**Самостоятельная работа**

**Тема: проблема познания в философии. «Новый органон» Ф. Бэкона.**

*Литература*: Бэкон Ф. Новый Органон // Соч. в 2-х т. Т. 2. М., 1972.

***Задания***

**1**. Прочитайте фрагменты труда Ф. Бэкона «Новый органон», афоризмы:

* ХХХVIII – LХI (стр. 18 - 27),
* LXXVIII – LXXXIV (стр. 41 - 46),
* XCV – XCVI (стр. 56 - 57).

2. Ответьте на вопросы в таблице.

3. Основываясь на идеях Ф. Бэкона, сформулируйте предположение о принципиальной возможности/невозможности истинного познания природы. Приведите аргументы.

4. Выпишите наиболее выразительные, с вашей точки зрения, высказывания Бэкона (не менее двух). Осмыслите их содержание.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№* | *Вопрос* | *Цитата (с указанием номера афоризма)* |
|  | Каково значение понятия «идол» у Бэкона, и сколько родов идолов он выделяет? | XXXVIII  Идол – препятствие для понимания истины, укоренившиеся в разуме людей ложные знания.  XXXIX  «Есть четыре вида идолов, которые осаждают умы  людей. (…) Назовем первый вид идолами рода, второй — идолами пещеры, третий — идолами площади и четвертый — идолами театра.» |
|  | Что собой представляют идолы рода? Как их характеризует Ф.Бэкон? | XLI  «Все восприятия как чувства, так и ума покоятся на аналогии человека, а не па аналогии мира. (…) Ум человека уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривленном  и обезображенном виде.» |
|  | Каковы источники их происхождения, кореня-щиеся в «натуре» человека? | XLI  «Идолы рода находят основание в самой природе человека, в племени или самом роде людей, ибо ложно утверждать, что чувства человека есть мера вещей.» |
|  | Что представляют собой идолы пещеры? | XLII  «Идолы пещеры [есть] суть заблуждения отдельного человека.» |
|  | Какие виды таких идолов описывает Бэкон? | LVIII  «Идолы пещеры (…) преимущественно происходят либо из господства прошлого  опыта, либо от избытка сопоставления и разделения, либо  из склонности к временному, либо из обширности и ничтожности объектов.» |
|  | Каково происхождение идолов площади? | XLIII  «Существуют (…) идолы [площади], которые происходят как бы в силу взаимной связанности и сообщества людей. Люди  объединяются речью. Слова же устанавливаются сообразно разумению толпы. Поэтому плохое и нелепое  установление слов удивительным образом осаждает разум.» |
|  | Какие рода идолов площади выделяет Бэкон? Как он их характеризует? | LIX  «Тягостнее всех идолы площади, которые проникают  в разум вместе со словами и именами.»  LX  «Идолы, которые навязываются разуму словами, бывают двух родов. Одни — имена несуществующих вещей, (…) другие — имена существующих вещей, но неясные, плохо  определенные и необдуманно и необъективно отвлеченные от вещей. (…) В словах имеют место различные степени  негодности и ошибочности. Менее порочен ряд названий  субстанций, особенно низшего вида и хорошо очерченных  (так, понятия «мел», «глина» хороши, а понятие «земля»  дурно); более порочный род — такие действия, как «производить», «портить», «изменять»; наиболее порочный  род — такие качества (исключая непосредственные восприятия чувств), как «тяжелое», «легкое», «тонкое»,  «густое» и т. д.» |
|  | Каковы источники появления идолов театра? Какое отношение к их возникновению имеет философия? | XLIV  «Существуют (…) идолы [театра], которые вселились в  души людей из разных догматов философии, а также из  превратных законов доказательств.»  XLVI  «Люди, услаждающие себя подобного  рода суетой [суевериями — в  астрологии, в сновидениях, в повериях, в предсказаниях  и тому подобном], отмечают то событие, которое исполнилось, и без внимания проходят мимо того, которое обмануло, хотя последнее бывает гораздо чаще. Еще глубже проникает это зло в философию и в науки. В них то, что раз  признано, заражает и подчиняет себе остальное, хотя бы  последнее было значительно лучше и тверже.» |
|  | Каков «корень» заблуждений? | XLVI  «Если бы даже и не имели места эти указанные нами  пристрастность и суетность, все же уму человеческому  постоянно свойственно заблуждение, что он более поддается положительным доводам, чем отрицательным, тогда как по справедливости он должен был бы одинаково относиться к тем и другим; даже более того, в построении всех истинных аксиом большая сила у отрицательного довода.» |
|  | Что представляют собой неумеренности разума и какой вред они наносят познанию вещей? | L  «В наибольшей степени запутанность и заблуждения человеческого ума происходят от косности, несоответствия и обмана чувств, ибо то, что возбуждает чувства,  предпочитается тому, что сразу чувств не возбуждает,  хотя бы это последнее и было лучше.»  «Чувство само по  себе слабо и заблуждается, и немногого стоят орудия,  предназначенные для усиления и обострения чувств.  Всего вернее истолкование природы достигается посредством наблюдений в соответствующих, целесообразно поставленных опытах. Здесь чувство судит только об опыте,  опыт же — о природе и о самой вещи.» |
|  | Каковы причины слабого развития наук? | L  «Чувство само по  себе слабо и заблуждается, и немногого стоят орудия,  предназначенные для усиления и обострения чувств.  Всего вернее истолкование природы достигается посредством наблюдений в соответствующих, целесообразно поставленных опытах. Здесь чувство судит только об опыте,  опыт же — о природе и о самой вещи.»  LXXVIII  «Первая причина такого ничтожного преуспевания наук по всей справедливости должна быть отнесена к ограниченности времени, которое благоприятствовало им.»  LXXIX  «На втором месте предстает причина, несомненно, величайшего значения. Она состоит в том, что на протяжении тех самых времен, когда человеческий, разум и научные занятия процветали в наиболее высокой степени или  хотя бы посредственно, естественной философии уделялась самая малая доля человеческих трудов.»  LXXXI  «Очевидна далее и еще одна великая и могущественная причина того, что науки мало продвинулись вперед.  Состоит она в следующем. Не может правильно совершаться ристание, если сама мета [*мета – конический столбик, устанавливавшийся в начальном и конечном пунктах конского ристалища в Древнем Риме*] положена и утверждена неправильно. Подлинная же и надлежащая мета наук  не может быть другой, чем наделение человеческой жизни  новыми открытиями и благами. Но подавляющее большинство людей науки ничего в этом не смыслит.»  LXXXII  «Подобно тому как люди плохо определяли конечную  цель и мету наук, так же избирали они дорогу совершенно ошибочную и непроходимую, даже когда цель  определялась ими правильно.» |
|  | Каковы пути (три) познания и в чем их достоинства/ недостатки? | XCV  «Те, кто занимался науками, были или эмпириками или  догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно  пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых  и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению.»  Бэкон разделяет людей по трём свойственным им путям познания:   1. Эмпирики(муравьи). 2. Догматики, или рационалисты(пауки). 3. Те, кто выбирает нечто среднее, «подлинное»(пчёлы).   «Не отличается от этого [пути пчелы] и подлинное дело  философии. Ибо она не основывается только или преимущественно на силах ума и не откладывает в сознание нетронутым материал, извлекаемый из естественной истории и из механических опытов, но изменяет его и перерабатывает в разуме. Итак, следует возложить добрую надежду на более тесный и нерушимый (чего до сих пор  не было) союз этих способностей — опыта и рассудка.» |
|  | Какие наблюдения о различиях в человеческом уме делает Бэкон? | LV  «Самое большое и как бы коренное различие умов  в отношении философии и наук состоит в следующем.  Одни умы более сильны и пригодны для того, чтобы замечать различия в вещах, другие — для того, чтобы замечать  сходство вещей.»  LVI  «Одни умы склонны к почитанию древности, другие  увлечены любовью к новизне. Но немногие могут соблюсти такую меру, чтобы и не отбрасывать то, что справедливо установлено древними, и не пренебречь тем, что  верно предложено новыми.» |

Задание 3

По рассуждениям Бэкона, можно предположить, что познание природы возможно, однако его достижение проблематично – этому виной так называемые «идолы», или заблуждения человеческого разума.

Аргументы: