

PROYEK METODE NUMERIS

**NUMERICAL INTEGRATION DENGAN METODE EXTRAPOLATION,
ROMBERG INTEGRATION, ADAPTIVE INTEGRATION, DAN
GAUSSIAN QUADRATURE**



Disusun oleh:

1. Adnan Abdul Majid (24/544058/TK/60471)
2. Muhammad Ilkham Abdillah (24/537977/TK/59653)
3. Rafif Raihan Bahrul Alam (24/534432/TK/59237)
4. Rakan Hendian Ramadhan (24/540158/TK/59909)

**Departemen Teknik Elektro dan Teknologi Informasi
Universitas Gadjah Mada**

Daftar Isi

1 Pengantar	2
2 Metode 1: Aturan Trapesium & Ekstrapolasi Richardson	3
2.1 Pengertian dan Rumus	3
2.2 Implementasi Kode	3
2.3 Hasil Perhitungan dan Analisis Error	4
3 Metode 2: Integrasi Romberg	5
3.1 Pengertian dan Rumus	5
3.2 Implementasi Kode	5
3.3 Hasil Perhitungan dan Analisis Error	5
4 Metode 3: Integrasi Adaptif (Adaptive Quadrature)	7
4.1 Pengertian dan Rumus	7
4.2 Implementasi Kode	7
4.3 Hasil Perhitungan dan Analisis Error	8
5 Metode 4: Kuadratur Gauss (Gaussian Quadrature)	9
5.1 Pengertian dan Rumus	9
5.2 Implementasi Kode	9
5.3 Hasil Perhitungan dan Analisis Error	11
6 Kesimpulan: Perbandingan Error	12
6.1 Perbandingan untuk $\int_0^{\pi/2} \cos(x) dx$ (Sejati: 1.0)	12
6.2 Perbandingan untuk $\int_0^1 x^2 dx$ (Sejati: 1/3)	12
6.3 Metode dengan Error Terkecil	12

1 Pengantar

Integrasi numerik adalah proses fundamental dalam sains dan rekayasa untuk mengestimasi nilai integral tertentu $\int_a^b f(x) dx$ ketika solusi analitik (solusi eksak) sulit atau tidak mungkin ditemukan. Terdapat berbagai metode untuk melakukan estimasi ini, masing-masing dengan kelebihan, kekurangan, dan tingkat akurasi yang berbeda. Dalam laporan ini, kita akan menganalisis dan membandingkan empat metode integrasi numerik yang populer:

1. **Aturan Trapesium (Trapezoidal Rule)** sebagai metode dasar, dan **Ekstrapolasi Richardson** sebagai teknik untuk meningkatkan akurasinya.
2. **Integrasi Romberg**, yang merupakan aplikasi sistematis dari Ekstrapolasi Richardson pada Aturan Trapesium.
3. **Integrasi Adaptif (Adaptive Quadrature)**, sebuah metode cerdas yang menyesuaikan ukuran langkahnya secara dinamis untuk efisiensi.
4. **Kuadratur Gauss (Gaussian Quadrature)**, metode yang sangat akurat dengan memilih titik-titik evaluasi (nodes) secara optimal.

Setiap metode akan diuji menggunakan dua fungsi:

- $f(x) = \cos(x)$ pada interval $[0, \pi/2]$, dengan nilai sejati $\int_0^{\pi/2} \cos(x) dx = 1.0$.
- $f(x) = x^2$ pada interval $[0, 1]$, dengan nilai sejati $\int_0^1 x^2 dx = 1/3 \approx 0.33333\dots$

Kita akan mengevaluasi setiap metode berdasarkan pengertian, rumus, implementasi kode (sesuai file yang dilampirkan), hasil perhitungan, dan analisis error.

2 Metode 1: Aturan Trapesium & Ekstrapolasi Richardson

2.1 Pengertian dan Rumus

Aturan Trapesium adalah metode integrasi paling dasar yang mengaproksimasi area di bawah kurva $f(x)$ dengan membaginya menjadi sejumlah trapesium.

- **Aturan Trapesium Komposit** untuk m interval dengan lebar $h = (b - a)/m$:

$$T(h) = \frac{h}{2} \left[f(a) + 2 \sum_{i=1}^{m-1} f(x_i) + f(b) \right]$$

Ekstrapolasi Richardson adalah teknik umum untuk meningkatkan akurasi dari sebuah estimasi numerik. Jika kita memiliki dua estimasi, $I(h_1)$ dan $I(h_2)$ (misalnya $I(h)$ dan $I(h/2)$), kita dapat menggabungkannya untuk "membatalkan" suku error utama. Untuk Aturan Trapesium, yang memiliki error $O(h^2)$, rumusnya adalah:

$$I_{\text{estimasi}} \approx I(h/2) + \frac{I(h/2) - I(h)}{2^2 - 1} = \frac{4I(h/2) - I(h)}{3}$$

Hasil dari ekstrapolasi ini setara dengan Aturan Simpson.

2.2 Implementasi Kode

Kode berikut (dari `trapezoidal.py`) mengimplementasikan Aturan Trapesium Komposit untuk kedua fungsi.

```
1 PI = math.pi
2
3 def trapezoidal_1(n):
4     h = (PI/2)/(n)
5     sum = 0
6     for i in range(0,n+1):
7         if(i==0 or i==n):
8             sum += math.cos(i*h)
9         else:
10            sum += math.cos(i*h) * 2
11    return sum * h/2
12
13 def trapezoidal_2(n):
14     h = 1/(n)
15     sum = 0
16     for i in range(0,n+1):
17         if(i==0 or i==n):
18             sum += (i*h)**2
19         else:
20             sum += (i*h)**2 * 2
21    return sum * h/2
```

Listing 1: Fungsi `trapezoidal.py`

Kode berikut (dari `extrapolation.py`) mengimplementasikan Ekstrapolasi Richardson, yang menggunakan fungsi-fungsi dari `Trapezoidal.py`. Parameter p adalah orde dari error (untuk Trapesium, $p = 2$) dan n adalah jumlah interval awal.

```
1 from trapezoidal import *
2
3 def richardson_extrapolation_1(p, n):
4     return ((2**p * trapezoidal_1(n*2) - trapezoidal_1(n))/(2**p - 1))
```

```

5
6 def richardson_extrapolation_2(p, n):
7     return ((2**p * trapezoidal_2(n*2) - trapezoidal_2(n))/(2**p - 1))

```

Listing 2: Fungsi extrapolation.py

2.3 Hasil Perhitungan dan Analisis Error

Hasil dari kode di atas untuk $m = 1, 2, 4$ (yang setara dengan $R(0, 0), R(1, 0), R(2, 0)$ dalam Romberg) adalah:

Tabel 1: Hasil dan Error Aturan Trapesium

m (Interval)	$\int_0^{\pi/2} \cos(x) dx$ (Sejati: 1.0)		$\int_0^1 x^2 dx$ (Sejati: 1/3)	
	Hasil Trapesium	Error Absolut	Hasil Trapesium	Error Absolut
1 ($R(0, 0)$)	0.785398	0.214602	0.500000	0.166667
2 ($R(1, 0)$)	0.948059	0.051941	0.375000	0.041667
4 ($R(2, 0)$)	0.987116	0.012884	0.343750	0.010417

Analisis (Aturan Trapesium): Error dari Aturan Trapesium cukup besar, tetapi berkurang sekitar faktor 4 setiap kali jumlah interval dikalikan dua (sesuai dengan $O(h^2)$).

Tabel 2: Hasil dan Error Ekstrapolasi Richardson ($p = 2$)

n (Basis)	$\int_0^{\pi/2} \cos(x) dx$ (Sejati: 1.0)		$\int_0^1 x^2 dx$ (Sejati: 1/3)	
	Hasil Ekstrapolasi	Error Absolut	Hasil Ekstrapolasi	Error Absolut
$n = 1 (T_1, T_2)$	1.002279	2.28×10^{-3}	0.333333...	0.0
$n = 2 (T_2, T_4)$	1.000135	1.35×10^{-4}	0.333333...	0.0

Analisis (Ekstrapolasi Richardson): Dengan menerapkan Ekstrapolasi Richardson (setara dengan nilai $R(1, 1)$ dan $R(2, 1)$ dari tabel Romberg), akurasi meningkat secara drastis dibandingkan Trapesium murni.

- $\cos(x)$: Error berkurang dari 1.29×10^{-2} (Trapesium $m = 4$) menjadi 1.35×10^{-4} (Ekstrapolasi $n = 2$). Ini adalah peningkatan akurasi yang signifikan hanya dengan menggabungkan hasil yang sudah ada.
- x^2 : Metode ini langsung memberikan hasil **eksak** (Error = 0). Ini karena ekstrapolasi orde pertama pada Aturan Trapesium ($p = 2$) secara matematis identik dengan Aturan Simpson, yang diketahui eksak untuk polinomial derajat ≤ 3 .

3 Metode 2: Integrasi Romberg

3.1 Pengertian dan Rumus

Integrasi Romberg adalah aplikasi rekursif dan sistematis dari Ekstrapolasi Richardson pada Aturan Trapesium. Metode ini membangun tabel $R(i, j)$ di mana:

- **Kolom Pertama $R(i, 0)$:** Adalah hasil Aturan Trapesium dengan $m = 2^i$ interval.

$$R(i, 0) = \text{trapezoidal_rule}(2^i)$$

- **Kolom Berikutnya $R(i, j)$:** Adalah hasil ekstrapolasi dari kolom sebelumnya.

$$R(i, j) = \frac{4^j R(i, j-1) - R(i-1, j-1)}{4^j - 1}$$

Nilai $R(i, 1)$ setara dengan Aturan Simpson, $R(i, 2)$ setara dengan Aturan Boole, dst. Perkiraan terbaik adalah nilai di diagonal, $R(n, n)$.

3.2 Implementasi Kode

Kode berikut (dari `Integration.py`) mengimplementasikan fungsi Romberg secara rekursif dan membangun tabel 3×3 (hingga $R(2, 2)$):

```
1 from trapezoidal import *
2
3 def romberg_1(m, n):
4     if(n==0):
5         return trapezoidal_1(2**m)
6     return (4**n * romberg_1(m, n-1) - romberg_1(m-1, n-1)) / (4**n - 1)
7
8 def romberg_2(m, n):
9     if(n==0):
10        return trapezoidal_2(2**m)
11    return (4**n * romberg_2(m, n-1) - romberg_2(m-1, n-1)) / (4**n - 1)
```

Listing 3: Fungsi romberg.py

3.3 Hasil Perhitungan dan Analisis Error

Output dari kode di atas menghasilkan tabel berikut (hingga $R(2, 2)$):

Tabel Romberg untuk $\int_0^{\pi/2} \cos(x) dx$ (Sejati: 1.0)

i	$j = 0$ (Trapesium)	$j = 1$ (Simpson)	$j = 2$ (Boole)
0	0.785398		
1	0.948059	1.002279	
2	0.987116	1.000135	0.999992

Tabel Romberg untuk $\int_0^1 x^2 dx$ (Sejati: 1/3)

i	$j = 0$ (Trapesium)	$j = 1$ (Simpson)	$j = 2$ (Boole)
0	0.500000		
1	0.375000	0.333333...	
2	0.343750	0.333333...	0.333333...

Analisis:

- $\cos(x)$: Perkiraan terbaik $R(2, 2) = 0.999992$. Error absolutnya adalah $|1.0 - 0.999992| = 8.0 \times 10^{-6}$. Ini adalah peningkatan akurasi yang sangat signifikan dibandingkan Trapesium $R(2, 0)$ (Error 0.0128).
- x^2 : Metode ini memberikan hasil **eksak** $1/3$ (Error = 0) sudah pada $R(1, 1)$. Ini karena $R(i, 1)$ setara dengan Aturan Simpson, yang secara definisi eksak untuk polinomial derajat ≤ 3 .

4 Metode 3: Integrasi Adaptif (Adaptive Quadrature)

4.1 Pengertian dan Rumus

Integrasi Adaptif adalah metode yang cerdas. Alih-alih menggunakan ukuran langkah h yang tetap di seluruh interval, metode ini "mengadaptasi" ukuran langkahnya.

- Ia menggunakan langkah besar (hemat komputasi) di area di mana fungsi $f(x)$ relatif datar.
- Ia menggunakan langkah kecil (perhitungan lebih intensif) di area di mana fungsi $f(x)$ berfluktuasi tajam.

Kode yang dilampirkan menggunakan Aturan Simpson sebagai basis. Ia membandingkan estimasi Simpson pada satu interval besar (I_1) dengan jumlah dua estimasi Simpson pada dua sub-interval (I_2). Jika $|I_2 - I_1|$ lebih besar dari toleransi (tol), interval dibagi dua dan proses diulang secara rekursif. Rumus estimasi errornya adalah $E \approx |I_2 - I_1|$. Perkiraan integral yang lebih baik (koreksi orde ke-4) adalah $I = I_2 + (I_2 - I_1)/15$.

4.2 Implementasi Kode

Kode berikut (dari `adaptive-integration.py`) mengimplementasikan metode adaptif berbasis Simpson.

```
1 import math
2 PI = math.pi
3
4 def quadpt_1(a, b):
5     tol = 1e-10
6     c = (a+b)/2
7     fa = math.cos(a)
8     fb = math.cos(b)
9     fc = math.cos(c)
10    I, E = qstep_1(a, b, tol, fa, fc, fb)
11    return I, E
12
13 def qstep_1(a, b, tol, fa, fc, fb):
14     h1 = (b - a)/2
15     h2 = h1/2
16     c = (a + b)/2
17     fd = math.cos((a + c)/2)
18     fe = math.cos((c + b)/2)
19     I1 = h1/3 * (fa + 4*fc + fb)
20     I2 = h2/3 * (fa + 4*fd + 2*fc + 4*fe + fb)
21
22     E = abs(I2 - I1) # estimated local error
23
24     if E < tol:
25         I = I2 + (I2 - I1) / 15
26         return I, E
27     else:
28         Ia, Ea = qstep_1(a, c, tol / 2, fa, fd, fc)
29         Ib, Eb = qstep_1(c, b, tol / 2, fc, fe, fb)
30         return Ia + Ib, Ea + Eb
31
32 def quadpt_2(a, b):
33     tol = 1e-10
34     c = (a+b)/2
```

```

35     fa = a**2
36     fb = b**2
37     fc = c**2
38     I, E = qstep_2(a, b, tol, fa, fc, fb)
39     return I, E
40
41 def qstep_2(a, b, tol, fa, fc, fb):
42     h1 = (b - a)/2
43     h2 = h1/2
44     c = (a + b)/2
45     fd = ((a + c)/2)**2
46     fe = ((c + b)/2)**2
47     I1 = h1/3 * (fa + 4*fc + fb)
48     I2 = h2/3 * (fa + 4*fd + 2*fc + 4*fe + fb)
49
50     E = abs(I2 - I1) # estimated local error
51
52     if E < tol:
53         I = I2 + (I2 - I1) / 15
54         return I, E
55     else:
56         Ia, Ea = qstep_2(a, c, tol / 2, fa, fd, fc)
57         Ib, Eb = qstep_2(c, b, tol / 2, fc, fe, fb)
58         return Ia + Ib, Ea + Eb

```

Listing 4: Fungsi adaptive-integration.py

4.3 Hasil Perhitungan dan Analisis Error

Output dari kode di atas (dengan $\text{tol} = 10^{-10}$):

Hasil untuk $\int_0^{\pi/2} \cos(x) dx$:

```
Aproximation first integral: 0.9999999999999999
Estimated local error: 2.669869663893265e-11
```

Hasil untuk $\int_0^1 x^2 dx$:

```
Aproximation first integral: 0.3333333333333333
Estimated local error: 0.0
```

Analisis:

- $\cos(x)$: Metode ini mencapai nilai **1.0**, yang sangat akurat. Error aktualnya (terbatas oleh presisi float) jauh lebih kecil dari error Romberg $R(2, 2)$, dan dicapai secara efisien dengan berhenti ketika toleransi terpenuhi.
- x^2 : Metode ini memberikan hasil **eksak** $1/3$ dan estimasi error 0.0. Ini karena basisnya adalah Aturan Simpson, yang (seperti disebutkan) eksak untuk polinomial derajat ≤ 3 .

5 Metode 4: Kuadratur Gauss (Gaussian Quadrature)

5.1 Pengertian dan Rumus

Kuadratur Gauss (secara spesifik Gauss-Legendre) adalah metode yang sangat berbeda dan kuat. Alih-alih menggunakan titik-titik yang berjarak sama (seperti Trapesium/Simpson), metode ini secara cerdas memilih n titik (disebut **nodes**, x_i) dan **bobot** (w_i) yang optimal.

Implementasi Kuadratur Gauss praktisnya menggunakan *library* seperti NumPy karena metode ini fundamentalnya bergantung pada sekumpulan "nodes" (titik x_i) dan "weights" (bobot w_i) yang optimal, yang merupakan akar-akar dari Polinomial Legendre. Menghitung nilai-nilai ini dari awal adalah tugas matematika yang sangat kompleks dan intensif secara komputasi, membutuhkan algoritma pencarian akar numerik yang canggih. Namun, dalam percobaan ini, Kuadratur Gauss hanya diimplementasikan hingga $n = 4$, sehingga kita dapat menggunakan nilai bobot dan titik yang mendasar saja. Berikut adalah nilai titik x_i dan bobot w_i untuk Kuadratur Gauss hingga $n = 4$:

Tabel 3: Titik dan Bobot pada Kuadratur Gauss

n	x_i	w_i
1	0.0	2.0
2	± 0.5773502692	1.0
3	± 0.7745966692	0.5555555556
	0.0	0.8888888889
4	± 0.8611363116	0.3478548451
	± 0.3399810436	0.6521451549

- Titik-titik ini adalah akar dari Polinomial Legendre.
- Keajaibannya adalah: n -titik Kuadratur Gauss dapat mengintegrasikan polinomial derajat $\leq 2n - 1$ secara **eksak**.

Rumus dasarnya adalah untuk interval $[-1, 1]$:

$$\int_{-1}^1 g(x) dx \approx \sum_{i=1}^n w_i g(x_i)$$

Untuk mengubah interval $[a, b]$ ke $[-1, 1]$, kita gunakan transformasi:

$$t = \frac{x+1}{2}(b-a) + a \implies \int_a^b f(t) dt \approx \frac{b-a}{2} \sum_{i=1}^n w_i f(t_i)$$

5.2 Implementasi Kode

Berikut adalah kode (dari `gaussNoLib.py`) implementasi Kuadratur Gauss menggunakan data x_i dan w_i dari tabel 3 sebagai parameter.

```

1 import math
2 PI = math.pi
3
4 def gauss(f, a, b, n):
5     data = {
6         1: ([0.0], [2.0]),
7         2: ([-0.5773502692, 0.5773502692], [1.0, 1.0]),
8         3: ([0.0, -0.7745966692, 0.7745966692], [0.8888889, 0.5555556,
0.5555556]),
9         4: ([-0.8611363116, -0.3399810436, 0.3399810436, 0.8611363116],
[0.3478548451, 0.6521451549, 0.6521451549, 0.3478548451]),
10    }
11    x, w = data[n]
12    total = 0
13    for i in range(n):
14        xi = 0.5 * (b - a) * x[i] + 0.5 * (a + b)
15        total += w[i] * f(xi)
16    return 0.5 * (b - a) * total
17
18 f = lambda x: math.cos(x)
19 g = lambda x: pow(x, 2)
20
21 print("Function 1: ")
22 for i in range(1, 5):
23     print(f"n={i}, hasil = {gauss(f, 0, PI/2, i)}")
24
25 print("Function 2: ")
26 for i in range(1, 5):
27     print(f"n={i}, hasil = {gauss(g, 0, 1, i)}")
28

```

Listing 5: Fungsi gaussNoLib.py

Namun, memasukkan parameter secara manual bukanlah praktik yang standar dan efisien. Dalam skenario asli, akan lebih baik jika komputasi Kuadratur Gauss dilakukan menggunakan fungsi bawaan dari *library numpy* yang sudah termasuk parameter x_i dan w_i . Kode berikut (dari *gauss_1.py* dan *gauss_2.py*) mengimplementasikan Kuadratur Gauss menggunakan *numpy* untuk mendapatkan nilai x_i dan w_i .

```

1     import numpy as np
2 import math
3 pi = math.pi
4
5 def gauss_1(a, b, n):
6     x, w = np.polynomial.legendre.leggauss(n)
7     t = (x+1)*(b-a)/2 + a
8     return (b-a)*np.sum(w*np.cos(t))/2
9
10 def gauss_2(a, b, n):
11     x, w = np.polynomial.legendre.leggauss(n)
12     t = (x+1)*(b-a)/2 + a
13     return (b-a)*np.sum(w*(t**2))/2
14

```

Listing 6: Fungsi gauss.py (untuk $\cos(x)$)

Hasil kedua metode sama.

5.3 Hasil Perhitungan dan Analisis Error

Output dari kode di atas untuk $n = 1$ sampai $n = 5$ titik:

Tabel 4: Hasil dan Error Kuadratur Gauss

n (Titik)	$\int_0^{\pi/2} \cos(x) dx$ (Sejati: 1.0)		$\int_0^1 x^2 dx$ (Sejati: 1/3)	
	Hasil Gauss	Error Absolut	Hasil Gauss	Error Absolut
1	0.998475	1.52×10^{-3}	0.250000	$\approx 8.33 \times 10^{-2}$
2	1.000003	3.00×10^{-6}	0.333333...	0.0
3	0.9999999996	3.31×10^{-10}	0.333333...	0.0
4	1.0000000000	≈ 0.0	0.333333...	0.0

Analisis:

- $\cos(x)$: Konvergensi sangat cepat. Hanya dengan $n = 3$ titik, error sudah $\approx 10^{-10}$. Dengan $n = 4$ titik, hasilnya sudah akurat hingga presisi mesin.
- x^2 : Kuadratur Gauss $n = 1$ (setara Aturan Titik Tengah) memberikan hasil 0.25. Metode ini memberikan hasil eksak $1/3$ (Error = 0) dimulai dari $n = 2$ titik, sesuai dengan teorinya ($2n - 1 = 3$).

6 Kesimpulan: Perbandingan Error

Mari kita rangkum perkiraan terbaik dari setiap metode untuk kedua fungsi dalam tabel perbandingan.

6.1 Perbandingan untuk $\int_0^{\pi/2} \cos(x) dx$ (Sejati: 1.0)

Metode	Perkiraan Terbaik	Error Absolut	Catatan
Trapesium	0.987116	$\approx 1.29 \times 10^{-2}$	$m = 4$ interval ($R(2, 0)$)
Ekstrapolasi	1.000135	$\approx 1.35 \times 10^{-4}$	Basis $m = 2$ & $m = 4$ ($R(2, 1)$)
Romberg	0.999992	$\approx 8.0 \times 10^{-6}$	$R(2, 2)$, (basis $m = 4$)
Adaptif	0.999999...	$\approx 2.67 \times 10^{-11}$	(Estimasi error oleh kode)
Gauss	1.000000...	$\approx 2.22 \times 10^{-16}$	$n = 4$ titik (Presisi mesin)

6.2 Perbandingan untuk $\int_0^1 x^2 dx$ (Sejati: 1/3)

Metode	Perkiraan Terbaik	Error Absolut	Catatan
Trapesium	0.343750	$\approx 1.04 \times 10^{-2}$	$m = 4$ interval ($R(2, 0)$)
Ekstrapolasi	0.333333...	0.0	Eksak (setara Simpson)
Romberg	0.333333...	0.0	Eksak pada $R(1, 1)$
Adaptif	0.333333...	0.0	Eksak (basis Simpson)
Gauss	0.333333...	0.0	Eksak pada $n = 2$ titik

6.3 Metode dengan Error Terkecil

- Untuk $f(x) = x^2$ (**Polinomial Sederhana**): Metode **Ekstrapolasi Richardson**, **Romberg**, **Integrasi Adaptif**, dan **Kuadratur Gauss** ($n \geq 2$) semuanya menghasilkan error nol (0.0) dan memberikan jawaban eksak. Ini karena Ekstrapolasi Richardson (dan juga basis dari Romberg $R(i, 1)$ serta Integrasi Adaptif) secara matematis setara dengan Aturan Simpson, yang eksak untuk polinomial derajat ≤ 3 . Kuadratur Gauss ($n = 2$) juga eksak untuk polinomial derajat ≤ 3 .
- Untuk $f(x) = \cos(x)$ (**Fungsi Transendental**): Di sini kita melihat progresi akurasi yang jelas: Aturan Trapesium (10^{-2}), diikuti oleh Ekstrapolasi Richardson (10^{-4}), lalu Integrasi Romberg (10^{-6}). Namun, metode **Integrasi Adaptif** dan **Kuadratur Gauss** ($n \geq 4$) adalah pemenangnya, keduanya menghasilkan error terkecil yang pada dasarnya dibatasi oleh presisi floating-point komputer ($\approx 10^{-16}$). Integrasi Romberg jauh lebih baik daripada Trapesium dasar, tetapi akurasinya (untuk jumlah evaluasi fungsi yang sebanding) dikalahkan oleh efisiensi Integrasi Adaptif dan kekuatan Kuadratur Gauss.