

4.5 हे सादर केले आहे की कडून सूट मळिण्याचा हक्क मळिवा म्हणून विविधीकरणाच्या आधारावर व्यापार कर, माल अ पूर्वी उत्पादित केलेल्या नसिरगापेक्षा वेगळा नसिरग. चा अंतर्गत वापर व्यापार करतून सूट देण्याच्या विचारात वस्तू अप्रासंगिक आहेत. वेगवेगळ्या वस्तू एकाच गोष्टीसाठी वापरल्या जाऊ शकतात. मात्र, हे होत नाही म्हणजे मालाचे स्वरूप सारखेच आहे. तेही सादर केले आहे दोन्ही वस्तू सामान्यतः "कॉर्क्स" म्हणून ओळखल्या जातात ही वस्तुस्थिती आहे वस्तू भिन्न वस्तू आहेत की नाही हे निर्धारित करण्यासाठी संबंधित घटक नाही.

4.6 अपीलकर्त्याच्या वतीने उपस्थित असलेले विद्वान वरिष्ठ वकील पूर्वीच्या उत्पादनातील फरकाकडे आमचे लक्ष वेधले आहे आणि त्यानंतरचे उत्पादन. नवीन उत्पादन त्याच्या सबमशिन समर्थनार्थ पूर्वीच्या उत्पादनापेक्षा पूर्णपणे भिन्न उत्पादन आहे, त्याच्याकडे आहे च्या उत्पादन प्रक्रियेतील फरकाकडे देखील आमचे लक्ष वेधले

दोन्ही उत्पादने.

4.7 हे सादर केले आहे की दोन्ही, व्यापार कर न्यायाधिकरण आणि उच्च न्यायालयाने चुकून दोन्हीचा वापर असा नवा नक्कल लावला आहे उत्पादने समान आहेत. वस्तूच्या वापराचे नक्कल असल्याचे सादर केले आहे विभागात क्वि अधिसूचनेत प्रदान केलेले नाही. कलम 4-A (5) आणि अधिसूचनेत फक्त मालाचे स्वरूप वेगळे असणे आवश्यक आहे. हे आहे सादर केले की कायद्याच्या स्थिति स्थितीनुसार, सूट

सूचनेचा शाब्दिक अर्थ देणे आवश्यक आहे. रिलायन्स ठेवले आहे