Ressource R5.D.09 — R5.A.11

Méthodes d'optimisation pour l'aide à la décision

Pour les semestres 4 et 5 :

- Introduction à l'apprentissage (arbres de décision, descente de gradient...)
- Introduction à la recherche opérationnelle (résolution graphique de programmes linéaires, couplage...)
- Modélisation de problèmes sous forme de programmes linéaires (méthode du simplexe...)
- Méthodes heuristiques pour résoudre des problèmes (par ex. : classification, régression, sac à dos, voyageur de commerce...)

Petite incursion dans l'IA

Intelligence Artificielle

« Ensemble de théories et de techniques mises en œuvre en vue de réaliser des machines capables de simuler l'intelligence humaine » (Larousse – Wikipédia)

Petite incursion dans l'IA

Pour simuler l'intelligence humaine :

Il est possible de donner à la machine des règles logiques telles celles vues en première année (calcul des prédicats, syllogismes...) :

- o **Prolog**: premier langage de programmation logique (1972)
- o **Systèmes experts** : répondre à des questions, en général sur des sujets précis, en effectuant un raisonnement à partir de faits et de règles connues.

Il est possible d'utiliser des méthodes algorithmiques classiques (plus court chemin, ordonnancement, ...) qui peuvent permettre à une machine de trouver une solution et prendre une décision.

Petite incursion dans l'IA

Aujourd'hui, les avancées de l'Intelligence artificielle reposent plutôt sur des techniques qui permettent d'apprendre à partir de données.

Machine learning:

- L'apprentissage statistique qui utilise des modèles statistiques et probabilistes relativement classiques
- L'apprentissage profond (deep learning) qui se concentre sur les réseaux de neurones.

Modèles moins complexes et plus compréhensibles, à conditions que les données de départ soient bien structurées.

lle reposent plutôt à partir de données.

Machine le

- L'apprentissage statistique qui utilise des modèles statistiques et probabilistes relativement classiques
- L'apprentissage profond (deep learning) qui se concentre sur les réseaux de neurones.

Per Au sur a Modèles moins complexes et plus compréhensibles, à conditions que les données de départ soient bien structurées.

Machine le

• L'apprentissage statistique qui util probabilistes relativement classique

• L'apprentissage profond (deep learning) réseaux de neurones.

lle reposent plutôt

Les réseaux de neurones sont très puissants, même sur des données peu structurées, mais la justification des résultats/décisions est plus opaque

Intelligence artificielle

IA « logique » :
Règles logiques,
systèmes experts...

Algorithmes et heuristiques....

Apprentissage automatique (Machine Learning)

Apprentissage statistique
Régressions, arbres de décision,
classification...

Apprentissage profond (Deep Learning)

Apprentissage statistique

Supervisé et non supervisé

Apprentissage statistique

On distingue en statistique :

- les méthodes descriptives qui réduisent, résument et synthétisent les données,
- des méthodes prédictives permettant d'émettre des hypothèses sur les événements futurs, et pour lesquelles nous définissons une variable « cible » qui correspond à la variable à prévoir.

Apprentissage statistique

On distingue en statistique :

- · les méthodes descriptives qui réduisent, résument et synthétisent les données,
- des **méthodes prédictives** permettant d'émettre des hypothèses sur les événements futurs, et pour lesquelles nous définissons une variable « **cible** » qui correspond à la variable à prévoir.

En intelligence artificielle, on associe à ces méthodes les notions d'apprentissage supervisé (méthodes prédictives) et non supervisé (méthodes descriptives).

Exemples d'apprentissages supervisés

Classement binaire (variable cible binaire):

- Identifier si une image contient un chat ou non
- Identifier si un client est solvable

Classement non binaire (variable cible qualitative) :

- Identifier à quelle espèce appartient une plante
- Identifier l'expression d'un visage, parmi un ensemble fini de possibilités

Régression (variable cible quantitative) :

- Prédire le nombre de consultations d'un site
- Prédire le nombre de clicks sur un lien

Exemples d'apprentissages supervisés

Classement binaire (variable cible binaire):

- Identifier si une image contient un chat ou non
- Identifier si un client est solvable

Classement non binaire (variable cible qualitative) :

- Identifier à quelle espèce appartient une plante
- Identifier l'expression d'un visage, parmi un ensemble fini de possibilités

Régression (variable cible quantitative) :

- Prédire le nombre de consultations d'un site
- Prédire le nombre de clicks sur un lien

Régression logistique, arbres de décision...

Arbres de décision...

Régression linéaire (ou autre), arbres de régression...

Exemples d'apprentissages supervisés

Classement binaire (variable cible binaire):

si une image contient un chat ou non

En anglais: classification

un client est solvable

Classement non binaire (variable cible qualitative):

- Identifier à quelle espèce appartient une plante
- Identifier l'expression d'un visage, parmi un ensemble fini de possibilités

Régression (variable cible quantitative) :

- Prédire le nombre de consultations d'un site_
- Prédire le nombre de clicks sur un lien

Régression logistique, arbres de décision...

Arbres de décision...

Régression linéaire (ou autre), arbres de régression...

Exemples d'apprentissages non supervisés

Détection d'association

Quelles sont les combinaisons d'articles qui sont achetés ensemble dans une grande surface

Classification (Clustering en anglais – attention !) : identifier des groupes d'individus ayant des caractéristiques similaires

- Groupes de clients ayant un comportement proche
- Compression d'image : repérer dans une image des zones contenant des pixels similaires

Réduction de dimension (analyses factorielles)

Représenter les données dans un espace de dimension plus faible

Exemples d'apprentissages non supervisés

Détection d'association

Quelles sont les combinaisons d'articles qui sont acheté
surface

Recherche de règles
d'associations

Classification (Clustering en anglais – attenti des caractéristiques similaires

- Groupes de clients ayant un comportemer
- Compression d'image : repérer dans une in

Méthodes de classification ou clustering en anglais (classification hiérarchique, k-means)

Réduction de dimension (analyses factorielles)

Méthodes **factorielles** (ACP, AFCM...)

Représenter les données dans un espace de dimension

Dans ce mini-cours

Deux méthodes assez faciles à mettre en place :

• la détection d'associations (apprentissage non supervisé)

• les arbres de décision (apprentissage supervisé).

Ou « analyse du panier de la ménagère »

À l'origine, la recherche de règles d'associations a fait son apparition dans la grande distribution.

Il s'agissait de mettre en évidence des **associations d'articles dans les tickets de caisses**.

L'idée était d'améliorer les ventes par un aménagement des rayons, ou des campagnes de promotions, tirant partie de ces associations.

Ainsi, si on observe que lorsque le client achète des biscuits apéritifs, il achète souvent des bières, on pourra :

• **Disposer ces produits** dans des rayons proches pour que le client achète bien les deux. Ou séparer les deux rayons, pour faire parcourir au client un maximum de rayons.

• Faire une promotion sur l'achat des deux produits ou sur la bière pour les clients qui ont achetés des biscuits apéritifs...

Ainsi, si on observe que lorsque le client achète des biscuits apéritifs, il achète souvent des bières, on pourra :

Il n'est pas forcément nécessaire de traiter des millions de tickets de caisses pour penser à une association aussi naturelle.

L'intérêt de la recherche d'association est de dégager des associations insoupçonnées, auxquelles nous n'aurions pas pensé. C'est l'objet des techniques de «fouille de données » (data mining) qui se sont beaucoup développées au début des années 2000

Santé : identifier des relations entre les symptômes et les maladies.

Télécommunications : comprendre les relations entre les événements dans les réseaux de communication.

Web: analyser le comportement des utilisateurs sur les sites web

Sécurité, finance, biologie...

Les données de départ : le ticket de caisse

- Lorsque l'on s'intéresse à l'analyse du « ticket de caisse », on dispose au départ d'une liste d'achats (transactions) constitués d'un ou plusieurs articles.
- De façon générale les articles sont appelés **items**, et les transactions sont donc des **ensembles d'items** (itemsets)

Exemple

Transaction	Itemset
1	Pain, Lait
2	Pain, Couches, Bière, Œufs
3	Lait, Couches, Bière
4	Pain, Lait, Couches, Bière
5	Pain, Lait, Couches
6	Pain, Œufs

Exemple

Transaction	ltemset
1	Pain, Lait
2	Pain, Couches, Bière, Œufs
3	Lait, Couches, Bière
4	Pain, Lait, Couches, Bière
5	Pain, Lait, Couches
6	Pain, Œufs

Transaction (itemset)	Produit (item)
1	Pain
1	Lait
2	Pain
2	Couches
2	Bière
2	Œufs
3	Lait
3	Couches
3	Bière
4	Pain
4	Lait
4	Couches
4	Bière
5	Pain
5	Lait
5	Couches
6	Pain
6	Œufs

Une règle d'association est une règle de la forme $A \Rightarrow B$ où A et B sont des ensembles d'items.

```
Exemples de règles d'associations :
\{Couches\} \Rightarrow \{Bi\`ere\} :
```

Une règle d'association est une règle de la forme $A \Rightarrow B$ où A et B sont des ensembles d'items.

```
Exemples de règles d'associations :

{Couches} ⇒ {Bière} : « Les clients qui achètent des couches ont tendance à acheter de la bière »
```

 $\{Couches\} \Rightarrow \{Pain\}$

Une règle d'association est une règle de la forme $A \Rightarrow B$ où A et B sont des ensembles d'items.

```
Exemples de règles d'associations :
```

```
{Couches} ⇒ {Bière} : « Les clients qui achètent des couches ont tendance à acheter de la bière »
{Couches} ⇒ {Pain} : « Les clients qui achètent des couches ont tendance à acheter du pain »
{Couches, Œufs} ⇒ {Bière}
```

Une règle d'association est une règle de la forme $A \Rightarrow B$ où A et B sont des ensembles d'items.

Exemples de règles d'associations :

```
{Couches} ⇒ {Bière} : « Les clients qui achètent des couches ont tendance à acheter de la bière »
{Couches} ⇒ {Pain} : « Les clients qui achètent des couches ont tendance à acheter du pain »
{Couches, Œufs} ⇒ {Bière} : « Les clients qui achètent des couches et des œufs ont tendance à acheter de la bière »
```

Une règle d'association est une règle de la forme $A \Rightarrow B$ où A et B sont des ensembles d'items.

```
Exemples de règles d'associations :

{Couches} ⇒ {Bière} : « Les clients qui achètent des couches ont tendance à acheter de la bière »

{Couches} ⇒ {Pain} : « Les clients qui achètent des couches ont tendance à acheter du pain »

{Couches, Œufs} ⇒ {Bière} : « Les clients qui achètent des couches et des œufs ont tendance à acheter de la bière »

{Bière, Pain, Lait} ⇒ {Couches} : « Les clients qui achètent de la bière, du pain et du lait, ont tendance à acheter de la bière »

{Soda, Bière} ⇒ {Couches, Lait} : « Les clients qui achètent du soda et de la bière ont tendance à acheter des couches et du lait »
```

Deux questions sont soulevées par la recherche de règles :

- leur grand nombre
- leur réalité

Il s'agit donc d'extraire les règles les plus pertinentes, sans avoir à étudier toutes les combinaisons possibles d'items.

Les indicateurs

Le support

La confiance

Le lift (amélioration)

Le support

Un premier critère, utilisé principalement pour diminuer le nombre de règles à examiner est le calcul de la fréquence d'apparition des items d'une règle dans un ticket ou une transaction.

Le **support de A⇒B** est la **probabilité**, en choisissant une transaction au hasard, d'avoir à la fois les items de A et de B.

$$\mathsf{Support}(A\Rightarrow B)=p(A\cap B)$$

Exemple

Transaction	Items
1	Pain, Lait
2	Pain, Couches, Bière, Œufs
3	Lait, Couches, Bière
4	Pain, Lait, Couches, Bière
5	Pain, Lait, Couches
6	Pain, Œufs

Règles

 $R1 : \{Couches\} \Rightarrow \{Bi\`ere\}$

 $R2: \{Bi\`ere\} \Rightarrow \{Couches\}$

 $R3 : \{Pain\} \Rightarrow \{Lait\}$

 $R4: \{Lait\} \Rightarrow \{Pain\}$

Calculer les <mark>supports</mark> des 4 règles R1, R2, R3 et R4.

Exemple

Transaction	Items
1	<mark>Pain, Lait</mark>
2	Pain, <mark>Couches, Bière</mark> , Œufs
3	Lait, <mark>Couches, Bière</mark>
4	Pain, Lait, Couches, Bière
5	Pain, Lait, Couches
6	Pain, Œufs

Règles

 $R1 : \{Couches\} \Rightarrow \{Bi\`ere\}$

 $R2: \{Bi\`ere\} \Rightarrow \{Couches\}$

 $R3 : \{Pain\} \Rightarrow \{Lait\}$

 $R4: \{Lait\} \Rightarrow \{Pain\}$

 $Support(\{Couches\} \Rightarrow \{Bi\`ere\})$

=
$$Support(\{Bi\`ere\}\Rightarrow \{Couche\}) = \frac{3}{6} = 0.5$$

 $Support(\{Pain\} \Rightarrow \{Lait\})$

=
$$Support(\{Lait\} \Rightarrow \{Pain\}) = \frac{3}{6} = 0.5$$

Petit exercice de proba

Transaction	Items
1	Pain, Lait
2	Pain, Couches, Bière, Œufs
3	Lait, Couches, Bière
4	Pain, Lait, Couches, Bière
5	Pain, Lait, Couches
6	Pain, Œufs

On choisit au hasard un ticket et on introduit les notations suivantes :

L : « le lait est présent sur le ticket » (*Lait* est un item de la transaction (itemset))

P: « le pain est présent sur le ticket »

B : « la bière est présente sur le ticket »

C : « les couches sont présentes sur le ticket »

1. À quelles notations correspondent les probabilités précédentes (qui ont donné 0,5) ?

- 2. Calculer p(L), p(P), p(B) et p(C).
- 3. Règle R1 : {Couches} \Rightarrow { $Bi\`ere$ }
 - a. Rappelez comment s'énonce cette règle
 - b. Quelle probabilité conditionnelle pourrait-on calculer pour traduire cette règle ?
 - c. Calculez de même les probabilités associées aux trois autres règles.

Remarque : les probabilités conditionnelles précédentes, correspondent à un nouvelle indicateur appelé confiance

4. Nous remarquons que $p_P(L) < p_L(P)$ et pourtant la règle $\{Pain\} \Rightarrow \{Lait\}$ parait plus intéressante que la règle $\{Lait\} \Rightarrow \{Pain\}$. Pouvez-vous dire pourquoi ?

Il pourrait être intéressant de comparer les probabilités conditionnelles à d'autres probabilités... et d'en déduire un nouvel indicateur!

5. À la lumière des résultat précédents, quelles sont les règles qui vous paraissent les plus pertinentes ?

Petit exercice de proba

Transaction	Items
1	Pain, Lait
2	Pain, Couches, Bière, Œufs
3	Lait, Couches, Bière
4	Pain, Lait, Couches, Bière
5	Pain, Lait, Couches
6	Pain, Œufs

On choisit au hasard un ticket et on introduit les notations suivantes :

L : « le lait est présent sur le ticket » (*Lait* est un item de la transaction (itemset))

P : « le pain est présent sur le ticket »

B : « la bière est présente sur le ticket »

C : « les couches sont présentes sur le ticket »

1. À quelles notations correspondent les probabilités précédentes (qui ont donné 0,5) ?

- 2. Calculer p(L), p(P), p(B) et p(C).
- 3. Règle R1 : $\{Couches\} \Rightarrow \{Bi\`ere\}$
 - a. Rappelez comment s'énonce cette règle
 - b. Quelle probabilité conditionnelle pourrait-on calculer pour traduire cette règle ?
 - c. Calculez de même les probabilités associées aux trois autres règles.

Remarque : les probabilités conditionnelles précédentes, correspondent à un nouvelle indicateur appelé confiance

- 4. Nous remarquons que $p_C(B) = p_L(P)$ et pourtant la règle $\{Couches\} \Rightarrow \{Bi\`eres\}$ parait plus intéressante que la règle $\{Lait\} \Rightarrow \{Pain\}$. Pouvez-vous dire pourquoi ? Il pourrait être intéressant de comparer les probabilités conditionnelles à d'autres probabilités... et d'en déduire un nouvel indicateur !
- 5. À la lumière des résultat précédents, quelles sont les règles qui vous paraissent les plus pertinentes ?

Transaction	Items
1	Pain, Lait
2	Pain, Couches, Bière, Œufs
3	Lait, Couches, Bière
4	Pain, Lait, Couches, Bière
5	Pain, Lait, Couches
6	Pain, Œufs

On choisit au hasard un ticket et on introduit les notations suivantes :

L: « le lait est présent sur le ticket » (Lait est un item de la Les supports de R1 et R2 correspondent à $p(C \cap B)$

P: Les supports de R3 et R4 correspondent à $p(P \cap L)$

B: wa biere est presente sur

C : « les couches sont présent ur le ticket »

1. À quelles notations correspondent les probabilités précédentes (qui ont donné 0,5) ?

Règles

- 2. Calculer p(L), p(P), p(B) R1 : {Couches} \Rightarrow {Bière}
 - $R1: \{Coucnes\} \Rightarrow \{Biere\}$
 - $R2 : \{Bi\`ere\} \Rightarrow \{Couches\}$
 - Règle R1 : $\{Couches\} \Rightarrow \{I \}$ R3 : $\{Pain\} \Rightarrow \{Lait\}$
 - b. Quelle probabilité co R4 : $\{Lait\} \Rightarrow \{Pain\}$ pour traduire cette règle ?
 - c. Calculez de même les probabilités associées aux trois autres règles.

Remarque : les probabilités conditionnelles précédentes, correspondent à un nouvelle indicateur appelé confiance

- 4. Nous remarquons que $p_C(B) = p_L(P)$ et pourtant la règle $\{Couches\} \Rightarrow \{Bi\`eres\}$ parait plus intéressante que la règle $\{Lait\} \Rightarrow \{Pain\}$. Pouvez-vous dire pourquoi ? Il pourrait être intéressant de comparer les probabilités conditionnelles à d'autres probabilités... et d'en déduire un nouvel indicateur !
- 5. À la lumière des résultat précédents, quelles sont les règles qui vous paraissent les plus pertinentes ?

Transaction	Items
1	Pain, Lait
2	Pain, Couches, Bière, Œufs
3	Lait, Couches, Bière
4	Pain, Lait, Couches, Bière
5	Pain, Lait, Couches
6	Pain, Œufs

On choisit au hasard un ticket et on introduit les notations suivantes :

L : « le lait est présent sur le ticket » (*Lait* est un item de la transaction (itemset))

P : « le pain est présent sur le ticket »

B : « la bière est présente sur le ticket »

C : « les couches sont présentes sur le ticket »

1. À quelles notations correspondent les probabilités précédentes (qui ont donné 0,5) ?

2. Calculer p(L), p(P), p(B) et p(C).

- 3. Règle R1 : {Couches} \Rightarrow { $Bi\`ere$ }
 - a. Rappelez comment s'énonce cette règle
 - b. Quelle probabilité conditionnelle pourrait-on calculer pour traduire cette règle ?
 - c. Calculez de même les probabilités associées aux trois autres règles.

Remarque : les probabilités conditionnelles précédentes, correspondent à un nouvelle indicateur appelé confiance

- 4. Nous remarquons que $p_C(B) = p_L(P)$ et pourtant la règle $\{Couches\} \Rightarrow \{Bi\`eres\}$ parait plus intéressante que la règle $\{Lait\} \Rightarrow \{Pain\}$. Pouvez-vous dire pourquoi ? Il pourrait être intéressant de comparer les probabilités conditionnelles à d'autres probabilités... et d'en déduire un nouvel indicateur !
- 5. À la lumière des résultat précédents, quelles sont les règles qui vous paraissent les plus pertinentes ?

Transaction	Items
1	Pain, La
2	Pain, C $p(L) = \frac{4}{6} = 0,67 ; p(P)$
3	Lait, Co
4	Pain, Lait, Couches, Bière
5	Pain, Lait, Couches
6	Pain, Œufs

On choisit au hasard un ticket et on introduit les notations suivantes :

L : « le lait est présent sur le ticket » (*Lait* est un item de la transaction (itemset))

P : « le pain est présent sur le ticket »

B: « la bière est présente sur le ticket »

C : « les couches sont présentes sur le ticket »

1. À quelles notations correspondent les probabilités précédentes (qui ont donné 0,5) ?

2. Calculer p(L), p(P), p(B) et p(C).

B. Règle \mathcal{E} ouches $\Rightarrow \{Bi\`ere\}$

 $=\frac{5}{6}=0.83$; $p(B)=\frac{3}{6}=0.5$; $p(C)=\frac{4}{6}=0.67$

autres règles.

Remarque : les probabilités conditionnelles précédentes, correspondent à un nouvelle indicateur appelé confiance

- 4. Nous remarquons que $p_C(B) = p_L(P)$ et pourtant la règle $\{Couches\} \Rightarrow \{Bi\`eres\}$ parait plus intéressante que la règle $\{Lait\} \Rightarrow \{Pain\}$. Pouvez-vous dire pourquoi ? Il pourrait être intéressant de comparer les probabilités conditionnelles à d'autres probabilités... et d'en déduire un nouvel indicateur !
- 5. À la lumière des résultat précédents, quelles sont les règles qui vous paraissent les plus pertinentes ?

Transaction	Items
1	Pain, Lait
2	Pain, Couches, Bière, Œufs
3	Lait, Couches, Bière
4	Pain, Lait, Couches, Bière
5	Pain, Lait, Couches
6	Pain, Œufs

On choisit au hasard un ticket et on introduit les notations suivantes :

L : « le lait est présent sur le ticket » (*Lait* est un item de la transaction (itemset))

P : « le pain est présent sur le ticket »

B : « la bière est présente sur le ticket »

C : « les couches sont présentes sur le ticket »

1. À quelles notations correspondent les probabilités précédentes (qui ont donné 0,5) ?

- 2. Calculer p(L), p(P), p(B) et p(C).
- 3. Règle R1 : $\{Couches\} \Rightarrow \{Bi \`ere\}$
 - a. Rappelez comment s'énonce cette règle
 - b. Quelle probabilité conditionnelle pourrait-on calculer pour traduire cette règle ?
 - c. Calculez de même les probabilités associées aux trois autres règles.

Remarque : les probabilités conditionnelles précédentes, correspondent à un nouvelle indicateur appelé confiance

- 4. Nous remarquons que $p_C(B) = p_L(P)$ et pourtant la règle $\{Couches\} \Rightarrow \{Bi\`eres\}$ parait plus intéressante que la règle $\{Lait\} \Rightarrow \{Pain\}$. Pouvez-vous dire pourquoi ? Il pourrait être intéressant de comparer les probabilités conditionnelles à d'autres probabilités... et d'en déduire un nouvel indicateur !
- 5. À la lumière des résultat précédents, quelles sont les règles qui vous paraissent les plus pertinentes ?

 $\{Couches\} \Rightarrow \{Bi\`ere\}$: « les clients qui achètent des couches ont tendance à acheter de la bière ».

Pour « valider » cette règle, nous pouvons calculer la proportion de clients achetant des bières parmi ceux qui achètent des couches. En probabilités, $p_C(B)$.

$$p_C(B) = \frac{p(C \cap B)}{p(C)} = \frac{3/6}{4/6} = \frac{3}{4} = 0,75$$

Autres probabilités :

Règle
$$R2: p_B(C) = \frac{p(C \cap B)}{p(B)} = \frac{3/6}{3/6} = 1$$

Règle $R3: p_P(L) = \frac{p(P \cap L)}{p(P)} = \frac{3/6}{5/6} = \frac{3}{5} = 0,6$
Règle $R4: p_L(P) = \frac{p(P \cap L)}{p(L)} = \frac{3/6}{4/6} = \frac{3}{4} = 0,75$

P : « le pain est présent sur le ticket »

B : « la bière est présente sur le ticket »

C : « les couches sont présentes sur le ticket »

1. À quelles notations correspondent les probabilités précédentes (qui ont donné 0,5)?

- 2. Calculer p(L), p(P), p(B) et p(C).
- Règle R1 : $\{Couches\} \Rightarrow \{Bi\`ere\}$
 - a. Rappelez comment s'énonce cette règle
 - b. Quelle probabilité conditionnelle pourrait-on calculer pour traduire cette règle?
 - Calculez de même les probabilités associées aux trois autres règles.

Remarque : les probabilités conditionnelles précédentes, correspondent à un nouvelle indicateur appelé confiance

- Nous remarquons que $p_C(B) = p_L(P)$ et pourtant la règle $\{Couches\} \Rightarrow \{Bi\`eres\}$ parait plus intéressante que la règle $\{Lait\} \Rightarrow \{Pain\}$. Pouvez-vous dire pourquoi? Il pourrait être intéressant de comparer les probabilités conditionnelles à d'autres probabilités... et d'en déduire un nouvel indicateur! Règles
- À la lumière des résultat p R2 : $\{Bi\`ere\} \Rightarrow \{Couches\}$ qui vous paraissent les plu

 $R1:\{Couches\} \Rightarrow \{Bi\`ere\}$

 $R3:\{Pain\}\Rightarrow\{Lait\}$

 $R4:\{Lait\}\Rightarrow\{Pain\}$

Transaction	Items
1	Pain, Lait
2	Pain, Couches, Bière, Œufs
3	Lait, Couches, Bière
4	Pain, Lait, Couches, Bière
5	Pain, Lait, Couches
6	Pain, Œufs

On choisit au hasard un ticket et on introduit les notations suivantes :

L : « le lait est présent sur le ticket » (*Lait* est un item de la transaction (itemset))

P : « le pain est présent sur le ticket »

B : « la bière est présente sur le ticket »

C : « les couches sont présentes sur le ticket »

1. À quelles notations correspondent les probabilités précédentes (qui ont donné 0,5) ?

- 2. Calculer p(L), p(P), p(B) et p(C).
- 3. Règle R1 : {Couches} \Rightarrow { $Bi\`ere$ }
 - a. Rappelez comment s'énonce cette règle
 - b. Quelle probabilité conditionnelle pourrait-on calculer pour traduire cette règle ?
 - c. Calculez de même les probabilités associées aux trois autres règles.

Remarque : les probabilités conditionnelles précédentes, correspondent à un nouvelle indicateur appelé confiance

- 4. Nous remarquons que $p_C(B) = p_L(P)$ et pourtant la règle $\{Couches\} \Rightarrow \{Bi\`eres\}$ parait plus intéressante que la règle $\{Lait\} \Rightarrow \{Pain\}$. Pouvez-vous dire pourquoi ? Il pourrait être intéressant de comparer les probabilités conditionnelles à d'autres probabilités... et d'en déduire un nouvel indicateur !
- 5. À la lumière des résultat précédents, quelles sont les règles qui vous paraissent les plus pertinentes ?

Transaction	Items
1	Pain, Lait
2	Pain Couchos Riàra Œufs

- $p_P(L) = 0.6$ et $p(L) = 0.67 : p_P(L) < p(L)$
- $p_C(B) = 0.75$ et $p(B) = 0.5 : p_C(B) < p(B)$

La probabilité d'avoir du pain dans les tickets ayant du lait est élevée mais elle est plus faible que la probabilité d'avoir du pain dans un ticket quelconque. La règle $\{Lait\} \Rightarrow \{Pain\}$ est donc sans intérêt. En contrepartie, le fait qu'il y ait des couches dans le ticket augmente la probabilité d'avoir de la bière. La règle $\{Couches\} \Rightarrow \{Bière\}$ a donc plus de sens.

ités

- 2. Calculer p(L), p(P), p(B) et p(C).
- 3. Règle R1 : $\{Couches\} \Rightarrow \{Bi\`ere\}$
 - a. Rappelez comment s'énonce cette règle
 - b. Quelle probabilité conditionnelle pourrait-on calculer pour traduire cette règle ?
 - c. Calculez de même les probabilités associées aux trois autres règles.

Remarque : les probabilités conditionnelles précédentes, correspondent à un nouvelle indicateur appelé confiance

- 4. Nous remarquons que $p_C(B) = p_L(P)$ et pourtant la règle $\{Couches\} \Rightarrow \{Bi\`eres\}$ parait plus intéressante que la règle $\{Lait\} \Rightarrow \{Pain\}$. Pouvez-vous dire pourquoi ? Il pourrait être intéressant de comparer les probabilités conditionnelles à d'autres probabilités... et d'en déduire un nouvel indicateur !
- 5. À la lumière des résultat précédents, quelles sont les règles qui vous paraissent les plus pertinentes ?

Règles

R1:{Couches}⇒{Bière} ← Prot

 $R2: \{Bi\`ere\} \Rightarrow \{Couches\}$

 $R3: \{Pain\} \Rightarrow \{Lait\}$

 $R4: \{Lait\} \Rightarrow \{Pain\}$

os Rière (

•
$$p_P(L) = 0.75$$
 et $p(L) = 0.5 : p_P(L) > p(L)$

•
$$p_L(P) = 0.8$$
 et $p(P) = 0.83 : p_L(P) < p(P)$

La probabilité d'avoir du pain dans les tickets ayant du lait est élevée mais elle est plus faible que la probabilité d'avoir du pain dans un ticket quelconque.

La règle $\{Lait\} \Rightarrow \{Pain\}$ est donc sans intérêt.

En contrepartie, le fait qu'il y ait du pain dans le ticket augmente la probabilité d'avoir du lait. La règle $\{Pain\} \Rightarrow \{Lait\}$ a donc plus de sens.

Autres règles :

$$\{Bi\`ere\}\Rightarrow \{Couches\}: p_B(C)=1 \text{ et } p(C)=rac{2}{3} \implies p_B(C)>p(C)$$

$$\{Pain\} \Rightarrow \{Lait\} : p_P(L) = 0, 6 \text{ et } p(L) = 0, 67 \Rightarrow p_P(L) < p(L)$$

Un critère de pertinence de la règle pourrait être la mesure de **l'amélioration** de la probabilité.

Amélioration de
$$(A \Rightarrow B) = \frac{p_A(B)}{p(B)}$$

Pour
$$R2$$
, l'amélioration est $\frac{p_B(C)}{p(C)} = \frac{6}{4} = 1,5$

Pour
$$R1$$
, l'amélioration est $\frac{p_C(B)}{p(B)} = \frac{0.75}{0.5} = 1.5$

Pour
$$R4$$
 , l'amélioration est $\frac{p_L(P)}{p(P)} = 0.9$

Pour
$$R5$$
 , l'amélioration est $\frac{p_P(L)}{p(L)} = 0.9$

A la lumiere des resultat precedents, quelles sont les regles ilités qui vous paraissent les plus pertinentes ?

Bilan

Règle : $A \Rightarrow B$	Support $p(A \cap B)$	Confiance $p_A(B)$	Amélioration $\frac{p_A(B)}{p(A)}$
$\{Bi\`ere\} \Rightarrow \{Couches\}$	0,5	1	1,5
$\{Couches\} \Rightarrow \{Bi\`ere\}$	0,5	0,75	1,5
$-\{Lait\} \Rightarrow \{Pain\}$	0,5	0,75	0,9
{Pain}→ {Lait}	0,5	0,6	0,9

Bilan

Les règles les plus intéressantes, sont celles qui ont :

- un support suffisant
- une confiance élevée, sinon la règle n'a pas de sens
- un coefficient d'amélioration élevé (au moins supérieur à 1)

	$R\grave{egle} A \Rightarrow B$		
Indicateur	Support	Confiance	Lift
Signification	Probabilité d'avoir un ticket contenant les items de A et de B	Probabilité d'avoir les items de $m{B}$ sachant qu'on a les items de $m{A}$	Augmentation (amélioration) de la probabilité d'avoir les items de B en ne s'intéressant qu'au tickets ayant les items de A
Calcul	$p(A \cap B)$	p _A (B)	$\frac{p_A(B)}{p(B)} = \frac{\text{confiance}}{p(B)}$
Valeurs minimales usuelles ?	Dépend de la taille de la base (plus élevé sur des petites populations) : 1%, 5%,10%	60%, 70%, 80%	1,5 ; 2

Aspects algorithmiques

Dimensions du problème

Algorithme apriori

Dimensions du problème

Exercice: si nous disposons de n items (n articles), combien a-t-on de règles possibles?

Première approche : combinaisons

Première approche : combinaisons

Une règle est constituée de deux itemsets, antécédent et conséquent :

Antécédent ⇒ *Conséquent*.

Première approche : combinaisons

Une règle est constituée de deux itemsets, antécédent et conséquent :

Antécédent ⇒ *Conséquent*.

Choix successifs:

- Choix de la combinaison correspondant à l'antécédent
- Choix de la combinaison correspondant au conséquent

Première approche : combinaisons

Une règle est constituée de deux itemsets, antécédent et conséquent :

Antécédent ⇒ *Conséquent*.

Choix successifs:

- Choix de la combinaison correspondant à l'antécédent
- Choix de la combinaison correspondant au conséquent

$$\sum_{n=1}^{r-1} C_r^n \left(\sum_{m=1}^{r-n} C_{r-n}^m \right)$$

Deuxième approche : listes

Deuxième approche : listes

Une règle peut être représentée par une **r-liste** d'éléments pris dans {A,C,N}.

Mais attention, il faut enlever de ces r-listes celles qui ne contiennent pas de A et celles qui ne contiennent pas de C.

Notations

R: ensemble des r-listes pouvant représenter une règle.

L: ensemble des r-listes d'éléments pris dans {A,C,N},

 $L_{\bar{A}}$: ensemble des r-listes d'éléments pris dans {C,N},

 $L_{\bar{C}}$: ensemble des r-listes d'éléments pris dans {A,N}.

Nous avons la relation : $R=L-(L_{ar{A}}\cup L_{ar{C}})$

Deuxième approche : listes

$$R = L - (L_{\bar{A}} \cup L_{\bar{C}})$$

$$(L_{\bar{A}} \cup L_{\bar{C}}) \subset L \Rightarrow card \ R = card \ (L - (L_{\bar{A}} \cup L_{\bar{C}})) = card \ L - card \ (L_{\bar{A}} \cup L_{\bar{C}})$$

$$card \ (L_{\bar{A}} \cup L_{\bar{C}}) = card \ L_{\bar{A}} + card \ L_{\bar{C}} - card (L_{\bar{A}} \cap L_{\bar{C}})$$

$$card \ R = card \ L - card \ L_{\bar{A}} - card \ L_{\bar{C}} + card (L_{\bar{A}} \cap L_{\bar{C}})$$

Or:
$$card L = 3^r$$
; $card L_{\overline{A}} = card L_{\overline{C}} = 2^r$; $card(L_{\overline{A}} \cap L_{\overline{C}}) = 1$

En effet $L_{\bar{A}} \cap L_{\bar{C}}$ ne contient qu'une seule liste : (N, N, ..., N)

Bilan :
$$card R = 3^r - 2 \times 2^r + 1 = 3^r - 2^{r+1} + 1$$

Le nombre de règles dépend **exponentiellement** du nombre d'articles, il n'est donc pas question d'évaluer toutes les règles pour sélectionner les plus intéressantes.

Si un ensemble d'items est peu fréquent, tout ensemble le contenant sera également peu fréquent

Méthode:

- On se fixe préalablement un seuil minimal pour le support. On décide que pour qu'une règle
 A⇒B soit intéressante, son support doit être supérieur à ce seuil.
- On calcule d'abord la fréquence de chaque items, si une de ces fréquences est inférieure au seuil minimal, toute règle contenant l'item correspondant aura un support inférieur au support minimum attendu, on décide donc de ne pas s'intéresser à ces règles
- On continue avec les paires d'items en élaguant ainsi les règles contenant les items concernés.
- Et ainsi de suite...

Illustration sur l'exemple initial :

Nous nous fixons un seuil minimum de 40% pour le support (normalement sur des gros jeux de données, les seuils sont beaucoup plus faibles 1%,5%...)

Fréquence des items

Transaction	Items
1	Pain, Lait
2	Pain, Couches, Bière, Œufs
3	Lait, Couches, Bière
4	Pain, Lait, Couches, Bière
5	Pain, Lait, Couches
6	Pain, Œufs

Illustration sur l'exemple initial :

Nous nous fixons un seuil minimum de 40% pour le support (normalement sur des gros jeux de données, les seuils sont beaucoup plus faibles 1%,5%...)

Transaction	Items	
1	<mark>Pain</mark> , <mark>Lait</mark>	
2	<mark>Pain</mark> , <mark>Couches</mark> , Bière, <mark>Œufs</mark>	
3	<mark>Lait</mark> , <mark>Couches</mark> , Bière	
4	<mark>Pain</mark> , <mark>Lait</mark> , <mark>Couches</mark> , Bière	
5	Pain, Lait, Couches	
6	<mark>Pain</mark> , Œufs	

Fréquence des items

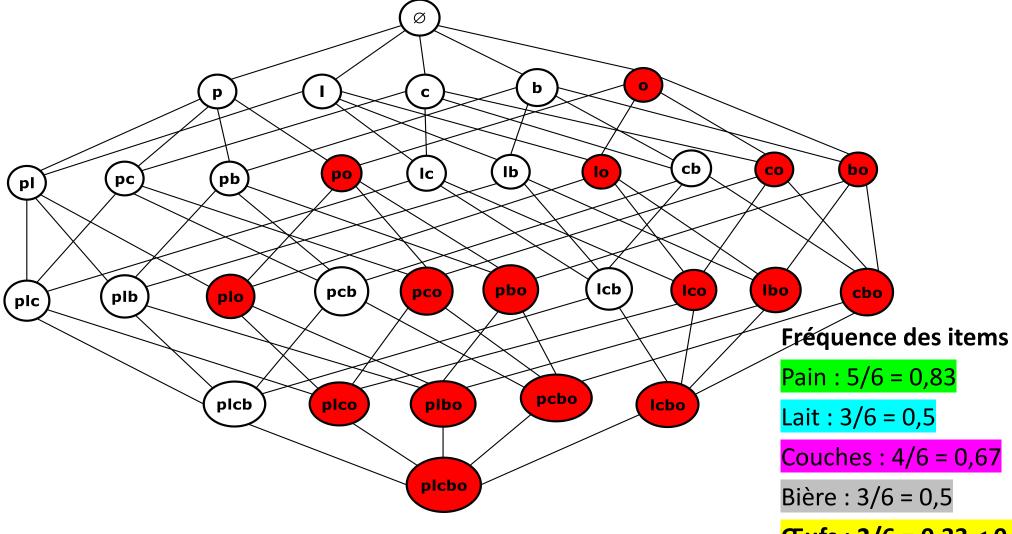
Pain: 5/6 = 0.83

Lait: 3/6 = 0.5

Couches : 4/6 = 0,67

Bière : 3/6 = 0.5

Œufs: 2/6 = 0,33 < 0,4 : toute règle contenant Œufs aura un support inférieur au seuil minimum de 40%.



Œufs: 2/6 = 0,33 < 0,4 : toute règle contenant Œufs aura un support inférieur au seuil minimum de 40%.

Étape 2 : fréquence des paires

Transaction	Items
1	Pain, Lait
2	Pain, Couches, Bière, Œufs
3	Lait, Couches, Bière
4	Pain, Lait, Couches, Bière
5	Pain, Lait, Couches
6	Pain, Œufs

Étape 2 : on s'intéresse aux paires de produits (parmi celles qui ne contiennent pas d'œufs)

 ${Pain, Lait}: 3/6 = 0.5$

 $\{Pain, Couches\}: 3/6 = 0.5$

 ${Pain, Bière} : 2/6 = 0.33$

 $\{Lait, Couches\}: 2/6 = 0,33$

 $\{Lait, Bière\}: 1/6 = 0,17$

 $\{Couches, Bière\}: 3/6 = 0.5$

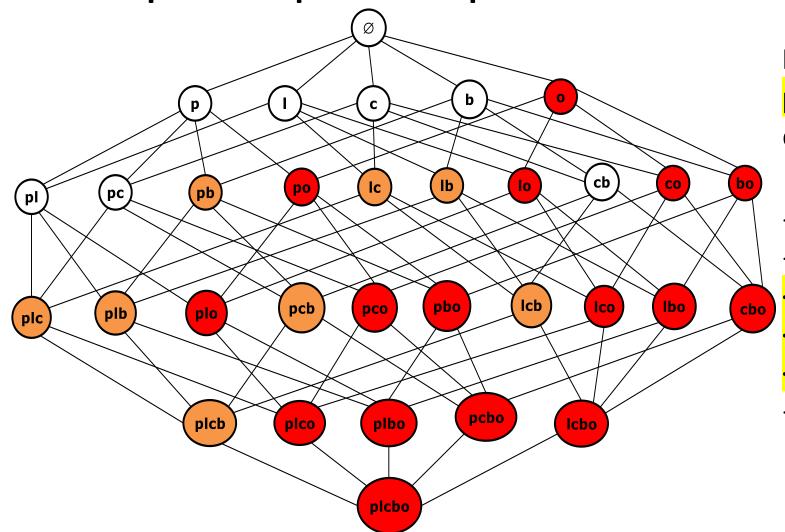
Étape 2 : fréquence des paires

Transaction	Items
1	Pain, Lait
2	Pain, Couches, Bière, Œufs
3	Lait, Couches, Bière
4	Pain, Lait, Couches, Bière
5	Pain, Lait, Couches
6	Pain, Œufs

Étape 2 : on s'intéresse aux paires de produits (parmi celles qui ne contiennent pas d'œufs)

{Pain, Lait}: 3/6 = 0,5 {Pain, Couches}: 3/6 = 0,5 {Pain, Bière}: 2/6 = 0,33 < 0,4 {Lait, Couches}: 2/6 = 0,33 < 0,4 {Lait, Bière}: 1/6 = 0,17 < 0,4 {Couches, Bière}: 3/6 = 0,5

Étape 2 : fréquence des paires



Étape 2 : on s'intéresse aux paires de produits (parmi celles qui ne contiennent pas d'œufs)

 ${Pain, Lait}: 3/6 = 0,5$

 ${Pain, Couches}: 3/6 = 0,5$

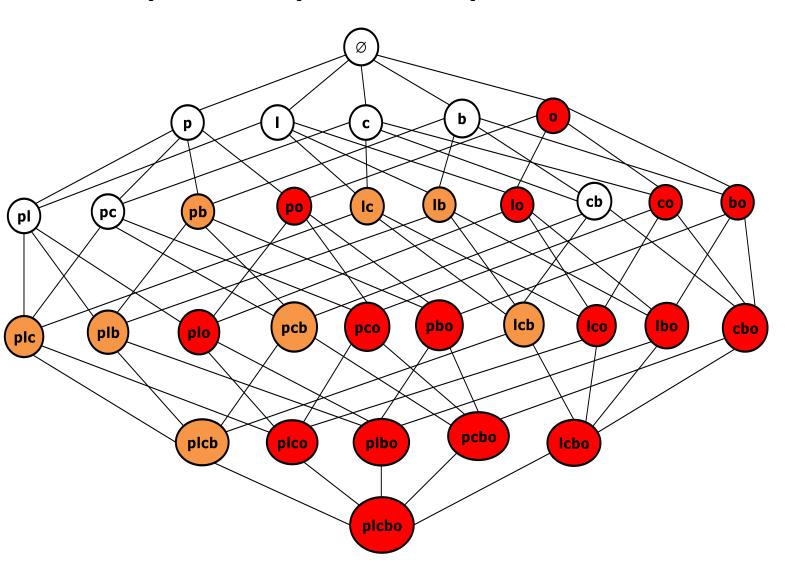
{Pain, Bière}: 2/6 = 0,33 < 0,4

{Lait, Couches}: 2/6 = 0,33 < 0,4

{Lait, Bière}: 1/6 = 0,17 < 0,4

{Couches, Bière} : 3/6 = 0.5

Étape 2 : fréquence des paires



Il n'y a plus qu'à examiner les règles utilisant les items :

- {Pain, Lait}
- {Pain, Couches}
- {Couches, Bière}

 ${Pain, Lait}: 3/6 = 0,5$

 $\{Pain, Couches\}: 3/6 = 0.5$

{Pain, Bière} : 2/6 = 0,33 < 0,4

{Lait, Couches}: 2/6 = 0,33 < 0,4

{Lait, Bière}: 1/6 = 0,17 < 0,4

{Couches, Bière} : 3/6 = 0.5

Python

- La librairie Python la plus connue dans le domaine du Machine Learning est **Scikit-Learn**, mais l'algorithme **apriori** n'y est pas implémenté.
- Nous pourrions le programmer car il n'est pas très difficile, mais par manque de temps, nous allons utiliser l'implémentation d'une autre librairie, un peu moins connues, mlxtend (http://rasbt.github.io/mlxtend/ - ce n'est pas la seule librairie implémentant « apriori »)

Python – Les données – *panier2.csv*

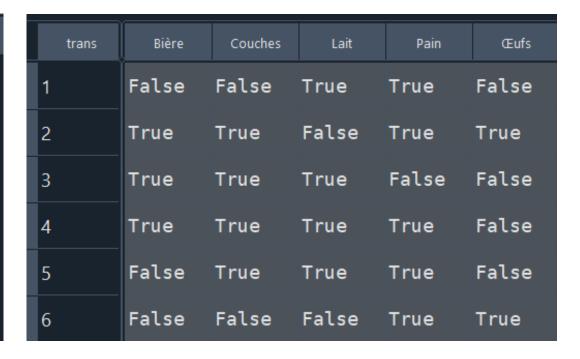
Transaction	Produit
1	Pain
1	Lait
2	Pain
2	Couches
2	Bière
2	Œufs
3	Lait
3	Couches
3	Bière
4	Pain
4	Lait
4	Couches
4	Bière
5	Pain
5	Lait
5	Couches
6	Pain
6	Œufs

trans;produit
1;Pain
1;Lait
2;Pain
2;Couches
2;Bière
2;Œufs
3;Lait
3;Couches
3;Bière
4;Pain
4;Lait
4;Couches
4;Bière
5;Pain
5;Lait
5;Couches
6;Pain
6;Œufs

Tableau disjonctif complet

L'importation des données ne pose pas de difficulté, en revanche il est en général nécessaire de les mettre sous une autre forme pour les traiter avec une recherche d'association. Dans la plupart de logiciels, la forme attendue est une des suivantes (Tableau disjonctif complet)

trans	Bière	Couches	Lait	Pain	Œufs	
1	0	0	1	1	0	
2	1	1	0	1	1	
3	1	1	1	0	0	
4	1	1	1	1	0	
5	0	1	1	1	0	
6	0	0	0	1	1	



Importation et préparation des données

```
# Importation des bibliothèques nécessaires
import pandas as pd
import numpy as np
import os
from mlxtend.frequent patterns import apriori, association rules
# Modification du répertoire par défaut
os.chdir('C:\INFO\R5 - Optimisaton')
# Importation du fichier panier2.csv
dataset = pd.read table('panier2.csv', sep = ';', encoding = 'ANSI')
# Tableau de contingence (ou tableau croisé) des variables trans et produit
tabc = pd.crosstab(dataset.trans, dataset.produit)
# Transformation en tableau booléen
tabc = tabc.replace(0,False)
tabc = tabc.replace(1,True)
```

Algorithme – fonction apriori

La fonction **apriori** prend en entrée le tableau booléen précédent et un support minimum, et renvoyant un **dataframe avec les colonnes « support » et « itemset »** pour tous les itemset dont le support est supérieur au support minimum.

#itemsets frequents obtenus avec l'algorithme apriori

freq_itemsets = apriori(tabc,min_support=0.3,max_len=4,use_colnames=True)

Index	support	itemsets	
0	0.5	frozenset({'Bière'})	
1	0.666667	frozenset({'Couches'})	
2	0.666667	frozenset({'Lait'})	
3	0.833333	frozenset({'Pain'})	
4	0.333333	frozenset({'Œufs'})	Objet frozenset :
5	0.5	frozenset({'Bière', 'Couches'})	set immuable
6	0.333333	frozenset({'Lait', 'Bière'})	
7	0.333333	frozenset({'Bière', 'Pain'})	
8	0.5	frozenset({'Lait', 'Couches'})	

Règles d'association – fonction association_rules

#génération des règles à partir des itemsets fréquents

regles = association rules(freq itemsets, metric="confidence", min threshold=0.75)

Index	antecedents	consequents	itecedent suppo	nsequent suppo	support	confidence	lift	leverage	conviction	zhangs_metric
0	frozenset({'Bière'})	<pre>frozenset({'Couches'})</pre>	0.5	0.666667	0.5	1	1.5	0.166667	inf	0.666667
1	<pre>frozenset({'Couches'})</pre>	<pre>frozenset({'Bière'})</pre>	0.666667	0.5	0.5	0.75	1.5	0.166667	2	1
2	frozenset({'Lait'})	<pre>frozenset({'Couches'})</pre>	0.666667	0.666667	0.5	0.75	1.125	0.055556	1.33333	0.333333
3	<pre>frozenset({'Couches'})</pre>	<pre>frozenset({'Lait'})</pre>	0.666667	0.666667	0.5	0.75	1.125	0.055556	1.33333	0.333333
4	<pre>frozenset({'Couches'})</pre>	<pre>frozenset({'Pain'})</pre>	0.666667	0.833333	0.5	0.75	0.9	-0.0555556	0.666667	-0.25
5	frozenset({'Lait'})	<pre>frozenset({'Pain'})</pre>	0.666667	0.833333	0.5	0.75	0.9	-0.0555556	0.666667	-0.25
6	frozenset({'Œufs'})	<pre>frozenset({'Pain'})</pre>	0.333333	0.833333	0.333333	1	1.2	0.055556	inf	0.25
7	<pre>frozenset({'Bière', 'Lait'})</pre>	<pre>frozenset({'Couches'})</pre>	0.333333	0.666667	0.333333	1	1.5	0.111111	inf	0.5
8	<pre>frozenset({'Bière', 'Pain'})</pre>	<pre>frozenset({'Couches'})</pre>	0.333333	0.666667	0.333333	1	1.5	0.111111	inf	0.5

Exercice

LES DONNÉES

Le jeu de de données **Online Retail II** contient toutes les transactions effectuées pour un commerce en ligne, basé au Royaume-Uni, entre le 01/12/2009 et le 09/12/2011. La société vend principalement des articles-cadeaux uniques pour toutes les occasions. De nombreux clients de l'entreprise sont des grossistes.

LES COLONNES

InvoiceNo : numéro de facture. Nombre entier à 6 chiffres attribué de manière unique à chaque transaction. Si le code commence par la lettre 'c', cela indique une annulation.

StockCode : code du produit (article). Nombre entier à 5 chiffres attribué de manière unique à chaque produit.

Description : nom du produit (article). Chaîne de caractère

Quantity : quantité de chaque produit (article) par transaction. Numérique.

InvoiceDate : Date et heure de la facture. Numérique.

Price : prix unitaire. Numérique. Prix du produit par unité en livres sterling (£).

Customer ID : numéro de client. Nombre entier à 5 chiffres attribué de manière unique à chaque client.

Country : nom du pays où réside un client. Chaîne de caractère

Exercice: choisir une année et un pays ('United Kingdom', 'EIRE', 'Germany', 'France', 'Netherlands', 'Spain', 'Switzerland', 'Portugal', 'Belgium'...) et effectuer une recherche d'association.