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Présentation des applications :

**Spotify :** Société suédoise proposant un service de streaming musical sous-forme de logiciel ou de site-web lancée en 2006, ayant profitée de l’essor massif de l’écoute numérique.

**YouTube Music :** Plateforme de streaming musical publiée par YouTube en 2015, disponible sous forme de site-web et d’application pour smartphones, et depuis 2018 en application de bureau.

**Deezer :** Plateforme d’écoute musicale en ligne française lancée en 2007 à l’origine basée sur la gratuité totale de ses services. Disponible pour mobile et sur le web.

**Canva :** Plateforme australienne de conception graphique en ligne développée en 2013, permettant de créer des visuels professionnels très simplement, et la plupart du temps gratuitement.

Toutes ces applications sont sur le modèle du *freemium*, c’est-à-dire qu’elles sont nativement gratuites, mais proposent des extensions payantes.

Diagnostic des applications :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Avantages | Inconvénients |
| Spotify | - Excellente interface  - Un large catalogue  - Un système de recommandation performant  - Collaboration avec Musixmatch pour proposer mode un karaoké  - Grande disponibilité de podcasts | - Système de tri peu performant  - Un mode gratuit très contraignant  - Une bibliothèque très peu intuitive et non-organisable |
| YouTube Music | - Catalogue extrêmement large  - Disponibilité des vidéo-clips  - Tarifs compétitifs  - Possibilité de profiter de YouTube Music grâce à YouTube Premium  - Personnalisation de ses goûts et adaptation grâce à son compte YouTube  - Téléchargement automatique des musiques les plus fréquemment écoutées | - Les musiques sont souvent tirées de la bande-son des vidéo-clips, ce qui laisse les sons parasites  - Signalement de nombreux bugs  - Sorties d’albums tardives |
| Deezer | - Société française  - Meilleure qualité sonore  - Mode gratuit bien plus plaisant  - Fonctionnalité *SongCatcher*, permettant de détecter la musique jouée près de vous | - Interface agressive  - Des tarifs peu attractifs |
| Canva | - Interface extrêmement intuitive  - Des résultats très prometteurs rapidement  - Beaucoup de modèles disponibles  - Une large banque d’images et d’icônes | - La majorité des modèles sont payants et très génériques |

Conclusion : choix de l’application

Après avoir regroupé un large panel d’informations quant aux différentes solutions de streaming musical, nous avons décidé de nous y attarder. Parmi ces solutions, **YouTube Music** nous a semblé être l’application **la plus pertinente** pour la suite de ce projet pour diverses raisons. Dans un premier temps, YouTube est une multinationale qui détient le monopole sur le streaming vidéo depuis sa création, et nous trouvons que son service d’écoute n’a pas eu un succès à la hauteur de son potentiel. Ceci est en partie dû à son lancement tardif, en 2015, alors que ses concurrents ont investi le marché depuis presque une décennie. Dans un second temps, les fonctionnalités proposées sont très pertinentes et sortent de l’ordinaire, et c’est pour nous un point très intéressant à mettre en avant. Sa complémentarité avec le service vidéo « classique » est aussi un grand avantage, et répond à un besoin plus qu’actuel de mutualisation des services. Le lancement de YouTube Music a été un échec à cause d’une mauvaise compréhension des besoins de l’époque, et d’une mauvaise communication (il y avait aussi la [chaîne YouTube « Music »](http://www.youtube.com/music)). Nous pensons que défendre cette application permettrait de mettre en valeur son réel potentiel.