



Hungarian Cyber Security Package

A hálózati határvédelem eszközei

Kovács Bálint

- A hálózati határvédelem értelmezése
- Tűzfal technológiák ismertetése
- Védelmi funkciók megvalósíthatóságának ismertetése tűzfalaksegítségével
- Kérdések és válaszok

- Kedvező állapot
 - Nincsenek fenyegetések
 - Nem is valószínű, de nem zárható ki
- Maradék kockázat
 - Mindig van
 - Nem mindegy, hogy ismert-e
- Folyamat és nem termék
- Biztonság menedzsment: az állapot fenntartás folyamata

- Az IT biztonsági elemei:
 - **Érték:** Bármilyen, ami a szervezet számára jelentőséggel bír (adatok, tudás, védjegy, receptek, eljárások, know-how stb).
 - **Fenyegetés:** Olyan negatív esemény, amelynek esetleges bekövetkezése veszteséget okozna.
 - **Sérülékenység:** A fenyegetettség bekövetkezését lehetővé tevő hiba.
 - **Ellenintézkedések:** Minden olyan eszköz, tevékenység, amely az fenyegetések minimalizálását szolgálja.
 - **Kompromisszumok:** Minden intézkedés, védelmi eszköz hordoz magával valamilyen hátrányt.
 - **Maradék kockázat:** nincs tökéletes (100%-os) védelem!

Az információ tulajdonságai

- **Bizalmasság:** az információ megtekintésének korlátozása
- **Sértetlenség:** az objektum védelme nem kívánt módosítás ellen.
- **Hitelesség:** az információ forrásának hiteles megjelölése
- **Rendelkezésre állás:** az információ elérhetősége a kívánt időben
- **Letagadhatatlanság:** az információ forrásának hiteles megőrzése a jövőben

- Ellenintézkedések típusai (Control intézkedések):
 - **Preventív**: megelőző intézkedések
 - **Detektív**: érzékelő intézkedések (megfigyelés)
 - **Korrektív**: korrigáló intézkedések

- **Adminisztratív**, pl. belső szabályzás;
- **Fizikai**, pl. zárok, beléptető rendszerek, kamerák;
- **Logikai**, pl. szoftveres és hardveres megvalósítások;

Az IT biztonság tervezésének lépései

- A tervezés során felmerülő kérdések (Beyond Fear, Bruce Schneier):
 - Milyen értéket védünk?
 - Milyen kockázati tényezők vannak jelen?
 - A megoldás mennyire hatékonyan csökkenti a kockázatot?
 - Milyen új kockázatot jelent a megoldás?
 - Milyen költségeket és kompromisszumokat jelent a megoldás bevezetése?

Mit értünk hálózati határvédelem alatt?

- Azon fizikai és logikai eszközök összessége, melyek az IT Biztonsági Szabályzat („IBSZ”) hálózati határvédelemre vonatkozó követelményeit megvalósítják.
 - Az az eszköz, ami két fizikai hálózat között csak az (IBSZ-ben) engedélyezett szabályok szerinti adatáramlást (CC: FDP_IFC és IFF) kényszeríti ki.

A hálózati határvédelem eszközei

- Szabályzatok, eljárásrendek (IBSZ)
- Házirend (policy) karbantartás és a hozzájuk tartozó folyamatok
- Autentikációs adatbázis karbantartása
- Hibajavítás (security patch, nem új verzió telepítés!)
- Monitorozás
- Naplógyűjtés és elemzés (on-line és periodikus)

Kibővített CIA/PreDeCo mátrix

	Bizalmasság (C)	Sértetlenség (I)	Rendelkezésre állás (A)	Hitelesség	Letagadhatatlanság
Preventív (Pre)	<ul style="list-style-type: none"> •Hozzáférés korlátozása •Rejtjelezés •Fizikai szeparáció •User autentikáció 	<ul style="list-style-type: none"> •Rejtjelezés •MITM védelem •Protokoll elemzés •IPS •Vírus szűrés protokollban 	<ul style="list-style-type: none"> •HA •fail-over kapcsolódás 	<ul style="list-style-type: none"> •Korrekt tanúsítvány ellenőrzés •Subject naplózás •Issuer naplózás 	<ul style="list-style-type: none"> •Subject naplózás •Issuer naplózás •URL naplózás •Accounting
Detektív (De)	<ul style="list-style-type: none"> •Napló feldolgozás •ACL ellenőrzés 	<ul style="list-style-type: none"> •Napló feldolgozás •IPS/IDS 	<ul style="list-style-type: none"> •Host monitorozás •FailOver riasztás 	<ul style="list-style-type: none"> •Napló feldolgozás 	<ul style="list-style-type: none"> •Napló feldolgozás
Korrektív (Co)	<ul style="list-style-type: none"> •Szabály audit •Szabály módosítás 	<ul style="list-style-type: none"> •CRL frissítés 	<ul style="list-style-type: none"> •Node bővítés 	<ul style="list-style-type: none"> •CA adatbázis karbantartás •CRL lista frissítés 	<ul style="list-style-type: none"> •Szabály audit •Szabály módosítás

- Oszlopok: Access Control List
- Sorok: Capability List

Subject objektum	File #1	File #2	Process futtatás	Printer server #1
User #1	Read	Read	Execute	Write
User #2	Read/Write	Read	None	None
User #3	Read	Read/ Write	Execute	Write
User #4	Read/Write	Read/ Write	Call	Write

- Routing megtartása:
 - Packet Filter
 - Stateful Packet Filter
 - Hibrid megoldások
 - Transzparens proxy
 - Moduláris, transzparens proxy
- Routing nélkül:
 - Bastion host
 - Proxy
 - SOCKS

- **Működési elv:** A bejövő csomagokat tulajdonságaik alapján elfogad (továbbít, routingot végez), elvet vagy eldob illetve naplóz
- **Döntés alapja:** A csomagok forrása és célja (port és IP), bizonyos flag-ek. Ezért a szabályok csak a csomagokra vonatkoznak (Packet Filter).
 - Működési réteg: IP és transzport
- **Megvalósítás:** Minta illesztés

- A házirend (policy vagy szabályrendszer) tárolására szolgáló leggyakoribb eszköz, a hozzáférési lista (ACL - Acces Control List):
 - A minta (pattern) feladata a cél (döntés) kiválasztása;
 - A szabály feladata az illeszkedő (packet) sorsának eldöntése (policy verdict):
 - Engedélyezés vagy tiltás;
 - Ugrás másik szabályra;
 - Naplózás és ugrás másik szabályra;
 - Az ACL-ek feldolgozása általában az első illeszkedésig tart, ezért a számítás sorrend (specifikus szabályok előre, átfogók a lista végére).

Csomagszűrő routerek értékelése

- **Előnyök:**
 - gyors
 - egyszerűen kezelhető szabályrendszer
- **Hátrányok:**
 - az alkalmazás szintre nem lát
 - többcsatornás protokollok kezelése nem megvalósítható
 - sok szabály szükséges (válasz packetek kezelése)
- **Ismeretlen elemek kezelése:**
 - Az ismeretlen elemeket szűrés nélkül engedik át.

Állapot tartó csomagszűrők

- **Működési elv:** A bejövő csomagokat tulajdonságaik alapján elfogad, továbbít vagy eldob.
- **Döntés alapja:** A teljes TCP és IP rétegek, (forrás, cél port és IP, seq és ack, csomagok sorrend illetve helye) tehát a kapcsolatok (Ezért állapot tartó – Stateful Packet Filter - SPF). Megvalósítás mintaillesztéssel és elemzéssel.
- **Megvalósítás:** Mintaillesztés
- **Többcsatornás protokollok kezelése:** Valamilyen modul segítségével felismeri az alkalmazás szintből, hogy hová kell nyitni a további kapcsolatot, majd azt RELATED-nek jelöli.

- **Működési elv:** A bejövő csomagokat tulajdonságaik alapján elfogad, továbbít vagy eldob.
- **Döntés alapja:** A teljes TCP és IP rétegek, (forrás, cél port és IP, seq és ack, csomagok sorrend illetve helye) tehát a kapcsolatok (Ezért állapot tartó – Stateful Packet Filter - SPF). Megvalósítás mintaillesztéssel és elemzéssel.
- **Megvalósítás:** Mintaillesztés
- **Többcsatornás protokollok kezelése:** Valamilyen modul segítségével felismeri az alkalmazás szintből, hogy hová kell nyitni a további kapcsolatot, majd azt RELATED-nek jelöli.

- **Előnyök:**
 - gyors
 - kevesebb szabály (nem kell kezelni a válaszokat)
- **Hátrányok:**
 - alkalmazás szintre nem lát
 - többcsatornás protokollok kezelése nehezen megvalósítható
- **Ismeretlen elemek kezelése:**
 - Az ismeretlen elemeket szűrés nélkül engedik át.

Access Matrix csomagszűrőkkel

- Oszlopok: Access Control List
- Sorok: Capability List

Subject objektum	IP:Port	IP:Port	IP:Port	IP:Port
IP:Port	Read/Write	Read/Write	Read/Write	Read/Write
IP:Port	None	None	None	Read/Write
IP:Port	Read/Write	Read/Write	Read/Write	None
IP:Port	Read/Write	Read/Write	None	None

- **Működési elv:** Egy speciális, a kliensre telepített alkalmazás elveszi a kapcsolatot az operációs rendszertől és a tűzfalnak adja át.
 - Kicseréli az API hívásokat (beépül az alkalmazás és a TCP réteg közé, fixen a SOCKS szerverhez kapcsolódik) bár létezik olyan alkalmazás ami natívan beszél a protokollt.
 - Csak kliens védelemre alkalmas (a SOCKS proxy szerver oldalán csak 1 kapcsolat lehet, tehát nem tud sok klienst kiszolgálni).
- **Döntés alapja:** A csomagok forrása és célja (port és IP) illetve megvalósítás függően az alkalmazási réteget is elemezheti.

- **Előnyök:**
 - SOCKSv5-től felhasználói autentikáció megvalósítható (pl. Kerberos SSO)
- **Hátrányok:**
 - A kliens alkalmazások általában nem támogatják a SOCKS protokollt.
 - Az OS-re telepíteni kell a SOCKS klienst (API csere).
 - Szerver nem védhető.
- **Ismeretlen elemek kezelése:**
 - Megvalósítás függő, alapvetően nincs alkalmazás szintű védelem.

- **Működési elv:** A több hálózathoz csatlakozó (dual home vagy multi home) hoszton a bejelentkezett felhasználók szolgáltatásokat vehetnek igénybe (kombinálható csomagszűréssel).
- **Döntés alapja:** A felhasználók autentikációján alapszik.

- **Előnyök:**
 - Felhasználói autentikáció általában van
 - A kliens alkalmazás ellenőrizhető, kézben tartható
- **Hátrányok:**
 - elavult
 - nehezen karbantartható (pl. eltérő verziók felhasználónként)
 - erőforrás igényes
 - a felhasználó potenciális veszélyforrást jelent
 - az alkalmazások sérülékenységei ellen nem nyújt védelmet
- **Ismeretlen elemek kezelése:**
 - Nem értelmezhető

- **Működési elv:** A kliens a tűzfalon futó alkalmazással (**proxy**) tart kapcsolatot, az alkalmazás pedig a szerverrel. Fontos hogy ezek a proxyk gyorsítótár (cache) funkcióval nem rendelkeznek.
- **Döntés alapja:** Az alkalmazási réteg protokollja.
- **Megvalósítás:** Összetett. Mintaillesztés a hálózati rétegekben valamint mintaillesztés és **értelmezés** az alkalmazási rétegben. Az értelmezés mélysége függ a megvalósítástól.

- **Előny:**
 - Alkalmazás szintű védelem
 - Protokoll értelmezés, kifinomultabb szűrés
 - Többcsatornás protokollok elemzése lehetővé válik
- **Hátrány:**
 - Proxy használatára felkészített kliens szükséges illetve azt támogató protokoll
 - Lassabb, bonyolultabb a konfigurálás
- **Ismeretlen elemek kezelése:**
 - Megvalósítás függő, az ismeretlen elemek eldobása lehetséges

Access Matrix proxykkal

- Oszlopok: Access Control List
- Sorok: Capability List

Subject objektum	IP:Port	IP:Port	IP:Port	IP:Port
IP:Port	HTTP, FTP, SSH	FTP, POP3	CIFS	CIFS, DNS
IP:Port	None	None	SSH, CIFS	CIFS, DNS
IP:Port	SSH	SSH	SSH, CIFS	RDP
IP:Port	HTTP	POP3	CIFS	None

- **Transzparens működés:** A kliens és a szerver azt hiszi, hogy közvetlenül egymással kommunikálnak.
- **Nem transzparens működés:** A kliens a tűzfallal kommunikál (eltérő protokoll használat lehetséges!).
- **A transzparencia értelmezhető:**
 - Hálózati szinten (TCP/IP)
 - Alkalmazási szinten
 - Kliens vagy szerver oldalon
 - Lehet szimmetrikus vagy asszimmetrikus
- A hálózati és alkalmazásszintű transzparencia lazán kötődik

- **Kliens oldali:**
 - A kliensek a valódi célszerver IP-jét címzik
 - A kliensek a tűzfal IP-jét címzik
- **Szerver oldali:**
 - A szerverek a valódi kliens IP-jéről vagy a tűzfal IP címéről látják a kapcsolatot

Alkalmazásszintű transzparencia

- Szerver típusú kérés (protokoll) használata, pl.:
GET / HTTP/1.0
Host: www.balabit.hu
Connection: Keep-Alive
- Proxy típusú kérés (protokoll) használata, pl.:
GET http://www.balabit.hu HTTP/1.0
Proxy-Connection: Keep-Alive
- Szimmetrikus vagy aszimmetrikus transzparencia:
mindkét oldalon ugyanolyan, vagy különböző
protokoll használat

- **Működési elv:** A kapcsolatot valamilyen módon eltérítik eredeti céljától a proxyhoz (Ehhez gyakran csomagszűrőt használnak). A kliens és a szerver számára a kommunikáció transzparens.
- **Döntés alapja:** A kliens és a protokoll minden eleme alkalmazás szinten és az azt hordozó többi réteg (TCP/IP)
- **Megvalósítás:** Összetett. Mintaillesztés a hálózati rétegekben valamint mintaillesztés és **értelmezés** az alkalmazási rétegben. Az értelmezés mélysége függ a megvalósítástól.

- **Működési elv:** A feladatokat modulokra osztják és a modulokat kapcsolják egymáshoz. Funkcionalításban egyezik a transzparens proxykkal.
- **Döntés alapja:** A transzparens proxykkal egyező
- **Megvalósítás:** A transzparens proxykkal egyező

- **Előnyök:**
 - Összetett és többcsatornás protokollok elemzése lehetővé válik
 - Nagyobb rugalmasság, stabilitás (KISS elv), mélyebb elemzés, skálázhatóság
- **Hátrány:**
 - Nagyobb CPU igény
- **Ismeretlen elemek kezelése:**
 - Megvalósítás függő, az ismeretlen elemek eldobása lehetséges

- Packet filter + Alkalmazás felismerés
 - Signature database segítségével (App-ID)
 - Képes a decryption-re, de nincs Keybridging
 - URL szűrés
 - Applikáció szűrés
 - Tartalom szűrés

- Előnyök:
 - Több technológiát egyesít
 - Egy felületről állítható
 - Nagy rugalmasság
- Hátrány:
 - SPF (Single point of failure)
 - Állandó frissítés
- Ismeretlen elemek kezelése:
 - Megvalósítás és signatúra függő

- Az a technológia, mely az eszközön (router vagy tűzfal) áthaladó csomagok forrás vagy cél címét megváltoztatja (NAT: Network Address Translation)
- Fajtái:
 - Egy-egy NAT
 - Sok-egy NAT
 - Forrás és cél NAT (SNAT vagy DNAT)
 - PAT (Port Address Translation)

Címfordítás csomagszűrőkkel

- Csomagszűrők az adott szabályrendszer (minta) illesztik csomagról-csomagra, majd végrehajtják az ott előírt feladatot, ami engedély esetében a routing:
 - Alapvetően **ugyanazt az IP csomagot továbbítják**
- Címfordításkor a csomagszűrő az áthaladó csomag forrását (esetleg célját) módosítják
 - A válaszok esetében pedig vissza fordítanak

Címfordítás proxy tűzfalakkal

- A proxyk a kliens oldali kapcsolatokat végződtetik, majd a protokoll értelmezés után független kapcsolatot építenek a szerver oldalon, ezért:
 - A szerver oldali kapcsolatának forrása a tűzfal címe (tehát a proxyk natívan végzik a csomagszűrők NAT funkcionalitását)
- Címfordításkor a szerver oldali kapcsolat forrása nem a tűzfal címe (hanem pl. a kliens IP-je).

Szolgáltatásonkénti autentikáció

- Többféle autentikációs mechanizmus és protokoll támogatása.
- Szolgáltatásonkénti autentikáció a protokollon kívüli, független csatornán.

További határvédelmi funkcionálisok

- nIDS és IPS funkcionális
- Tartalomszűrés
- Autentikáció
- Naplózás
- VPN végződtetés (terminálás)

nIDS és IPS funkcionalitás tűzfalakon

- **Működési elv:** az eszközön áthaladó, engedélyezett forgalomban rossz szándékú aktivitás érzékelése és blokkolása
- Csomagszűrők esetében ez csak kiegészítő eszközzel (modullal) megvalósítható
- Proxyk esetében, amennyiben az ismeretlen protokollelemeket az tiltja, több IPS funkcionalitás megvalósítható

- Vírusszűrés
- Spam szűrés
- Egyéb tartalom szűrés
 - URL
 - HTML, XML, SOAP (XML validáció)

- Célja a felhasználó identitásának pontos meghatározása, majd felhasználói jogok hozzárendelése.
- **Protokollon belüli (inband):** egyes protokollok (pl. ftp és http) támogatják a kliens autentikációját a proxyn, tűzfalon.
- **Protokollon kívüli (outband):** valamilyen külső eszközzel, független csatornán azonosítjuk a klienst (így a protokoll nem befolyásolja az autentikációs mechanizmust).

Access Matrix proxykkal

Subject objektum	IP:Port	IP:Port	IP:Port	IP:Port
IP:Port Uid/Gid	HTTP, FTP, SSH	FTP, POP3	CIFS	CIFS, DNS
IP:Port Uid/Gid	None	None	SSH, CIFS	CIFS, DNS
IP:Port Uid/GID	SSH	SSH	SSH, CIFS	RDP
IP:Port UID/GID	HTTP	POP3	CIFS	None

- Minden tűzfal megoldás az által értelmezett protokoll elemekkel kapcsolatos naplózási funkciókat képes megvalósítani.
- Csomagszűrők csak TCP/IP szinten naplóznak
- Proxyk esetében ez akár a teljes kapcsolat és minden protokoll elem naplózását is jelentheti (erőforrás igényes).
- Accounting információk naplózása lehetséges.

- Olyan technológiák összessége, mely egymástól távol eső eszközöket és hálózatokat kötnek össze úgy, hogy a köztük megvalósult kommunikáció bizalmassága, sértetlensége és hitelessége ne sérüljön.
- Megvalósítás: általában valamilyen autentikált, rejtjelezett csatornát használnak.
- Alkalmazás szinten: SSLv3 vagy TLSv1 (OpenVPN).
- Transzport szinten: IPSec, L2TP vagy PPTP.

- A kikényszerített házirend a VPN csatornákon is érvényes.
- Rejtjelezett kapcsolatokban is lehetséges protokoll ellenőrzés, vírus és tartalom szűrés (melynek feltételeit az IBSZ-ben rögzíteni kell).
- VPN-ek autentikációja a központi PKI rendszerhez.

- A hálózati határvédelem értelmezése
- Tűzfal technológiák ismertetése
- Védelmi funkciók megvalósíthatóságának ismertetése tűzfalaksegítségével
- Kérdések és válaszok