

媒體報導中美台經濟數據之研究－以通膨為例

葉浩霖

1 前言

自中國「改革開放」以來，中國經濟迅速崛起，至今已成名目 GDP 第二大的國家，在經濟與政治上與美國互相抗衡。在台灣，部分人士主張中國在貿易戰較具優勢，如前立法委員郭正亮表示美國限制本國企業對中國投資，會使美國無法掌握中國科技發展程度，對美國不利¹。但也有人看好美國在貿易戰中的表現，如《今周刊》發行人謝金河表示美國限制高階晶片在中國製造，不但削減中方的高科技實力，同時造成中國房地產泡沫化及龐大的青年失業率²。

另一方面，中國為統一台灣，會利用親中媒體與網路行銷公司影響輿論，意圖使台灣民意傾向中國，或是使台灣民眾對反中政黨及美國反感。國立臺北大學犯罪學研究所副教授沈伯洋推動「中國影響力指數」跨國研究計畫，研究結果顯示台灣社會與媒體兩個領域的被影響程度為 88 個國家中之首³，美國智庫「自由之家」(Freedom House) 公布「北京全球媒體影響力」(Beijing's Global Media Influence) 研究報告也顯示台灣是 30 個國家中受影響程度最大的國家⁴。

除了政治民主、言論自由、人身自由等議題外，經濟發展也是影響台灣民眾對美國及中國好感度的重要議題。本研究旨在分析台灣主要媒體報導中國、美國和台灣的經濟數據時，是否偏向強調特定國家的正面表現或負面表現。

2 文獻回顧

有關媒體報導經濟新聞的研究，Garz (2014) 蒐集 2001 至 2010 年間德國 6 家主要媒體 (Blid、RTL Aktuell、Tagesschau、Heute、Focus、Der Spiegel) 的經濟相關新聞，使用 logistic 公式估計這些新聞中報導失業率新聞的機率，並加入頭條新聞、引用官方數據、經濟數據、選舉時期、某政黨主政時期、哈茨方案 (Hartz-Konzept) ⁵等變數，以此了解該 6 家媒體報導失業率相關新聞時是否存在 media bias。研究結果顯示雖然德國失業率下降期間比上升期間長，但媒體在失業率上升時報導失業率新聞的數量多過於失業率下降時的數量，而且部分媒體有特定的政黨傾向，對多報導偏好政黨的正面新聞，少報導負面新聞。

在台灣已有一些 media bias 的相關研究。藍文聖 (2020) 運用自然語言，針對 2020 大選前三個月網路新聞媒體的政治新聞進行媒體偏差分析，發現台灣網

¹ 觀點 (2023)

² 年代向錢看 (2023)

³ 鍾麗華 (2023)

⁴ Freedom House (2022)

⁵ 維基百科 (2022)

路新聞媒體存在 **media bias** 與潛在政治偏好。溫煜鈞（2020）以文字探勘技術，分析媒體報導新冠肺炎議題時是否存在 **media bias**，研究結果顯示也顯示台灣主要媒體之間存在 **media bias**。

3 資料與研究方法

本研究第一階段會分析媒體報導資料。我們擷取近一年（2022 年 1 月 1 日至 2023 年 4 月 30 日）台灣前三大新聞網站⁶報導 CPI、通膨、物價相關新聞作為樣本⁷，並參考 Garz（2014）設計的迴歸模型，探討台灣媒體報導中國、台灣、美國的 CPI、通膨、物價相關新聞時是否存在 **media bias**。

我將新聞標題分成正面、中立及負面三類型，若標題有「上升」相關詞彙，或是批評有關當局應對通膨政策，將歸類為負面標題報導，反之則為正面標題報導；若標題純粹報導數據，沒有用「上升」或「下降」相關詞彙，或是同時包含正反面意見的標題，則歸類為中立標題報導。相關正反面詞彙見附錄一。

原研究規劃網路問卷調查，但由於研究時間限制，本研究未能進行問卷調查，不過仍會提出問卷構想。

4 資料敘述

4.1 台灣、中國、美國 CPI 數據

為了解台灣媒體是否會於通貨膨脹劇烈或和緩時有多報或少報的狀況，我們須使用官方資料做比對，除了觀察 CPI 年增率外，本研究也考慮每月 CPI 年增率變化幅度，詳細描述參見表 1。

變數	資料名稱	資料來源
TW_CPI	台灣 CPI（年增率）	行政院主計總處
TW_CPI_d1	每月台灣 CPI 年增率變化幅度	
CN_CPI	中國 CPI（年增率）	國家統計局（中華人民共和國）
CN_CPI_d1	每月中國 CPI 年增率變化幅度	
US_CPI_	美國 CPI（年增率）	U.S. Bureau of Labor Statistics
US_CPI_d1	每月美國 CPI 年增率變化幅度	
$Media_{Liberal}=1, Media_{China}=0$	自由時報標題	自由時報
$Media_{Liberal}=0, Media_{China}=1$	中時電子報標題	中時電子報
$Media_{Liberal}=0, Media_{China}=0$	聯合新聞網標題	聯合新聞網

表 1：資料來源

⁶ 前五大網路新聞媒體為聯合新聞網、自由時報、中時電子報，廣告與市場營銷月刊 (2023)。

⁷ 根據 DataReportal 的報告，台灣網路用戶占全台灣 9 成，故可將網路新聞媒體視作台灣民眾獲取新聞主要管道，Datareporta (2023)

月一年	TW_CPI	TW_CPI_d1	CN_CPI	CN_CPI_d1	US_CPI	US_CPI_d1
Dec-2021	2.62	-	1.5	-	7.19	-
Jan-2022	2.83	0.21	0.9	-0.6	7.6	0.41
Feb-2022	2.33	-0.50	0.9	0	7.95	0.35
Mar-2022	3.27	0.94	1.5	0.6	8.52	0.57
Apr-2022	3.37	0.10	2.1	0.6	8.23	-0.29
May-2022	3.39	0.02	2.1	0	8.5	0.27
Jun-2022	3.59	0.20	2.5	0.4	8.93	0.43
Jul-2022	3.35	-0.24	2.7	0.2	8.41	-0.52
Aug-2022	2.68	-0.67	2.5	-0.2	8.23	-0.18
Sep-2022	2.76	0.08	2.8	0.3	8.21	-0.02
Oct-2022	2.74	-0.02	2.1	-0.7	7.76	-0.45
Nov-2022	2.35	-0.39	1.6	-0.5	7.14	-0.62
Dec-2022	2.71	0.36	1.8	0.2	6.44	-0.7
Jan-2023	3.05	0.34	2.1	0.3	6.35	-0.09
Feb-2023	2.42	-0.63	1	-1.1	5.99	-0.36
Mar-2023	2.35	-0.07	0.7	-0.3	4.99	-1
Apr-2023	2.35	0.00	0.1	-0.6	4.96	-0.03

表 2：台灣、中國及美國之 CPI 年增率及每月 CPI 年增率變化幅度⁸

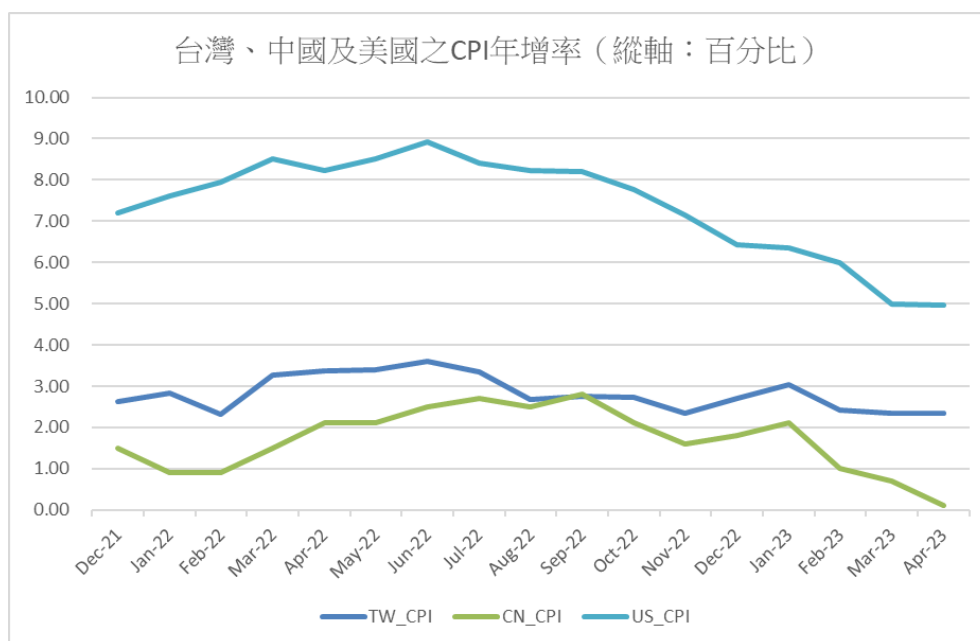


圖 1：台灣、中國及美國之 CPI 年增率折線圖

⁸ 本研究雖然未探討 2021 年 12 月新聞資料，不過為了求得 2022 年 1 月 CPI 年增率變化幅度，仍將 2021 年 12 月 CPI 年增率納入資料範圍

表 2 列出台灣、中國及美國之 CPI 年增率及每月 CPI 年增率變化幅度，圖 1 則將台灣、中國及美國之 CPI 年增率化成折線圖。從表 2 及圖 1 可以看出美國通貨膨脹嚴重，台灣和中國的通貨膨脹相對平穩，不過中國 2023 年 4 月的 CPI 年增率只有 0.1，接近通貨緊縮的危機。

4.2 自由時報、中時電子報與聯合新聞網之新聞標題

表 3 為自由時報、中時電子報與聯合新聞網之負面、中立、正面之新聞標題，使用之關鍵字包含 CPI、通膨或物價。從表 3 可知，自由時報報導台灣、中國與美國的標題皆偏負面，且報導中國的 CPI、通膨與物價相關標題較少。中時電子報報導台灣、美國的標題偏負面，不過報導中國的標題偏中立。聯合新聞網報導台灣和美國的負面和中立新聞標題數量相當，正面新聞標題較少，且報導中國的新聞標題較為中立。此外，聯合新聞網報導台灣 CPI、通膨與物價相關標題多於自由時報和中時電子報。

	自由時報	中時電子報	聯合新聞網
台灣	負面：234	負面：268	負面：656
	中立：113	中立：166	中立：614
	正面：55	正面：68	正面：263
中國	負面：24	負面：41	負面：36
	中立：4	中立：36	中立：40
	正面：3	正面：29	正面：35
美國	負面：392	負面：378	負面：262
	中立：98	中立：176	中立：270
	正面：146	正面：142	正面：182

表 3：自由時報、中時電子報與聯合新聞網之負面、中立、正面之新聞標題
（關鍵字包含 CPI、通膨或物價）

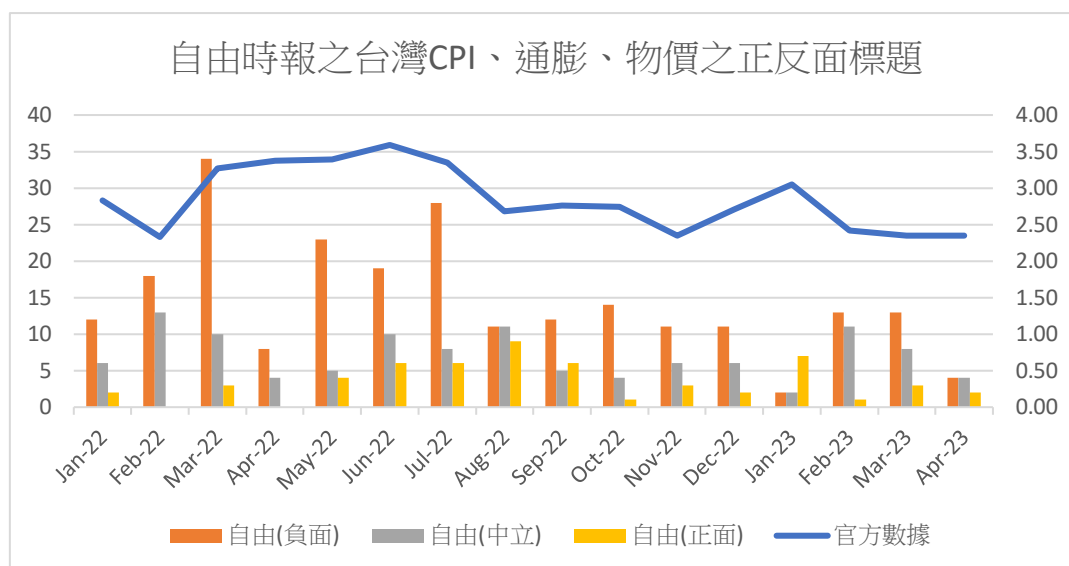


圖 2a：自由時報之台灣 CPI、通膨、物價之正反面標題

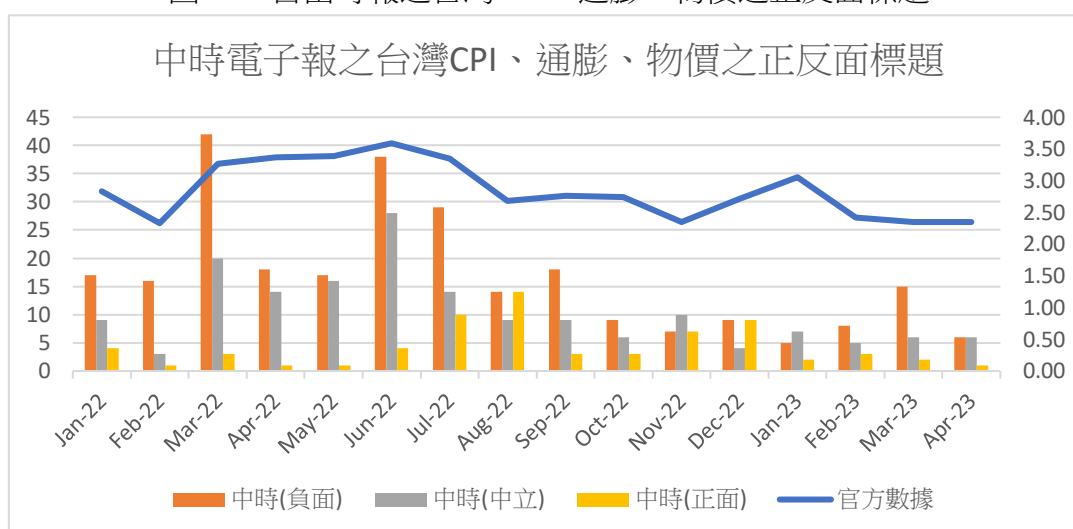


圖 2b：中時電子報之台灣 CPI、通膨、物價之正反面標題

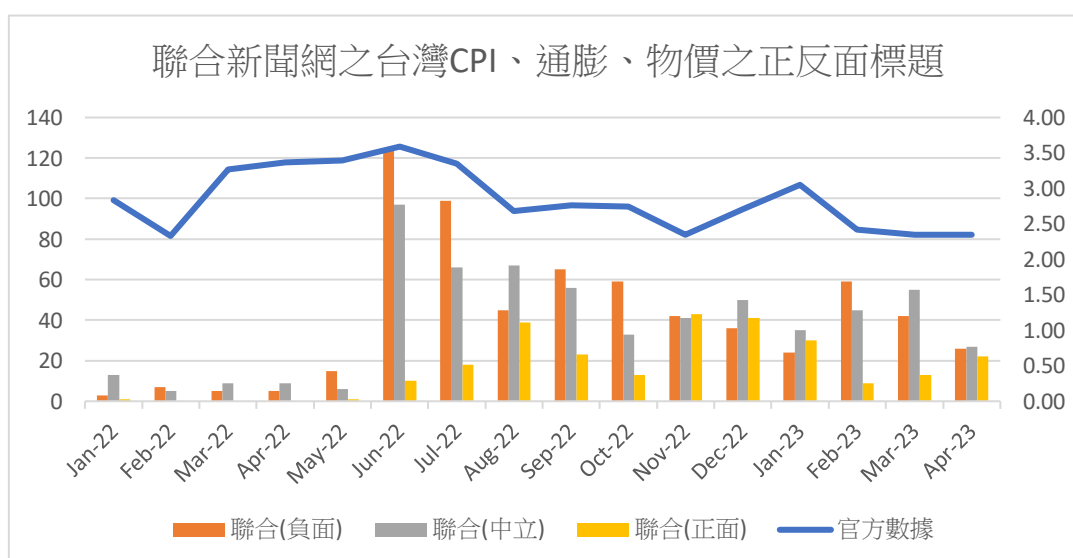


圖 2c：中時電子報之台灣 CPI、通膨、物價之正反面標題

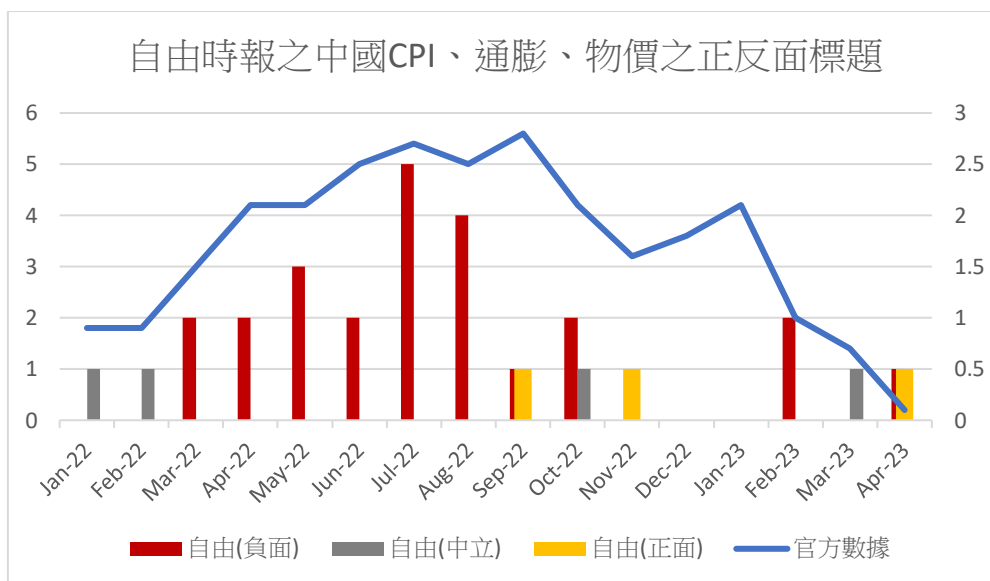


圖 3a：自由時報之中國 CPI、通膨、物價之正反面標題

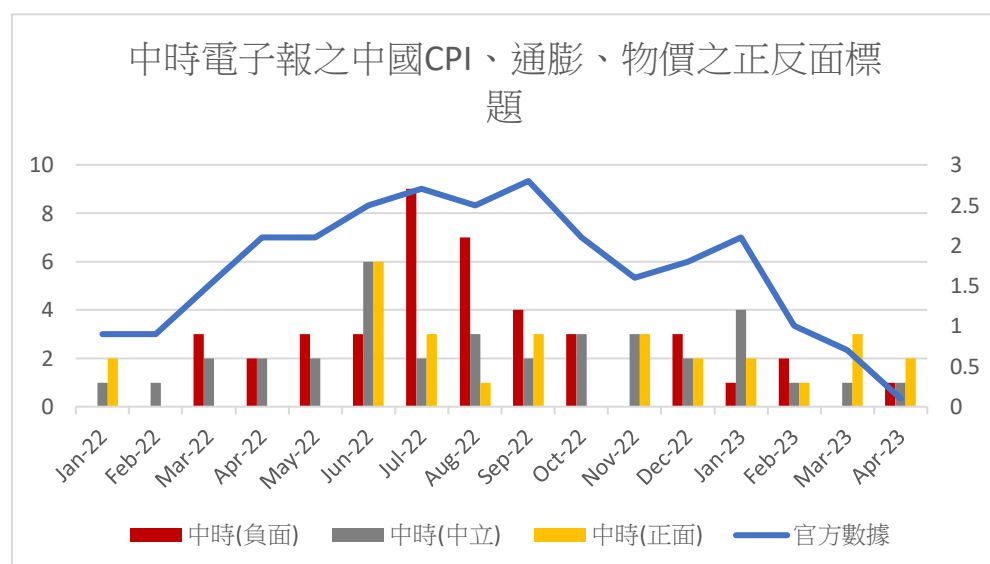


圖 3b：中時電子報之中國 CPI、通膨、物價之正反面標題

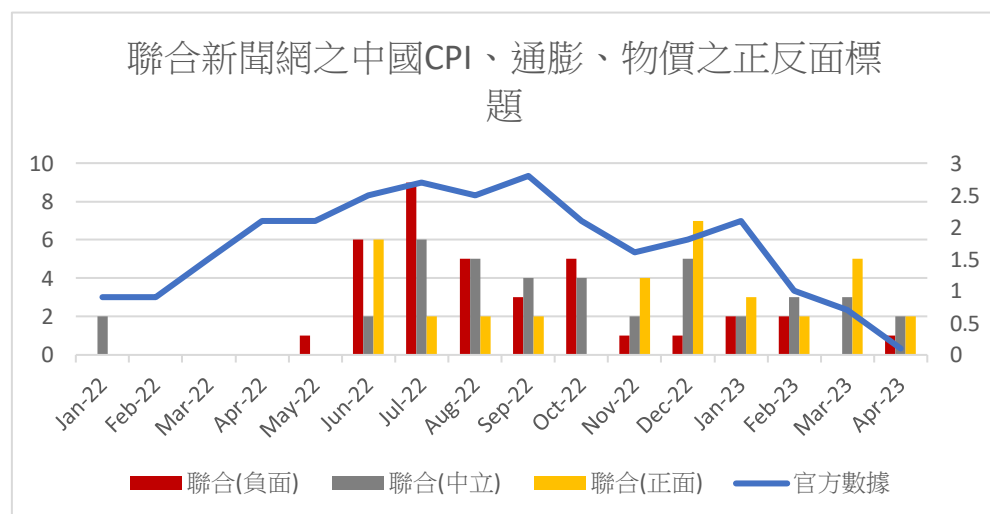


圖 3c：聯合新聞網之中國 CPI、通膨、物價之正反面標題

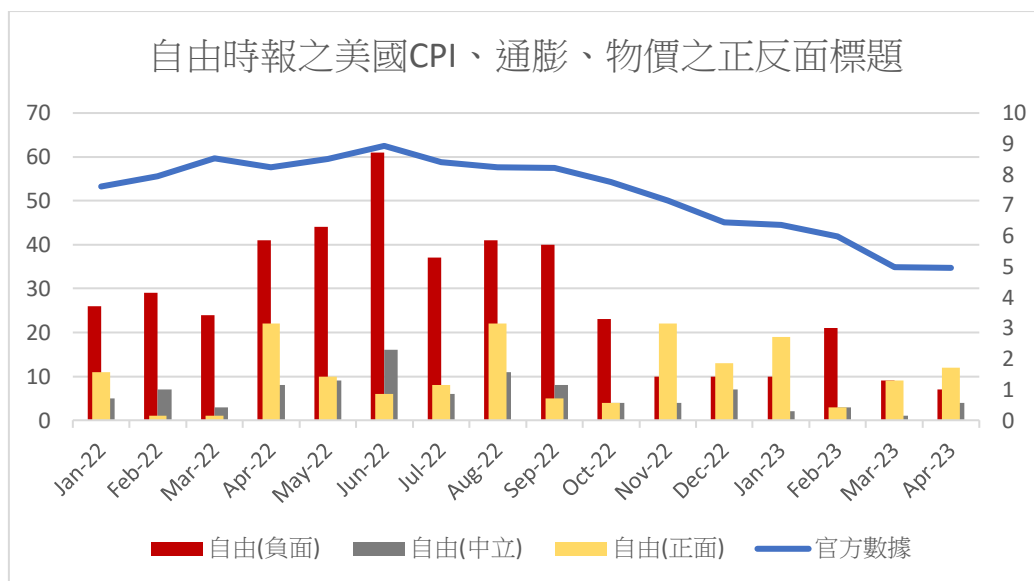


圖 4a：自由時報之美國 CPI、通膨、物價之正反面標題

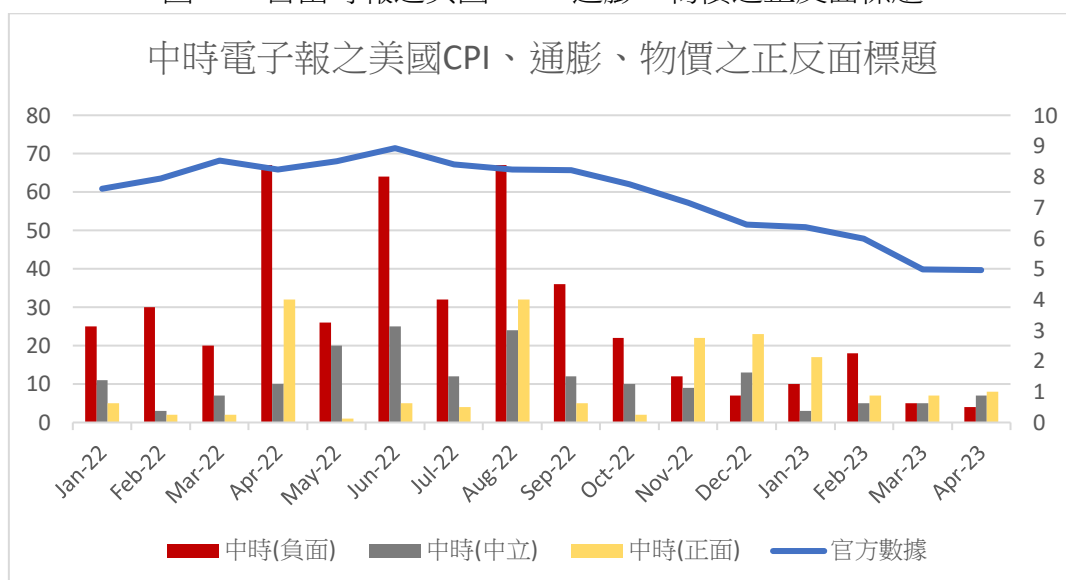


圖 4b：中時電子報之美國 CPI、通膨、物價之正反面標題

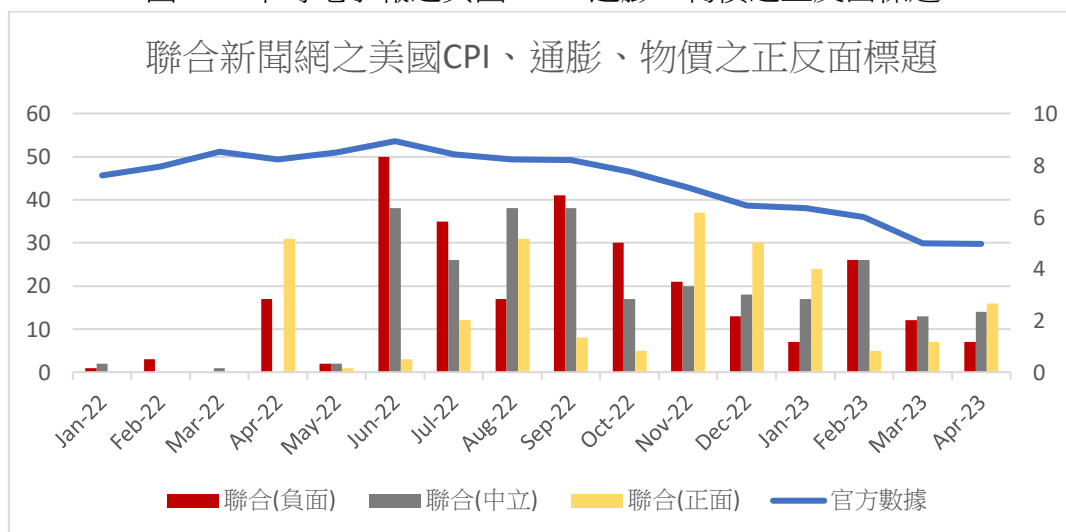


圖 4c：聯合新聞網之美國 CPI、通膨、物價之正反面標題

圖 2a、2b、2c、3a、3b、3c、4a、4b、4c 為自由時報、中時新聞網與聯合報之台灣、中國、美國的 CPI、通膨、物價正反面標題，詳細數據參見附錄 2、3、4。從這些圖可見，三家媒體大多時候是負面新聞多於正面新聞，且大致上隨 CPI 起伏。

5 實證模型

本研究參考 Garz (2014)，設計二元迴歸模型如下：

$$y = \alpha + \beta_1 CPI + \beta_2 CPI_{d1} + \beta_3 Media_{Liberal} + \beta_4 Media_{China} + \varepsilon$$

y 為媒體正負面報導，若 y 為 1，表示媒體標題為負面報導；若 y 為 0，表示媒體標題為正面報導。 CPI 、 CPI_{d1} 、 $Media_{Liberal}$ 、 $Media_{China}$ 之說明參見表 1。該二元迴歸模型將使用線性模型及 Logit 模型。由於 Garz 未考慮中立之新聞報導，本研究之模型也未將中立新聞標題放入實證模型中。本研究將台灣、中國及美國之新聞報導分開進行迴歸分析。

本研究使用 R 語言進行迴歸分析，線性模型使用 `lm` 函數，Logit 模型則使用 `glm` 函數（`family` 參數設為 `binomial`）。

6 實證結果

Garz (2014) 提及若 `Media bias` 不存在，則除了經濟數據以外的變數應該都得不顯著，表示新聞媒體報導只與該經濟數據漲幅有關，不會在某個時期特別多報或少報的狀況。然而根據實證結果，自由時報、中時電子報皆有存在 `Media bias` 的狀況。

6.1 台灣 CPI、通膨、物價之新聞媒體正反面標題

(1) 線性模型

```

Coefficients:
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)   0.20441    0.08147   2.509  0.01221 *
CPI            0.17717    0.02757   6.426 1.74e-10 ***
CPI_d1        -0.01983    0.03078  -0.644  0.51963
Media_Liberal  0.08309    0.02885   2.880  0.00403 **
Media_China    0.06452    0.02742   2.353  0.01874 *
---
Signif. codes:
0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

```



```
Residual standard error: 0.425 on 1539 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.03982, Adjusted R-squared: 0.03732
F-statistic: 15.96 on 4 and 1539 DF, p-value: 8.338e-13
```

(2)Logit 模型

```
Coefficients:
              Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
(Intercept)   -1.9379     0.4647  -4.170 3.04e-05 ***
CPI             1.0055     0.1616   6.223 4.89e-10 ***
CPI_d1        -0.1203     0.1734  -0.694 0.48772
Media_Liberal  0.4741     0.1695   2.797 0.00516 **
Media_China    0.3588     0.1577   2.276 0.02284 *
---
Signif. codes:
0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
(Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)
Null deviance: 1736.5 on 1543 degrees of freedom
Residual deviance: 1673.0 on 1539 degrees of freedom
AIC: 1683
Number of Fisher Scoring iterations: 4
```

若以線性模型進行迴歸分析，判定係數很小，模型有解釋能力不足的問題。若以 Logit 模型進行迴歸分析，Null deviance 和 Residual deviance 相當接近，模型解釋能力較好，故選用 Logit 模型解釋。在該模型中，除 CPI_d1 之係數不顯著外，其餘係數皆呈顯著，本研究猜測這可能是因台灣 CPI 漲跌幅度不大所導致的問題。而 Media_Liberal 和 Media_China 之係數皆顯著，表示相較於聯合新聞網，自由時報和中時電子報皆偏好報導台灣負面 CPI、通膨或物價相關新聞。

6.2 中國 CPI、通膨、物價之新聞媒體正反面標題

(1)線性模型

```
Coefficients:
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)   -0.04905     0.13557  -0.362 0.717988
CPI             0.26822     0.05973   4.490 1.34e-05 ***
CPI_d1        -0.20689     0.09799  -2.111 0.036268 *
Media_Liberal  0.37563     0.10202   3.682 0.000314 ***
Media_China    0.08016     0.07613   1.053 0.293922
---
Signif. codes:
0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

```
Residual standard error: 0.4512 on 163 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.1763, Adjusted R-squared: 0.1561
F-statistic: 8.723 on 4 and 163 DF, p-value: 2.094e-06
```

(2) Logit 模型

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	z value	Pr(> z)	
(Intercept)	-2.7442	0.7383	-3.717	0.000202	***
CPI	1.3235	0.3252	4.069	4.71e-05	***
CPI_d1	-1.0394	0.4930	-2.108	0.035004	*
Media_Liberal	2.3423	0.7135	3.283	0.001028	**
Media_China	0.3698	0.3628	1.019	0.308027	

Signif. codes:

0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

(Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)

Null deviance: 225.97 on 167 degrees of freedom

Residual deviance: 192.43 on 163 degrees of freedom

AIC: 202.43

Number of Fisher Scoring iterations: 5

若以線性模型進行迴歸分析，判定係數很小，模型有解釋能力不足的問題。若以 Logit 模型進行迴歸分析，Null deviance 和 Residual deviance 相當接近，模型解釋能力較好，故選用 Logit 模型解釋。除 Media_China 之係數以外，其餘係數皆顯著，本研究認為這表示中國時報和聯合新聞網對中國通貨膨脹之看法較為一致。注意到該模型之 Media_Liberal 係數大於台灣及美國模型之 Media_Liberal 係數，表示自由時報若報導到中國 CPI、通膨或物價相關新聞，會特別傾向負面報導。

6.3 美國 CPI、通膨、物價之新聞媒體之正反面標題

(1) 線性模型

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
(Intercept)	-0.15805	0.09456	-1.671	0.0948	.
CPI	0.10777	0.01183	9.112	< 2e-16	***
CPI_d1	0.14461	0.03196	4.525	6.51e-06	***
Media_Liberal	0.06311	0.02831	2.229	0.0259	*
Media_China	0.06178	0.02840	2.175	0.0298	*

Signif. codes:

```
0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 0.4315 on 1497 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.1339, Adjusted R-squared: 0.1316
F-statistic: 57.85 on 4 and 1497 DF, p-value: < 2.2e-16
```

(2)Logit 模型

```
Coefficients:
              Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
(Intercept)  -2.93949    0.46941  -6.262 3.80e-10 ***
CPI           0.49123    0.05931   8.282 < 2e-16 ***
CPI_d1        0.84938    0.17376   4.888 1.02e-06 ***
Media_Liberal 0.30537    0.14874   2.053 0.0401 *
Media_China   0.29463    0.14875   1.981 0.0476 *
---
Signif. codes:
0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
(Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)
Null deviance: 1862.0 on 1501 degrees of freedom
Residual deviance: 1658.1 on 1497 degrees of freedom
AIC: 1668.1
Number of Fisher Scoring iterations: 4
```

若以線性模型進行迴歸分析，判定係數很小，模型有解釋能力不足的問題。若以 Logit 模型進行迴歸分析，Null deviance 和 Residual deviance 相當接近，模型解釋能力較好，故選用 Logit 模型解釋。Media_Liberal 和 Media_China 皆呈顯著，表示相較於聯合新聞網，自由時報和中時電子報皆偏好報導美國負面 CPI、通膨或物價相關新聞。

6 問卷設計

本研究因時間限制，未能進行問卷調查。若能進行問卷設計，本研究將請受試者猜測該月之台灣、中國與美國 CPI，並訪問其偏好媒體。若受訪者明顯高估台灣、中國與美國 CPI，表示閱聽人明顯受到媒體之負面報導影響。

7 結論

本研究整理自由時報、中時電子報與聯合新聞網報導台灣、中國及美國之 CPI、通膨或物價新聞標題時是否存在 Media bias，實證結果顯示相較於聯合新聞網，自由時報偏好報導三國之負面新聞標題，尤以中國更為顯著。而相較於聯合新聞網，中時電子報偏好報導台、美兩國之負面新聞標題。

8 參考資料

- Datareporta (2023), "DIGITAL 2023: TAIWAN," URL: datareportal.com/reports/digital-2023-taiwan (visited on 05/08/2023).
- Freedom House (2022), "Beijing's Global Media Influence 2022," URL: freedomhouse.org/sites/default/files/2022-09/BGMI_final_digital_090722.pdf (visited on 05/08/2023).
- Garz, Marcel (2014), "Good news and bad news: evidence of media bias in unemployment reports," *Public Choice*, 161, 499-515.
- U.S. Bureau of Labor Statistics (2023), "Consumer Price Index," URL: <https://www.bls.gov/news.release/cpi.toc.htm> (visited on 05/23/2023)
- 中華民國統計資訊網 (2023), "消費者物價指數年增率," URL: <https://www.stat.gov.tw/Point.aspx?sid=t.2&n=3581&sms=11480> (visited on 05/23/2023)
- 年代向錢看 (2023), "精彩片段《謝金河:2017年中國經濟就已到頂...【年代向錢看】2023.01.24," URL: youtube.com/watch?v=9vi5Z3HggA0 (visited on 05/08/2023)
- 溫煜君 (2020), "以文件探勘技術探討台灣新聞之 media bias 現象－以新冠肺炎議題為例," 碩士論文, 國立清華大學。
- 維基百科 (2022), "台灣民主實驗室：台灣社會、媒體受中國滲透全球排名第一," URL: zh.wikipedia.org/wiki/%E5%93%88%E8%A8%E6%96%B9%E6%A1%88 (visited on 05/08/2023)
- 國家統計局 (2023), "國家統計局," URL: <http://www.stats.gov.cn/> (visited on 05/23/2023)
- 廣告與市場營銷月刊 (2023), "2023年第一季各媒體網站流量概況," URL: facebook.com/anmxkm/posts/pfbid0Y75axqzKzSSpDCevRHdUaCp9EACJ4eiyAH552tdk1CV2TdqaSuF8JiznUX38FmZDI?locale=zh_TW (visited on 05/08/2023)
- 鍾麗華 (2023), "台灣民主實驗室：台灣社會、媒體受中國滲透全球排名第一," 《自由時報電子報》, URL: news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4249705 (visited on 05/08/2023)
- 藍文聖 (2020), "運用自然語言處理偵測台灣網路新聞媒體偏差," 碩士論文, 國立臺灣大學。
- 觀點 (2023), "23.04.24【觀點 | 亮點交鋒】經濟分裂惡化 中美形勢逆轉," URL: youtube.com/watch?v=P69XpsRPcs8 (visited on 05/08/2023)

附錄一：CPI、通膨、物價正反面相關詞彙

正面詞彙	美股漲、台灣商賈的大機會、通膨年代暖心省荷包、減、暫時性、最棒、不會陷入停滯性通膨、不構成、降溫、落、下降、風險較小、改善、觸頂、見頂、合乎預期、收斂、回穩、優於、升、達、促、突破重圍、多頭、以下、殺退通膨、平息緊張、可控、穩定、減壓、好消息、走上正道
負面詞彙	不樂觀、太樂觀、難降、不會太快下降、無法降低、未降、不降、沒降、惡性、高、破、放緩尚早、未趨緩(通膨、景氣趨緩未解)逾、升、漲、上修、上調、恐、雪上加霜、停滯、風險、落入陷阱、不會回落、劇烈、負擔、未觸頂、不安、擔憂、傷、熱、蠢動、助長、壓力、推升、通膨螺旋、飆、加劇、離通膨減速還有段長路、難返、通膨為主因、狂潮、調高通膨目標、失望、通膨難避險、威脅、不能解決通膨問題、過度、憂、可怕、通膨降溫升息緩？ Fed 官員：想太多、疑慮、不會、不是降稅就能解決通膨、罩頂、尚未戰勝、無望、政府支出對降低通膨「稍嫌不利」、遙遠、挑戰、幻想、黏性、通膨醞釀經濟衰退、通膨成經濟隱憂、惡化、夾殺、棘手、嚴重、炸鍋、炸開、燒、野火燎原、火上添材、火燙、惡火延燒、不敵、有影響、影響大、通膨吃掉薪水漲幅、壓扁荷包、通膨預期在、通膨一定會來、難退燒、危、吃不消、對通膨反應慢半拍、輕忽、未解、經濟停滯、續揚、難達、超預期、衝、兩難、失控、超過、無法解決、惡夢、夢魘、巨獸、困境、抗通膨無方、輸掉、忍受衰退、低估、陰影、通膨有感、巨浪、回來、目標是錯的、低通膨可能成為美經濟長期挑戰、未滲入、追不上通膨、不妙、傷心、警報、持續、魔王、怪獸、重傷、影響買氣、廠商投資轉保守、衰退、害全民擔、擔心、擔憂、震驚、擠壓消費、薪水追不上、難以抵擋、難擋、難題、壓垮、誇張、根本是在登月、未結束、嚴峻、干擾、禍根、誤判、打劫、嚇、災難、悲觀、焦慮、負成長、通膨物價房價低薪四箭齊發、警戒、看淡、差、需求下滑、局勢渾沌、心驚、悲慘、壓不住、不看好、貴、高峰漸過、紅燈、做不到、成型、最差狀況已過去、失真、攪局、苦、年難得一件、對通膨有感、回落不如預期、打亂、調漲售價、養小孩更貴、變數、大通膨時代、橫行、自作自受、通膨讓市場詭譎、來臨、跑不掉、喪鐘響起、兩年通膨才能達標、前景蒙塵、迫於、引撻伐、主計總處活在平行宇宙、灰犀牛、向上、無解、控制力道減弱、儲蓄快耗盡、太兇、悲歌、頭痛、坎坷、官員各唱各調、太扯、通膨取代疫情 成美政府應優先處理議題、預測超恐怖、回不去了、信心急降、失信心、無效、海嘯、不退讓、質變、殺戮市場、難看、打通膨還要費很大的勁、還沒打贏、成功一半、通膨的醜媳婦終將見公婆、僵固、末日感、躺平時代來了、再等等
中立標題 (部分)	《金融》楊金龍：台灣輸入性通膨壓力增 但沒有停滯性通膨 美國通膨跌了 拜登自誇超得意！專家曝內情打臉 市場觀望美國通膨數據 新台幣貶 2.3 分、收 30.475 元 《金融》央行：台灣明年通膨率估 1.7%

附錄二：台灣之三家媒體每月報導 CPI、通膨、物價相關之正反面標題

月一年	官方數據	自由(負面)	自由(中立)	自由(正面)	中時(負面)	中時(中立)	中時(正面)	聯合(負面)	聯合(中立)	聯合(正面)
Jan-22	2.83	12	6	2	17	9	4	3	13	1
Feb-22	2.33	18	13	0	16	3	1	7	5	0
Mar-22	3.27	34	10	3	42	20	3	5	9	0
Apr-22	3.37	8	4	0	18	14	1	5	9	0
May-22	3.39	23	5	4	17	16	1	15	6	1
Jun-22	3.59	19	10	6	38	28	4	124	97	10
Jul-22	3.35	28	8	6	29	14	10	99	66	18
Aug-22	2.68	11	11	9	14	9	14	45	67	39
Sep-22	2.76	12	5	6	18	9	3	65	56	23
Oct-22	2.74	14	4	1	9	6	3	59	33	13
Nov-22	2.35	11	6	3	7	10	7	42	41	43
Dec-22	2.71	11	6	2	9	4	9	36	50	41
Jan-23	3.05	2	2	7	5	7	2	24	35	30
Feb-23	2.42	13	11	1	8	5	3	59	45	9
Mar-23	2.35	13	8	3	15	6	2	42	55	13
Apr-23	2.35	4	4	2	6	6	1	26	27	22

附錄三：中國之三家台灣媒體每月報導 CPI、通膨、物價相關之正反面標題

月一年	官 方 數 據	自由(負面)	自由(中立)	自由(正面)	中時(負面)	中時(中立)	中時(正面)	聯合(負面)	聯合(中立)	聯合(正面)
Jan-22	0.9	0	1	0	0	1	2	0	2	0
Feb-22	0.9	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Mar-22	1.5	2	0	0	3	2	0	0	0	0
Apr-22	2.1	2	0	0	2	2	0	0	0	0
May-22	2.1	3	0	0	3	2	0	1	0	0
Jun-22	2.5	2	0	0	3	6	6	6	2	6
Jul-22	2.7	5	0	0	9	2	3	9	6	2
Aug-22	2.5	4	0	0	7	3	1	5	5	2
Sep-22	2.8	1	0	1	4	2	3	3	4	2
Oct-22	2.1	2	1	0	3	3	0	5	4	0
Nov-22	1.6	0	0	1	0	3	3	1	2	4
Dec-22	1.8	0	0	0	3	2	2	1	5	7
Jan-23	2.1	0	0	0	1	4	2	2	2	3
Feb-23	1	2	0	0	2	1	1	2	3	2
Mar-23	0.7	0	1	0	0	1	3	0	3	5
Apr-23	0.1	1	0	1	1	1	2	1	2	2

附錄四：美國之台灣三家媒體每月報導 CPI、通膨、物價相關之正反面標題

月一年	官 方 數 據	自由(負面)	自由(中立)	自由(正面)	中時(負面)	中時(中立)	中時(正面)	聯合(負面)	聯合(中立)	聯合(正面)
Jan-22	7.6	26	5	11	25	11	5	1	2	0
Feb-22	7.95	29	7	1	30	3	2	3	0	0
Mar-22	8.52	24	3	1	20	7	2	0	1	0
Apr-22	8.23	41	8	22	67	10	32	17	0	31
May-22	8.5	44	9	10	26	20	1	2	2	1
Jun-22	8.93	61	16	6	64	25	5	50	38	3
Jul-22	8.41	37	6	8	32	12	4	35	26	12
Aug-22	8.23	41	11	22	67	24	32	17	38	31
Sep-22	8.21	40	8	5	36	12	5	41	38	8
Oct-22	7.76	23	4	4	22	10	2	30	17	5
Nov-22	7.14	10	4	22	12	9	22	21	20	37
Dec-22	6.44	10	7	13	7	13	23	13	18	30
Jan-23	6.35	10	2	19	10	3	17	7	17	24
Feb-23	5.99	21	3	3	18	5	7	26	26	5
Mar-23	4.99	9	1	9	5	5	7	12	13	7
Apr-23	4.96	7	4	12	4	7	8	7	14	16