

如果法律规定父亲一周陪伴孩子时间如果不足13小时，将撤销父亲的称号

作业说明

辩题：如果法律规定父亲一周陪伴孩子时间如果不足12小时，将撤销父亲的称号

何铭源想了两种意见的辩词，很明显，反方好辩论的多

主要原因：这条法律的漏洞实在太多，而且题目不是很严谨，略草率。正方没有好的论点，但是反方的论点十分多

概述

- 正方
 - 父爱不可缺少
- 反方
 - 时间太短
 - 容易钻空子
 - 极难考核
 - 对特殊人群不适用
 - 惩罚不够严厉

正方

首先我支持这项法律。

在现代的社会中，实在太缺乏父爱了。父亲总是忙于生计而无法照顾孩子，所以导致了现在的许多孩子犯罪。如果现在有法律这条戒尺，可以让更多的小孩能受到父亲的关爱。

而且父母是孩子的第一个教师，但现在我们缺的就是父亲的陪伴。父亲与母亲的教育方式有些不同，他们就像一道菜的盐与糖一样，缺一不可，如果缺少了盐与糖，那么这道菜是十分难吃。

现在的小孩就是缺少了父爱，才让他们走上了暴力甚至是犯罪的道路。而这项规定正好能改善这种情况，让父亲的快生活慢下来，让他也知道家中的事情，让孩子能有一个更加温馨，和谐的家庭。故我支持这条法律

反方

我认为这项法律制定的不完备。这项法律的最终目的是让孩子能有更多的父爱，但这条法律的漏洞却让它丧失了这一功能。

原因如下

- 时间太短
- 容易钻空子
- 极难考核

- 对特殊人群不适用
- 惩罚不够严厉

时间太短

一周12个小时，也就相当于每天需要配孩子约1.7143个小时，而这完全是一个正常家庭本有的相处时间。

而这个时间在一些工作狂的家长眼里就是工作完的休息，而并不能给孩子带来快乐。

容易被钻空子

因为在法律中并未指明如何陪伴孩子，所以这点有机可乘。与孩子睡一觉就有了8小时，如果这样的话一周12小时只是触手可及的事情，不能改善孩子的处境。

极难考核

中国有许多家庭，而每个家庭都要去每周考核，这点是极难做到的，需要大量的人力物力，而这点是中国无法达到的。

对特殊人群不适用

- 如果孩子的父亲是个边疆战士呢？
- 如果孩子的父亲出差了？
- 父亲身重病？
- ...

诸多特殊情况会让这条法律不能正常的运行，也让一些无故的父亲贴上了“不是好父亲”的标签

惩罚不够严厉

撤销父亲的称号

父亲何来称号，而撤销称号又是什么意思？这让这条法律有了歧异：

1. 让孩子不能叫父亲——这显然太无力，太苍白了
2. 撤销父亲的监护权——这太过于严重，而一次误判可能对孩子带来一生的影响

故我不支持这条法律。

总字数1155（算上特殊字符）