

Исх. N 1123/21 от 22 декабря 2021 г.

В Арбитражный суд г. Москвы  
Адрес: ул. Б. Тульская, д. 17,  
г. Москва, 115225

**Истец:**

Общество с ограниченной ответственностью "Сигма"  
ИНН 7701234567  
ОГРН 1087741512597  
Адрес: ул. Чайковского, д. 7,  
г. Москва, 115321  
Телефон: +7 (495) 321-12-34  
info@companysigma.ru

**Ответчик:**

Публичное акционерное общество "Страховая компания "Колосс"  
(ПАО СК "Колосс")  
ИНН 7701144111  
ОГРН 1087763211321  
Адрес: ул. Андреевская, д. 22/33,  
г. Москва, 124632  
Телефон: +7 (495) 313-33-13  
info@companycoloss.ru

**Цена иска:** 299 000 руб.

**Государственная пошлина:** 8 980 руб.

**Примечание:**

Госпошлину рассчитайте в соответствии со ст. ст. 333.21, 333.22 НК РФ.

Сумма пошлины исчисляется в полных рублях: сумма менее 50 коп. отбрасывается, а сумма 50 коп. и более округляется до полного рубля (п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 N 46).

Для удобства расчета можно воспользоваться сервисом "Калькуляторы", ссылку на который вы найдете на главной странице СПС "КонсультантПлюс".

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о взыскании страхового возмещения по ОСАГО**

**1. Автомобиль истца поврежден в результате ДТП**

21 октября 2021 г. в 18:00 на 125 км автодороги Уфа - Инзер - Белорецк произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобилей:

- ГАЗ-А23R32 типа фургон-рефрижератор марки 2824NE, государственный номер А567ГА/777, принадлежащий ООО "Сигма", под управлением

водителя Веревошкина О.А. Автогражданская ответственность застрахована в ПАО СК "Колосс", полис ЕЕЕ N 1234567890;

- KIA Rio, государственный номер О765ГО/777, принадлежащий Лопоухину Евгению Анатольевичу, под управлением собственника. Автогражданская ответственность застрахована в СПАО "Защитник", полис ЕЕЕ N 0987654321.

Виновником ДТП признан Лопоухин Е.А. Управляя автомобилем KIA Rio, он не выбрал безопасной скорости, которая обеспечила бы ему возможность постоянного контроля за движением автомобиля. Вследствие этого произошло столкновение со встречным автомобилем ГАЗ-А23R32. Тем самым Лопоухин Е.А. нарушил п. 10.1 Правил дорожного движения РФ. Постановление по делу об административном правонарушении от 21.10.2021 прилагается.

Таким образом, наступил страховой случай по полису ЕЕЕ N 0987654321 - гражданская ответственность Лопоухина Е.А. за причинение вреда имуществу истца при использовании транспортного средства.

## **2. Истец обратился к ответчику с заявлением о прямом возмещении убытков**

2 ноября 2021 г. истец подал ответчику заявление о прямом возмещении убытков N 0011223344 (далее - заявление о ПВУ). Требование предъявлено к страховщику, который застраховал автогражданскую ответственность потерпевшего, поскольку вред причинен только транспортным средствам и ответственность каждого из их владельцев застрахована по ОСАГО (п. 1 ст. 14.1 Закона об ОСАГО).

Истец предоставил ответчику все документы, которые необходимы для принятия решения в силу п. п. 3.10, 4.13 Правил ОСАГО. Данный факт подтверждается актом приема-передачи документов (приложение к заявлению о ПВУ).

Одновременно истец потребовал возместить утрату товарной стоимости (УТС) автомобиля. Копия заявления о возмещении УТС от 02.11.2021 приложена к иску.

## **3. Сумма возмещения вреда занижена страховщиком**

**Ответчик выплатил истцу 30 000 руб., признав событие страховым** (акт о страховом случае от 08.11.2021, платежное поручение от 12.11.2021 N 466).

Сумма возмещения определена на основании экспертного заключения ООО "Вавалон", согласно которому кузов-фургон автомобиля подлежит ремонту. Экспертное заключение находится у ответчика и было предоставлено истцу лишь для ознакомления.

Выплаченной суммы недостаточно для восстановления автомобиля. Стоимость ремонта в ООО "Сделай сам" составляет 290 000 руб. (копия счета на оплату от 15.11.2021 прилагается). Специалисты ремонтной организации сообщили истцу, что кузов-фургон автомобиля нужно менять. Его ремонт в данном случае будет некачественным, поскольку не соответствует технологии завода-изготовителя.

Поскольку после проведенного страховщиком осмотра поврежденного имущества стороны не достигли согласия о размере страхового возмещения, 16

ноября 2021 г. истец обратился к ответчику с заявлением. Истец потребовал провести независимую техническую экспертизу для устранения противоречий и пересмотреть сумму выплаты. Копия заявления от 16.11.2021 прилагается. Ответчик проведение экспертизы не организовал. Поэтому истец сделал это сам.

**Стоимость восстановительного ремонта составляет 250 000 руб.** с учетом износа в соответствии с заключением независимой технической экспертизы от 23.11.2021 N 3421/01/21-НТЭ, составленным ООО "Алгоритм".

К экспертному заключению от 23.11.2021 N 3421/01/21-НТЭ приложен ответ завода-изготовителя ООО "АВТОСМЭШ". Из него следует, что ввиду специфики технологии производства и сборки изотермических фургонов из заливных ППУ сэндвич-панелей ремонт данного автомобиля возможен только путем замены кузова-фургона. Замена всех сэндвич-панелей без замены пола является нецелесообразной. Подобный ремонт не может гарантировать сохранение потребительских свойств товара.

Экспертное заключение выполнено ООО "Алгоритм" в соответствии с Положением Банка России от 04.03.2021 N 755-П "О Единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства".

#### **4. Ответчик должен выплатить сумму УТС**

УТС представляет собой уменьшение стоимости транспортного средства, вызванное преждевременным ухудшением его внешнего вида и эксплуатационных качеств вследствие ДТП и последующего ремонта. УТС относится к реальному ущербу и подлежит возмещению наряду со стоимостью ремонта и запасных частей (п. 37 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 58).

Таким образом, утрата товарной стоимости должна быть возмещена ответчиком наряду с восстановительными расходами.

В соответствии с экспертным заключением от 23.11.2021 N 3421/02/21-УТС, составленным ООО "Алгоритм", величина утраты товарной стоимости автомобиля ГАЗ-А23R32 составила 10 000 руб.

#### **5. Ответчик должен уплатить неустойку за просрочку возмещения вреда**

Страховщик обязан произвести страховую выплату потерпевшему, выдать направление на ремонт или направить ему мотивированный отказ в течение 20 календарных дней со дня принятия заявления и документов, предусмотренных Правилами ОСАГО. Из этого периода исключаются нерабочие праздничные дни (п. 21 ст. 12 Закона об ОСАГО).

Если выплата произведена не в полном объеме, то страховщик выплачивает потерпевшему неустойку в размере 1 процента за каждый день просрочки от суммы, которую страховщик не доплатил (абз. 2 п. 21 ст. 12 Закона об ОСАГО). За нарушение срока выплаты страхового возмещения по договору ОСАГО неустойка начисляется на всю сумму страхового возмещения, подлежащую взысканию со страховщика (п. 9 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ N 3 (2020), утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2020).

Согласно п. 78 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 58 неустойка исчисляется со дня, следующего за днем, который установлен для принятия решения о выплате страхового возмещения, то есть с 21-го дня после получения страховщиком заявления потерпевшего о страховой выплате и документов, предусмотренных Правилами. Начисляется неустойка до дня фактического исполнения страховщиком обязательства по договору включительно.

Общий размер невыплаченного возмещения составляет 230 000 руб., в том числе:

- стоимость восстановительного ремонта в сумме 220 000 руб. (250 000 руб. - 30 000 руб.);
- утрата товарной стоимости автомобиля в сумме 10 000 руб.

Дата подачи истцом заявления о ПВУ - 02.11.2021. Таким образом, ответчик должен был произвести выплату не позднее 22.11.2021. Следовательно, просрочка составляет 30 дней, с 23.11.2021 по 22.12.2021 (дата подачи иска).

$$\text{Сумма пени (на дату подачи иска)} = \frac{230\,000 \times 30 \times 1}{100} = 69\,000 \text{ руб.}$$

## **6. Расчет взыскиваемой суммы**

Цена иска составляет 299 000 руб. (220 000 руб. + 10 000 руб. + 69 000 руб.), в том числе:

- стоимость восстановительного ремонта в размере 220 000 руб. (250 000 руб. - 30 000 руб.);
- утрата товарной стоимости в размере 10 000 руб.;
- неустойка за нарушение срока возмещения в размере 69 000 руб.

Расходы на составление экспертных заключений N N 3421/01/21-НТЭ, 3421/02/21-УТС от 23.11.2021 в размере 5 000 руб. относятся к судебным расходам в силу п. 100 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 58. Факт оплаты подтверждается платежным поручением от 23.11.2021 N 111.

## **7. Истец направил ответчику претензию**

26 ноября 2021 г. истец направил ответчику претензию N 35 с приложением экспертных заключений ООО "Алгоритм" N N 3421/01/21-НТЭ, 3421/02/21-УТС от 23.11.2021. Наряду с требованием произвести доплату истец также потребовал возместить УТС, расходы на проведение экспертизы и выплатить неустойку.

В ответе на претензию от 02.12.2021 ответчик указал, что вред возмещен в полном объеме, оснований для пересмотра размера выплаты нет. По той же причине нет оснований для возмещения расходов на проведение экспертизы и выплаты неустойки. В возмещении УТС отказано, поскольку это не предусмотрено законодательством.

**Примечание:**

Арбитражный суд возвратит исковое заявление, если оно подано до получения ответа на претензию, хотя не истек установленный законом срок досудебного урегулирования спора (п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18, п. 8 Обзора практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020)).

**8. Требования к ответчику**

В связи с изложенным, руководствуясь ст. ст. 15, 309, 310, 929, 931 ГК РФ, ст. ст. 12, 14.1, 16.1 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ, ст. ст. 125, 126 АПК РФ, прошу:

1. Взыскать с ответчика стоимость восстановительного ремонта в размере 220 000 (двести двадцать тысяч) руб.
2. Взыскать с ответчика сумму утраты товарной стоимости автомобиля в размере 10 000 (десять тысяч) руб.
3. Взыскать с ответчика неустойку:
  - по состоянию на 22.12.2021 (дата подачи иска) в размере 69 000 (шестьдесят девять тысяч) руб.;
  - за период с 23.12.2021 по день вынесения судом решения из расчета 1 процент в день от суммы невыплаченного возмещения (230 000 руб.);
  - за период со дня, следующего за днем вынесения судом решения, по день фактической уплаты долга истцу из расчета 1 процент в день от суммы невыплаченного возмещения (230 000 руб.).

**Примечание:**

Претензионный порядок урегулирования спора не считается несоблюденным, если суммы основного долга, неустойки, указанных в претензии и в исковом заявлении, не совпадают, в том числе из-за арифметической ошибки или изменения периода просрочки исполнения обязательства (п. 11 Обзора практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020), п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18).

4. Взыскать с ответчика расходы по оплате государственной пошлины в размере 8 980 (восемь тысяч девятьсот восемьдесят) руб.
5. Взыскать с ответчика расходы, понесенные истцом на составление экспертных заключений, в размере 5 000 (пять тысяч) руб.

**Примечание:**

Вы также можете потребовать возмещения иных судебных издержек, связанных с рассмотрением дела, например, расходов на оплату услуг представителя (ст. ст. 101, 106, ч. 1 ст. 110 АПК РФ).

## 9. Приложение:

- 1) свидетельство о регистрации ТС истца (копия);
- 2) водительское удостоверение водителя истца (копия);
- 3) страховой полис ЕЕЕ N 1234567890 (копия);
- 4) страховой полис ЕЕЕ N 0987654321 (копия);
- 5) постановление по делу об административном правонарушении от 21.10.2021 (копия);
- 6) извещение о ДТП (копия);
- 7) заявление о прямом возмещении убытков от 02.11.2021 N 0011223344 с приложением акта приема-передачи документов (копия);
- 8) заявление о возмещении утраты товарной стоимости автомобиля от 02.11.2021 (копия);
- 9) акт о страховом случае от 08.11.2021 (копия);
- 10) платежное поручение от 12.11.2021 N 466 на перечисление суммы возмещения (копия);
- 11) счет на оплату от 15.11.2021 (копия);
- 12) заявление о проведении независимой технической экспертизы от 16.11.2021 (копия);
- 13) экспертное заключение от 23.11.2021 N 3421/01/21-НТЭ (копия);
- 14) экспертное заключение от 23.11.2021 N 3421/02/21-УТС (копия);
- 15) платежное поручение от 23.11.2021 N 111, подтверждающее оплату независимой технической экспертизы (копия);
- 16) претензия от 26.11.2021 N 35 (копия);

### Примечание:

Арбитражный суд оставит иск без движения, если в нем есть сведения о документах, подтверждающих соблюдение досудебного порядка урегулирования спора, но сами документы не представлены (п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18, п. 13 Обзора практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020)).

- 17) ответ на претензию от 02.12.2021 (копия);
- 18) свидетельство о государственной регистрации истца в качестве юридического лица (копия);
- 19) протокол общего собрания участников ООО "Сигма" от 03.02.2020 N 1 (копия);
- 20) выписка из ЕГРЮЛ истца от 20.12.2021;

21) выписка из ЕГРЮЛ ответчика от 20.12.2021;

**Примечание:**

Вы можете заменить выписку иными документами. Например, вместо нее можно приложить распечатанную и заверенную подписью истца (его представителя) копию страницы официального сайта ФНС России со сведениями о месте нахождения юридического лица и датой их обновления (см. Позицию ВАС РФ). Такие документы нужно получить не ранее чем за 30 дней до обращения в суд (п. 9 ч. 1 ст. 126 АПК РФ).

22) платежное поручение от 20.12.2021 N 518, подтверждающее уплату госпошлины;

23) копия искового заявления с отметкой ответчика о получении.

Генеральный директор

ООО "Сигма" \_\_\_\_\_ /И.И. Петров/