

第一次作业:

2-4.

解: a. (1, 5), (2, 5), (3, 5), (4, 5), (3, 4) ✓

b. 满足 $A[1] > A[2] > \dots > A[n]$ 的数组即 $\langle n, n-1, \dots, 2, 1 \rangle$ 具有最多逆序对, 有 $\frac{n(n-1)}{2}$ 个 ✓

c. 逆序对越多, 则插入排序要做的比较越多, 运行时间越长.

d. 利用分治法, 伪代码如下:

证明?

-5

COUNT-INVERSIONS(A, p, r)

inversions = 0

if $p < r$

$q = \lfloor (p+r)/2 \rfloor$

~~inversions = inversions + COUNT-INVERSIONS(A, p, q).~~

~~inversions = inversions + COUNT-INVERSIONS(A, q+1, r)~~

~~inversions = inversions + MERGE-INVERSIONS(A, p, q, r)~~

MERGE-INVERSIONS(A, p, q, r)

$n_1 = q - p + 1$

$n_2 = r - q$

let $L[1, \dots, n_1+1]$ and $R[1, \dots, n_2+1]$ be new arrays

for $i = 1$ to n_1

$L[i] = A[p+i-1]$

for $j = 1$ to n_2

$R[j] = A[q+j]$

$L[n_1+1] = \infty$

$R[n_2+1] = \infty$

$i=1$

$j=1$

$inversions = 0$

$counted = FALSE$

对 $L[]$ 和 $R[]$ 均进行归并排序

for $k=p$ to r

if $counted == FALSE$ and $R[j] < L[i]$

$inversions = inversions + n_1 - i + 1$

$counted = TRUE$

if $L[i] \leq R[j]$

$A[k] = L[i]$

$i = i + 1$

else $A[k] = R[j]$

$j = j + 1$

$counted = FALSE$

return $inversions$

4.1-5.

解：从第一个正数起，记当前和、最大子数组和

①按数组顺序更新当前和为加上下一个元素，并以“打擂”方式更新最大子数组和

②若当前和大于0便产生第一个正数，重复执行①过程

③若当前和小于等于0，则当前和无用，开始寻找第一个正数并在找到后重新计算当前和，再执行②过程。

以此类推，直至遍历到最后一个元素，即可得出最大子数组。时间复杂度为 $O(n)$

4.3-2.

解: 取 $c > 0$, 使 $T(n) \leq c \lg n$

$$\text{则 } T(\lceil \frac{n}{2} \rceil) \leq c \lg \frac{n}{2}$$

$$\begin{aligned} \therefore T(n) &\leq c \lg \frac{n}{2} + 1 \\ &= c \lg n - c \lg 2 + 1 \\ &\leq c \lg n \end{aligned}$$

其中, 只要 $c > 1$, 最后一步都会成立

$$\therefore T(n) \leq c \lg n$$

$$T(1) = c \lg 1$$

$$\therefore T(n) = O(\lg n)$$

$$T(n) \leq c \lg(n-1)$$

-5

4.3-9.

解: 令 $m = \lg n \Rightarrow n = 2^m$

$$T(2^m) = 3T(2^{\frac{m}{2}}) + m$$

$$\text{记 } T(2^m) = F(m)$$

$$\therefore \text{有 } F(m) = 3F(\frac{m}{2}) + m$$

$$\text{猜测 } F(m) = O(m \lg m)$$

$$\text{对 } c > 0 \text{ 有 } F(m) \leq cm \lg m$$

$$F(m) \leq cm^{\lg 3} + alm$$

$$F(m) \leq 3 [c \cdot \frac{m}{2} \lg(\frac{m}{2})] + m$$

$$\leq \frac{3}{2} c \lg \frac{m}{2} + m$$

$$= \frac{3}{2} cm \lg m - \frac{3}{2} cm \lg 2 + m$$

$$= km \lg m \quad (k = \frac{3}{2}c) \quad \checkmark$$

$$\therefore \text{有 } T(n) = O(\lg n \lg n)$$

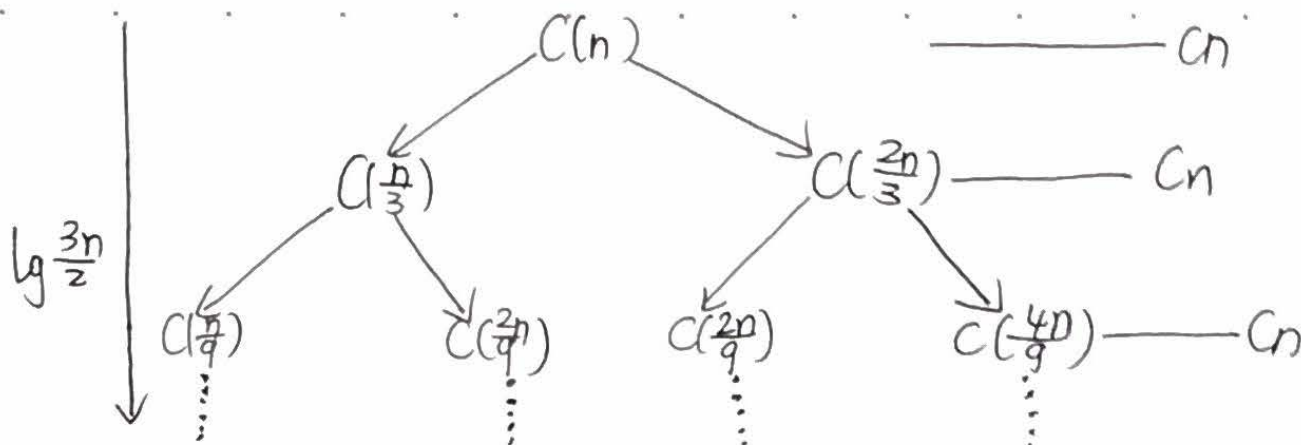
若如成立, c 应该

严格等于 $\frac{2}{3}$, c 取值过大

4.4-6.

解: 递归树如下所示:

该法分解问题和合并问题的时间代价, 严格 $\lg \frac{2}{3}$ 并不现实,



从根结点到叶子结点的最长路径为 $n \rightarrow \frac{2n}{3} \rightarrow (\frac{2}{3})^2 n \rightarrow \dots \rightarrow 1$

当 $k = \log_{\frac{2}{3}} n$, 即树的最长路径长度时 $(\frac{2}{3})^k n = 1$

当 $k = \log_3 n$, 即树的最短路径长度时 $(\frac{1}{3})^k n = 1$

\therefore 每层开销均为 Cn

\therefore 解为 $Cn \log_3 n = \Omega(n \log n)$

4.5-1.

解: a. 该递归式与 $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + f(n)$ 相比 (主方法)

有 $a=2, b=4$

$\therefore \log_4 2 = \frac{1}{2} \quad \therefore n^{\log_b a} = \sqrt{n}$

又 $\therefore f(n) = 1 = O(n^{\log_b a - k})$ 且 $k = \frac{1}{2}$

$\therefore n^{\log_b a} > f(n)$

$T(n) = \Theta(\sqrt{n})$

b. 该递归式与 $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + f(n)$ 相比

其中 $a=2, b=4$

$\therefore \log_b a = \log_4 2 = \frac{1}{2}$

$\therefore n^{\log_b a} = \sqrt{n}$

又 $\therefore f(n) = \sqrt{n} = n^{\log_b a}$

$\therefore T(n) = \Theta(\sqrt{n} \lg n)$

c. 该递归式与 $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + f(n)$ 相比.

第二次作业:

15.1-3:

解: 将问题更改为每做一次切割要付出固定成本 C . 那当钢条长度为0 和不做切割时不用付出成本 C .

故对于 r_n ($n \geq 1$), 用更短的钢条的最优切割收益描述它变为:

$$r_n = \max (p_n, r_1 + r_{n-1} - C, r_2 + r_{n-2} - C, \dots, r_{n-1} + r_1 - C)$$

故用带备忘的自顶向下法实现为:

MEMOIZED-CUT-ROD(p, n)

let $r[0..n]$ be a new array

for $i = 0$ to n

$r[i] = -\infty$

return MEMOIZED-CUT-ROD-AUX(p, n, r)

MEMOIZED-CUT-ROD-AUX(p, n, r)

if $r[n] \geq 0$

return $r[n]$

if $n == 0$

$q = 0$

else $q = -\infty$

for $i = 1$ to $n-1$ // 为 n 时加切割成本

$q = \max(q, p[i] + \text{MEMOIZED-CUT-ROD-AUX}(p, n-i, r))$

$q = \max(q - C, p[n])$

$r[n] = q$

return q

最后结果和无切割成本 $p[n]$ 作比较.

15.2-1:

解: 由题意得:

矩阵 A_1 A_2 A_3 A_4 A_5 A_6
 规模 5×10 10×3 3×12 12×5 5×50 50×6

由 MATRIX-CHAIN-ORDER 得到 m 、 s 表如下:

	1	2	3	4	5	6
6	$m[1,2]$ + $m[3,6]$ + $5 \times 3 \times 6$	$m[2,2]$ + $m[3,6]$ + $10 \times 3 \times 6$	$m[3,4]$ + $m[5,6]$ + $3 \times 5 \times 6$	$m[5,6]$ + $12 \times 5 \times 6$	$5 \times 50 \times 6$	0
5	$m[1,4]$ + $m[5,5]$ + $5 \times 5 \times 50$	$m[2,2]$ + $m[3,5]$ + $10 \times 3 \times 50$	$m[3,4]$ + $3 \times 5 \times 50$	$12 \times 5 \times 50$	0	
4	$m[1,2]$ + $m[3,4]$ + $5 \times 3 \times 5$	$m[3,4]$ + $10 \times 3 \times 5$	$3 \times 12 \times 5$	0		
3	$m[1,2]$ + $5 \times 3 \times 12$	$10 \times 3 \times 12$	0			
2	$5 \times 10 \times 3$	0				
1	0					

	1	2	3	4	5
6	2	2	4	4	5
5	4	2	4	4	
4	2	2	3		
3	2	2			
2	1				

\therefore 由上得 $s[1,6] \rightarrow ((A_1 A_2)(A_3 A_4 A_5 A_6))$

$s[1,2] \rightarrow (A_1 A_2)$

$s[3,6] \rightarrow (A_3 A_4)(A_5 A_6)$

故最终其最优括号化方案为 $((A_1 A_2)((A_3 A_4)(A_5 A_6)))$

且 $m[1,6] = m[1,2] + m[3,6] + 5 \times 3 \times 6$

$= 150 + [m[3,4] + m[5,6] + 3 \times 5 \times 6] + 90$

$= 150 + (180 + 1500 + 90) + 90$

$= 2010$

★ 15.2-5:

解: 观察 MATRIX-CHAIN-ORDER 的伪代码, 可得 k 层循环, 最里层循环用 $m[i, j]$ 的次数固定为 2 次, 故:

$$\begin{aligned}
 \therefore \sum_{i=1}^n \sum_{j=i}^n R(i, j) &= \sum_{l=2}^n \sum_{i=1}^{n-l+1} \sum_{k=i}^{i+l-2} 2 \quad \star \\
 &= \sum_{l=2}^n \sum_{i=1}^{n-l+1} 2(l-1) \\
 &= \sum_{l=2}^n 2(l-1)(n-l+1)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{设 } t=l-1, \text{ 则: } &= \sum_{t=1}^{n-1} 2t(n-t) \\
 &= 2 \sum_{t=1}^{n-1} (nt - t^2) \\
 &= 2 \sum_{t=1}^{n-1} nt - 2 \sum_{t=1}^{n-1} t^2 \\
 &= 2n \frac{(1+n-1)(n-1)}{2} - 2 \frac{(n-1)n(2n-1)}{6} \\
 &= n^2(n-1) - \frac{(n-1)(2n^2-n)}{3} \\
 &= \frac{n^3-n}{3}
 \end{aligned}$$

故得证.

(方法二): 由书 P214 页 m 表可知 R 有计算 $m[1 \dots i-1, j]$ 和 $m[i, j+1 \dots n]$ 时才会访问 $m[i, j]$, 即共计 $i-1+n-j$ 次。

$$\text{即: } R(i, j) = i-1+n-j.$$

$$\begin{aligned}
 \therefore \sum_{i=1}^n \sum_{j=i}^n R(i, j) &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=i}^n (i-1+n-j) \\
 &= \sum_{i=1}^n (i-1+n)
 \end{aligned}$$

15.3-6:

解: ①当交易佣金为0, 即不需要支付佣金时:

假设从货币1到货币k, 要取得最优兑换序列, 所做的最后一次兑换是从货币i兑换到了货币k。那么从货币1到货币i必然是其区间的最优兑换序列。如果不是, 那么我们可以找到一个从货币1到货币i的兑换策略其收益大于原从货币1到货币k的兑换序列, 我们用新找到的从1到i的兑换策略替换原来1到i的序列, 从而使得原从1到k的问题得到更大的收益, 这与最初的解是原问题最优解的前提相矛盾。因此, 不可能存在“更优的解”。原问题的子问题的解应是其自身的最优解, 故该问题具有最优子结构性。

②当交易需要支付佣金, k次交易需支付 C_k 佣金, C_k 为任意值时:

$$D_m = \max \{ (D_i - C_i) Y_{i,j} \}$$

$$= \max \{ D_i Y_{i,j} - C_i Y_{i,j} \}$$

两个子问题相关, 具有相同变量 $Y_{i,j}$, 同一个原问题的一个子问题的解会影响另一个子问题的解, 不具备最优子结构性。

如: 用数据

$Y_{i,j}$	1	2	3	4
1	1	2	$\frac{5}{2}$	6
2	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{3}{2}$	3
3	$\frac{2}{5}$	$\frac{2}{3}$	1	3
4	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	1

Let $C_1=2$ and $C_2=C_3=3$

此时从货币1到货币4的最优兑换序列为: $1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 4$,

收益为: $2 \times \frac{3}{2} \times 3 - C_3 = 9 - 3 = 6$

而从货币1到货币3的最优兑换序列为: $1 \rightarrow 3$,

收益为: $\frac{5}{2} - C_1 = \frac{5}{2} - 2 = \frac{1}{2}$ 并非 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 3: 2 \times \frac{3}{2} - C_2 = 3 - 3 = 0$

即: 从1到4的最优并不含从1到3的最优。
故该问题不具有最优子结构性。

15.4-1:

解:

j		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
i	x_i	y_j	0	0	1	0	1	1	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	↖1	←1	↖1	↖1	↖1	↖1	↖1	↖1
2	0	0	↖1	↑1	↖2	←2	↖2	↖2	↖2	↖2	↖2
3	0	0	↖1	↑1	↖2	↑2	↖2	↖2	↖2	↖2	↖2
4	1	0	↑1	↖2	↑2	↖3	↖3	↖3	↖3	↖3	↖3
5	0	0	↖1	↑2	↖3	↑3	↖4	↖4	↖4	↖4	↖4
6	1	0	↑1	↖2	↑3	↖4	↖4	↑4	↖5	↖5	↖5
7	0	0	↖1	↑2	↖3	↑4	↑4	↖5	↑5	↖6	↖6
8	1	0	↑1	↖2	↑3	↖4	↖5	↑5	↖6	↖6	↑6

故按行主次序, 得到 LCS 一个为:

$\langle 1, 0, 0, 1, 1, 0 \rangle$

15.5-2.

解: 由算法 OPTIMAL-BST(p, q, n) 的伪代码得出下列关键字的 $e, w, root$ 表分别如下:

j	i	1	2	3	4	5	6	7	8
7		3.12	2.61	2.13	1.55	1.20	0.78	0.34	0.05
6		2.44	1.96	1.48	1.01	0.72	0.32	0.05	
5		1.83	1.41	1.04	0.57	0.30	0.05		
4		1.34	0.93	0.57	0.24	0.05			
3		1.02	0.68	0.32	0.06				
2		0.62	0.30	0.06					
1		0.28	0.06						
0		0.06							

例数第1行:
计算时 $e[1, 0] = 9_0$
 $e[2, 1] = 9_1$
 $e[3, 2] = 9_2$

例数第2行: $e[1, 1] = e[1, 0] + e[2, 1] + w[1]$
 $e[2, 2] = e[2, 1] + e[3, 2] + w[2]$

例数第3行: $e[1, 2] = \min \{ e[1, 0] + e[3, 2] + w[1], e[2, 1] + e[4, 2] + w[2] \}$

例数第4行: $e[1, 3] = \min \{ e[1, 0] + e[4, 3] + w[1], e[2, 1] + e[5, 3] + w[2], e[3, 2] + e[6, 3] + w[3] \}$

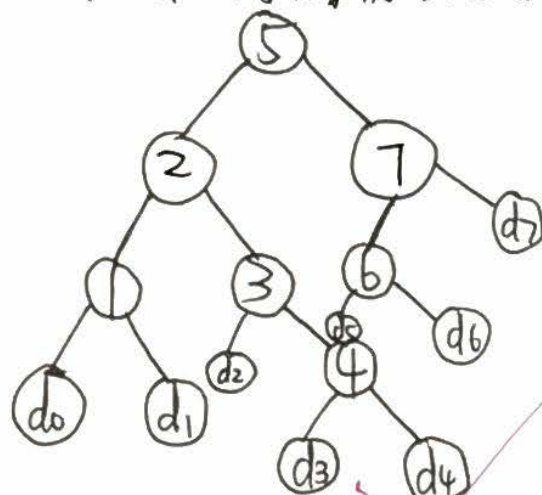
其理同理

	1	2	3	4	5	6	7	8
7	1.00	0.90	0.78	0.64	0.56	0.41	0.24	0.05
6	0.81	0.71	0.59	0.45	0.37	0.22	0.05	
5	0.64	0.54	0.42	0.28	0.20	0.05		
4	0.49	0.39	0.27	0.13	0.05			
3	0.42	0.32	0.20	0.06				
2	0.28	0.18	0.06					
1	0.16	0.06						
0	0.06							

计算时 $W[i, j] = W[i, j-1] + p_j + q_j$

	1	2	3	4	5	6	7
7	5	5	5	6	6	7	7
6	3	5	5	5	6	6	
5	3	3	4	5	5		
4	2	3	3	4			
3	2	3	3				
2	2	2					
1	1						

故综上计算和画表可得其最优二叉搜索树为:



搜索代价 $e[1, 7] = 3.12$

15-9.

解: 设 $m[i, j]$ 为每次从 i 到 j 拆分花费的代价。用 $s[i, j]$ 保存 $i \sim j$ 中最优拆分点, $L[n]$ 表示有 n 个字符的字符串, 以 L 作为算法输入参数:

则有:
$$m[i, j] = \begin{cases} 0 & i=j \\ \min_{i \leq k \leq j} \{ m[i, k] + m[k+1, j] + \min\{L[j]-L[k]+1, L[k]-L[i]+1\} \} & i < j \end{cases}$$

每次划分可以选择拷贝右边的还是左边的。 为此次拆分花费的代价。

算法伪代码如下:

MIN-Time(L)

$$t = L.length - 1$$

let $m[1 \dots t, 1 \dots t]$ and $s[1 \dots n, 1 \dots n]$ be new tables

for $i=1$ to t 记录折点代价 记录最优折点

$$m[i, j] = 0$$

for $l=2$ to t

for $i=1$ to $t-l+1$

$$\bar{j} = i + l - 1$$
$$m[i, j] = \infty$$

for $k=i$ to $j-1$

$$q = m[i, k] + m[k+1, j] + \min\{L[j] - L[k], L[k] - L[i]\} + 1$$

if $q < m[i, j]$

$$m[i, j] = q$$
$$S[i, j] = k$$

return m and S

构造生成最优解, 上述 S 为全局变量:

```
PRINT (S, I, m)
```

if $i=j$ return, STORY BEGINS

```
also print: "%d" % s[i] print(s[i], s[i+1]) print(s[i+1], s[i+2])
```


15-11.

解: 依然运用自底向上算法, 设 $r[n]$ 保存每个子问题的最小化成本, 即每个子问题的最优解。设 P 为 ~~需要~~ 需要付出的额外代价, 即: 如果有设备未售出而剩余, 则 P 为库存成本, 否则, P 为额外劳动力的雇佣成本。

MIN-COST(D, P)

Let $r[0..n]$ be a new array

$r[0] = 0$

for $j = 1$ to n

$q = +\infty$

for $i = 1$ to j

$q = \min\{q, p[i] + r[j-i]\}$

$r[j] = q$

return $r[n]$.

时间复杂度说明:

16.1-4

解: 修正算法: 用这种算法的时间是将活动按时间来进行排序的时间。将所有的活动按开始时间和结束时间排序, 按照活动开始时间进行遍历, 把每个活动分配到那个时刻空闲的教室。同时维护两个列表: 在时刻 t 空闲的教室列表 $free$ 和已经安排了活动 i 的教室列表 $busy$ (活动: 开始 $S_i \leq t$, 结束 $F_i > t$)。当 t 是某个活动的开始时刻时, 把该活动分配到一个空闲教室, 然后把该教室从 $free$ 列表中移到 $busy$ 列表。

当是某个活动的结束时刻时, 把该活动分配的教室, 从busy列表中移到free列表中。

为了避免使用不必要的教室, 在分配教室时, 总是分配已经办过活动的教室, 如果~~没有~~没有, 再启用新教室。

这就保证了使用尽可能少的教室。

16.2-6

解: 分数背包问题 $O(n)$

改进的算法中不需对重量进行排序, 因为如果几种物品重量和不大 W , 无需知道它们之间的顺序。

运行时间: $T(n) = T(\frac{n}{2}) + cn$ 同时 $T(1) = d$

时间复杂度为 $O(n)$

$O(n)$ 算法: $avg_i = \frac{v_i}{w_i}$

选择一个物品作为主元, 对所有物品进行 Partition 操作。

将 avg 分为三个集合 $G = \{a_i : avg_i > m\}$ $Q = \{a_i : avg_i = m\}$

$P = \{a_i : avg_i < m\}$ 分别对 G 、 Q 、 P 中元素重量求和, 得 S_G, S_Q, S_P

①若 $W < S_G$, 则全物品集合为 $O = G$, 对集合 O 递归进行上述操作

②若 $S_G \leq W \leq S_G + S_Q$, 则 G 中集合元素全部放入包中, 然后对 Q 重复①②

③若 $W > S_G + S_Q$, 则将 G 、 Q 中元素全部放入包中, 全物品集合 $O = P$, 总重 $W = W - S_G - S_Q$, 递归进行上述过程。

16.2-7

解: 由题意可知, 特定排序不会影响结果, 假设 A 中元素按照升序排列。接下来证明当 B 也按照升序排列时, 回报最大化。

用反证法, 假设不成立, 存在 $i < j$ 使 $a_i < a_j$ 且 $b_i > b_j$ 。

考虑指数 b_i, b_j 对结果的影响, 对于 $a_i^{b_i} a_j^{b_j}$, 若交换 b_i 和 b_j 的顺序, 则得到 $a_i^{b_j} a_j^{b_i}$

$$\therefore \frac{a_i^{b_j} a_j^{b_i}}{a_i^{b_i} a_j^{b_j}} = \left(\frac{a_j}{a_i} \right)^{b_i - b_j} > 1$$

$$\therefore a_i^{b_j} a_j^{b_i} > a_i^{b_i} a_j^{b_j}$$

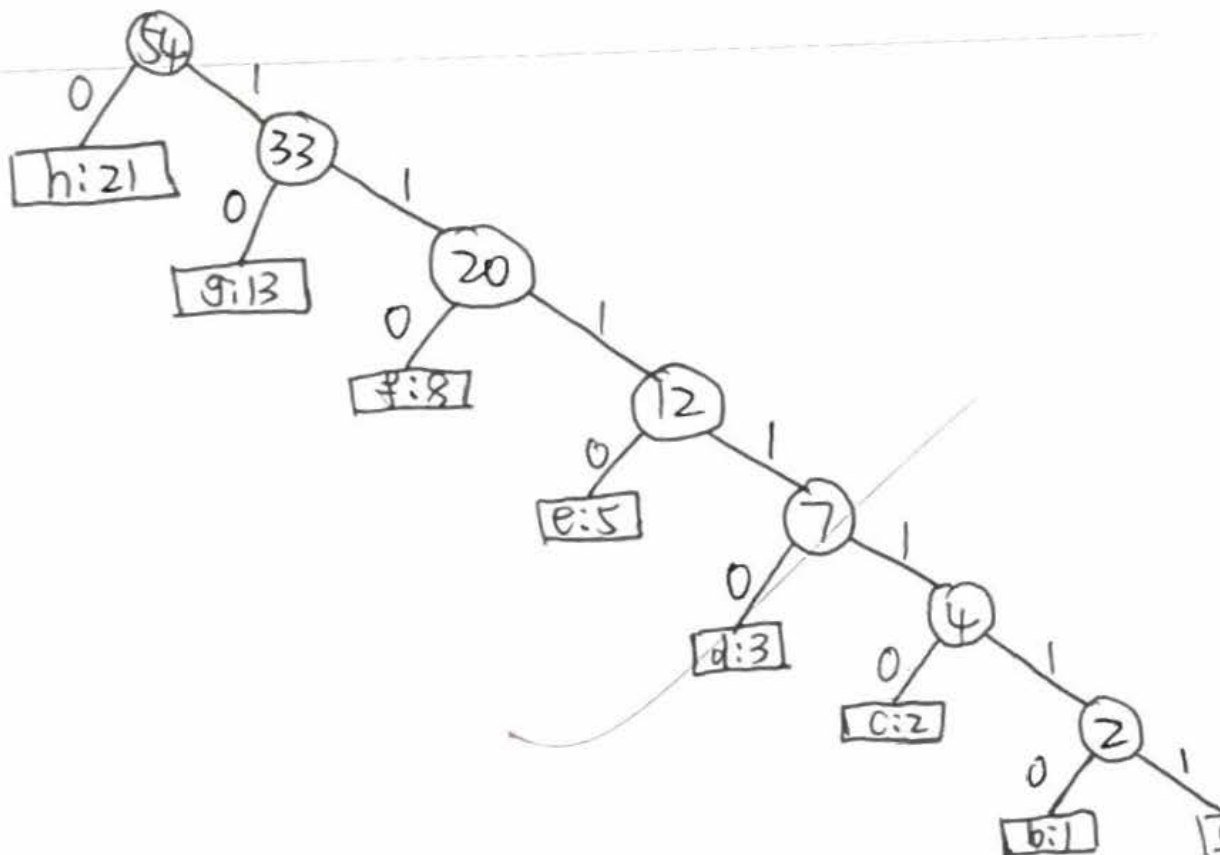
\therefore 在 B 的这种排序下, 回报不能最大化

算法: 将 A 升序排序且 B 升序排序时回报最大化
排序的时间复杂度为 $O(n \lg n)$

16.3-3

解:

a	b	c	d	e	f	g	h
1	1	2	3	5	8	13	21



赫夫曼编码为:

h: 0	d: 11110
g: 10	c: 111110
f: 110	b: 1111110
e: 1110	a: 1111111

推广: 假设有 n 个字符, 则第 i 个字符编码为:

$\begin{cases} \text{若 } i=1, \text{ 有 } n-1 \text{ 位的 "1"} \\ \text{若 } i>1, \text{ 前 } (n-i) \text{ 位是 "1", 最后一位为 "0"} \end{cases}$

(b-1).

解: a) 总是给能给的最高面额的硬币

然后重复这个过程直到剩余找零的总量降到 0

b) 最理想方案 (x_0, x_1, \dots, x_k) , x_i 表示硬币的面值 C_i 的数量

首先规定对于每个 $i < k$ 有 $x_i < C$

假设我们有 $x_i \geq C$, 就能让 x_i 减 C 同时 x_{i+1} 加 1

这样做使硬币总数减 1 同时总金额没有变化

因此最初的解决办法不是最理想的

这种硬币的分配方案和使用贪心算法每次尽可能取最高面值

的硬币相同。这是因为总值 V , $x_k = \lfloor V/C^k \rfloor$ 并且对于 $i < k$, 有

$x_i \leq \lfloor (V \bmod C^{i+1})/C^i \rfloor$

这是唯一一种满足性质 (除了最大面值的硬币没有其他的)

因为硬币总量是 $V \bmod C^k$ 的 C 基础代表

c) 硬币面额为 $\{1, 3, 4\}$, 找零 6

贪心算法算出方案 $\{1, 1, 4\}$, 而最佳方案为 $\{3, 3\}$

d) 算法 MAKE-CHANGE(S, V) 是一个动态规划解法

第一个 for 循环运行 n 次, 内层 for 循环运行 k 次, 之后当循环最多运行 n 次时, 总运行时间为 $O(nk)$

MAKE-CHANGE(S, V)

let numcoins and coin be empty arrays of length V and
any attempt to access them at indices in the range max
-1 should return ∞

```

for i from 1 to V do
    bestcoin = nil
    bestnum =  $\infty$ 
    for c in S do
        if numcoins[i-c] + 1 < bestnum then
            bestnum = numcoins[i-c]
            bestcoin = c
        end if
    end for
    numcoins[i] = bestnum
    coin[i] = bestcoin
endfor

let change be an empty set
iter = V
while iter > 0 do
    add coin[iter] to change
    iter = iter - coin[iter]
endwhile
return change

```

75

设计证明题:

22.2-7

解: 给每个结点增加一个属性, 它为好人或坏人

链表中的结点的属性必与该链表头结点属性相反, 按照这个规则去遍历链表, 第一个链表表头结点属性设为好人。若在遍历过程中, 发现新定义的属性和先前定义的属性有冲突, 则不可以划分, 否则可以划分, 并且属性为好人和坏人的结点就是相应的划分。

由于使用 BFS 算法, 所以复杂度为 $O(n \times r)$ 。

24.1-3

解: 若经过一次松弛操作后, 各点记录均无变化, 则表明到达最后状态, 可在松弛分支语句中加入对标志位的修改, 若未修改, 则表明无变化。

代码如下:

```
BELLMAN-FORD-UP( $G, w, s$ )
INITIALIZE-SINGLE-SOURCE( $G, s$ )
flag = 1
while (flag) {
    flag = 0
    for each edge  $(u, v) \in G, E$ 
        RELAX( $u, v, w$ )
    for each edge  $(u, v) \in G, E$ 
        if  $(v.d > u.d + w(u, v))$  {
            flag = 1
        }
    return FALSE
return TRUE
```

24-3..

解: 由 $R[i_1, i_2] \cdot R[i_2, i_3] \cdot \dots \cdot R[i_k, i_{k+1}]$
 $= \lg R[i_1, i_2] + \lg R[i_2, i_3] + \dots + \lg R[i_k, i_{k+1}]$

则不等式可转化为:

$$(-\lg R[i_1, i_2]) + \dots + (-\lg R[i_k, i_{k+1}]) < 0$$

由可令 n 种货币为 n 个结点, $-\lg R[i_1, i_2]$ 为货币 G_1 到 G_2 的边权重。

则问题转化为寻找图中负环路问题。

a. 可对 Floyd-Warshall 算法改进实现。

当运行 Floyd-Warshall 算法时, 检测到有: $D^{(k)}[i, i] < 0$ 则输出算法。

Floyd-Warshall 运行时间为 $O(n^3)$, 则运行时间为 $O(n^3)$

b. 由 Floyd-Warshall 的前驱矩阵可找出路径, 运行时间为 $O(n^2)$

25-1.

解: a. 若插入边 (x, y) 则有如下更新

Update (t, u, v)

for $i = 1$ to n

for $j = 1$ to n

$$t_{ij}^{(k+1)} = t_{ij}^{(k)} \vee (t_{ia}^{(k)} \wedge t_{bj}^{(k)})$$

return $T(n)$

运行时间为 $O(n^2)$

b. 可给出一个链式:

$$① \rightarrow ② \rightarrow ③ \rightarrow \dots \rightarrow ④$$

则在布尔矩阵中有 $O(n^2)$ 个 0, 此时给出边 $(n, 1)$, 则需把 $O(n^2)$ 个 0 更新为 1。

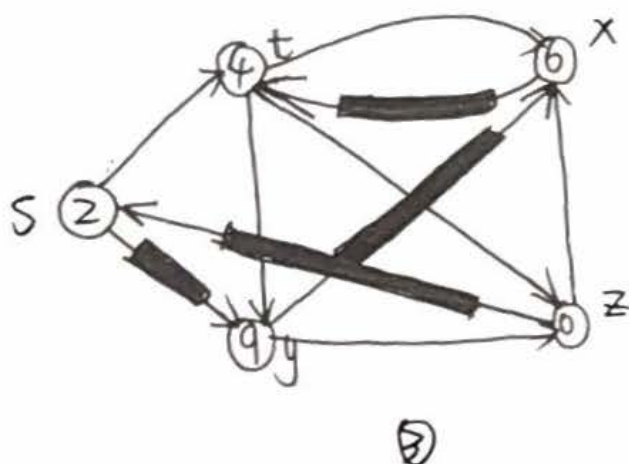
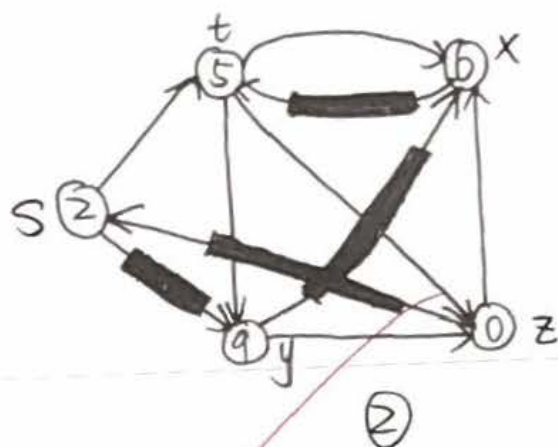
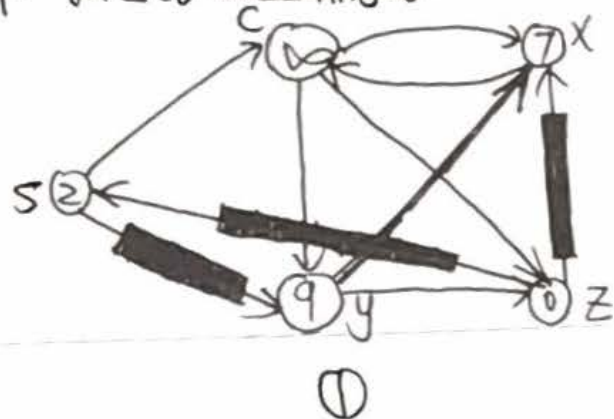
c. 对于每个顶点我们都有一棵树, 树中的顶点能够有路径通往根

中的每个顶点，以及另一棵树包含能够从该顶点出发到达的顶点，第二棵树即可每一步的传递闭包，这样每插入一条边 (u, v) ，首先关注 u 的后继，把 v 加入后继中，如果在这一过程中不插入边，就可以在这棵树中停止搜索，对 v 的祖先进行同样操作。
 最好时间效率证明

计算题：

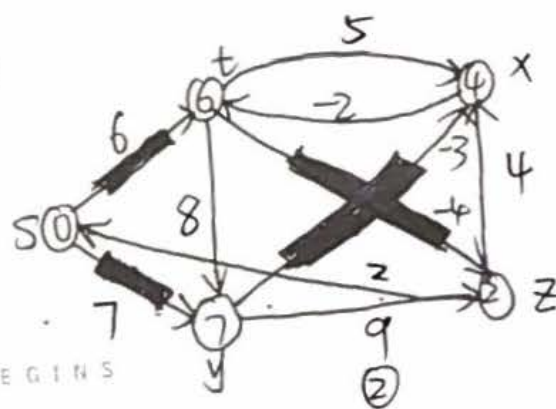
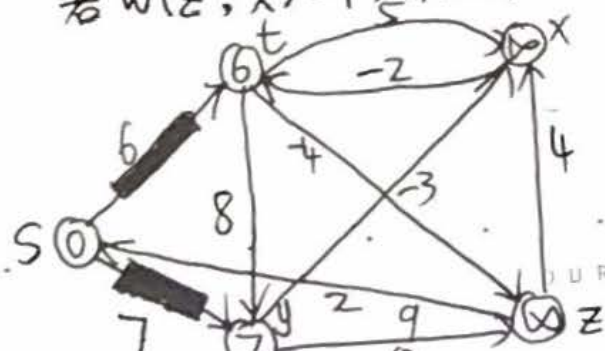
24.1-1

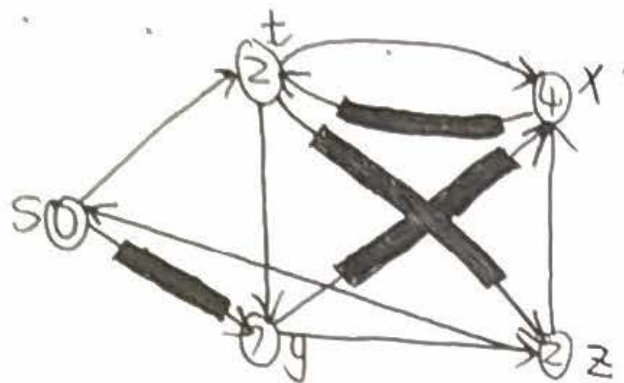
解：以 z 为源结点可有：



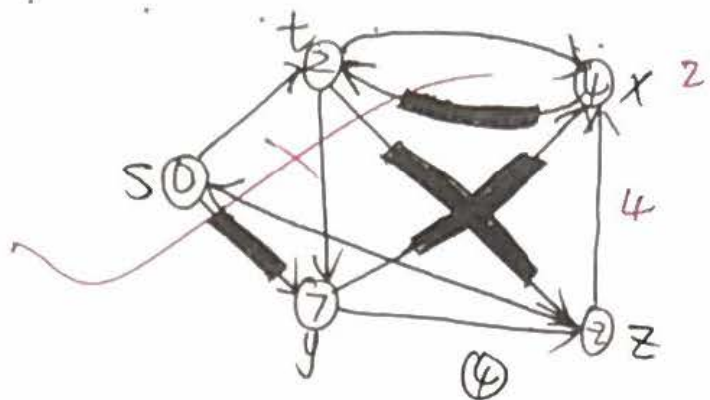
第④⑤次均与第③次结果相同。

若 $w(z, x) = 4$ ，以 s 作源结点，有：





第⑤次与第④次相同。



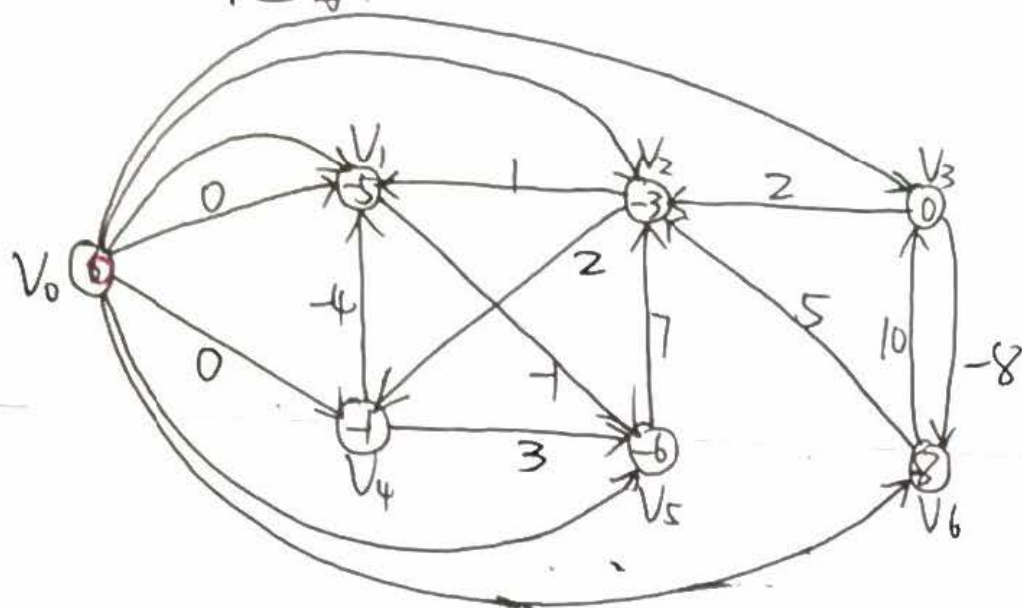
24.4-1

解：作约束图有：

没有输出值

存在流量为负值的边

不满足



运行Bellman Ford算法 可有: $X_1 = -5$ $X_2 = -3$ $X_3 = 0$ $X_4 = -1$ $X_5 = -6$ $X_6 = -8$

25.2-1

解：

$$D^{(0)} = \begin{bmatrix} 0 & \infty & \infty & \infty & -1 & \infty \\ 1 & 0 & \infty & 2 & \infty & \infty \\ 8 & 2 & 0 & \infty & \infty & -8 \\ 4 & 8 & \infty & 0 & 3 & \infty \\ 8 & 7 & \infty & \infty & 0 & \infty \\ 8 & 5 & 10 & \infty & \infty & 0 \end{bmatrix}$$

$$D^{(1)} = \begin{bmatrix} 0 & \infty & \infty & \infty & -1 & \infty \\ 1 & 0 & \infty & 2 & 0 & \infty \\ 8 & 2 & 0 & \infty & \infty & -8 \\ 4 & 8 & \infty & 0 & 5 & \infty \\ 8 & 7 & \infty & \infty & 0 & \infty \\ 8 & 5 & 10 & \infty & \infty & 0 \end{bmatrix}$$

$$D^{(2)} = \begin{bmatrix} 0 & \infty & \infty & \infty & -1 & \infty \\ 1 & 0 & \infty & 2 & 0 & \infty \\ 3 & 2 & 0 & 4 & 2 & \infty \\ 4 & 8 & \infty & 0 & 5 & \infty \\ 8 & 7 & \infty & 9 & 0 & \infty \\ 6 & 5 & 10 & 7 & 5 & 0 \end{bmatrix}$$

$$D^{(3)} = \begin{bmatrix} 0 & \infty & \infty & \infty & -1 & \infty \\ 1 & 0 & \infty & 2 & 0 & \infty \\ 3 & 2 & 0 & 4 & 2 & \infty \\ 4 & 8 & \infty & 0 & 5 & \infty \\ 8 & 7 & \infty & 9 & 0 & \infty \\ 6 & 5 & 10 & 7 & 5 & 0 \end{bmatrix}$$

$$D^{(4)} = \begin{vmatrix} 0 & \infty & \infty & \infty & -1 & \infty \\ -2 & 0 & \infty & 2 & 0 & \infty \\ 0 & 2 & 0 & 4 & 2 & 8 \\ -4 & \infty & \infty & 0 & -5 & \infty \\ 5 & 7 & \infty & 9 & 0 & \infty \\ 3 & 5 & 10 & 7 & 5 & 0 \end{vmatrix}$$

$$D^{(5)} = \begin{vmatrix} 0 & 6 & \infty & 8 & -1 & \infty \\ -2 & 0 & \infty & 2 & -3 & \infty \\ 0 & 2 & 0 & 4 & -1 & \infty \\ -4 & 2 & \infty & 0 & -5 & \infty \\ 5 & 7 & \infty & 9 & 0 & \infty \\ 3 & 5 & 10 & 7 & 2 & 0 \end{vmatrix}$$

思考题:

25.2-6

解: 若存在负权值的环路, 则在最后通过 Floyd-Warshall 算法迭代生成的矩阵中, 对角线上的值存在负值.

9.5