

软件工程

2018 年 6 月 23 日

1 介绍

生命周期地看待 软件不是写完就完了,而是需要持续的维护.

过程评估 即使软件没有完成,也可以在过程中评估软件. 项目产出 项目的

产出除了可用的程序, 还有如文档.

人月神话 软件开发中, 不是人越多就开发越快, 相反可能更多的中途加入的人会拉慢进度.

开发和客户交流 客户需要不断的和开发交流, 以修正轨迹和提供更精确的方向指导.

2 持续集成和 git

系统可能随时变化, 预测式的开发已经不合时宜了.

3 代码风格

4 重构

Software Decay (Software Rot)

- As software evolves – either while it is being written for the first time, or when it is subsequently modified – it can deteriorate in a number of ways.
 - The structure initially given to the program becomes unsuited to the finished software. Various workarounds are introduced to compensate for this, but this makes the program difficult to follow and inefficient.
 - Pieces of code can become redundant (unused) as the software is modified.
 - Coding can become messy and / or buggy, particularly if it has evolved over a period of time or if several programmers have worked on it.

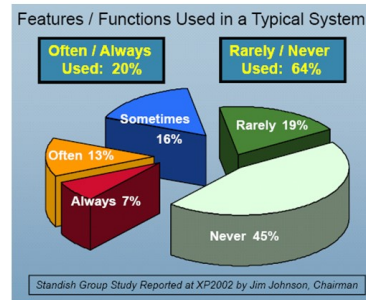


图 1: Software Rot 现象

Software Refactoring

- A software transformation that
 - **Preserves** the external software **behavior**
 - **Improves** the internal software **structure**

“A Change to the system that leaves its behavior unchanged, but enhances some non-functional quality – simplicity, flexibility, understandability, performance.” [Beck oo]

图 2: 何谓 Refactoring

Bad Smells in Code [Fowler 99]

- Indicators that something may be wrong in the code
- Can occur both in production code and test code
- Duplicated Code
- Long Method
- Large Class
- Long Parameter List
- Divergent Change
- Shotgun Surgery
- Feature Envy
- Data Clumps
- Primitive Obsession
- Switch Statements
- Parallel Inheritance Hierarchies
- Lazy Class
- Speculative Generality
- Temporary Field
- Message Chains
- Middle Man
- Inappropriate Intimacy
- Alternative Classes with Different Interfaces
- Incomplete Library Class
- Data Class

20

图 3: 常见的 Code Smell

Categories of Refactoring [Fowler 99]

- Small refactorings
 - (De)composing methods (9)
 - Moving features between objects (8)
 - Organizing data (16)
 - Simplifying conditional expressions (8)
 - Dealing with generalization (12)
 - Simplifying method calls (15)
- Big refactorings
 - Tease apart inheritance
 - Extract hierarchy
 - Convert procedure design to objects
 - Separate domain from presentation

46

图 4: 常见的 Refactor 方法

5 测试

测试: 希望找到错误. 好的测试是容易找到错误的测试.
基本原则是, 测试是不可穷尽的.

测试样例 指定输入, 输出, 以及可能的执行前置条件 etc.

5.1 分类

白盒测试 已知要测试的代码. 是基于代码测试的, 测试功能是代码的子集.

包含控制流覆盖率和数据流覆盖率;

黑盒测试 已知要测试的特性, 是基于规格测试的, 测试功能是规格的子集.

包含需求覆盖率

考虑测试韦恩图, 有集合 S 表示规格, P 表示程序, T 表示测试. 白盒测试是 $T \subseteq P$; 黑盒测试是 $T \subseteq S$.

5.2 控制流测试

Statement Coverage C0 测试; 所有语句都必须被测试覆盖.

方法: 在控制流图中找到覆盖所有语句 (即覆盖所有节点) 的路径 (可能的话需要路径集合), 寻找输入适配此路径.

Decision Coverage C1 测试; 所有 if 语句的条件必须测试过 true 和 false.

方法: 寻找覆盖所有分支 (每个节点的每条出边必须被覆盖) 的路径集合, 寻找输入适配路径集合.

Predicate Coverage C1P 测试; 所有 if 语句的条件中每个原子条件必须测试过 true 和 false.

方法: 将 if 的复合条件改写成嵌套 if 之后看.

Multiple Condition Coverage CMCC 测试; 每个复合条件中所有原子条件的组合都被测试. 组合会有依赖关系所以不一定是 2^n 种路径.

方法: 同 C1P 测试, 只是需要更多路径.

All Path Coverage C_∞ 测试; 整个程序中所有原子条件的组合都被测试, 即所有路径都被测试.

通常在有循环时时不可行的, 或者在条件互斥时也不可行 (某一条路径不存在对应的输入).

cyclomatic complexity (McCabe complexity) 覆盖所有控制语句 (C0 测试) 需要的最少的测试例数. 其等于流图中, 决策的数量加 1.

Independent Path 有向图中的独立路径. 数目等于 cyclomatic complexity.

5.3 数据流测试

不正常的数据行为:

- (dd) 定义之后, 引用前重定义
- (ur) 未定义时引用
- (du) 定义后未引用

数据流分析分为静态和动态, 以是否执行原代码为准.

DU 链 $[X, S, S']$ 的形式, S, S' 是语句, S 定义而 S' 引用 X , 并且 S 的定义在 S' 是存活的.

数据流图 将数据的引用分为计算引用 (C-uses) 和条件引用 (P-uses), 基本结构类似流图, 但是结点是计算引用, 边与条件引用挂钩.

覆盖度量 包含 All paths (通常不可能), All DU paths, All Edges (通常最低要求) 等.

5.4 黑盒测试

基本思想 将输入空间分成多个等价类, 每个等价类对于程序来说是等价的, 从“发现错误”的角度.

强弱测试 强测试即, 可能有多个无效的输入, 弱测试即, 只有一个输入时无效的.

普通鲁棒测试 普通测试只覆盖有效数据, 鲁棒测试还覆盖无效数据.

普通鲁棒测试和强弱测试都是 EP 测试.

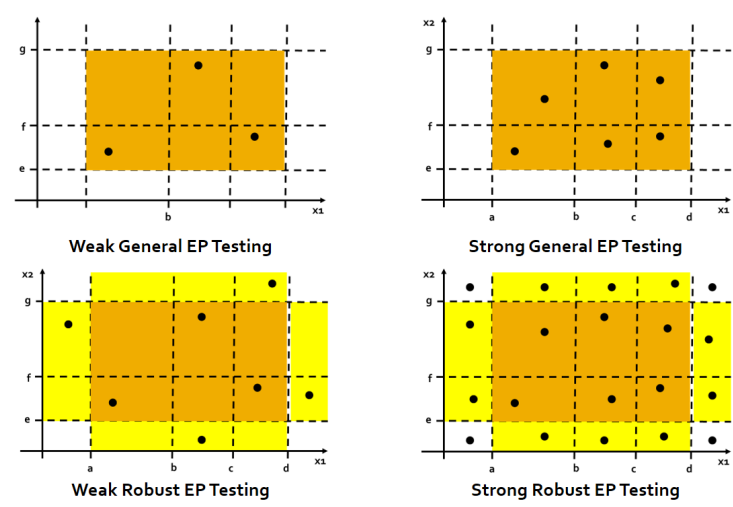


图 5: EP 测试的例子

边界值分析 通常问题都是在输入在输入域边界时出现的. 因此, 选择数据时, 不是随机在数据空间选择, 而是在空间边界选择. 同时也从输出域中寻找数据.

6 xUnit

测试的重要性 有“错误率恒定定律”, “规模代价平方定律”, 所以需要尽可能早地发现错误, 并在尽量小的范围内定位并修复错误.

测试驱动开发 开发新特性之前先写测试 (此时必定失败). 能够使得开发人员专注于需求.

基本架构

setup / teardown 应当 delegate inline setup / teardown;

verification 分为 behavioural, state, delta etc.

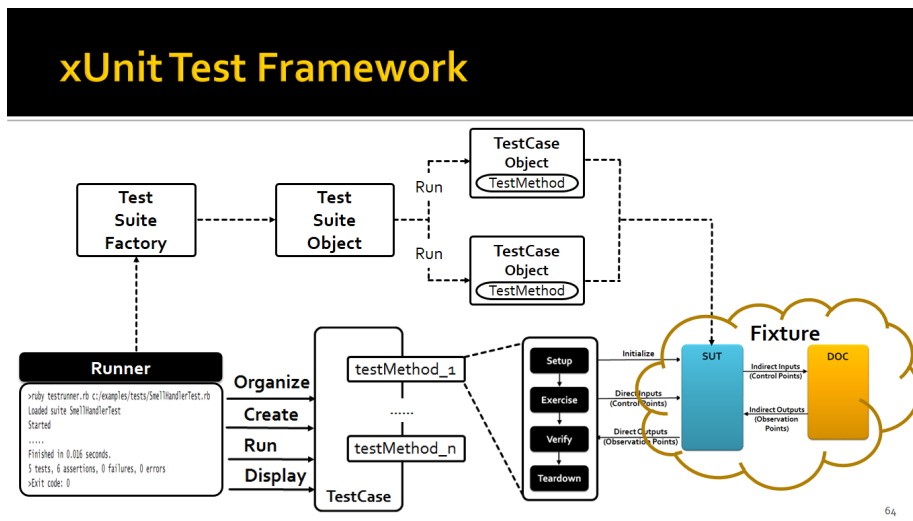


图 6: xunit 基本架构

test doubles 需要依赖的系统 (DOC) 不可用或者不方便. 可以用一个假的 DOC, 也方便监控.

如 Dummy Object: 假的值. Test Stub: 提供 indirect input. Test Spy / Mock Object: 检查 indirect output.

7 系统测试

测试分类

- 单元测试, 单个模块的功能实现
- 集成测试, 模块之间的接口测试
- 系统测试, 包含其他系统, 如硬件等

7.1 集成测试

不要一次测试所有单元的继承, 而是增量式地, 一部分一部分测试然后再接起来.

Top-down 集成 从顶层单元开始. 未计入的底层用 Test Stubs 代替.
问题是, 需要写大量的 stub.

Bottom-down 集成 从底层开始. 需要一个控制器 (test driver), 用于假装上层单元.
问题是, 最重要的主逻辑是最后测试的.

7.2 效率测试

性能: 响应时间; 吞吐量; 数据容量; 实时性.

测试: 负载测试 (load testing): 在一个指定的负载下; 压力测试 (stress testing): 极限负载; soak testing: 在指定负载下的持续表现; spike testing: 突然增加负载; configuration testing: 确定配置对于系统表现的影响.

8 需求工程

需求将用户的目标和期望转化为工程师的规格说明.

用户 需要确定给谁做, 做什么, 不做什么.

需求分层

1. 业务需求 -> 愿景和范围文档
2. 用户需求 -> 用户需求文档
3. 软件需求 -> 软件需求规格说明

需求建模泳道图

数据流图 分层需要满足平衡规则, 即不漏不多.

判定方法

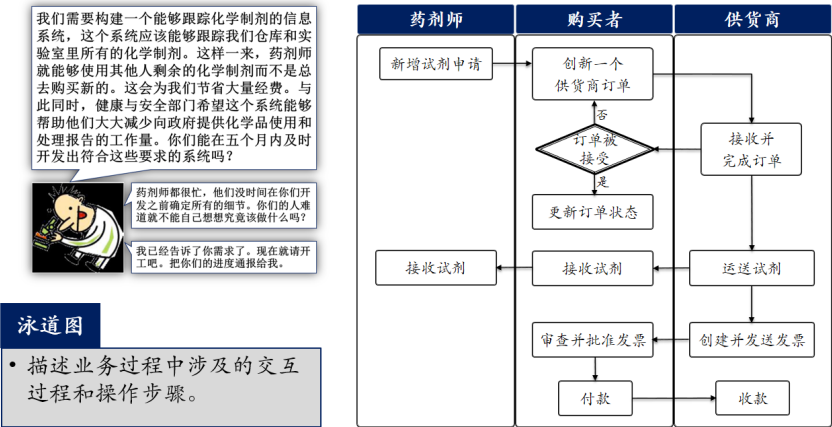


图 7: 泳道图

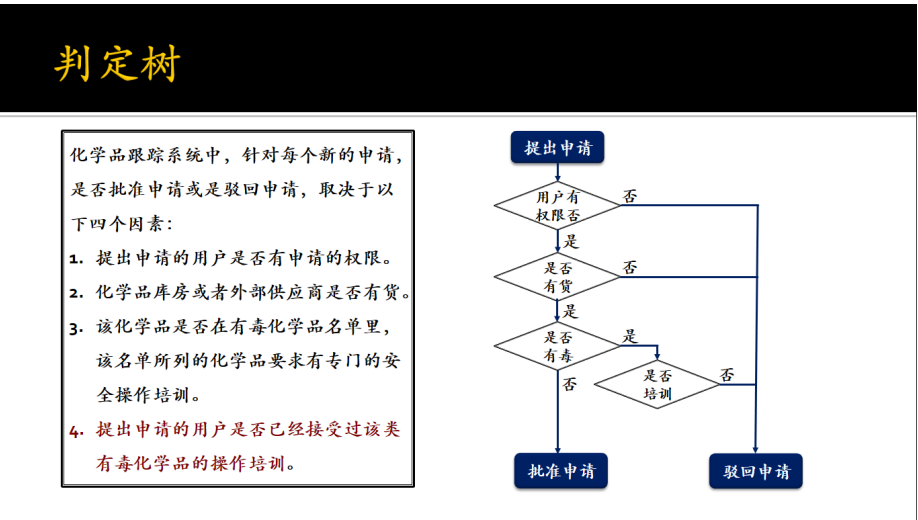


图 8: 判定树方法

软件需求规格说明 SRS 应当足够详细. 效率需要可测.

良好的 SRS, 可验证, 每个需求是为了一个业务目标, 可测并且有界.

[条件] [主体] [动作] [客体] [对某个参数的约束] [约束的值]

需求应当正确, 准确, 无二义性, 量化的, 并且覆盖所有情况



图 9: 判定表方法

需求不应当随便变更, 变更前应当经过评估.

9 UML

基本架构 4+1 视图

- Design
- Implementation
- Process
- Deployment
- *** Use case ***

用例图 Actor: 一个和系统交互的实体.
use case: 系统的主要的功能.

Class Diagram

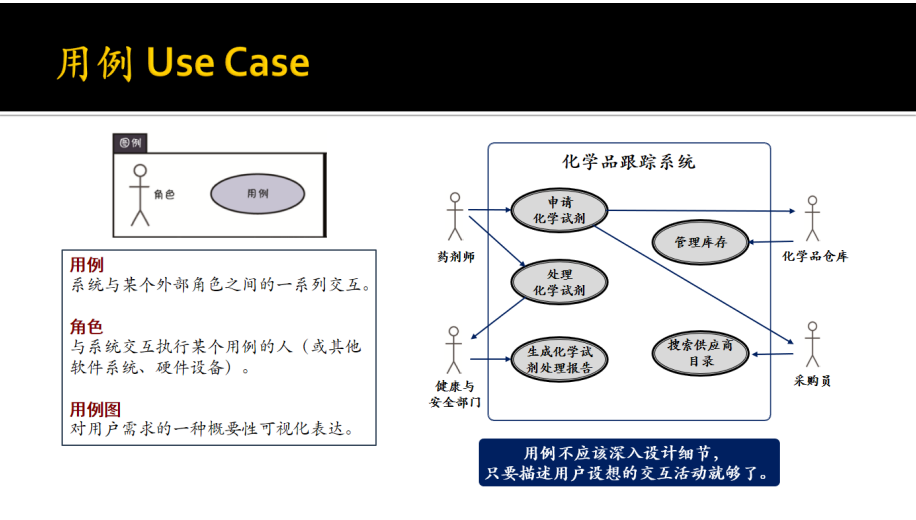


图 10: 用例图例子

Sequence Diagram 不一定, 但通常是一个 use case 之内的描述. 从实体和时间两个维度定义了系统的行为.

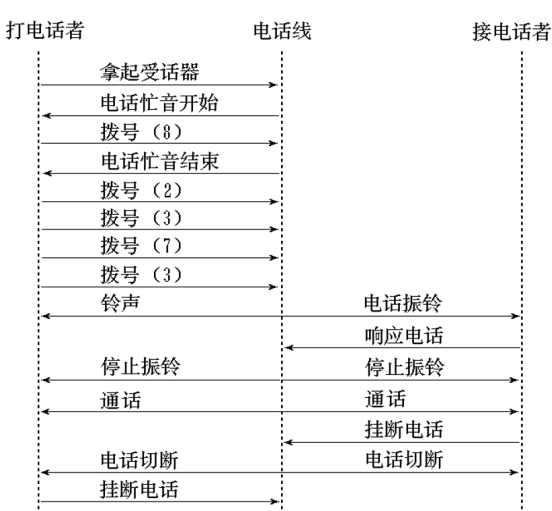


图 11: Sequence Diagram 例子

并且 class diagram 也是 sequence diagram 的一部分, 如 方法就是, 将原需求拆成一系列的 (subject) action (object). subject 和 object 统称物,

Basic Notations

Method/Message call

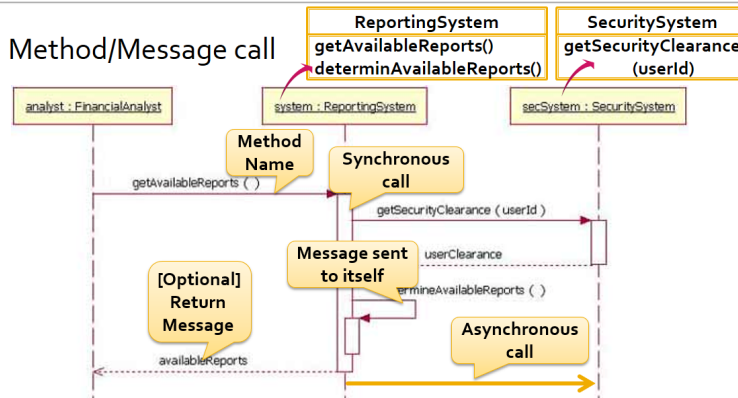


图 12: Class Diagram 例子

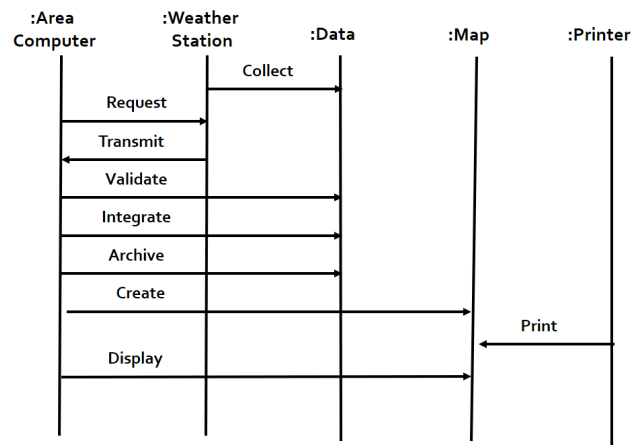
每个物形成一条数显, 按照正确的顺序, 从 subject 有一个到 object 的横箭头, 上面写 action.

如数据, 电话线等等都算“物”. 一个例子如图.

Example: Sequence Analysis

- Weather stations *collect* data
- area computer *requests* data from Weather stations
- Weather stations *transmit* their data
- area computer *validates* the collected data
- area computer *integrates* data
- area computer *archives* data
- area computer *uses* map database
- area computer *creates* weather maps
- map printer *prints* Maps
- area computer *displays* Maps

图 13: 构造 sequence diagram



Example Weather System Sequence Diagram

图 14: 构造 sequence diagram

10 软件设计

设计原则 模块化, KISS, 面向变化和重用, seperation of concerns.

KISS 简化代码, 简化架构 (中间件总线), 即插即拔.

模块化 设计时候考虑 coupling 和 cohesion. 要弱耦合, 强内聚.

seperation of concerns 每个程序元素做一个且仅一个事情.

面向变化 封装可能变化的, 保持接口不变; 允许动态绑定.

面向重用

11 架构

架构和功能不是分离的, 架构影响软件质量.

性能 包含 (并发性, 速度 etc), 解决方法有队列, 均衡负载等

可用性 定义为足够长的时间段内可用时间的比例。

对于硬件, 可以用冗余投票提高可用性。

对于软件, 可以 N 版本编程. 但不能避免错误, 如多个团队犯了同样的错误, 或者尤其是规格中的错误。

可修改性 将旧的开发框架做成 product line, 在新的开发中使用. 并且同时也不断优化旧的开发框架。

架构风格

- 事件驱动. 可以直接用 callback 管理. 也可以利用间接方法: 实现广播模型, 在总线上广播; 或者采用中断处理方法。
- 管道和 filter. 每个模块的输入通过模块变换到输出, 一个模块的输出接到另一个模块的输入上。
- 分层架构. 如 OSI RefModel.
- 仓库. 一个中心仓库保存所有子系统需要的数据。

分布式架构风格 分布式的有 C/S 风格和 P2P 风格。

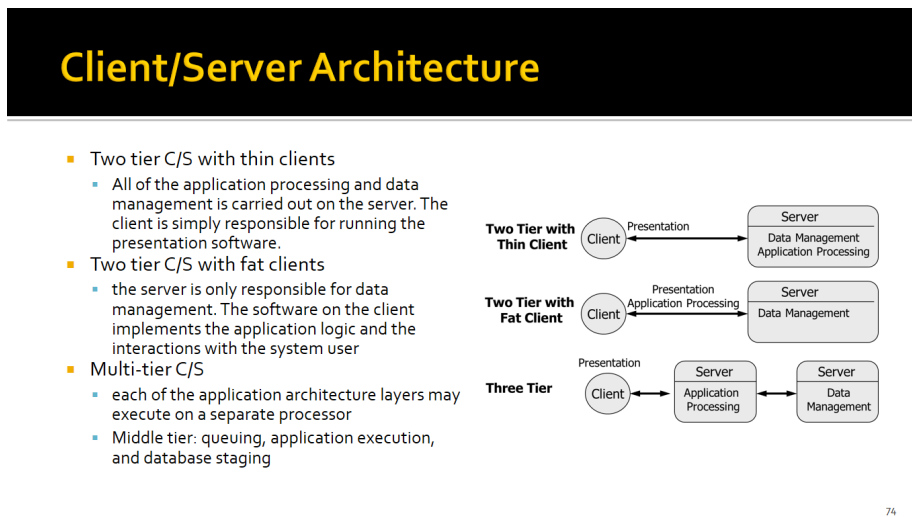


图 15: C/S 的架构风格

SOA Service oriented architecture. C/S 设计, 但是更强调软件部件间的解耦合.

Micro-Service 一个应用是一系列小而专一的服务组成的. 服务自己是一个进程, 其间通过轻量级的方式 (如 HTTP API) 通信.

Web 应用架构 REST, 服务器集群...

12 质量管理

critical system 可靠性要求极高的系统, 甚至允许采用不经济的手段保证可靠性.

错误种类

fault 错误可能的源头

error 到达服务接口的 fault

failure 导致服务出现错误的 error

V&V Verification: 是否符合规格; Validation: 是否符合客户期望.

inspection 包括 code review, formal inspection.

cleanroom computing 目的是完全避免错误. 包含 peer review; 增量开发等等.

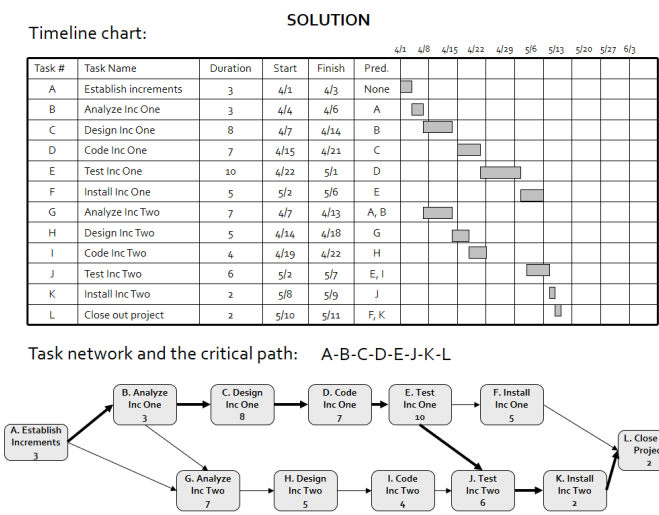
13 项目管理

团队 需要团结 etc.

工作分解 如 responsibility assignment matrix.

任务调度 寻找什么任务是不能拖延的: 使用关键路径方法, 通过 earliest 和 latest 来完成.

甘特图 如图.



33

图 16: 甘特图

风险管理 有“救火队员”的风险处置方法, 以及预先做好准备的风险管理.
RMMM: Risk Mitigation, Monitoring, Management.

14 Software Process

软件的质量被其过程管理的质量控制.

软件开发模型

- 瀑布模型. 需求确定, 一步一步地完成. 不能很好的适应需求改变.
- 增量模型. 一部分一部分地开发, 每次都只分析这一部分的需求.
- 原型模型. 开发过程中, 利用原型和客户交流, 细化需求.
- 螺旋模型. 更注重风险管理.

RUP 常和 UML 配套使用.

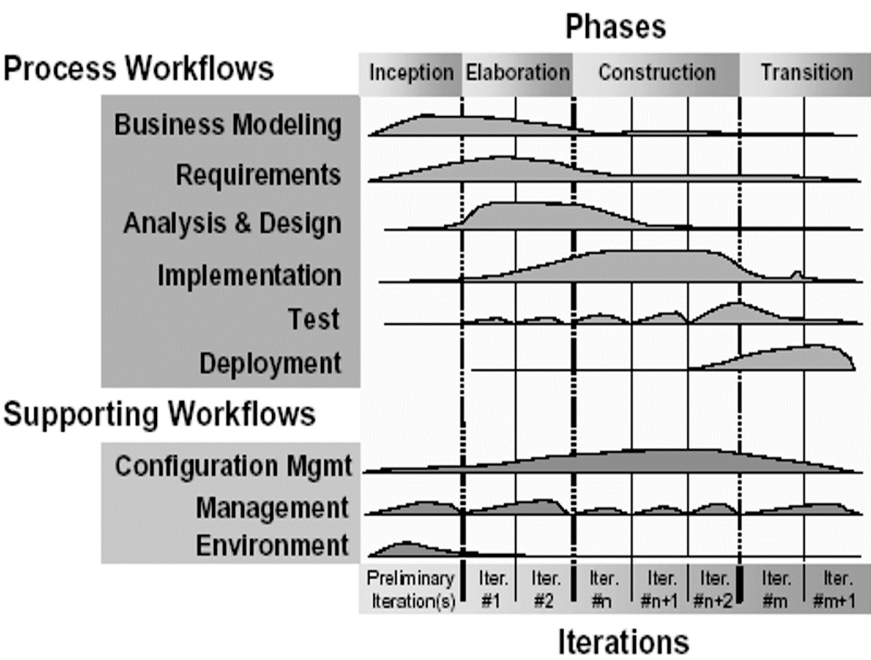


图 17: rational unified process

CMM

SPICE