Informatorische Lesefassung

Stand: Datum

CONTRL / APERAK Anwendungshandbuch

|  |  |
| --- | --- |
| Version: | 2.4a |
| Stand MIG: | APERAK 2.1i |
|  | CONTRL 2.0b |
| Publikationsdatum: | 01.10.2024 |
| Autor: | BDEW |

Disclaimer

Die PDF-Datei ist das allein gültige Dokument.

Die zusätzlich veröffentlichte Word-Datei dient als informatorische Lesefassung und entspricht inhaltlich der PDF-Datei. Diese Word-Datei wird bis auf Weiteres rein informatorisch und ergänzend veröffentlicht unter dem Vorbehalt, zukünftig eine kostenpflichtige Veröffentlichung der Word-Datei einzuführen.

Zusätzlich werden zur PDF-Datei auch XML-Dateien als optionale Unterstützung gegen Entgelt veröffentlicht.

Inhaltsverzeichnis

[1 Grundlegende Regelungen zum Einsatz von CONTRL und APERAK 5](#_Toc177661419)

[1.1 Abgrenzung 5](#_Toc177661420)

[1.2 Verantwortlichkeiten und Rahmenbedingungen bei der Kommunikation zwischen Absender und Empfänger 5](#_Toc177661421)

[1.3 Regelungen bei Fehlern in der Marktkommunikation 7](#_Toc177661422)

[1.4 Auswirkung einer Syntaxfehlermeldung auf den Geschäftsprozess 8](#_Toc177661423)

[1.5 Auswirkung einer Verarbeitbarkeitsfehlermeldung auf den Geschäftsprozess 8](#_Toc177661424)

[2 CONTRL: Syntaxprüfung/Empfangsbestätigung 9](#_Toc177661425)

[2.1 Abhängigkeiten der Inhalte von Datenelementen zueinander 12](#_Toc177661426)

[2.2 Details zur CONTRL-Struktur 15](#_Toc177661427)

[2.2.1 Aufbau der Meldungsebenen der CONTRL 15](#_Toc177661428)

[2.2.2 Meldungsumfang und Fehlerbeschreibung 15](#_Toc177661429)

[2.2.2.1 Fälle in denen eine CONTRL nicht erstellt werden kann 16](#_Toc177661430)

[2.2.2.2 Bestätigung oder Zurückweisung von CONTRL-Nachricht 16](#_Toc177661431)

[2.3 Regeln zum Einsatz der CONTRL in der Sparte Gas 16](#_Toc177661432)

[2.3.1 Fristen zur Übermittlung der CONTRL 16](#_Toc177661433)

[2.3.2 Verletzung der CONTRL-Anwendungsvorgaben 17](#_Toc177661434)

[2.3.2.1 CONTRL-Eingang nicht fristgerecht 18](#_Toc177661435)

[2.3.2.2 Unberechtigte Syntaxfehlermeldung (aus Sicht des CONTRL-Empfängers) 19](#_Toc177661436)

[2.4 Regeln zum Einsatz der CONTRL in der Sparte Strom 20](#_Toc177661437)

[2.4.1 Fristen zur Übermittlung der CONTRL 20](#_Toc177661438)

[2.4.2 Verletzung der CONTRL-Anwendungsvorgaben 21](#_Toc177661439)

[2.4.2.1 CONTRL-Eingang nicht fristgerecht 21](#_Toc177661440)

[2.4.2.2 Unberechtigte Syntaxfehlermeldung (aus Sicht des CONTRL-Empfängers) 22](#_Toc177661441)

[2.5 Regeln zum Einsatz der CONTRL bei spartenübergreifenden Datenaustausch 23](#_Toc177661442)

[3 Einsatz der APERAK-Nachricht 23](#_Toc177661443)

[3.1 APERAK Verarbeitbarkeitsfehler 26](#_Toc177661444)

[3.1.1 Prüfreihenfolge und -tiefe 26](#_Toc177661445)

[3.1.2 AHB-Prüfung 26](#_Toc177661446)

[3.1.2.1 Ortsangabe des AHB-Fehlers 28](#_Toc177661447)

[3.1.2.2 Übertragung der Ortsangabe des AHB-Fehlers und Fehlerinformation in der APERAK 28](#_Toc177661448)

[3.1.2.3 Beispiele für die Ortsangabe des AHB-Fehlers 29](#_Toc177661449)

[3.1.3 Zuordnungsprüfung 29](#_Toc177661450)

[3.1.3.1 Zuordnung zu einem Objekt und gegebenenfalls zu Unterobjekten 30](#_Toc177661451)

[3.1.3.2 Zuordnung zu einem Geschäftsvorfall 33](#_Toc177661452)

[3.1.3.3 Erweiterte Zuordnung 33](#_Toc177661453)

[3.1.3.4 Zuordnungsprüfung eines Geschäftsvorfalls 34](#_Toc177661454)

[3.1.3.5 Vermeidung von Zuordnungsfehlern 34](#_Toc177661455)

[3.1.3.6 Zuordnungsprüfung im Rahmen der GPKE, GeLi Gas und WiM 35](#_Toc177661456)

[3.1.4 Objekteigenschaftsprüfung 35](#_Toc177661457)

[3.1.5 Bündeln von Informationen 36](#_Toc177661458)

[3.1.6 Fristen zur Übermittlung der APERAK 36](#_Toc177661459)

[3.2 APERAK Anerkennungsmeldung 37](#_Toc177661460)

[3.2.1 Bündeln von Informationen 37](#_Toc177661461)

[3.2.2 Fristen zur Übermittlung der APERAK 37](#_Toc177661462)

[4 Tabellarische Darstellung 37](#_Toc177661463)

[4.1 Tabellarische Darstellung der CONTRL 39](#_Toc177661464)

[4.2 Übersicht der Pakete in der APERAK 43](#_Toc177661465)

[4.3 Tabellarische Darstellung der APERAK 44](#_Toc177661466)

[5 Anhang 50](#_Toc177661467)

[5.1 Übersicht über die Rückmeldungen in der Sparte Gas 50](#_Toc177661468)

[5.2 Übersicht über die Rückmeldungen in der Sparte Strom 51](#_Toc177661469)

[5.3 Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht 52](#_Toc177661470)

[6 Änderungshistorie 68](#_Toc177661471)

# Grundlegende Regelungen zum Einsatz von CONTRL und APERAK

Die in diesem Dokument dargestellten Prozesse beschreiben die Anwendung von CONTRL und APERAK auf die EDIFACT-Nachrichten, die durch den BDEW und DVGW beschrieben sind (auch wenn ggf. nur von BDEW die Rede ist).

Werden in Beispielen Ausschnitte aus EDIFACT-Dateien genutzt, so wird in diesen die Standard-Vorgabe zur Trennzeichen-Vereinbarung verwendet.

## Abgrenzung

Die in diesem Dokument getroffenen Regelungen beziehen sich ausschließlich auf den elektro­nischen Datenaustausch. Vor- und nachgelagerte Aktivitäten werden nur soweit dies nötig ist, erwähnt. Es wird nicht auf die rechtlichen Konsequenzen eingegangen, die aufgrund von im Rahmen der Marktkommu­nikation begangener Fehler von Markteilnehmern zu tragen sind (z. B. ob sich aus einem nicht fristge­recht erfolgten Datenaustausch Schadensersatzansprüche ableiten lassen).

## Verantwortlichkeiten und Rahmenbedingungen bei der Kommunikation zwischen Absender und Empfänger

Es sind eine Reihe von Bedingungen zu erfüllen, die im Folgenden konkretisiert werden. Dies bedingt insbesondere, dass die beteiligten Parteien beim elektronischen Datenaustausch[[1]](#footnote-1)

* sich über die Kommunikationsparameter im Vorfeld verständigt haben (Kommunikations­weg, Adressen, Signaturen etc.) und frühzeitig Regelungen bei Veränderungen dieser treffen.
* den Betrieb sowie die Verfügbarkeit der Kommunikationssysteme gewährleisten.

Um beim Datenaustausch die Prozesse weitestgehend automatisiert ablaufen lassen zu können, müssen sich die Marktpartner vor dem erstmaligen Datenversand unter anderem über die formellen Übertragungsregeln verständigen. Dazu wird eine Kontaktaufnahme zum Austausch der Kommunikationsparameter (z. B. per Telefon) vorausgesetzt, um nachfolgend einen reibungslosen elektronischen Datenaustausch zu ermöglichen und so Verzögerungen in der Bearbeitung aufgrund fehlender Informationen des Empfängers der Übertragungsdatei über den Absender auszuschließen.

Die exakten Regelungen sind in den BDEW-Dokumenten „Allgemeine Festlegungen“, „Regelungen zum Übertragungsweg“ und „Regelungen zum Übertragungsweg für AS4“ festgehalten.

In der folgenden Prozessbeschreibung wird von den Parteien immer eine Funktion, entweder als Absender oder Empfänger wahrgenommen. Die Parteien müssen in der Lage sein, sowohl als Absender als auch als Empfänger die nachfolgend beschriebenen Verantwortungen zu überneh­men:

* Der Absender ist verantwortlich für eine plausible, inhaltlich und syntaktisch richtige sowie vollständig gefüllte Übertragungsdatei für den jeweiligen Geschäftsprozess. Tritt ein Fehler auf, ist er für die Identifizierung der Fehlerursache sowie für deren Beseitigung in seinem Zuständig­keitsbereich verantwortlich.
* Enthalten vom Absender erstellte Übertragungsdateien dennoch Fehler, die ihm per Syntax- oder Verarbeitbarkeitsfehlermeldung gemeldet werden, so hat er ohne schuldhaftes Verzö­gern dafür Sorge zu tragen die gemeldeten Fehler schnellstmöglich zu bereinigen, sowie die Ursachen, die zur Fehlermeldung führten zu erforschen und abzustellen. Des Weiteren hat der ursprüngliche Absender eine, um den Fehler bereinigte, Übertragungs­datei zu über­mitteln, da er weiterhin verpflichtet bleibt, die gültigen Prozess- und Rückmeldefristen gegenüber allen anderen Beteiligten einzuhalten.

Enthält die Übertragungsdatei fehlerfreie und fehlerhafte Geschäftsvorfälle, so kann der Absender diese für das erneute Versenden auch auf zwei Übertragungsdateien aufteilen, um auf diese Weise die fehlerfreien Geschäftsvorfälle unverzüglich übermitteln zu können.

Hierbei ist zu beachten, dass bei Syntaxfehlern alle in der Übertragungsdatei enthaltenen Geschäftsvorfälle vom Empfänger nicht verarbeitet wurden, aber durch Verarbeitbarkeits­fehlermeldungen nur die als fehlerhaft gemeldeten Geschäftsvorfälle einer Übertragungsda­tei nicht verarbeitet werden.

* Der Empfänger ist dafür verantwortlich, empfangene Übertragungsdateien rechtzeitig zu prüfen und den Absender über das Ergebnis der Prüfungen unverzüglich zu informieren.
* In der Sparte Gas hat der Empfänger auf jede eingehende Übertragungsdatei immer eine CONTRL (entweder in der Ausprägung Empfangsbestätigung (UCI DE0083 = 7) oder Syntaxfehlermeldung (UCI DE0083 = 4)) zu versenden, außer als Reaktion auf eine CONTRL.
* In der Sparte Strom hat der Empfänger nur dann auf eine eingehende Übertragungsdatei eine CONTRL in der Ausprägung Syntaxfehlermeldung zu versenden, wenn diese syntaktisch falsch ist.
* Nach Erhalt einer Syntaxfehlermeldung per CONTRL hat der Absender der Übertragungs­datei davon auszugehen, dass die darin enthaltenen Daten/Geschäftsvorfälle beim Empfänger der Übertragungsdatei nicht weiterverarbeitet wurden. Der Absender der Übertragungsdatei hat ggf. einen Klärungsprozess anzustoßen, falls er weitere Informa­tionen vom Empfänger der Über­tragungs­datei benötigt, um seinen Fehler beheben zu können. Falls er den/die gemeldeten Syntaxfehler nicht akzeptiert, oder wenn er den/die per CONTRL gemeldeten Fehler nicht akzeptiert, ist der Empfänger der Übertragungsdatei außerhalb der EDIFACT-Kommunikation zu kontaktieren.
* Nach Erhalt einer Empfangsbestätigung (erfolgreicher Syntaxprüfung) kann der Empfänger in der Sparte Gas von der ordnungsgemäßen Weiterverar­beitung seiner Übertragungsdatei beim Empfänger ausgehen, solange er keine Verarbeitbar­keitsfehlermeldung per APERAK erhält. Erhält er eine Verarbeitbarkeitsfehlermeldung, so kann er nur von einer ordnungsge­mäßen Verarbeitung der Geschäftsvorfälle seiner Übertra­gungsdatei ausgehen, auf die sich kein Verarbeitbarkeitsfehler bezieht.
* In den Prozessen der Sparte Strom wird ihm die weitere Verarbeitung explizit durch Übersendung der Anerkennungsmeldung per APERAK mitgeteilt. Er kann nur von einer ordnungsgemäßen Verarbeitung der Geschäftsvorfälle seiner Übertragungsdatei ausgehen, für die er eine Anerkennungsmeldung erhält.
* Nach Erhalt einer geschäftsvorfallbezogenen Fehlermeldung per APERAK hat der Absender der Übertragungsdatei davon auszugehen, dass die beanstandeten Geschäftsvorfälle beim Empfänger der Übertragungsdatei nicht weiterverarbeitet wurden. Der Absender der Übertragungsdatei hat einen Klärungsprozess anzustoßen. Falls er weitere Informationen vom Empfänger der Übertragungsdatei benötigt, um seinen Fehler beheben zu können oder wenn er den/die per APERAK gemeldeten Fehler nicht akzeptiert, ist der Empfänger der Übertragungs­datei außerhalb der EDIFACT-Kommunikation zu kontaktieren.

## Regelungen bei Fehlern in der Marktkommunikation

Der Absender der Übertragungsdatei ist für die fristgerechte Übermittlung verantwortlich. Bleibt in der Sparte Gas eine Empfangsbestätigung durch den Empfänger aus oder weist eine empfangene CONTRL auf einen Syntaxfehler hin, ist es die Initiativ-Aufgabe des Absenders der Übertragungs­datei, die Ursache der misslungenen Marktkommunikation zu ermitteln.

Sofern die Ursache für das Misslingen auf Seiten des Empfängers liegt, hat dieser die ursprüng­liche Übertragungsdatei in die fristgerechte Verarbeitung aufzunehmen, sofern die jeweiligen Prozesse dies noch ermög­lichen[[2]](#footnote-2). Die Übertragungsdatei des Absenders wird in diesem Fall als fristgerecht beim Empfänger einge­troffen behandelt.

Liegt die Ursache für das Misslingen auf Seiten des Absenders und führt eine erneute Sendung mit einer entsprechend korrigierten, neuen Übertragungsdatei zum Erfolg, dann gilt für die in der Übertra­gungsdatei enthaltenen Geschäftsvorfälle die zum erneuten Sendedatum gültigen Bearbeitungs- bzw. Antwortfristen gemäß den jeweiligen Prozessen.

In der Sparte Gas muss der Absender nach Erhalt einer Empfangsbestätigung, solange er keine Fehlermeldung per APERAK erhalten hat, davon ausgehen, dass der Empfänger seine Nachricht ordnungsgemäß in dessen Bearbeitungsprozess übernommen hat.

In der Sparte Strom muss der Absender eine Anerkennungsmitteilung erhalten haben, um davon ausgehen zu können, dass der Empfänger seine Nachricht ordnungsgemäß in dessen Bearbeitungsprozess übernommen hat.

Erfolgte der Import der Übertragungsdatei fehlerfrei, so ist der Empfänger dann verpflichtet, soweit der Prozess eine inhaltliche Antwort erfordert, diese mit dem vorgesehenen Antwort­nachrichtentypen (z. B. UTILMD, REMADV) in den vorgesehenen Fristen zu übermitteln.

## Auswirkung einer Syntaxfehlermeldung auf den Geschäftsprozess

In Bezug auf sämtliche sich ergebende rechtliche Folgewirkungen (etwa Fristeinhaltung, Fälligkeits- oder Verzugseintritt etc.) gilt eine gerechtfertigt abgelehnte Übertragungsdatei, und somit alle darin enthaltenen Geschäftsvorfälle, als dem Empfänger nicht zugegangen.

## Auswirkung einer Verarbeitbarkeitsfehlermeldung auf den Geschäftsprozess

In Bezug auf sämtliche sich ergebende rechtliche Folgewirkungen (etwa Fristeinhaltung, Fälligkeits- oder Verzugseintritt etc.) gilt ein gerechtfertigt abgelehnter Geschäftsvorfall einer Übertragungsdatei als dem Empfänger nicht zugegangen.

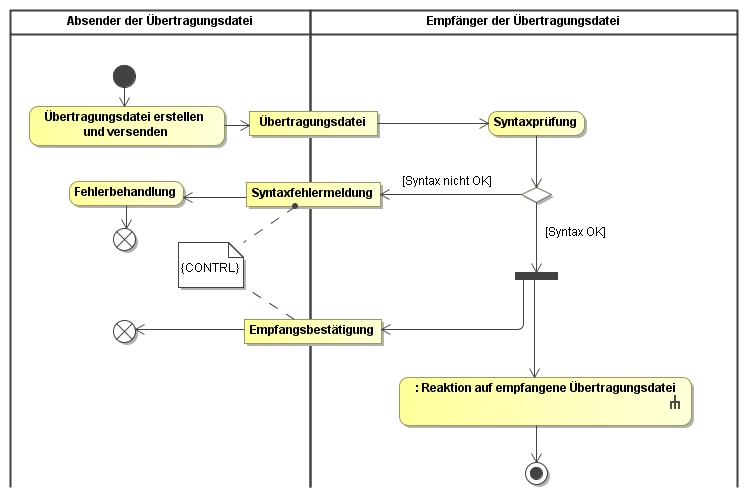
# CONTRL: Syntaxprüfung/Empfangsbestätigung

Im Rahmen der Syntaxprüfung erfolgt eine Kontrolle, ob die Über­tragungsdatei den vorge­schrie­benen BDEW-Vorgaben entspricht. Ist dies der Fall, so ist eine elementare Voraussetzung erfüllt, um die in der Übertragungsdatei enthaltenen Informationen zu konvertieren und in den IT-Systemen des Empfängers weiter zu verarbeiten. Wird kein Syntaxfehler gefunden, so kann der Empfang der Übertragungsdatei per CONTRL bestätigt werden. Nachfolgend werden die grundsätzlichen Regeln dargestellt. **Die detaillierten, spartenspezifischen Vorgaben hierzu sind den entsprechenden Kapiteln (wie beispielswese Kapitel 2.3) zu entnehmen.**

Falls die Übertragungsdatei Syntaxfehler enthält, gelten die nachfolgenden Regeln:

* Enthält eine Übertragungsdatei mindestens einen Syntaxfehler, so wird der gesamte Inhalt der Übertragungsdatei abgelehnt.
* Wird ein Syntaxfehler im UNA-, UNB- oder UNZ-Segment gefunden, wird danach die Fehler­suche beendet und der Syntaxfehler per CONTRL an den Absender der Übertragungs­datei übermittelt.
* Wenn in den Segmenten UNA, UNB und UNZ kein Syntaxfehler vorhanden ist, werden alle in der Übertragungsdatei enthaltenen Nachrichten einzeln auf Syntaxfehler geprüft.
* Wird ein Syntaxfehler im UNH- oder UNT-Segment gefunden, wird danach die Fehlersuche in dieser Nachricht beendet und der Syntaxfehler per CONTRL an den Absender der Übertragungsdatei übermittelt.
* Enthält die Nachricht keinen Syntaxfehler in den Segmenten UNH und UNT, so werden alle weiteren Segmente, die zwischen dem UNH und UNT aufgeführt sind, geprüft. Alle hierbei gefundenen Syntaxfehler werden per CONTRL an den Absender der Übertra­gungsdatei übermittelt.

Auf eine Übertragungsdatei ist vom Empfänger genau eine CONTRL an den Absender der Übertragungsdatei zu senden. In der CONTRL wird entweder eine Übertragungsdatei bestätigt oder die gesamte Übertragungsdatei zurückgewiesen.



**Abbildung 1: CONTRL-Einsatz**

Die Syntaxprüfung bezieht sich immer auf eine gesamte Übertragungsdatei und prüft ob

* die Segmentgruppen bzw. Segmente nicht öfter in der Datei vorkommen, als dies durch die UN/CEFACT-Vorgaben erlaubt ist, welche dem Diagramm der jeweiligen Nachrichtenbe­schreibung entnommen werden kann.
* die Segmente vorhanden sind, welche in der Spalte „BDEW“ der jeweiligen Nachrichtentyp-Beschreibung[[3]](#footnote-3) mit „M“ bzw. „R“ gekennzeichnet sind, und sich diese in der Übertragungs­datei an den richtigen Stellen befinden.
* Falls der Status der Segmentgruppe „M“ oder „R“ ist, müssen auch diese Segmente vorhanden sein.
* Falls der Status der Segmentgruppe „C“ oder „D“ oder „O“ ist, müssen diese Segmente nur dann vorhanden sein, wenn die Segmentgruppe eröffnet wurde.
* die Gruppendatenelemente und die Datenelemente vorhanden sind, welche in der Spalte „BDEW“ der jeweiligen Nachrichtentyp-Beschreibung mit „M“ bzw. „R“ gekennzeichnet sind, und sich diese in der Übertragungsdatei an den richtigen Stellen befinden.
* Hierbei ist im Falle von Datenelementen und Datenelementgruppen das folgende zu berück­sichtigen:
* Falls der Status des Segments und der Segmentgruppe „M“ oder „R“ ist, müssen auch diese Datenelemente bzw. Datenelementgruppen vorhanden sein.
* Falls der Status der Segmentgruppe „C“ oder „D“ oder „O“ ist und der Status des Segments „M“ oder „R“ ist, müssen diese Datenelemente bzw. Datenelement­gruppen nur dann vorhanden sein, wenn die Segmentgruppe eröffnet wurde.
* Falls der Status des Segments „C“ oder „D“ oder „O“ ist, müssen diese Datenele­mente bzw. Datenelementgruppen nur dann vorhanden sein, wenn das Segment eröffnet wurde.
* Hierbei ist im Falle von Gruppendatenelementen das folgende zu berücksichtigen:
* Falls der Status der Datenelementgruppe „M“ oder „R“ ist, müssen auch diese Gruppen­datenelemente vorhanden sein.
* Falls der Status der Datenelementgruppe „C“ oder „D“ oder „O“ ist, müssen diese Grup­pendatenelemente nur dann vorhanden sein, wenn die Datenelementgruppe eröffnet wurde.
* die Datenelemente, die mit „M“ bzw. „R“ in der Spalte „BDEW“ der jeweiligen Nachrichten­typ-Beschreibung gekennzeichnet sind mit einem Wert aus dem definierten Wertevorrat gefüllt sind.
* sich die in der Übertragungsdatei übermittelten Segmente und Datenelemente, die in der Spalte „BDEW“ der jeweiligen Nachrichtentyp-Beschreibung mit „C“, „O“ oder „D“ gekenn­zeichnet sind, entsprechend der BDEW-Vorgaben an der richtigen Stelle befinden.
* die in der Übertragungsdatei übermittelten Inhalte von Datenelementen, die in der Spalte „BDEW“ der jeweiligen Nachrichtentyp-Beschreibung mit „C“, „O“ oder „D“ gekennzeichnet sind, sofern verwendet, mit einem Wert aus dem definierten Wertevorrat gefüllt sind.
* die Formatvorgaben (Länge und Datentyp) der Datenelemente der BDEW-Spalte der Nach­richtenbeschreibung eingehalten sind.

Hinweis: Die Vorgabe für den definierten Wertevorrat ist im jeweiligen MIG entweder direkt in der Zeile zum Datenelement (z. B. zulässige Codes) oder unter Hinweisen zum Datenelement (z. B. „Es sind keine negativen Zahlen erlaubt“) beschrieben.

## Abhängigkeiten der Inhalte von Datenelementen zueinander

Im Rahmen der Syntaxprüfung werden auch die Angaben (Codes/Qualifier) der einzelnen Daten­elemente eines einzelnen Segments und deren Abhängigkeiten zueinander betrachtet, so dass bei mehrfacher expliziter Ausprägung eines Segments immer die einzelne Beschreibung bezüglich Angaben und Struktur des Segments für sich geprüft wird. **Um dies tun zu können, kann es notwendig sein, die Ausprägung vorausgehender segmentgruppeneröffnender Segmente oder voraus­gehen­der Servicesegmente in die Prüfung einzubeziehen**. Beispiels­weise ist es in der UTILMD-Nachricht erforderlich zur Identifizierung des jeweils zu prüfenden CAV-Segments die Beziehung zum vorangegangenen (segmentgruppeneröffnenden) CCI-Segment herzustellen.

Das bedeutet: Für jedes einzelne Segment ist, abhängig vom verwandten Code/Qualifier, der die eindeutige Zuordnung zur entsprechend in der MIG explizit dargestellten Segmentausprä­gung zulässt (in der Regel ist das der erste Code/Qualifier des Segments) nur ein definierter Wertevorrat an verwendbaren Codes/Qualifier zur Nutzung in den einzelnen Daten- und Grup­pendatenelementen des Segments zugelassen. **Um in der** **empfangenen Nachricht erkennen zu können, welche Segmentausprägung des MIG gemeint ist, kann es nötig sein sich die Ausprä­gung vorausgehender segmentgruppeneröffnender Segmente oder vorausgehender Service­segmente zu „merken“**.

Ziel der Syntaxfehlermeldung ist es dem Absender der Übertragungsdatei anzuzeigen

* dass Abweichungen gegenüber den Vorgaben der BDEW-Nachrichtbeschreibung bestehen
* dass Abweichungen zu den Codes/Qualifiern der BDEW-Nachrichtenbeschreibung bestehen.
* dass er beim Empfänger der Übertragungsdatei nicht bekannt ist (MP-ID unbekannt)
* dass der Empfänger der Übertragungsdatei der „falsche“ Empfänger ist (Prüfung, ob die richtige MP-ID verwendet wurde)

Die Verwendung von Codes/Qualifiern und Formatvorgaben auf Datenelementebene (nicht zu ver­wechseln mit den Formatdefinitionen, die mittels Bedingungen (Formatbedingungen) in den Tabellen der Anwendungsfälle getroffen werden) darf nur innerhalb des explizit geprüften Segments geprüft werden.

Ein Code/Qualifier, der lediglich aufgrund einer vorausgegangenen Angabe (d. h. in einem anderen Segment) aus fachlicher Sicht falsch gesetzt ist, aber entsprechend der expliziten Aus­prägung des Segments laut MIG an der Stelle erlaubt ist, führt demnach zu keinem Fehler in der Syntaxprüfung. Dies ist Gegenstand der AHB-Prüfung im Rahmen der Verarbeitbarkeitsprüfung. In der Syntaxprüfung darf also nur geprüft werden, ob ein Segment der Nachricht die Vorgaben des entsprechenden, im MIG explizit dargestellten Segments erfüllt.

Beispiel: Für die nachfolgende Beispielnachricht bedeutet dies lt. Vorgabe, dass immer die SG1-NAD-Segmente „MP-ID Empfänger“ und „MP-ID Absender“ zu übertragen sind. Außerdem muss, sofern das SG2-CTA-Segment angegeben wird, auch immer ein COM-Segment in der Segmentgruppe 2 gefüllt werden:

|  |
| --- |
|  |
| **Nachrichtenstruktur** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Status** **MaxWdh**  **Zähler** **Nr** **Bez** **Sta** **BDEW** **Sta** **BDEW** **Ebene** **Inhalt** | |
|  | 0010 0001 **UNH** M **M** 1 **1** 0 Nachrichten-Kopfsegment |
|  | 0020 00002 **BGM** M **M** 1 **1** 0 Beginn der Nachricht |
|  | 0030 00003 **DTM** C **R** 9 **1** 1 Dokumentendatum |
|  | 0050 **SG1** C **R** 9 **1** 1 MP-ID Empfänger |
|  | 0060 00004 **NAD** M **M** 1 **1** 1 MP-ID Empfänger |
|  | 0050 **SG1** C **R** 9 **1** 1 MP-ID Absender |
|  | 0060 00005 **NAD** M **M** 1 **1** 1 MP-ID Absender |
|  | 0070 **SG2** C **O** 9 **1** 2 Ansprechpartner |
|  | 0080 00006 **CTA** M **M** 1 **1** 2 Ansprechpartner |
|  | 0090 00007 **COM** C **R** 9 **5** 3 Kommunikationsverbindung |
|  | 0160 **SG4** C **D** 99999 **99999** 1 Vorgang |

Die Vorgaben erforderlicher Datenelemente innerhalb eines Segments können aufgrund der expliziten Darstellung der Segmente durchaus abweichend sein. Entsprechend der expliziten Darstellung der Segmente ist zu prüfen, ob die Datenelemente ausschließlich mit Codes/Quali­fiern gefüllt sind, die in der zugehörigen Darstellung des explizit ausgeprägten Segments ge­nannt sind.

Die beiden folgenden Ausschnitte dienen zur exemplarischen Verdeutlichung:

In diesem Beispiel NAD+MR muss z. B. immer eine MP-ID, ein Name des Beteiligten und eine Straße zum Nachrichtenempfänger angegeben werden:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Standard** | | | | **BDEW** | | | |
| Bez | Name | St | Format | | St | Format | Anwendung / Bemerkung |
| NAD |  |  |  | |  |  |  |
| 3035 | Beteiligter, Qualifier | M | an..3 | | M | an..3 | **MR** **Nachrichtenempfänger** |
| C082 | Identifikation des Beteiligten | C |  | | R |  |  |
| 3039 | Beteiligter, Identifikation | M | an..35 | | M | n13 | MP-ID |
| 1131 | Codeliste, Code | C | an..17 | | N |  | Nicht benutzt |
| 3055 | Verantwortliche Stelle für die  Codepflege, Code | C | an..3 | | R | an..3 | **9** **GS1**  **293** **DE, BDEW (Bundesverband der Energie- und**  **Wasserwirtschaft e.V.)**  **332** **DE, DVGW Service & Consult GmbH** |
| C058 | Name und Anschrift | C |  | | N |  |  |
| 3124 | Zeile für Name und Anschrift | M | an..35 | | N |  | Nicht benutzt |
| C080 | Name des Beteiligten | C |  | | R |  |  |
| 3036 | Beteiligter | M | an..35 | | M | an..35 |  |
| 3036 | Beteiligter | C | an..35 | | D | an..35 |  |
| 3036 | Beteiligter | C | an..35 | | D | an..35 |  |
| 3036 | Beteiligter | C | an..35 | | D | an..35 |  |
| 3036 | Beteiligter | C | an..35 | | D | an..35 |  |
| 3045 | Format für den Namen des  Beteiligten, Code | C | an..3 | | N | an..3 | Nicht benutzt |
| C059 | Straße | C |  | | R |  |  |
| 3042 | Straße und Hausnummer oder  Postfach | M | an..35 | | M | an..35 |  |
| 3042 | Straße und Hausnummer oder  Postfach | C | an..35 | | D | an..35 |  |
| 3042 | Straße und Hausnummer oder  Postfach | C | an..35 | | D | an..35 |  |
| 3042 | Straße und Hausnummer oder  Postfach | C | an..35 | | D | an..35 |  |
| 3164 | Ort | C | an..35 | | R | an..35 | *Ortsname, Klartext* |

In diesem Beispiel NAD+DP ist die Füllung der MP-ID und Name nicht vorgesehen. Die Straße ist eine abhängige Angabe, die entfallen darf.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Standard** | | | | **BDEW** | | | |
| Bez | Name | St | Format | | St | Format | Anwendung / Bemerkung |
| NAD |  |  |  | |  |  |  |
| 3035 | Beteiligter, Qualifier | M | an..3 | | M | an..3 | **DP** **Lieferanschrift** |
| C082 | Identifikation des Beteiligten | C |  | | N |  |  |
| 3039 | Beteiligter, Identifikation | M | an..35 | | N |  | Nicht benutzt |
| C058 | Name und Anschrift | C |  | | N |  |  |
| 3124 | Zeile für Name und Anschrift | M | an..35 | | N | an..35 | Zusatzinformation zur Identifizierung |
| C080 | Name des Beteiligten | C |  | | N |  |  |
| 3036 | Beteiligter | M | an..35 | | N |  | Nicht benutzt |
| C059 | Straße | C |  | | D |  |  |
| 3042 | Straße und Hausnummer oder  Postfach | M | an..35 | | M | an..35 | Gebäudename/-Nummer und Straßenname oder Postfach |
| 3042 | Straße und Hausnummer oder  Postfach | C | an..35 | | D | an..35 |  |
| 3042 | Straße und Hausnummer oder  Postfach | C | an..35 | | D | an..35 |  |
| 3042 | Straße und Hausnummer oder  Postfach | C | an..35 | | D | an..35 |  |
| 3164 | Ort | C | an..35 | | R | an..35 | *Ortsname, Klartext* |

Es muss also bei einem NAD+MR (Nachrichtenempfänger) ein fehlendes DE3039 oder DE3036 als Syntaxfehler per CONTRL gemeldet und die Verarbeitung einer derartigen Nachricht abgelehnt werden, bei NAD+DP (Lieferanschrift) werden diese Datenelemente nicht genutzt und ein Fehlen führt somit nicht zu einem Syntaxfehler. Da diese Datenelemente bei NAD+DP (Lieferanschrift) den BDEW-Status N haben, ist aber eine Syntaxfehlermeldung zu senden, wenn in diesen Datenelementen eine Information enthalten ist.

Weiterhin führt eine fehlende Straße in DE3042 in NAD+MR (Nachrichtenempfänger) zu einer Ablehnung, in NAD+DP (Lieferanschrift) darf diese Angabe entfallen.

## Details zur CONTRL-Struktur[[4]](#footnote-4)

### Aufbau der Meldungsebenen der CONTRL

Die Struktur der CONTRL-Nachricht in der BDEW-Ausprägung umfasst vier Meldungsebenen. Zu jeder Meldungsebene existiert in der CONTRL genau ein Segment. Diese vier Segmente sind: UCI, UCM, UCS und UCD. Jedes Segment bezieht sich eindeutig auf einen bestimmten Teil der zugrunde liegenden Übertragungsdatei.

Nachfolgend ist dargestellt, wozu welches der vier Segmente genutzt wird:

* Mit dem UCI-Segment „Übertragungsdatei-Antwort“ wird die Übermittlung einer Übertra­gungs­datei bestätigt bzw. diese aufgrund von Syntaxfehlern zurückgewiesen.

Zudem wird es genutzt, um einen Syntaxfehler, der in einem der Segmente UNA „Trennzei­chenvorgabe“, UNB „Nutzdaten-Kopfsegment“ oder UNZ „Nutzdaten-Endsegment“ der Übertra­gungsdatei festgestellt wurde, zu übermitteln.

* Mit dem UCM-Segment „Nachrichtenantwort“ wird die Nachricht in einer Übertragungsda­tei genannt, in der ein Syntaxfehler vorliegt.

Zudem wird es genutzt, um einen Syntaxfehler, der in einem der Segmente UNH „Nachrich­ten-Kopfsegment“ oder UNT „Nachrichten-Endsegment“ vorliegt, zu übermitteln.

* Mit dem UCS-Segment „Segment-Fehleranzeige“ wird das fehlerhafte Segment in einer Nach­richt genannt.

Zudem wird es genutzt, um den Fehler anzugeben, falls dieser auf Segmentgruppenebene bzw. Segmentebene vorhanden ist.

* Mit dem UCD-Segment „Datenelement-Fehleranzeige“ werden die Fehler von Datenelemen­ten, Datenelementgruppen oder Gruppendatenelement des im UCS übermittelten Seg­ments angezeigt.

### Meldungsumfang und Fehlerbeschreibung

Die Syntaxprüfung erfolgt schrittweise von der höchsten zur niedrigsten Meldungsebene. Das bedeutet:

* Wird in der Übertragungsdateiebene UNA, UNB und UNZ ein Syntaxfehler gefunden, wird dieser gemeldet und es erfolgt keine Prüfung auf den tieferen Ebenen der Übertragungs­datei.
* Ist die Ebene UNA, UNB und UNZ der Übertragungsdatei syntaxfehlerfrei, so werden alle in der Übertragungsdatei enthaltenen Nachrichten auf der Nachrichtenebene (d. h. die Seg­mente UNH und UNT) geprüft. Wird in einer Nachricht auf dieser Ebene ein Syntaxfehler gefunden, erfolgt keine Prüfung auf den tieferen Ebenen in dieser Nachricht. Sofern vorhan­den, ist die nächste Nachricht in dieser Übertagungsdatei nach demselben Schema zu prüfen.
* Ist die Nachrichtenebene einer Nachricht in einer Übertragungsdatei syntaxfehlerfrei, so wird diese Nachricht auf Syntaxfehler geprüft und alle in dieser Nachricht gefundenen Syntaxfehler werden gemeldet.

Der Fehler ist so genau wie möglich zu beschreiben. Das heißt wenn ein genauer Fehlercode verwen­det werden kann, ist ein allgemeingültiger Fehlercode nicht zu verwenden. Die Position des Fehlers ist so genau wie möglich durch die Verwendung der tiefst möglichen Meldungsebe­ne anzugeben.

Die CONTRL bezieht sich auf die Übertragungsdatei. Somit kann der gemeldete Syntaxfehler in der Regel nur durch Hinzunehmen der zugrundeliegenden Übertragungsdatei im Format der Übertragung identifiziert werden.

#### Fälle in denen eine CONTRL nicht erstellt werden kann

Die CONTRL-Nachricht enthält mehrere Muss-Datenelemente, deren Inhalte aus der zugrunde­liegenden Über­tragungsdatei übernommen werden. Wenn das Datenelement in der zugrunde­liegenden Übertra­gungsdatei fehlt oder syntaktisch ungültig ist, kann eine syntaktisch richtige CONTRL-Nachricht nicht erstellt werden. Der Fehler muss dann durch andere Mittel als durch die CONTRL mitgeteilt werden.

Die Übertragungsdatei wird in diesen Fällen beim Empfänger nicht weiterverarbeitet.

#### Bestätigung oder Zurückweisung von CONTRL-Nachricht

Als Antwort auf eine empfangene CONTRL-Nachricht darf weder eine CONTRL-Nachricht noch eine andere UN/EDIFACT-Nachricht gesendet werden. Fehler in empfangenen CONTRL-Nach­richten müssen auf andere Weise als durch eine CONTRL-Nachricht mitgeteilt werden.

Die CONTRL-Nachricht wird nicht verwendet, um fachliche Aussagen zu einem Geschäftsvorfall zu übermitteln. Die Bestätigung durch die CONTRL-Nachricht bedeutet nicht, dass der geschäft­liche Inhalt einer Übertragungsdatei angenommen oder damit Übereinstimmung erzielt wurde.

## Regeln zum Einsatz der CONTRL in der Sparte Gas

In der Sparte Gas wird die CONTRL sowohl als Empfangsbestätigung (wenn die Übertragungs­datei syntaktisch fehlerfrei ist), als auch als Syntaxfehlermeldung eingesetzt.

### Fristen zur Übermittlung der CONTRL

Der Empfänger der Übertragungsdatei oder APERAK teilt dem Absender unverzüglich, jedoch spätestens 6 Stunden nach Erhalt der Übertragungsdatei oder APERAK, das Ergebnis seiner syntaktischen Prüfung mittels der Nachricht CONTRL mit. Syntaxfehlermeldungen, welche außerhalb der Frist beim Absender der Übertragungsdatei bzw. APERAK eingehen, dürfen nicht zu einer Fristverletzung des eigentlichen Geschäftsvorfalles führen.

Beim Prozess der ALOCAT-Übermittlung vom NB an den MGV nach GABi Gas muss binnen 45 Minuten nach Erhalt einer ALOCAT-Nachricht die zugehörige CONTRL versendet werden.

Abweichungen von diesen Fristen sind von den Marktpartnern zu akzeptieren im Zeitraum der Formatumstellung vom 31.3. 18.00 Uhr bis 2.4. 00:00 Uhr gesetzlicher deutscher Zeit (bei einer Formatumstellung zum 01.04. 00:00 Uhr gesetzlicher deutscher Zeit) bzw. vom 30.9. 18.00 Uhr bis 2.10. 00:00 Uhr gesetzlicher deutscher Zeit (bei einer Formatumstellung zum 01.10. 00:00 Uhr gesetzlicher deutscher Zeit) bzw. falls von der BNetzA ein vom 01.04. oder 01.10. abweichender Tag für die Formatumstellung festgelegt ist, ab 6 Stunden vor Beginn des dafür festgelegten Tages bis einschließlich Ablauf des dafür festgelegten Tages. Die Zeitpunktangaben in diesem Kapitel beziehen sich jeweils auf die gesetzliche deutsche Zeit.

### Verletzung der CONTRL-Anwendungsvorgaben

Mittels CONTRL wird dem Absender der Übertragungsdatei mitgeteilt, dass die Übertragungs­datei empfangen wurde (angekommen ist) und

**entweder**

* dass die Übertragungsdatei den Vorgaben der entsprechenden Nachrichtenbeschreibung ent­spricht (UCI DE0083 Code 7 „Übertragung bestätigt“)

**und**

* dass die EDIFACT-Übertragungsdatei in eine weitere Bearbeitungsschicht gelangt ist

**oder**

* dass die Übertragungsdatei den Vorgaben der entsprechenden Nachrichtenbeschreibung nicht entspricht (UCI DE0083 Code 4 „Diese Ebene und alle tieferen Ebenen zurückgewie­sen“)

**und**

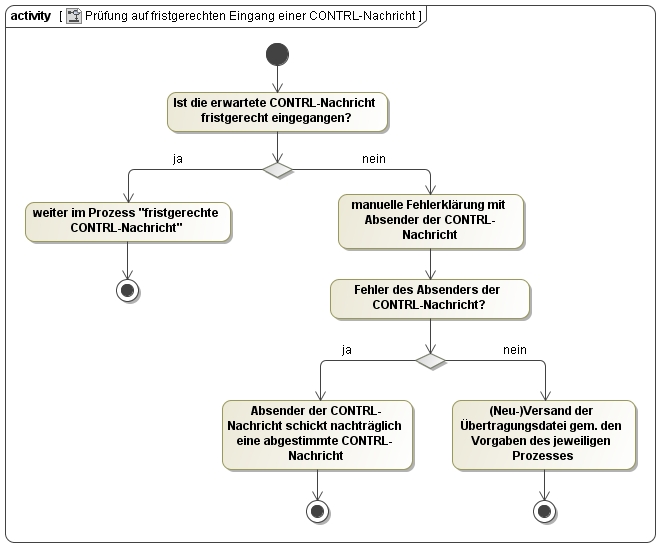
* dass die Übertragungsdatei nicht weiterbearbeitet wird.

In den nachfolgenden Kapiteln ist das Verhalten des Empfängers einer CONTRL für die beiden Fehlerfälle in Aktivitätsdiagrammen dargestellt

* dass die CONTRL nicht fristgerecht eingeht.
* dass der gemeldete Syntaxfehler aus Sicht des CONTRL-Empfängers kein Syntaxfehler ist.

#### CONTRL-Eingang nicht fristgerecht

Der Absender von Übertragungsdateien hat die nachfolgend dargestellte Aktivität auf alle von ihm versendeten Übertragungsdateien anzuwenden.

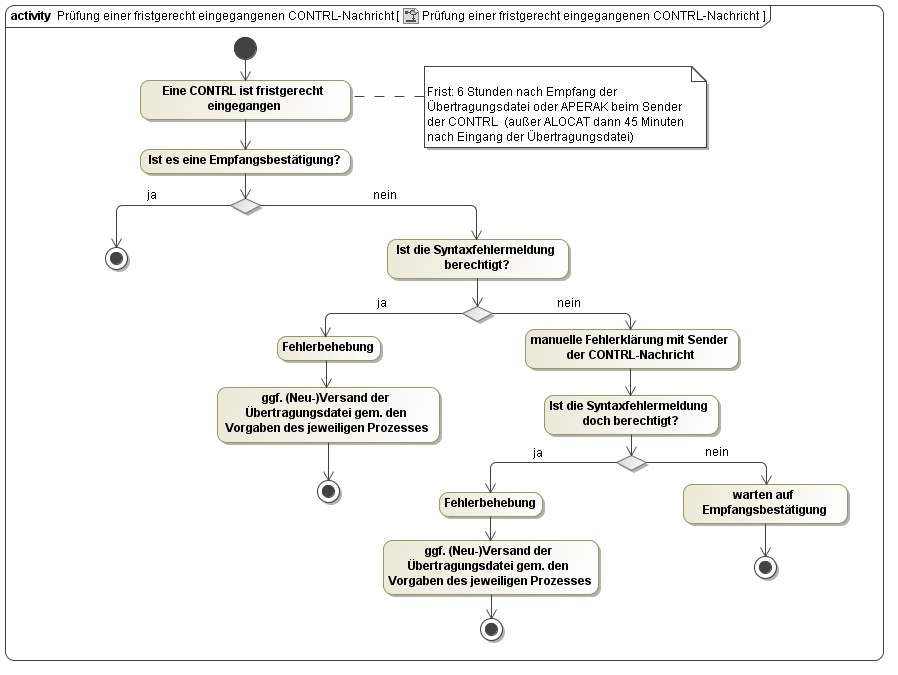


**Abbildung 2: Prüfung auf fristgerechten Eingang einer CONTRL in der Sparte Gas**

Hinweis: Der Fall, dass eine CONTRL-Nachricht vom Absender der CONTRL-Nachricht versandt wurde, aber beim Empfänger der CONTRL-Nachricht nicht ankommt, ist im voranstehenden Diagramm nicht betrachtet. In diesem Fall muss der CONTRL-Absender die CONTRL erneut an den CONTRL-Empfänger schicken.

#### Unberechtigte Syntaxfehlermeldung (aus Sicht des CONTRL-Empfängers)

Der Absender von Übertragungsdateien hat die nachfolgend dargestellte Aktivität auf alle bei ihm eintreffenden CONTRL-Nachrichten anzuwenden.



**Abbildung 3: Prüfung einer fristgerecht eingegangenen CONTRL-Nachricht in der Sparte Gas**

Erläuterungen zu den voranstehenden Diagrammen

Die nachfolgenden Hinweise beziehen sich auf die in den Kapiteln 2.3.2.1 und 2.3.2.2 dargestellten Fehlersituationen:

* Auf jede eingehende Übertragungsdatei ist immer eine CONTRL zu senden.
* Eine nicht empfangene CONTRL bedeutet, dass die Ursprungsnachricht beim Empfänger nicht bearbeitet wird.
* Der Absender der CONTRL hat eine Mitwirkungspflicht bei der Klärung
* Bei einer nicht gerechtfertigten Syntaxfehlermeldung hat der Absender der CONTRL, nach erfolgter bilateraler Klärung, eine Empfangsbestätigung per CONTRL nachzuliefern und die Übertragungsdatei zu prozessieren.
* Muss der Empfänger aufgrund eines von ihm verursachten Fehlers eine Übertragungsdatei erneut in sein System einspielen oder erhält er aus diesem Grund eine an ihn bereits gesandte Übertragungsdatei erneut, so hat er sicher zu stellen, dass in solch einem Fall seine Systeme keine Syntaxfehlermeldung mit dem Fehlercode 26 (= Duplikat gefunden) versenden.
* Auf eine CONTRL ist keine CONTRL zu senden.

## Regeln zum Einsatz der CONTRL in der Sparte Strom

In der Sparte Strom wird die CONTRL ausschließlich als Syntaxfehlermeldung eingesetzt.

Hinweise:

* Dass eine Übertragungsdatei an den Empfänger übertragen wurde, ergibt sich aus der Non-Repudiation Receipt (NRR), die bei der Übertragung per AS4 zwingend eingesetzt werden muss.
* Dass eine Übertragungsdatei syntaktisch fehlerfrei sein muss, ist Voraussetzung, dass die Verarbeitbarkeitsprüfung durchgeführt werden kann und da deren Ergebnis immer per APERAK übermittelt werden muss, ergibt sich aus dem Empfang einer APERAK implizit, dass die zugrun­deliegende Übertragungsdatei syntaxfehlerfrei ist.

### Fristen zur Übermittlung der CONTRL

Der Empfänger der Übertragungsdatei oder APERAK teilt dem Absender unverzüglich, jedoch spätestens 6 Stunden nach Erhalt der Übertragungsdatei oder APERAK, das Ergebnis seiner syntaktischen Prüfung mittels der Nachricht CONTRL mit, wenn er feststellt, dass diese syntaktisch falsch ist (= Syntaxfehlermeldungen). Syntaxfehlermeldungen, welche außerhalb der Frist beim Absender der Übertragungsdatei bzw. APERAK eingehen, dürfen nicht zu einer Fristverletzung des eigentlichen Geschäftsvorfalles führen.

Wird eine UTILMD oder ORDERS übertragen, so ist der Empfänger der entsprechenden Übertragungsdatei verpflichtet, dem Absender unverzüglich, jedoch spätestens 15 Minuten nach Eingang der Übertragungsdatei eine Syntaxfehlermeldungen per CONTRL zu senden, falls die Übertragungsdatei syntaktisch falsch ist. Wird an Samstagen eine UTILMD oder ORDERS übertragen, so ist der Empfänger der entsprechenden Übertra­gungsdatei verpflichtet, dem Absender unver­züglich, jedoch spätestens 6 Stunden nach Eingang der Übertragungsdatei eine Syntaxfehlermeldungen per CONTRL zu senden, falls die Übertra­gungsdatei syntaktisch falsch ist.

Abweichungen von diesen Fristen sind von den Marktpartnern zu akzeptieren im Zeitraum der Formatumstellung vom 31.3. 18.00 Uhr bis 2.4. 00:00 Uhr gesetzlicher deutscher Zeit (bei einer Formatumstellung zum 01.04. 00:00 Uhr gesetzlicher deutscher Zeit) bzw. vom 30.9. 18.00 Uhr bis 2.10. 00:00 Uhr gesetzlicher deutscher Zeit (bei einer Formatumstellung zum 01.10. 00:00 Uhr gesetzlicher deutscher Zeit) bzw. falls von der BNetzA ein vom 01.04. oder 01.10. abweichender Tag für die Formatumstellung festgelegt ist, ab 6 Stunden vor Beginn des dafür festgelegten Tages bis einschließlich Ablauf des dafür festgelegten Tages. Die Zeitpunktangaben in diesem Kapitel beziehen sich jeweils auf die gesetzliche deutsche Zeit.

### Verletzung der CONTRL-Anwendungsvorgaben

Mittels CONTRL wird dem Absender der Übertragungsdatei mitgeteilt, dass die Übertragungs­datei empfangen wurde (angekommen ist)

**und**

* dass die Übertragungsdatei den Vorgaben der entsprechenden Nachrichtenbeschreibung nicht entspricht (UCI DE0083 Code 4 „Diese Ebene und alle tieferen Ebenen zurückgewie­sen“)

**und**

* dass die Übertragungsdatei nicht weiterbearbeitet wird.

In den nachfolgenden Kapiteln ist das Verhalten des Empfängers einer CONTRL für die beiden Fehlerfälle in Aktivitätsdiagrammen dargestellt

* dass die CONTRL nicht fristgerecht eingeht.
* dass der gemeldete Syntaxfehler aus Sicht des CONTRL-Empfängers kein Syntaxfehler ist.

#### CONTRL-Eingang nicht fristgerecht

Der Absender von Übertragungsdateien hat die nachfolgend dargestellte Aktivität auf alle von ihm empfangenen Syntaxfehlermeldungen anzuwenden.

Ein Bild, das Text, Screenshot, Schrift, Reihe enthält.

Automatisch generierte Beschreibung

**Abbildung 4: Prüfung auf fristgerechten Eingang einer CONTRL in der Sparte Strom**

#### Unberechtigte Syntaxfehlermeldung (aus Sicht des CONTRL-Empfängers)

Der Absender von Übertragungsdateien hat die nachfolgend dargestellte Aktivität auf alle bei ihm eintreffenden Syntaxfehlermeldungen anzuwenden.

Ein Bild, das Text, Screenshot, Schrift, Diagramm enthält.

Automatisch generierte Beschreibung

**Abbildung 5: Prüfung einer fristgerecht eingegangenen CONTRL-Nachricht in der Sparte Strom**

Erläuterungen zu den voranstehenden Diagrammen

Die nachfolgenden Hinweise beziehen sich auf die in den Kapiteln 2.4.2.1 und 2.4.2.2 dargestellten Fehlersituationen:

* Jede eingehende Übertragungsdatei ist immer der Syntaxprüfung zu unterziehen und dem Sender ist fristgerecht via CONTRL mitzuteilen, wenn die Übertragungsdatei syntaktisch fehlerhaft ist.
* Der Absender der CONTRL hat eine Mitwirkungspflicht bei der Klärung.
* Bei einer nicht gerechtfertigten Syntaxfehlermeldung hat der Absender der CONTRL, nach erfolgter bilateraler Klärung, die Übertragungsdatei der Verarbeitbarkeitsprüfung zu unter­ziehen und für jeden enthaltenen Geschäftsvorfall eine Anerkennungs- oder Verarbeitbar­keitsfehlermeldung per APERAK nachzuliefern und alle Geschäftsvorfälle, für die er eine Anerkennungsmeldung gesendet hat, zu prozessieren.
* Muss der Empfänger aufgrund eines von ihm verursachten Fehlers eine Übertragungsdatei erneut in sein System einspielen oder erhält er aus diesem Grund eine an ihn bereits gesandte Übertragungsdatei erneut, so hat er sicher zu stellen, dass in solch einem Fall seine Systeme keine Syntaxfehlermeldung mit dem Fehlercode 26 (= Duplikat gefunden) versenden.
* Auf eine CONTRL ist keine CONTRL zu senden.

## Regeln zum Einsatz der CONTRL bei spartenübergreifenden Datenaustausch

Für alle Prozesse, bei denen Sender und Empfänger jeweils unterschiedlichen Sparten zugeordnet sind, gilt:

* Ist der Empfänger in der Sparte Gas: Für den Einsatz der CONTRL gelten die Regeln, die in diesem Dokument für alle Prozesse in der Sparte Gas beschrieben sind.
* Ist der Empfänger in der Sparte Strom: Für den Einsatz der CONTRL gelten die Regeln, die in diesem Dokument für alle Prozesse in der Sparte Strom beschrieben sind.

# Einsatz der APERAK-Nachricht

Es gelten die im Folgenden genannten Regeln zum Einsatz der APERAK:

* Der Nachrichtentyp APERAK dient als Rückmeldung aus einer Prüfung, die für alle Geschäftsvorfälle gültig ist.
* Für alle Prozesse in der Sparte Gas gilt: Die APERAK informiert den Absender eines Geschäftsvorfalls ausschließlich darüber, dass die Prüfung der Inhalte dieses Geschäfts­vorfalls zu einem Fehler geführt hat.
* Für alle Prozesse in der Sparte Strom gilt: Die APERAK informiert den Absender eines Geschäftsvorfalls, dass die Prüfung der Inhalte dieses Geschäftsvorfalls zu einem Fehler geführt hat, oder dass dieser Geschäftsvorfall keine Fehler enthält, er somit diesen Geschäftsvorfall anerkennt und er diesen Geschäftsvorfall in die weitere Verarbei­tung überführt.
* Für alle Prozesse, bei denen Sender und Empfänger jeweils unterschiedlichen Sparten zugeordnet sind, gilt:
* Ist der Empfänger des Geschäftsvorfalls in der Sparte Gas: Für den Einsatz der APERAK gelten die Regeln, die in diesem Dokument für alle Prozesse in der Sparte Gas beschrieben sind.
* Ist der Empfänger des Geschäftsvorfalls in der Sparte Strom: Für den Einsatz der APERAK gelten die Regeln, die in diesem Dokument für alle Prozesse in der Sparte Strom beschrieben sind.
* Wird im Rahmen der Prüfung ein Fehler festgestellt, so wird **nur der betroffene Geschäfts­vorfall** der Übertragungsdatei abgelehnt. Es erfolgt keine Weiterverarbeitung des Geschäfts­vorfalls beim Empfänger der Übertragungsdatei und damit auch keine Antwort aus dem Geschäftspro­zess auf diesen Geschäftsvorfall.

Alle anderen, fehlerfreien Geschäftsvorfälle der Übertragungsdatei werden weiterverarbei­tet (wobei im Fall von Geschäftsvorfällen, die in der Sparte Strom ausgetauscht werden, eine APERAK Anerkennungsmeldung zu senden ist) und abhängig vom Geschäftsprozess ggf. mit einer fachlichen Antwort quittiert.

* Auf eine APERAK ist in der Sparte Gas immer eine CONTRL zu senden.
* In der Sparte Strom ist nur dann eine CONTRL zu senden, wenn die APERAK syntaktisch falsch ist. Die CONTRL muss dann die Ausprägung Syntaxfehlermeldung haben.
* Es wird keine APERAK auf eine APERAK gesendet.
* Es wird keine APERAK auf eine CONTRL gesendet.

Fehler, die nicht mittels der in der APERAK zur Verfügung gestellten Codes übermittelt werden können, sind über einen anderen Weg als per APERAK zu kommunizieren.

Für alle Prozesse in der Sparte Gas gilt:

Folgende Darstellung veranschaulicht diese Regelungen. Die Übertragung einer APERAK erfolgt ausschließlich im Fehlerfall. Durch diese Maßnahme wird eine unverhältnismäßig große Anzahl an Übertragungen vermieden. Eine Erläuterung der Fehlerprüfung folgt in Kapitel 3.1.

Ein Bild, das Text, Screenshot, Diagramm, parallel enthält.

Automatisch generierte Beschreibung

**Abbildung 6: APERAK-Einsatz in Sparte Gas**

Für alle Prozesse in der Sparte Strom gilt:

Folgende Darstellung veranschaulicht diese Regelungen. Die Übertragung einer APERAK erfolgt sowohl im Fehlerfall als auch im Anerkennungsfall. Durch die Übermittlung der Anerkennungsmeldungen, die sich auf Geschäftsvorfälle einer Übertragungsdatei beziehen, kann eine unverhältnismäßig große Anzahl an Übertragungen vermieden werden. Eine Erläuterung der Fehlerprüfung folgt in Kapitel 3.1.

Ein Bild, das Text, Screenshot, Diagramm, Reihe enthält.

Automatisch generierte Beschreibung

**Abbildung 7: APERAK-Einsatz in der Sparte Strom**

## APERAK Verarbeitbarkeitsfehler

Die Verarbeitbarkeitsfehler werden in der Nachricht mittels BGM+313 (Anwendungssystem­fehlermeldung) übermittelt.

Es wird jeder Geschäftsvorfall einzeln geprüft, ob er vom Empfänger verarbeitet werden kann. Es wird nur der Geschäftsvorfall nicht verarbeitet und somit abgelehnt, der nicht verarbeitet werden kann.

Es werden dabei vier Arten von Fehlern unterschieden:

* „AHB-Fehler“ (= AHB)
* „Zuordnungsfehler“ (= ZO)
* „Objekteigenschaftsfehler“ (= OE)
* „Übernahmefehler“ (= ÜN)

Die Zuordnungsfehler werden in zwei Unterkategorien unterteilt:

* „Zuordnung des Geschäftsvorfalls zu einem Objekt im IT-System des Empfängers nicht mög­lich“ (= ZO Objekt) oder
* „Zuordnung des Geschäftsvorfalls zu einem vorausgegangenen Geschäftsvorfall nicht mög­lich“ (= ZO Geschäftsvorfall).

### Prüfreihenfolge und -tiefe

Es wird jeder Geschäftsvorfall vollständig geprüft. Wird während der AHB-Prüfung ein oder mehrere AHB-Fehler festgestellt, wird der Geschäftsvorfall bereits in diesem Schritt per APERAK abgelehnt. Es sind alle AHB-Fehler anzugeben. Auf die Prüfung von Zuordnungs-, Objekteigen­schafts- und Übernahmefehlern wird an dieser Stelle verzichtet. Wird kein AHB-Fehler festge­stellt, erfolgt die Prüfung der Zuordnung und falls es sich bei der Prüfung der Zuordnung um die Zuordnung zu einem Objekt handelte, ggf. anschließend entweder, die Prüfung, ob das Objekt die nötige Eigenschaft aufweist oder die Prüfung, ob die Daten übernommen werden können. Wird ein Zuordnungsfehler festgestellt, wird dies per APERAK gemeldet und es erfolgt keine Objekt­prüfung bzw. keine Übernahmeprüfung.

### AHB-Prüfung

Jeder Geschäftsvorfall einer Übertragungsdatei muss den entsprechenden Prüfidentifikator enthalten. Über die Spalte des AHB mit dem jeweiligen Prüfidentifikator ist für den Anwen­dungsfall festgelegt, welche Informationen (von der Segmentgruppe über das Datenelement bis zum Code/Qualifier) der Geschäftsvorfall mindestens enthalten muss und ggf. welche Format­definitionen für die Inhalte einzelner Datenelemente gelten. Somit wird mittels des Prüfidentifi­kators die sogenannte Prüfschablone für den Anwendungsfall festgelegt. Die Prüfschablone beinhaltet auch die externen Codelisten, welche über die in den Nachrichtenbeschreibungen enthaltenen Verweise eingebunden sind. In diesem Zusammenhang ist die ggf. dort beschrie­bene Einschränkung auf einzelne Anwen­dungsfälle zu berücksichtigen, die durch Angabe des entsprechenden Prüfidentifikators in der Codeliste erfolgt. Darüber hinaus kann die Codeliste Abhängigkeiten beschreiben, wie z. B. die Nutzung von QTY+136 in der Artikelnummer. Sollten im Anwendungshandbuch noch Einschränkungen der für den jeweiligen Anwendungsfall erlaub­ten Werte einer Codeliste erfolgen, so sind diese im Rahmen der AHB-Prüfung zu berücksichti­gen.

Die Prüfschablone bildet die Basis für die AHB-Prüfung durch den Empfänger des Geschäftsvor­falls.

Um die AHB-Prüfung vornehmen zu können, ist im ersten Schritt der Prüfidentifikator des Geschäftsvorfalls auszulesen[[5]](#footnote-5) und anhand dessen die Prüfschablone auszuwählen, gegen die an­schließend der Geschäftsvorfall geprüft wird.

Somit ergibt sich folgende Definition für die Prüfschablone:

Der Mindestumfang setzt sich zusammen aus:

* den mit „Muss“ und „Muss mit erfüllter Vorrausetzung“ gekennzeichneten Segmentgruppen und Segmenten,
* den Codes/Qualifiern dieser Segmente gemäß den definierten Paketen, unter Beachtung von ggf. angegebenen Paketvoraussetzungen,
* den Codes/Qualifiern dieser Segmente unter Beachtung von ggf. angegebenen Voraussetz­ung­en,
* den mit den Operanden „X“ und „M mit erfüllter Voraussetzung“ gekennzeichneten Daten­elementen.

Somit kann beispielsweise ein Soll mit Bedingung in der AHB-Prüfung niemals zu einem AHB-Fehler führen.

Enthält ein Geschäftsvorfall weniger Informationen, als er gemäß der AHB-Vorgabe enthalten muss, so ist er abzulehnen. Hier ist zu beachten, dass Informationen, die gemäß des Prüfidenti­fikators nicht enthalten sein sollten, vom Empfänger des Geschäftsvorfalls zu ignorieren sind. Ist aufgrund des Prüfidentifikators die für den Anwendungsfall beschriebene Ausgestaltung der Prüfschablone aufgrund der im Geschäftsvorfall enthaltenen Informationen und der Abhängig­keiten nicht eindeutig, so entscheidet der Empfänger des Geschäftsvorfalls welche Information­en des Geschäftsvorfalls er ignoriert und welche er zur Ausgestaltung der Prüfschablone und somit zur AHB-Prüfung verwendet. Sollte sich aus den im Geschäftsvorfall enthaltenen Infor­mationen, die den Umfang für den Anwendungsfall überschreiten und dem Ignorieren der zu viel übertragenen Informationen, eine vom Absender des Geschäftsvorfalls ungewünschtes Verhalten des Empfängers ergeben, so hat der Absender des Geschäftsvorfalls die sich daraus ergebenden Konsequenzen zu tragen.

Tritt bei der AHB-Prüfung ein Fehler auf Nachrichtenkopfebene (z. B. bei UTILMD vor SG4 oder bei INSRPT vor SG3) auf, wird die gesamte Nachricht mit genau einer APERAK abgelehnt und keine Prüfung auf Vorgangsebene vorgenommen. In der APERAK wird in diesen Fällen kein SG4 RFF+TN übermittelt.

Hinweis zum Prüfidentifikator: Der Prüfidentifikator dient ausschließlich zur Durchführung der AHB-Prüfung. Eine weitere Nutzung des Prüfidentifikators, als im Rahmen der AHB-Prüfung ist nicht zulässig.

#### Ortsangabe des AHB-Fehlers

Enthält ein Geschäftsvorfall einen AHB-Fehler, der mit dem Fehlercode Z21 „Geschäftsvorfallin­terne Referenzierung fehlerhaft“ oder Z29 „Erforderliche Angabe für diesen Anwendungsfall fehlt“, Z35 „Format nicht eingehalten“, Z38 „Anzahl der übermittelten Codes überschreitet Paketdefinition“, Z39 „Code nicht aus erlaubtem Wertebereich“, Z40 „Segment- bzw. Segment­gruppenwiederholbarkeit überschritten“ oder Z41 „Zeitangabe unplausibel“ gemeldet wird, so reicht in vielen Fällen die Angabe des fehlerhaften Geschäftsvorfalls nicht aus, sondern es ist das Segment anzugeben, das diesen Fehler aufweist.

Der Versender einer entsprechenden APERAK kennt in diesen Fällen den Fehlerort sehr exakt. Da nicht ausgeschlossen werden kann, dass derartige Prüfungen erst dann erfolgen, wenn die Original-EDIFACT-Datei beim Empfänger des Geschäftsvorfalls nicht mehr vorhanden ist, kann der Fehlerort nicht analog dem in der CONTRL eingesetzten Zählen von Segmenten, Datenele­menten etc. erfolgen.

Die Prüfschablone basiert auf der BDEW-Nachrichtenbeschreibung, so dass diese Informationen die Basis für die AHB-Prüfung bilden. Somit kann immer auf die in der Nachrichtenbeschreibung verwendet­en fachlichen Bezeichnungen zurückgegriffen werden. Aus diesem Grund ist in der Ortsangabe des AHB-Fehlers die Bezeichnung des fehlerhaften bzw. fehlenden Segments obliga­torisch anzuge­ben. Zusätzlich kann der Absender der APERAK noch das fehlerhafte Segment aus dem Geschäftsvorfall, so wie es in der fehlerhaften EDIFACT-Übertragungsdatei steht 1:1 optio­nal in die APERAK über­nehmen.

#### Übertragung der Ortsangabe des AHB-Fehlers und Fehlerinformation in der APERAK

Die obligatorische und die optionale Ortsangabe des AHB-Fehlers müssen im FTX-Segment „Ortsangabe des AHB-Fehlers“ in den Datenelementen 4440 angege­ben werden, wenn einer der sieben Fehlercodes Z21 „Geschäftsvorfallinterne Referenzierung fehlerhaft“ oder Z29 „Erforderliche Angabe für diesen Anwendungsfall fehlt“, Z35 „Format nicht eingehalten“, Z38 „Anzahl der übermittelten Codes überschreitet Paketdefinition“, Z39 „Code nicht aus erlaubtem Wertebereich“, Z40 „Segment- bzw. Segmentgruppenwiederholbarkeit überschritten“ oder Z41 „Zeitangabe unplausibel“ genutzt wird. Bei Nutzung von Z40 aufgrund der Überschreitung der Segmentgruppenwiederholbarkeit ist das die Segmentgruppe eröffnende Segment zu nennen.

Der obligatorische Teil der Ortsangabe des AHB-Fehlers wird im ersten Datenelement 4440 des FTX-Segments angegeben, der optionale Teil der Ortsangabe des AHB-Fehlers wird im zweiten Datenelement 4440 des FTX-Segments angegeben.

#### Beispiele für die Ortsangabe des AHB-Fehlers

Eine Nachricht enthält im Segment DTM+137 einen AHB-Fehler, wobei die entsprechende Stelle in der Übertragungsdatei wie folgt aussieht (in diesen Beispiel wird vorausgesetzt, dass die Standardtrennzeichen (:+.? ‘) benutzt werden):

DTM+137::303‘

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Standard** **BDEW**  **Zähler** **Nr** **Bez** **St** **MaxWdh** **St** **MaxWdh** **Ebene** **Name** | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 0030 3 | | **DTM** | C 9 R 1 1 | | | | | | | **Dokumentendatum** |
| **Standard** | | | | | | **BDEW** | | | | |
| Bez | Name | | | St | Format | | St | Format | Anwendung / Bemerkung | |
| DTM |  | | |  |  | |  |  |  | |
| C507 | Datum/Uhrzeit/Zeitspanne | | | M |  | | M |  |  | |
| 2005 | Datums- oder Uhrzeit- oder  Zeitspannen-Funktion,  Qualifier | | | M | an..3 | | M | an..3 | **137** **Dokumenten-/Nachrichtendatum/-zeit** | |
| 2380 | Datum oder Uhrzeit oder  Zeitspanne, Wert | | | C | an..35 | | R | an..15 |  | |
| 2379 | Datums- oder Uhrzeit- oder  Zeitspannen-Format, Code | | | C | an..3 | | R | an..3 | **303** **CCYYMMDDHHMMZZZ** | |

**Abbildung 8: Ausschnitt aus einer Beispiel-Nachrichtenbeschreibung**

Folgende Information ist in der APERAK zu übermitteln:

* Dokumentendatum

Folgende Information kann in der APERAK zusätzlich übermittelt werden:

* DTM+137::303

Somit sieht das FTX-Segment wie folgt aus:

* FTX+Z02+++ Dokumentendatum: DTM?+137?:?:303‘

### Zuordnungsprüfung

Grundsätzlich ist für jeden Geschäftsvorfall definiert, ob er sich einem Objekt, das im IT-System des Empfängers vorhanden sein muss, oder einem Vorgänger-Geschäftsvorfall, der dem Empfänger vorliegt, oder beidem zugeordnet werden kann.

Dem EDI@Energy-Dokument „Anwendungsübersicht der Prüfidentifikatoren“ ist für jeden Anwendungsfall zu entnehmen, anhand welcher im jeweiligen Geschäftsvorfall enthaltenen Informationen der Empfänger den Geschäftsvorfall zuzuordnen hat. Diese Vorgaben sind den Spalten „Zuordnung zu einem Objekt“, „Zuordnung zu einem Geschäftsvorfall“ und „Erweiterte Zuordnung“ zu entnehmen. Nur mit den darin genannten Inhalten des Geschäftsvorfalls darf der Empfänger die Zuordnung vornehmen und nur diese Informationen darf er im Rahmen seiner Zuordnungsprüfung nutzen. Nur wenn mit diesen Informationen die Zuordnung des Geschäftsvorfalls scheitert, kann und muss er dies unter Nutzung des passenden Codes dem Sender melden. Die Codes über die Zuordnungsfehler gemeldet werden können, sind in der Tabelle des Kapitels „Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht“ daran zu erkennen, dass der Text der Spalte „Art“ mit den zwei Buchstaben „ZO“ beginnt.

Der Empfänger eines Geschäftsvorfalls hat im Rahmen der Zuordnungsprüfung zu prüfen, ob diese Zuordnung möglich ist. Die folgenden Kapitel beschreiben, wie die Zuordnung zu

* einem Objekt und gegebenenfalls zu Unterobjekten
* einem Geschäftsvorfall
* einem Geschäftsvorfall und Objekten (im Weiteren als „Erweiterte Zuordnung“ bezeichnet)

erfolgt.

Treten dabei Fehler auf, erhält der Absender für diese eine Verarbeitbarkeitsfehlermeldung via APERAK. Andernfalls wird der Geschäftsvorfall beim Empfänger in die weitere Verarbeitung überführt.

Außerdem existiert die Möglichkeit, dass es sich um einen Geschäftsvorfall eines Prozessschritts handelt, der keiner Zuordnungsprüfung im Rahmen der Verarbeitbarkeitsprüfung unterzogen wird. In der Verarbeitbarkeitsprüfung entfällt für diese die Zuordnungsprüfung. Diese Ge­schäftsvorfälle sind im EDI@Energy-Dokument „Anwendungsübersicht der Prüfidentifikatoren“ daran zu erkennen, dass in jeder der drei Spalten „Zuordnung zu einem Objekt“, „Zuordnung zu einem Geschäftsvorfall“ und „Erweiterte Zuordnung“ des entsprechenden Anwendungsfalls die zwei Zeichen „--“ stehen.

#### Zuordnung zu einem Objekt und gegebenenfalls zu Unterobjekten

Die Zuordnung eines Geschäftsvorfalls zu einem Objekt erfolgt durch den im Geschäftsvorfall ent­haltenen Code, der das Objekt repräsentiert. Ein Beispiel für einen solchen Code ist die Marktlokations-ID einer Marktlokation, die eine Marktlokation repräsentiert. Nicht jedes Objekt, dem ein Geschäftsvorfall zugeord­net werden soll, wird eindeutig durch einen einzigen Code identifiziert. In einigen Fällen sorgen erst mehrere Angaben in Kombination für die Ein­deutigkeit eines Objekts.

Allgemeingültig lässt sich somit ein Objekt durch die Angabe eines sogenannten n-Tupels ein­deutig benennen, wobei n eine natürliche Zahl ist, die die Anzahl der Elemente des Tupels an­gibt. Die übliche Schreibweise für ein n-Tupel ist: (x1, x2, …, xn), wobei x1 bis xn die n Elemente des n-Tupels sind.

Prinzipiell könnte man somit alle Zuordnungsfehler über die Aussage melden, dass das Objekt zum im Geschäftsvorfall angegebenen n-Tupel nicht vorhanden ist bzw. nicht gefunden wurde. Aufgrund der im Rahmen der „Zuordnung zu einem Objekt“ besonderen Bedeutung der Markt- bzw. Messlokation bzw. Tranche bzw. des MaBiS-ZP bzw. Technischen Ressource wird zwischen der Zuordnung, die mit Hilfe der jeweiligen ID (entweder Marktlokations-ID oder Zählpunktbe­zeichnung oder Technische Ressourcen-ID) und der Zuordnung, die mit Hilfe der sonstigen n-Tupel erfolgen, in den Fehlercodes unterschieden.

Aus diesem Grund sind beispielsweise die folgende n-Tupel in den Folgeprozessen für die Zuord­nung von Geschäftsvorfällen zu Objekten relevant, wobei bei gescheiterter Zuordnung die Fehlercodes Z24, Z25 und Z26 genutzt werden:

* 4-Tupel der EEG-Überführungszeitreihen der MaBiS:  
  (Bilanzierungsgebiet, EEG-Zeitreihentyp, Bilanzkreis-an, Bilanzkreis-von)
* 2-Tupel der normierten Profile gemäß MaBiS:  
  (Profilbezeichnung, Netzbetreiber)
* 3-Tupel der Allokationsmeldung gemäß GABi Gas:  
  (Bilanzkreis, Netzbetreiber, Zeitreihentyp)
* 2-Tupel der Mehrmindermengenmeldung Gas gemäß GABi Gas:  
  (Netzkonto, Netzbetreiber)

Es wird nur auf das gesamte Tupel (x1, x2, …, xn) geprüft. Sollte eines oder mehrere Elemente des Tupels im IT-System des Empfängers vorhanden sein, nicht aber alle Elemente des Tupels, wird dies als ein Zuordnungsfehler gemeldet. In diesem Fall wird das vollständige Tupel (aus dem Geschäfts­vorfall), mit dem keine Zuordnung möglich war in der APERAK mitgeteilt. Es wird nicht mitge­teilt, welche Elemente des Tupels bekannt sind, und welche nicht.

Unterobjekte

In einigen Fällen wird der empfangene Geschäftsvorfall einem Objekt (im Nachfolgenden als Unter­objekt bezeichnet) zugeordnet, welches selbst einem Objekt zugeordnet ist. Ein Beispiel für ein solches Unterobjekt ist das Gerät. Bezüglich der Zuordnung eines Geschäftsvorfalls zu einem Objekt bedeutet dies, dass eine mehrstufige Zuordnung des Geschäftsvorfalls zu Objekten erfolgt.

Die Zuordnungsreihenfolge, und damit die Definition, was das Objekt, und was das Unterobjekt und ggf. das Unterobjekt des Unterobjekts etc. ist, ist der Spalte „Zuordnung zu einem Objekt“ in der „EDI@Energy Anwendungsübersicht der Prüfidentifikatoren“ zu entnehmen. Der Identi­fikator des Objekts steht im Feld oben, der Identifikator des ersten Unter­objekts darunter und unter diesem der Identifikator des zweiten Unterobjekts usw. Die Reihenfolge von Objekt zu den Unterobjekten kann in den einzelnen Anwendungsfällen unterschiedlich sein.



|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Beispiel 1: | Einer Messlokation ist ein Gerät (kME ohne RLM/mME) und dem Gerät ist ein Register zugeordnet | | | Beispiel 2: | Einer Marktlokation sind zwei unterschiedliche Register zugeordnet | |
|  |  | Beispiel 3 | Einer Konfigurations-ID sind zwei unterschiedliche Register zugeordnet | | |  |

**Abbildung 9: Illustration von Objekt und Unterobjekt(en) anhand von drei Beispielen**

In der Zuordnungsprüfung zu einem Objekt wird im ersten Schritt geprüft, ob der Geschäfts­vorfall dem angegebenen Objekt zugeordnet werden kann. Ist dies möglich, wird im zweiten Schritt geprüft, ob eine Zuordnung des Geschäftsvorfalls zum ersten Unterobjekt möglich ist und falls dies möglich ist, ob eine Zuordnung zum zweiten Unterobjekt möglich ist, etc. Sobald die erste Zuordnung zu einem Objekt/Unterobjekt scheitert, wird die Zuordnung abgebrochen und dies dem Absender des Geschäftsvorfalls per Zuordnungsfehlermeldung unter Nutzung des passenden Fehlercodes mitgeteilt.

Beispiel: In einem Geschäftsvorfall ist die ID der Messlokation des Objekts Messlokation, die Gerätenummer des Unterobjekts Gerät und die OBIS-Kennzahl des Unterobjekts Register vor­handen. Die Zuord­nung zum Objekt ist erfolgreich, jedoch kann an dieser Messlokation keine Zuordnung des Geschäftsvorfalls zu einem der Geräte der Messlokation erfolgen, da keine Gerätenummer der Messlokation mit der im Geschäftsvorfall enthaltenen Gerätenummer über­einstimmt. Der Empfänger teilt dies dem Absender des Geschäftsvorfalls unter Nutzung des Fehlercodes Z19 (= Gerätenummer in der Messlokation nicht bekannt) mit.

Abgrenzung: Die mehrstufige Zuordnung zu Objekt und Unterobjekt ist nicht zu verwechseln mit der Zuordnung zu einem Objekt, das mittels n-Tupel (n > 1) identifiziert wird. Ein n-Tupel identi­fiziert immer genau ein Objekt.

#### Zuordnung zu einem Geschäftsvorfall

Die Zuordnung eines Geschäftsvorfalls zu einem vorausgegangenen Geschäftsvorfall erfolgt in der Regel durch die in diesem enthaltene Geschäftsvorfallnummer[[6]](#footnote-6). Nicht jeder vorausgegang­ene Geschäftsvorfall wird eindeutig durch eine Geschäftsvorfallnummer identifiziert. In einigen Fällen sorgen erst mehrere Angaben in Kombination dafür, dass eindeutig der Vorgänger-Ge­schäftsvorfalls beschrieben ist und somit genau diesem der eingehende Geschäftsvorfall zuge­ordnet werden kann. Somit kann es auch bei der Zuordnung zu einem Geschäftsvorfall nötig sein ein n-Tupel anzugeben, um den Geschäftsvorfall, auf den sich der eingehende Geschäfts­vorfall bezieht, zu identifizieren.

Die folgenden, beispielhaft genannten n-Tupel sind in den Folgeprozessen für die Zuordnung von Geschäftsvorfällen zu einem vorausgegangenen Geschäftsvorfall relevant, wobei bei gescheiterter Zuordnung der Fehlercode Z33 genutzt wird:

* 1-Tupel Vorgangsnummer in der Anfragenachricht zur Netznutzungsanmeldung gemäß GPKE und GeLi Gas:  
  (Vorgangsnummer)
* 3-Tupel Versionstupel in der MaBiS:  
  (Versionsangabe der betrachteten Summenzeitreihe, Betrachtungszeitintervall, MaBiS-ZPB)
* 1-Tupel des Allokationsclearings gemäß GABi Gas:  
  (Clearingnummer)

Es wird nur auf das gesamte Tupel (x1, x2, …, xn) geprüft. Sollte kein Geschäftsvorfall mit genau diesem Tupel beim Empfänger vorhanden sein, wird dies als ein Zuordnungsfehler gemeldet. In diesem Fall wird das vollständige Tupel (aus dem Geschäftsvorfall), mit dem keine Zuordnung zu einem Vorgänger-Geschäftsvorfall möglich war, in der APERAK mitgeteilt. Es wird nicht mitge­teilt, welche Elemente des Tupels bekannt sind, und welche nicht.

#### Erweiterte Zuordnung

In manchen Fällen wird ein Geschäftsvorfall sowohl einem vorausgegangenen Geschäftsvorfall als auch einem Objekt und gegebenenfalls Unterobjekten zugeordnet.

Die Zuordnung eines Geschäftsvorfalls zu einem vorausgegangenen Geschäftsvorfall erfolgt durch die im empfangenen Geschäftsvorfall (nachfolgend als „diesem Geschäftsvorfall“ bzw. „dieses Geschäftsvorfalls“ bezeichnet) enthaltene Geschäftsvorfallnummer des vorausgegang­enen Geschäftsvorfalls. Die Zuordnung dieses Geschäftsvorfalls zu einem Objekt und gegeben­enfalls den Unterobjekten erfolgt durch die im empfangenen Geschäftsvorfall enthaltenen Codes, die die Objekte repräsentieren.

Die Zuordnungsprüfung erfolgt auch hier sequenziell anhand der durch die im empfangenen Geschäftsvorfall enthal­tene Geschäftsvorfallnummer des vorausgegangenen Geschäftsvorfalls und durch die im empfangenen Geschäftsvorfall enthaltenen Codes, die die Objekte repräsen­tieren. Für jeden Geschäftsvorfall ist die Reihenfolge der nacheinander durchzuführenden Zuordnungsprüfschritte, über das in der Spalte „Erweiterte Zuordnung Referenz“ genannten Kürzel, vorgegeben, welches in der Spalte „Erweiterte Zuordnung“ des entsprechenden Anwendungsfalls der Tabelle 1 „Prüfidenti­fikator zu Prozessschritt“ des EDI@Energy-Dokuments „Anwendungsübersicht der Prüfidentifi­katoren“ enthalten ist. Die Bedeutung, und damit die Reihenfolge der durchzuführenden Zuord­nungsprüfungen, jedes einzelnen dieser Kürzel ist in der Tabelle 4 „Erweiterte Zuordnungslogik“ des EDI@Energy-Dokuments „Anwendungsübersicht der Prüfidentifikatoren“ definiert.

Ist über Kürzel beispielsweise festgelegt, dass ein Geschäftsvorfall zuerst zu einem Geschäfts­vorfall und anschließend zu einem Objekt und dann zu einem Unterobjekt zu zuordnen ist, dann muss im ersten Schritt versucht werden diesen, d. h. den vorausgegangenen Geschäftsvorfall anhand der im empfangenen Geschäftsvorfall enthaltenen Geschäftsvorfallnummer zu finden. War diese Zuordnung erfolgreich, muss versucht werden das Objekt anhand des im empfangen­en Geschäftsvorfall enthaltenen Codes zu finden. Erst wenn auch diese Zuordnung erfolgreich war, wird versucht das Unterobjekt zu finden, und zwar anhand des im empfangenen Geschäfts­vorfall enthaltenen Codes des Unterobjekts. Diese Zuordnungsprüfungen erfolgen streng sequenziell. Sobald in diesem sequenziellen Vorgehen die erste Zuordnung nicht möglich ist, wird die Zuordnungsprüfung für diesen Geschäftsvorfall abgebrochen und dies als Fehler, unter Nutzung des entsprechenden Fehlercodes per APERAK, dem Absender des Geschäftsvor­falls mitgeteilt. Das bedeutet, dass alle Zuordnungsprüfungen, die nach dem Scheitern der ersten Zuordnung noch nicht durchge­führt wurden, auch nicht mehr durchgeführt werden und in der APERAK der Fehlercode enthal­ten ist, der beschreibt, welche Zuordnungsprüfung die erste war, die nicht erfolgreich durchge­führt werden konnte.

#### Zuordnungsprüfung eines Geschäftsvorfalls

Ob ein Geschäftsvorfall einer Zuordnungsprüfung unterzogen wird, ergibt sich aus den Inhalten der Spalten „Zuordnung zu einem Objekt“, „Zuordnung zu einem Geschäftsvorfall“ und „Erwei­terte Zuordnung“ der jeweils gültigen Version der Anwendungsübersicht der Prüfidentifikator­en. Wenn der Geschäftsvorfall einer entsprechenden Prüfung unterzogen werden kann, sind dort die jeweiligen Tupel genannt, über die das Objekt oder der Geschäftsvorfall identifiziert werden oder es ist dort das Kürzel der erweiterten Zuordnung genannt. Der String „--“ bedeu­tet, dass die Zuordnungsprüfung für diesen Geschäftsvorfall nicht durchgeführt werden darf. Steht für einen Geschäftsvorfall in allen drei Spalten „--“ bedeutet dies, dass dieser Geschäftsvor­fall keiner Zuordnungsprüfung im Rahmen der Verarbeitbarkeitsprüfung unterzogen werden darf. Überstehen diese Geschäftsvorfälle die AHB-Prüfung, sind sie vom Empfänger zu verarbei­ten und alle ggf. dabei festgestellten Fehler sind in der zu diesem Geschäftsvorfall gehörenden Antwortnachricht zu übertragen. Sollte es in dieser keinen dafür geeigneten Code geben, oder gar keine Antwortnachricht existieren, ist das Problem dem Absender auf einem anderen Weg als via APERAK zu melden.

#### Vermeidung von Zuordnungsfehlern

Damit nur berechtigte Zuordnungsfehler gemeldet werden, sind alle Marktpartner verpflichtet, eine zeitnahe Pflege (Aufbau, Aktualisierung etc.) der Objekte in ihrem IT-System durchzuführen und eingehende Geschäftsvorfälle unmittelbar so abzulegen, dass diesen die neu eintreffenden Geschäftsvorfälle zugeordnet werden können.

Zur Vermeidung von unnötigen, aber berechtigten Zuordnungsfehlermeldungen wird insbeson­dere dem Absender von Geschäftsvorfällen, die sich auf einen anderen von ihm versandten Ge­schäftsvorfall beziehen, empfohlen, einen ausreichenden zeitlichen Abstand zwischen beiden Versendevorgängen einzuhalten.

#### Zuordnungsprüfung im Rahmen der GPKE, GeLi Gas und WiM

Die Weiteren im Zusammenhang mit der Zuordnung zu einem Objekt prüfbaren Situationen ergeben sich aus den zur Verfügung stehenden Fehlercodes.

Dabei sind für die Initialprozessschritte der GeLi Gas, GPKE und WiM die Identifizierungsvor­gaben der jeweiligen Festlegungen anzuwenden, wobei diese Prozessschritte im EDI@Energy-Dokument „Anwendungsübersicht der Prüfidentifikatoren“ daran zu erkennen sind, dass in der Spalte „Zuordnung zu einem Objekt“ die Tupel-Kennzeichnung den (Teil-)String „ZO-F“ enthält. In den Folgeprozessen wird ausschließlich über die ID der Markt- oder Messlokation identifi­ziert. Wird gegen diese Kriterien verstoßen, ist dies dem Nachrichtenabsender per APERAK mitzuteilen.

### Objekteigenschaftsprüfung

Für jeden Anwendungsfall ist im EDI@Energy-Dokument „Anwendungsübersicht der Prüfidenti­fikatoren“ festgelegt ob, für ihn die Objekteigenschaftsprüfung angewendet oder nicht ange­wendet wird. Nur wenn in der Tabelle 1: Prüfidentifikator zu Prozessschritt / API Webservice zu Prozessschritt die Spalte „Objekteigenschaft“ mit dem Kürzel der Objekteigenschaft, die für die Prüfung benötigt wird, gefüllt ist, kann ein derartiger Geschäftsvorfall dieses Anwendungsfalls der Objekteigenschaftsprüfung unterzogen werden.

Damit ein derartiger Geschäftsvorfall der Objekteigenschaftsprüfung unterzogen werden kann, muss er die Zuordnungsprüfung erfolgreich durchlaufen haben. Ist das der Fall, ermittelt der Empfänger die Eigenschaft des Objekts, dem der Geschäftsvorfall zugeordnet werden würde und nur wenn diese mit der Objekteigenschaft übereinstimmt, die für diesen Geschäftsvorfall über das EDI@Energy-Dokument „Anwendungsübersicht der Prüfidentifikatoren“ festgelegt ist, wird er dem Objekt zugeordnet und der weiteren Verarbeitung zugeführt; andernfalls wird er nicht weiterverarbeitet und der Absender des Geschäftsvorfalls wird vom Empfänger des Geschäftsvorfalls über den von ihm festgestellten Objekteigenschaftsfehler informiert.

Im Rahmen der Objekteigenschaftsprüfung sind zwei Fälle zu unterscheiden:

1. Der Anwendungsfall ist für genau eine Objekteigenschaft spezifiziert: Die Objekteigen­schaft, für die der empfangenen Geschäftsvorfall spezifiziert ist, ergibt sich direkt aus dem Anwendungsfall, der sich aus dem im Geschäftsvorfall enthaltenen Prüfidentifikator ergibt.
2. Der Anwendungsfall ist für mehr als eine Objekteigenschaft spezifiziert: Die Objekteigen­schaft, für die der empfangenen Geschäftsvorfall spezifiziert ist, ergibt sich aus dem im Geschäftsvorfall enthaltenen Prüfidentifikator (zur Identifikation des Anwendungsfalls) und dem im empfangenen Geschäftsvorfall enthalten Code, der mit einem der Codes übereinstimmen muss, die für diesen Anwendungsfall die erlaubten Objekteigen­schaf­ten festlegt.

Scheitert die Objekteigenschaftsprüfung im ersten Fall, so wird dies durch Nutzung des Codes Z43 „Geschäftsvorfall für Objekt mit der Eigenschaft nicht erlaubt“ mitgeteilt. Scheitert die Objekteigenschaftsprüfung im zweiten Fall, so wird dies durch Nutzung des Codes Z44 „Eigenschaft des Objekts weicht von der im Geschäftsvorfall codierten Eigenschaft ab“ mitgeteilt.

### Bündeln von Informationen

Enthält eine Übertragungsdatei mehrere Geschäftsvorfälle, die Verarbeitbarkeitsfehler aufwei­sen, so sind diese sinnvoll gebündelt in einer APERAK zu melden. Es finden die Regelungen des Kapitels „Bündeln von Informationen“ aus dem Dokument „Allgemeine Festlegungen“ Anwen­dung. Der Absender einer Übertragungsdatei mit n Geschäftsvorfällen muss bis max. n APERAK-Nachrichten akzeptieren.

### Fristen zur Übermittlung der APERAK

Bei Verarbeitbarkeitsfehlern in Geschäftsvorfällen von Folgeprozessen teilt der Empfänger der Übertragungsdatei dem Absender unverzüglich, jedoch spätestens bis zum nächsten Werktag 12 Uhr gesetzlicher deutscher Zeit nach Eingang des Geschäftsvorfalls, diesen per APERAK mit.

Bei Verarbeitbarkeitsfehlern in Geschäftsvorfällen von Initialprozessen teilt der Empfänger der Übertra­gungsdatei dem Absender unverzüglich, jedoch spätestens 3 Werktage nach Eingang des Geschäfts­vorfalls, diesen per APERAK mit.

Wird in der Sparte Strom eine UTILMD oder ORDERS übertragen, so ist der Empfänger der entsprechenden Übertragungsdatei verpflichtet dem Absender unverzüglich, jedoch spätestens 45 Minuten nach Eingang der Übertragungsdatei eine APERAK zu senden, wobei er sicherzustel­len hat, dass zu jedem Geschäftsvorfall, der in der Übertragungsdatei enthalten ist, entweder eine Anerkennungsmeldung oder Verarbeitbarkeitsfehlermeldung innerhalb dieser Frist über­mittelt wurde. Wird an Samstagen in der Sparte Strom eine UTILMD oder ORDERS übertragen, so ist der Empfänger der entsprechenden Übertragungsdatei verpflichtet, dem Absender unver­züglich, jedoch spätestens bis zum Sonntag, 12 Uhr gesetzlicher deutscher Zeit eine APERAK zu senden, wobei er sicherzustel­len hat, dass zu jedem Geschäftsvorfall, der in der Übertragungs­datei enthalten ist, entweder eine Anerkennungsmeldung oder Verarbeitbarkeitsfehlermeldung innerhalb dieser Frist über­mittelt wurde.

Abweichungen von diesen Fristen sind von den Marktpartnern zu akzeptieren im Zeitraum der Formatumstellung vom 31.3. 18.00 Uhr bis 2.4. 00:00 Uhr gesetzlicher deutscher Zeit (bei einer Formatumstellung zum 01.04. 00:00 Uhr gesetzlicher deutscher Zeit) bzw. vom 30.9. 18.00 Uhr bis 2.10. 00:00 Uhr gesetzlicher deutscher Zeit (bei einer Formatumstellung zum 01.10. 00:00 Uhr gesetzlicher deutscher Zeit) bzw. falls von der BNetzA ein vom 01.04. oder 01.10. abweichender Tag für die Formatumstellung festgelegt ist, ab 6 Stunden vor Beginn des dafür festgelegten Tages bis einschließlich Ablauf des dafür festgelegten Tages. Die Zeitpunktangaben in diesem Kapitel beziehen sich jeweils auf die gesetzliche deutsche Zeit.

## APERAK Anerkennungsmeldung

Auf alle in der Sparte Strom ausgetauschten Geschäftsvorfälle wird immer eine APERAK ver­sandt. Falls der Geschäftsvorfall einen Verarbeitbarkeitsfehler enthält, wird eine Verarbeitbar­keitsfehlermeldung versandt (vgl. hierzu u. a. die voranstehenden Kapitel), andernfalls wird eine Anerkennungsmeldung versandt.

Anerkennungsmeldungen werden in der Nachricht mittels BGM+312 (Anerkennungsmeldung) übermittelt.

Es wird jeder Geschäftsvorfall einzeln geprüft, ob er vom Empfänger verarbeitet werden kann. Ist dies für einen Geschäftsvorfall der Fall, so ist für diesen Geschäftsvorfall eine Anerkennungs­meldung zu senden und der Geschäftsvorfall weiter zu verarbeiten.

### Bündeln von Informationen

Enthält eine Übertragungsdatei mehrere Geschäftsvorfälle, für die jeweils eine Anerkennungs­meldung zu senden ist, so sind diese sinnvoll gebündelt in einer APERAK zu melden. Es finden die Regelungen des Kapitels „Bündeln von Informationen“ aus dem Dokument „Allgemeine Festlegungen“ Anwendung. Der Absender einer Übertragungsdatei mit n Geschäftsvorfällen muss bis max. n APERAK-Nachrichten akzeptieren.

### Fristen zur Übermittlung der APERAK

Anerkennungsmeldungen zu allen in der Sparte Strom ausgetauschten Geschäftsvorfällen einer Übertragungsdatei, die keinen Verarbeitbarkeitsfehler enthalten, hat der Empfänger der Über­tragungsdatei, an den Absender unverzüglich, jedoch spätestens bis zum nächsten Werktag 12 Uhr gesetzlicher deutscher Zeit nach Eingang der Übertragungsdatei, per APERAK zu über­mitteln.

Wird in der Sparte Strom eine UTILMD oder ORDERS übertragen, so ist der Empfänger der entsprechenden Übertragungsdatei verpflichtet dem Absender unverzüglich, jedoch spätestens 45 Minuten nach Eingang der Übertragungsdatei eine APERAK zu senden, wobei er sicherzustel­len hat, dass zu jedem Geschäftsvorfall, der in der Übertragungsdatei enthalten ist, entweder eine Anerkennungsmeldung oder Verarbeitbarkeitsfehlermeldung innerhalb dieser Frist über­mittelt wurde. Wird an Samstagen in der Sparte Strom eine UTILMD oder ORDERS übertragen, so der Empfänger der entsprechenden Übertragungsdatei verpflichtet, dem Absender unver­züglich, jedoch spätestens bis zum Sonntag, 12 Uhr gesetzlicher deutscher Zeit eine APERAK zu senden, wobei er sicherzustel­len hat, dass zu jedem Geschäftsvorfall, der in der Übertragungs­datei enthalten ist, entweder eine Anerkennungsmeldung oder Verarbeitbarkeitsfehlermeldung innerhalb dieser Frist über­mittelt wurde.

# Tabellarische Darstellung

Das Kapitel enthält die tabellarischen Darstellungen der beiden Nachrichtentypen CONTRL und APERAK. Aus Gründen der besseren Lesbarkeit beginnt jeder Abschnitt dieses Kapitels mit einer neuen Seite.

## Tabellarische Darstellung der CONTRL

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| EDIFACT Struktur | Beschreibung Empfangs- Syntaxfehler Syntaxfehler Bedingung  bestätigung -meldung in -meldung in  der der  Übertra- Nachricht  gungsdatei  Kommunikation von  Prüfidentifikator | | |
| Nachrichten-Kopfsegment |  | |  |
| **UNH** C0001 | Muss Muss Muss | |  |
| UNH **0062** | Nachrichten-Referenznummer X X X | |  |
| UNH **0065** | **CONTRL** Syntax- und X X X  Servicebericht | |  |
| UNH **0052** | **D** Entwurfs-Version X X X | |  |
| UNH **0054** | **3** Dritte Ausgabe X X X  (CONTRL-Nachricht) | |  |
| UNH **0051** | **UN** UN/CEFACT X X X | |  |
| UNH **0057** | **2.0b** Versionsnummer der X X X  zugrundeliegenden  BDEW-  Nachrichtenbeschreibun  g | |  |
| Übertragungsdatei-Antwort | |  |  |
| **UCI** C0002 | | Muss Muss Muss |  |
| UCI **0020** | | Datenaustauschreferenz X X X |  |
| UCI **0004** | | Absenderbezeichnung X X X |  |
| UCI **0007** | | **14** GS1 X X X  **500** DE, BDEW X X  (Bundesverband der  Energie- und  Wasserwirtschaft e.V.)  **502** DE, DVGW (Deutsche X X X  Vereinigung des Gas-  und Wasserfaches e.V.) |  |
| UCI **0010** | | Empfängerbezeichnung X X X |  |
| UCI **0007** | | **14** GS1 X X X  **500** DE, BDEW X X X  (Bundesverband der  Energie- und  Wasserwirtschaft e.V.)  **502** DE, DVGW (Deutsche X X X  Vereinigung des Gas-  und Wasserfaches e.V.) |  |
| UCI **0083** | | **4** Diese Ebene und alle X X  tieferen Ebenen  zurückgewiesen  **7** Übertragung bestätigt X  (keine Syntaxfehler) |  |
| UCI **0085** | | **2** Syntax-Version oder - X  ebene nicht unterstützt  **7** Empfänger der X  Übertragungsdatei ist  nicht der tatsächliche  Empfänger  **12** Ungültiger Wert X  **13** Fehlt X  **16** Zu viele Bestandteile X  **20** Zeichen ungültig als X  Service-Zeichen  **21** Ungültige(s) Zeichen X |  |
| EDIFACT Struktur | Beschreibung Empfangs- Syntaxfehler Syntaxfehler Bedingung  bestätigung -meldung in -meldung in  der der  Übertra- Nachricht  gungsdatei  Kommunikation von  Prüfidentifikator | | |
|  | **23** Unbekannter Absender X  der Übertragungsdatei  **25** Test-Kennzeichen nicht X  unterstützt  **26** Duplikat gefunden X  **28** Referenzen stimmen X  nicht überein  **29** Kontrollzähler entspricht X  nicht der Anzahl  empfangender Fälle  **32** Tiefere Ebene leer X | |  |
| UCI **0013** | **UNA** Trennzeichenvorgabe X  **UNB** Nutzdaten-Kopfsegment X  **UNZ** Nutzdaten-Endesegment X | |  |
| UCI **0098** | Segmentposition des fehlerhaften S [1]  Datenelements /  Datenelementgruppe | | [1] Wenn Angabe  möglich. |
| UCI **0104** | Position des fehlerhaften S [1]  Gruppendatenelements | | [1] Wenn Angabe  möglich. |
| Nachrichtenantwort | |  |  |
| **SG1** | | **Muss** |  |
| SG1 **UCM** C0003 | | Muss |  |
| SG1 UCM **0062** | | Nachrichten-Referenznummer X |  |
| SG1 UCM **0065** | | **APERAK** Anwendungsfehler- und X  Bestätigungs-Nachricht  **COMDI** Handelsunstimmigkeit X  **S**  **IFTSTA** Multimodaler X  Statusbericht  **INSRPT** Prüfbericht X  **INVOIC** Rechnung X  **MSCON** Bericht über den X  **S** Verbrauch messbarer  Dienstleistungen  **ORDCH** Bestelländerung X  **G**  **ORDER** Bestellung X  **S**  **ORDRS** Bestellantwort X  **P**  **PARTIN** Partnerstammdaten X  **PRICAT** Preisliste/Katalog X  **QUOTE** Angebot X  **S**  **REMAD** Zahlungsavis X  **V**  **REQOT** Anfrage X  **E**  **UTILMD** Netzanschluss- X  Stammdaten  **UTILTS** Netznutzungszeiten- X  Nachricht |  |
| SG1 UCM **0052** | | **D** Entwurfs-Version X |  |
| EDIFACT Struktur | Beschreibung Empfangs- Syntaxfehler Syntaxfehler Bedingung  bestätigung -meldung in -meldung in  der der  Übertra- Nachricht  gungsdatei  Kommunikation von  Prüfidentifikator | | |
| SG1 UCM **0054** | Freigabenummer des X  Nachrichtentyps der  zugrundeliegenden BDEW-  Nachrichtenbeschreibung | |  |
| SG1 UCM **0051** | **UN** UN/CEFACT X | |  |
| SG1 UCM **0057** | Versionsnummer der X  zugrundeliegenden BDEW-  Nachrichtenbeschreibung | |  |
| SG1 UCM **0083** | **4** Diese Ebene und alle X  tieferen Ebenen  zurückgewiesen | |  |
| SG1 UCM **0085** | Syntax-Fehler, codiert S [2] ∨ [3]  **12** Ungültiger Wert X  **13** Fehlt X  **16** Zu viele Bestandteile X  **21** Ungültige(s) Zeichen X  **22** Ungültige(s) Service- X  Zeichen  **26** Duplikat gefunden X  **28** Referenzen stimmen X  nicht überein  **29** Kontrollzähler entspricht X  nicht der Anzahl  empfangender Fälle  **39** Datenelement zu lang X | | [2] Wenn Syntaxfehler in  UNH vorhanden.  [3] Wenn Syntaxfehler in  UNT vorhanden. |
| SG1 UCM **0013** | Service-Segmentbezeichner, X [2] ∨ [3]  codiert  **UNH** Nachrichten- X  Kopfsegment  **UNT** Nachrichten- X  Endesegment | | [2] Wenn Syntaxfehler in  UNH vorhanden.  [3] Wenn Syntaxfehler in  UNT vorhanden. |
| SG1 UCM **0098** | Segmentposition des fehlerhaften S [8] ∧ [1]  Datenelements /  Datenelementgruppe | | [1] Wenn Angabe  möglich.  [8] Wenn SG1 UCM  DE0013 vorhanden. |
| SG1 UCM **0104** | Position des fehlerhaften S [8] ∧ [1]  Gruppendatenelements | | [1] Wenn Angabe  möglich.  [8] Wenn SG1 UCM  DE0013 vorhanden. |
| Segment-Fehleranzeige | |  |  |
| **SG2** | | **Muss [9]** | [9] Wenn SG1 UCM  DE0013 nicht vorhanden. |
| SG2 **UCS** C0004 | | Muss |  |
| SG2 UCS **0096** | | Segmentposition in der Nachricht X |  |
| SG2 UCS **0085** | | Syntax-Fehler, codiert X [5]  **13** Fehlt X  **15** Nicht unterstützt an X  dieser Position  **16** Zu viele Bestandteile X  **22** Ungültige(s) Service- X  Zeichen  **35** Zu viele Segment- X | [5] Wenn Fehler auf  Segment(gruppen)ebene  vorhanden. |
| EDIFACT Struktur | Beschreibung Empfangs- Syntaxfehler Syntaxfehler Bedingung  bestätigung -meldung in -meldung in  der der  Übertra- Nachricht  gungsdatei  Kommunikation von  Prüfidentifikator | | |
|  | Wiederholungen  **36** Zu viele X  Segmentgruppen-  Wiederholungen | |  |
| Datenelement-  Fehleranzeige |  | |  |
| **SG2** |  | |  |
| SG2 **UCD** C0005 | Soll [6] | | [6] Wenn Fehler auf  Datenelement-,  Gruppendatenelement-  oder  Datengruppenebene  vorhanden. |
| SG2 UCD **0085** | **12** Ungültiger Wert X  **13** Fehlt X  **16** Zu viele Bestandteile X  **19** Ungültige X  Dezimalbeschreibung  **21** Ungültige(s) Zeichen X  **22** Ungültige(s) Service- X  Zeichen  **37** Ungültige Zeichenart X  **38** Fehlende Ziffer vor dem X  Dezimalzeichen  **39** Datenelement zu lang X  **40** Datenelement zu kurz X | |  |
| SG2 UCD **0098** | Segmentposition des fehlerhaften M  Datenelements /  Datenelementgruppe | |  |
| SG2 UCD **0104** | Position des fehlerhaften S [1]  Gruppendatenelements | | [1] Wenn Angabe  möglich. |
| Nachrichten-Endesegment | |  |  |
| **UNT** C0006 | | Muss Muss Muss |  |
| UNT **0074** | | Anzahl der Segmente in einer X X X  Nachricht |  |
| UNT **0062** | | Nachrichten-Referenznummer X X X |  |

## Übersicht der Pakete in der APERAK

| **Paket** | **Paketvoraussetzung(en)** | **Bedingungen** |
| --- | --- | --- |
| [1P] | -- | Hinweis: Das ist das Standardpaket, wenn keine Bedingung zum Tragen kommt, z. B. im COM-Segment. |

## Tabellarische Darstellung der APERAK

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EDIFACT Struktur | Beschreibung Fehlermeldung Anerkennungs- Bedingung  meldung | |
| Nachrichten-Kopfsegment |  |  |
| **UNH** 00001 | Muss Muss |  |
| UNH **0062** | Nachrichten-Referenznummer X X |  |
| UNH **0065** | **APERAK** Anwendungsfehler- und X X  Bestätigungs-Nachricht |  |
| UNH **0052** | **D** Entwurfs-Version X X |  |
| UNH **0054** | **07B** Ausgabe 2007 - B X X |  |
| UNH **0051** | **UN** UN/CEFACT X X |  |
| UNH **0057** | **2.1i** Versionsnummer der X X  zugrundeliegenden  BDEW-  Nachrichtenbeschreibun  g |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Beginn der Nachricht |  |  |
| **BGM** 00002 | Muss Muss |  |
| BGM **1001** | **312** Anerkennungsmeldung X  **313** Anwendungssystemfehle X  rmeldung |  |
| BGM **1004** | Dokumentennummer X X |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Dokumentendatum |  |  |
| **DTM** 00003 | Muss Muss |  |
| DTM **2005** | **137** Dokumenten-/ X X  Nachrichtendatum/-zeit |  |
| DTM **2380** | Datum oder Uhrzeit oder X [931] [494] X [931] [494]  Zeitspanne, Wert | [494] Das hier genannte  Datum muss der Zeitpunkt  sein, zu dem das Dokument  erstellt wurde, oder ein  Zeitpunkt, der davor liegt  [931] Format: ZZZ = +00 |
| DTM **2379** | **303** CCYYMMDDHHMMZZZ X X |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Referenzangaben |  |  |
| **SG2** | **Muss** **Muss** |  |
| SG2 **RFF** 00004 | Muss Muss |  |
| SG2 RFF **1153** | **ACE** Nummer des X X  zugehörigen Dokuments |  |
| SG2 RFF **1154** | Referenz, Identifikation X X |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Referenzdatum |  |  |
| **SG2** |  |  |
| SG2 **DTM** 00005 | Muss Muss |  |
| SG2 DTM **2005** | **171** Referenzdatum/-zeit X X |  |
| SG2 DTM **2380** | Datum oder Uhrzeit oder X [931] X [931]  Zeitspanne, Wert | [931] Format: ZZZ = +00 |
| SG2 DTM **2379** | **303** CCYYMMDDHHMMZZZ X X |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Dokumentennummer der  referenzierten Nachricht |  |  |
| **SG2** | **Muss** |  |
| SG2 **RFF** 00006 | Muss |  |
| SG2 RFF **1153** | **AGO** Absenderreferenz für die X  Original-Nachricht |  |
| SG2 RFF **1154** | Dokumentennummer der X  referenzierten Nachricht |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Referenznummer des  Vorgangs | |  |  |
| EDIFACT Struktur | Beschreibung Fehlermeldung Anerkennungs- Bedingung  meldung | | |
| **SG2** | **Soll [16]** | | [16] Wenn der referenzierte  Nachrichtentyp IFTSTA,  INSRPT, UTILMD oder UTILTS  ist. |
| SG2 **RFF** 00007 | Muss | |  |
| SG2 RFF **1153** | **TN** Transaktions- X  Referenznummer | |  |
| SG2 RFF **1154** | Vorgangsnummer des X  referenzierten Vorgangs | |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| MP-ID Absender |  |  |
| **SG3** | **Muss** **Muss** |  |
| SG3 **NAD** 00008 | Muss Muss |  |
| SG3 NAD **3035** | **MS** Dokumenten-/ X X  Nachrichtenaussteller  bzw. -absender |  |
| SG3 NAD **3039** | MP-ID X X |  |
| SG3 NAD **3055** | **9** GS1 X X  **293** DE, BDEW X X  (Bundesverband der  Energie- und  Wasserwirtschaft e.V.)  **332** DE, DVGW Service & X  Consult GmbH |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ansprechpartner |  |  |
| **SG3** |  |  |
| SG3 **CTA** 00009 | Kann Kann |  |
| SG3 CTA **3139** | **IC** Informationskontakt X X |  |
| SG3 CTA **3412** | Kontakt X X |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kommunikationsverbindung |  |  |
| **SG3** |  |  |
| SG3 **COM** 00010 | Muss [1] Muss [1] | [1] Wenn SG3 CTA+IC  vorhanden. |
| SG3 COM **3148** | Nummer / E-Mail-Adresse X (([939][14]) ∨ X (([939][14]) ∨  ([940][15])) ([940][15]))  ∧[502] ∧[502] | [14] Wenn im DE3155 in  demselben COM der Code EM  vorhanden ist  [15] Wenn im DE3155 in  demselben COM der Code TE /  FX / AJ / AL vorhanden ist  [502] Hinweis: Es darf nur eine  Information im DE3148  übermittelt werden  [939] Format: Die  Zeichenkette muss die Zeichen  @ und . enthalten  [940] Format: Die  Zeichenkette muss mit dem  Zeichen + beginnen und  danach dürfen nur noch  Ziffern folgen |
| SG3 COM **3155** | **TE** Telefon X [1P0..1] X [1P0..1]  **EM** Elektronische Post X [1P0..1] X [1P0..1]  **FX** Telefax X [1P0..1] X [1P0..1]  **AJ** weiteres Telefon X [1P0..1] X [1P0..1]  **AL** Handy X [1P0..1] X [1P0..1] |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| MP-ID Empfänger | |  |  |
| **SG3** | | **Muss** **Muss** |  |
| EDIFACT Struktur | Beschreibung Fehlermeldung Anerkennungs- Bedingung  meldung | | |
| SG3 **NAD** 00011 | Muss Muss | |  |
| SG3 NAD **3035** | **MR** Nachrichtenempfänger X X | |  |
| SG3 NAD **3039** | MP-ID X X | |  |
| SG3 NAD **3055** | **9** GS1 X X  **293** DE, BDEW X X  (Bundesverband der  Energie- und  Wasserwirtschaft e.V.)  **332** DE, DVGW Service & X X  Consult GmbH | |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fehlercode | |  |  |
| **SG4** | | **Muss** |  |
| SG4 **ERC** 00012 | | Muss |  |
| SG4 ERC **9321** | | **Z10** ID unbekannt X [500]  **Z17** Absender ist zum X [500]  angegebenen  Zeitintervall / Zeitpunkt  dem Objekt nicht  zugeordnet  **Z18** Empfänger ist zum X [500]  angegebenen  Zeitintervall / Zeitpunkt  dem Objekt nicht  zugeordnet  **Z19** Gerätenummer zum X [500]  angegebenen  Zeitintervall / Zeitpunkt  an der Messlokation  nicht bekannt  **Z20** OBIS-Kennzahl zum X [500]  angegebenen  Zeitintervall / Zeitpunkt  am Objekt nicht bekannt  **Z21** Geschäftsvorfallinterne X [500]  Referenzierung  fehlerhaft  **Z24** Zuordnungs-Tupel X [500]  unbekannt  **Z25** Absender ist zum X [500]  angegebenen  Zeitintervall / Zeitpunkt  dem durch das  Zuordnungs-Tupel  identifizierten Objekt  nicht zugeordnet  **Z26** Empfänger ist zum X [500]  angegebenen  Zeitintervall / Zeitpunkt  dem durch das  Zuordnungs-Tupel  identifizierten Objekt  nicht zugeordnet  **Z27** Vorkomma-Stellenzahl X [500]  des Zählwertes ist zu  lang  **Z30** Zeitreihe unvollständig X [500]  **Z33** Referenziertes X [500]  Geschäftsvorfall-Tupel  nicht vorhanden | [500] Hinweis: Für  Folgeprozesse.  [501] Hinweis: Für  Initialprozesse. |
| EDIFACT Struktur | Beschreibung Fehlermeldung Anerkennungs- Bedingung  meldung | | |
|  | **Z42** Konfigurations-ID zum X [500]  angegebenen  Zeitintervall / Zeitpunkt  nicht bekannt  **Z43** Geschäftsvorfall für X [501]  Objekt mit der  Eigenschaft nicht erlaubt  **Z44** Eigenschaft des Objekts X [501]  weicht von der im  Geschäftsvorfall  codierten Eigenschaft ab  **Z14** Objekt im IT-System X [501]  nicht gefunden  **Z15** Objekt im IT-System X [501]  nicht eindeutig  **Z16** Objekt nicht mehr im X  Netzgebiet  **Z29** Erforderliche Angabe für X  diesen Anwendungsfall  fehlt  **Z31** Geschäftsvorfall wird X  vom Empfänger  zurückgewiesen  **Z34** Zeitintervall negativ oder X  Null  **Z35** Format nicht eingehalten X  **Z37** Geschäftsvorfall darf X  vom Sender nicht  gesendet werden  **Z38** Anzahl der übermittelten X  Codes überschreitet  Paketdefinition  **Z39** Code nicht aus X  erlaubtem Wertebereich  **Z40** Segment- bzw. X  Segmentgruppenwiederh  olbarkeit überschritten  **Z41** Zeitangabe unplausibel X | |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Freier Text |  |  |
| **SG4** |  |  |
| SG4 **FTX** 00013 | Soll [2] | [2] Wenn fehlerhafter Inhalt  vorhanden. |
| SG4 FTX **4451** | **ABO** Information über X  Abweichung |  |
| SG4 FTX **4440** | Freier Text X |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Referenznummer der  Nachricht |  |  |
| **SG5** | **Muss** |  |
| SG5 **RFF** 00014 | Muss |  |
| SG5 RFF **1153** | **ACW** Referenznummer einer X  vorangegangenen  Nachricht |  |
| SG5 RFF **1154** | Referenz, Identifikation X |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Dokumentennummer der  referenzierten Nachricht | |  |  |
| **SG5** | | **Muss** |  |
| SG5 **RFF** 00015 | | Muss |  |
| EDIFACT Struktur | Beschreibung Fehlermeldung Anerkennungs- Bedingung  meldung | | |
| SG5 RFF **1153** | **AGO** Absenderreferenz für die X  Original-Nachricht | |  |
| SG5 RFF **1154** | Referenz, Identifikation X | |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Fehlerbeschreibung |  |  |
| **SG5** |  |  |
| SG5 **FTX** 00016 | Soll [3] ∧ [4] | [3] Wenn für weitere  Fehlerangabe benötigt.  [4] Wenn in dieser SG4,  RFF+TN nicht vorhanden. |
| SG5 FTX **4451** | **AAO** Fehlerbeschreibung X  (Freier Text) |  |
| SG5 FTX **4440** | Freier Text X |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ortsangabe des AHB-  Fehlers |  |  |
| **SG5** |  |  |
| SG5 **FTX** 00017 | Muss [4] ∧ ([5]  ∨ [9] ∨ [10] ∨  [11] ∨ [12] ∨  [13]) | [4] Wenn in dieser SG4,  RFF+TN nicht vorhanden.  [5] Wenn SG4 ERC+Z29  vorhanden.  [9] Wenn SG4 ERC+Z35  vorhanden.  [10] Wenn SG4 ERC+Z38  vorhanden.  [11] Wenn SG4 ERC+Z39  vorhanden.  [12] Wenn SG4 ERC+Z41  vorhanden.  [13] Wenn SG4 ERC+Z40  vorhanden. |
| SG5 FTX **4451** | **Z02** Ortsangabe des AHB- X  Fehlers |  |
| SG5 FTX **4440** | Freier Text X |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Referenznummer des  Vorgangs |  |  |
| **SG5** | **Soll [6]** | [6] Wenn Fehler innerhalb der  Vorgangsebene von IFTSTA,  INSRPT, UTILMD oder UTILTS  vorhanden. |
| SG5 **RFF** 00018 | Muss |  |
| SG5 RFF **1153** | **TN** Transaktions- X  Referenznummer |  |
| SG5 RFF **1154** | Vorgangsnummer des X  referenzierten Vorgangs |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Fehlerbeschreibung |  |  |
| **SG5** |  |  |
| SG5 **FTX** 00019 | Kann |  |
| SG5 FTX **4451** | **AAO** Fehlerbeschreibung X  (Freier Text) |  |
| SG5 FTX **4440** | Freier Text X |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ortsangabe des AHB-  Fehlers | |  |  |
| **SG5** | |  |  |
| SG5 **FTX** 00020 | | Muss [5] ∨ [7] ∨  [9] ∨ [10] ∨ [11]  ∨ [12] ∨ [13] | [5] Wenn SG4 ERC+Z29  vorhanden.  [7] Wenn SG4 ERC+Z21 |
| EDIFACT Struktur | Beschreibung Fehlermeldung Anerkennungs- Bedingung  meldung | | |
|  |  | | vorhanden.  [9] Wenn SG4 ERC+Z35  vorhanden.  [10] Wenn SG4 ERC+Z38  vorhanden.  [11] Wenn SG4 ERC+Z39  vorhanden.  [12] Wenn SG4 ERC+Z41  vorhanden.  [13] Wenn SG4 ERC+Z40  vorhanden. |
| SG5 FTX **4451** | **Z02** Ortsangabe des AHB- X  Fehlers | |  |
| SG5 FTX **4440** | Freier Text X | |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Netzbetreiber |  |  |
| **SG5** | **Muss [8]** | [8] Wenn SG4 ERC+Z16  vorhanden. |
| SG5 **RFF** 00021 | Muss |  |
| SG5 RFF **1153** | **Z08** MP-ID des X  nachfolgenden  Netzbetreibers |  |
| SG5 RFF **1154** | MP-ID X |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nachrichten-Endesegment |  |  |
| **UNT** 00022 | Muss Muss |  |
| UNT **0074** | Anzahl der Segmente in einer X X  Nachricht |  |
| UNT **0062** | Nachrichten-Referenznummer X X |  |

# Anhang

## Übersicht über die Rückmeldungen in der Sparte Gas

Ein Bild, das Text, Diagramm, parallel, Reihe enthält.

Automatisch generierte Beschreibung

**Abbildung 10: Übersicht über die Rückmeldungen in der Sparte Gas**

## Übersicht über die Rückmeldungen in der Sparte Strom

Ein Bild, das Text, Diagramm, parallel, Reihe enthält.

Automatisch generierte Beschreibung

**Abbildung 11: Übersicht über die Rückmeldungen in der Sparte Strom**

## Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht

Folgende Fehlercodes sind als Ablehnungsgründe zu nutzen und in DE9321 des ERC-Segments anzu­geben. In der Spalte „Art“ ist angegeben, ob der Fehlercode zur Mitteilung eines AHB-, Zuordnungs- oder Übernahmefehlers dient. In der Spalte „Prozess“ ist angegeben, ob der Fehlercode in einem Initial (= I) oder / und Folgeprozess (= F) genutzt werden kann:

| **Code** | **Art** | **Pro-zess** | **Bedeutung** | **Erläuterung** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Z10 | ZO Ob­jekt | F | ID unbekannt | Die im Geschäftsvorfall angegebene ID des Objekts, dem der Geschäftsvorfall zugeordnet werden soll, beispielsweise die Marktlokations-ID einer Tranche, ist im IT-System des Empfängers des Geschäftsvor­falls nicht vorhanden.  Diese ID wird in SG4 FTX+ABO angegeben.  **Hinweis:** Ist die ID des Objekts im IT-System des Empfängers vorhanden, aber der Absender oder Empfänger sind im / zum im Geschäftsvorfall angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt dem Objekt nicht aktiv oder dem Objekt nicht zugeordnet, so ist dieser Fehler mit den weiter unten genannten Codes Z17 und Z18 zu übermitteln.  **Nutzungseinschränkung:**   1. Es erfolgt keine Anwendung auf die INVOIC. 2. In der Sparte Gas: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E35 und NAD+MR in der Rolle LF empfangen wird. 3. In der Sparte Gas: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E01, NAD+MR in der Rolle NB und NAD+MS in der Rolle LF empfangen wird. |
| Z14 | ZO Ob­jekt | I | Objekt im IT-System nicht gefunden | Der Empfänger hat mit den zur Verfügung gestellten Informationen keine Markt- oder Messlokation oder Tranche ermitteln können.  **Nutzungseinschränkung:** Es erfolgt keine Anwendung auf die INVOIC. |
| Z15 | ZO Ob­jekt | I | Objekt im IT-System nicht eindeutig | Der Empfänger hat mit den zur Verfügung gestellten Informationen mehr als eine Markt- oder Messlokation oder Tranche ermitteln können.  **Hinweis:** Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind ausschließlich bei Anfragen anzuwenden.  **Nutzungseinschränkung:** Es erfolgt keine Anwendung auf die INVOIC. |
| Z16 | ZO Ob­jekt | I, F | Objekt nicht mehr im Netzgebiet | Der Netzbetreiber lehnt die Meldung ab, da die Markt- oder Messlokation oder Tranche[[7]](#footnote-7) nicht mehr in seinem Netzgebiet liegt; die Markt- oder Messlokation oder Tranche wurde bereits an einen neuen Netzbetreiber übertragen.  Die ID der Markt- oder Messlokation oder Tranche und das Zeitintervall / Zeitpunkt werden in SG4 FTX+ABO angegeben.  **Hinweis:** Bei Verwendung des Codes Z16 ist das SG5 RFF+Z08 mit der MP-ID des Netzbetreibers zu füllen, an den der angefragte Netzbetreiber das Netzgebiet übergeben hat.  **Nutzungseinschränkung:**   1. In der Sparte Gas: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E01, NAD+MR in der Rolle NB und NAD+MS in der Rolle LF empfangen wird. |
| Z17 | ZO Ob­jekt | F | Absender ist zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt dem Objekt nicht zugeordnet | Der Absender der Ursprungsnachricht ist zu dem im Geschäftsvorfall angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt[[8]](#footnote-8) nicht am Objekt aktiv / dem Objekt zugeordnet, das mit der im Geschäftsvorfall genannten ID identifiziert wird.  Diese ID und das Zeitintervall / Zeitpunkt werden in SG4 FTX+ABO angegeben.  **Hinweis:** Beim Empfänger der Ursprungs­nachricht muss der im Geschäftsvorfall genannte Absender dem im Geschäftsvorfall angegebenen Objekt im angegebenen Zeitinter­vall zugeordnet sein. Beginnt das im Ge­schäftsvorfall genannte Zeitintervall zu einem Zeitpunkt, der vor dem Beginn der Zuordnung des Absenders zum Objekt liegt, oder endet das im Geschäftsvorfall genannte Zeitintervall zu einem Zeitpunkt, der nach dem Ende der Zuordnung des Absenders zum Objekt liegt, so ist dies unter Nutzung dieses Codes dem Absender zu melden.  **Nutzungseinschränkung:**   1. Es erfolgt keine Anwendung auf die INVOIC. 2. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzu­wenden, wenn eine ORDERS mit dem BGM+7 und IMD+Z10/Z11/Z12/Z35 oder eine ORDERS mit dem BGM+Z28 oder BGM+Z48 empfangen wird. 3. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzu­wenden, wenn eine UTILTS empfan­gen wird, bei der SG5 DTM+157 Gül­tigkeit, Beginndatum mit einem Da­tum gefüllt ist, das vor der Zuordnung des NB zu der Marktlokation liegt.   Hinweis: Liegt bei einer empfangenen UTILTS das in SG5 DTM+157 Gültig­keit, Beginndatum enthaltene Datum nach dem Zeitpunkt, zu dem die Zuordnung des NB zu der Markt­lokation beendet wurde, kann dieser Code gesendet werden.   1. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine REQOTE mit dem BGM+Z57, NAD+MR in der Rolle MSB und NAD+MS in der Rolle ESA empfangen wird. 2. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen sind nicht anzuwenden, wenn eine MSCONS mit dem BGM+Z27, NAD+MR in der Rolle LF und NAD+MS in der Rolle NB empfangen wird. 3. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen sind nicht anzuwenden, wenn eine MSCONS mit dem BGM+Z85, NAD+MR in der Rolle MSB und NAD+MS in der Rolle NB empfangen wird. 4. In der Sparte Strom: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E03 oder BGM+Z88 empfangen wird. 5. In der Sparte Strom: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E35 und NAD+MR in der Rolle LF empfangen wird. 6. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILTS mit dem BGM+Z36 empfangen wird. |
| Z18 | ZO Ob­jekt | F | Empfänger ist zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt dem Objekt nicht zugeordnet | Der Empfänger der Ursprungsnachricht ist zu dem im Geschäftsvorfall angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt8 nicht am Objekt aktiv / dem Objekt zugeordnet, das mit der im Geschäftsvorfall genannten ID identifiziert wird.  Diese ID und das Zeitintervall / Zeitpunkt werden in SG4 FTX+ABO angegeben.  **Hinweis:** Der Empfänger der Ursprungs­nachricht muss dem im Geschäftsvorfall angegebenen Objekt im gesamten im Geschäfts­vorfall angegebenen Zeitintervall zuge­ordnet sein. Beginnt das im Geschäftsvor­fall genannte Zeitintervall zu einem Zeit­punkt, der vor dem Beginn der Zuordnung des Empfängers zum Objekt liegt, oder endet das im Geschäftsvorfall genannte Zeitintervall zu einem Zeitpunkt, der nach dem Ende der Zuordnung des Empfängers zum Objekt liegt, so ist dies unter Nutzung dieses Codes dem Absender zu melden.  Handelt es sich beim Empfänger des Geschäftsvorfalls um einen Marktteilnehmer in der Rolle NB und dem Objekt um eine Marktlokation oder Tranche, ist diese Prüfung erst dann durchzuführen, wenn die Prüfung, deren Scheitern mit Code Z16 mitgeteilt wird, erfolgreich durchlaufen wurde.  **Nutzungseinschränkung:**   1. Es erfolgt keine Anwendung auf die INVOIC. 2. In der Sparte Gas: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzu­wenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E35 und NAD+MR in der Rolle LF empfangen wird. 3. In der Sparte Gas: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E01, NAD+MR in der Rolle NB und NAD+MS in der Rolle LF empfangen wird. 4. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzu­wenden, wenn eine UTILTS empfan­gen wird, bei der SG5 DTM+157 Gül­tigkeit, Beginndatum Gültigkeitsda­tum mit einem Zeitpunkt gefüllt ist, der vor der Zuordnung des LF zu der Marktlokation liegt bzw. der vor der Zuordnung des MSB zu einer dem Lokationsbündel zugehörigen Messlo­kation liegt, der auch die Marktloka­tion angehört, die in der UTILTS genannt wird. Damit gilt diese Gültig­keitseinschränkung auch für den MSB der Marktlokation, da er auch der MSB mindestens einer Messlokation des Lokationsbündels ist.   Hinweis: Liegt bei einer empfangenen UTILTS der in SG5 DTM+157 Gültig­keit, Beginndatum enthaltene Zeit­punkt nach dem Zeitpunkt, zu dem die oben beschriebene Zuordnung des LF zu der Marktlokation beendet wurde bzw. die oben beschriebene Zuord­nung des MSB zur Messlokation des Lokationsbündels beendet wurde, kann dieser Code gesendet werden.   1. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen sind nicht anzuwenden, wenn eine MSCONS mit dem BGM+Z27, NAD+MR in der Rolle LF und NAD+MS in der Rolle NB empfangen wird. 2. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen sind nicht anzuwenden, wenn eine MSCONS mit dem BGM+Z85, NAD+MR in der Rolle MSB und NAD+MS in der Rolle NB empfangen wird. 3. In der Sparte Strom: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E03 oder BGM+Z88 empfangen wird. 4. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILTS mit dem BGM+Z36 empfangen wird. |
| Z19 | ZO Ob­jekt | F | Gerätenummer zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt an der Messlokation nicht bekannt | Im Geschäftsvorfall der MSCONS der Ausprägung VL ist zu einer beim Empfän­ger bekannten Messlokation eine Geräte­nummer enthalten, die im / zum im Geschäfts­vorfall genannten Zeitintervall / Zeitpunkt8 dem Empfänger nicht bekannt ist, da sie nicht in einem vorhergehenden Stammdatenaustausch übermittelt wurde.  Die dem Empfänger unbekannte Geräte­nummer wird in SG4 FTX+ABO ange­geben.  **Hinweis:** Der Absender einer solchen Fehler­meldung hat sicher zu stellen, dass die ent­sprechenden UTILMD-Geschäftsvorfälle zu dieser Messlokation erfolgreich verarbeitet sind.  **Nutzungseinschränkung:** Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind ausschließlich bei MSCONS-Eingang zulässig. |
| Z20 | ZO Ob­jekt | F | OBIS-Kennzahl zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt am Objekt nicht bekannt | Der MSCONS-Geschäftsvorfall zu einem beim Empfänger bekannten Objekt enthält (einen) Wert(e) zu einer OBIS-Kennzahl oder dem Medium Ausfallarbeit (Code AUA), die im / zum im Geschäftsvorfall genannten Zeitinter­vall / Zeitpunkt8 nicht in einem vorhergehen­den Stammdaten­austausch übermittelt wurde.  Pro nicht vorhandener OBIS-Kennzahl oder Code des Mediums Ausfallarbeit wird eine eigene SG4 begonnen und in FTX+ABO übermittelt.  **Hinweis:** Der Absender einer solchen Fehlermeldung hat sicher zu stellen, dass die entsprechenden UTILMD-Geschäfts­vorfälle zu diesem Objekt erfolgreich verarbeitet sind.  **Nutzungseinschränkung:** Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind ausschließlich bei MSCONS-Eingang zulässig. |
| Z21 | AHB | F | Geschäftsvorfallinterne Referenzierung fehlerhaft | Innerhalb des Geschäftsvorfalls gibt es Referenzen, auf andere Inhalte desselben Geschäftsvorfalls. Mindestens eine dieser Referenzen ist fehlerhaft. Es werden lediglich Referenzen geprüft, welche laut dem AHB im Anwen­dungsfall auch vorkommen können.  **Beispiel:**  Die in der Anmeldebestätigung einer verbrauchenden Marktlokation ange­gebene Referenz auf die ID der Markt- oder Messlokation, Zählernummer oder OBIS-Kennzahl ist nicht im Geschäfts­vorfall enthalten.  **Nutzungseinschränkung:**   1. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind ausschließlich bei UTILMD-Eingang zulässig. 2. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+ E03 ((Stammdaten-)Änderungsmeldungen) empfangen wird.   **Hinweis:** Weitere Details zur Angabe des AHB-Fehlerortes siehe Abschnitt „AHB-Prüfung“. |
| Z24 | ZO Ob­jekt | F | Zuordnungs-Tupel unbekannt | Das im Geschäftsvorfall angegebene Zuordnungs-Tupel ist im IT-System des Empfängers des Geschäftsvorfalls nicht vorhanden.  Das Zuordnungs-Tupel wird in SG4 FTX+ABO angegeben, und zwar in der Schreibweise (x1, x2, …, xn), wobei x1 bis xn die n Elemente des n-Tupels sind.  **Hinweis:** Ist das Zuordnungs-Tupel im IT-System des Empfängers vorhanden, aber der Absender oder Empfänger sind im / zum im Geschäftsvorfall angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt am Zuordnungs-Tupel nicht aktiv / dem Zuordnungs-Tupel nicht zugeordnet, so ist dieser Fehler mit den weiter unten genannten Codes Z25 und Z26 zu übermitteln.  **Nutzungseinschränkung:** Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn die Zuordnung via ID der Markt- oder Messlokation oder Tranche oder MaBiS-ZPB erfolgt. |
| Z25 | ZO Ob­jekt | F | Absender ist zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt dem durch das Zuordnungs-Tupel identifizierten Objekt nicht zugeordnet | Der Absender der Ursprungsnachricht ist zu dem im Geschäftsvorfall angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt8 nicht am Zuord­nungs-Tupel aktiv / dem Zuordnungs-Tupel zugeordnet.  Das Zuordnungs-Tupel und das Zeitintervall / Zeitpunkt werden in SG4 FTX+ABO angegeben.  **Hinweis:** Weitere Details zum Zuordnungs-Tupel siehe oben unter Z24 |
| Z26 | ZO Ob­jekt | F | Empfänger ist zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt dem durch das Zuordnungs-Tupel identifizierten Objekt nicht zugeordnet | Der Empfänger der Ursprungsnachricht ist zu dem im Geschäftsvorfall angegebenen Zeit­intervall / Zeitpunkt8 nicht am Zuordnungs-Tupel aktiv / dem Zuordnungs-Tupel zugeordnet.  Das Zuordnungs-Tupel und das Zeitintervall / Zeitpunkt werden in SG4 FTX+ABO angegeben.  **Hinweis:** Weitere Details zum Zuordnungs-Tupel siehe oben unter Z24 |
| Z27 | ÜN | F | Vorkomma-Stellenzahl des Zählwertes ist zu lang | Im Geschäftsvorfall der MSCONS der Aus­prägung VL hat der angegebene Wert zum Register mehr Ziffern vor dem Komma, als über die UTILMD (in SG10 CCI+11++Z33 CAV) im Vorfeld zu diesem Register zwischen den Marktpartnern im Rahmen des Stammdaten­austauschs für den im Geschäftsvorfall genannten Zeitpunkt vereinbart wurden.  **Nutzungseinschränkung:** Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind ausschließlich bei MSCONS-Eingang zulässig. |
| Z29 | AHB | I, F | Erforderliche Angabe für diesen Anwendungsfall fehlt | In dem Anwendungsfall, der sich aus dem im Geschäftsvorfall angegebenen Prüfidenti­fikator ergibt, fehlt an der angegebenen Stelle die Segmentgruppe oder das Segment oder die Datenelementgruppe oder das Daten­ele­ment laut zugehöriger Spalte (inklusive Muss-Voraussetzung bzw. Paketdefinition) aus dem AHB.  **Hinweis:** Weitere Details zur Angabe des AHB-Fehlerortes siehe Abschnitt „AHB-Prüfung“. |
| Z30 | AHB | F | Zeitreihe unvollständig | Die übermittelte Zeitreihe für ein fest definiertes Zeitintervall ist unvollständig.  **Nutzungseinschränkung:** Prüfungen, die zur Nutzung dieses Codes führen sind aus­schließlich bei ALOCAT, IMBNOT, MSCONS (mit Prüfidentifikator 13003, 13005, 13007, 13008; 13010, 13011, 13012, 13018; 13020, 13021, 13022, 13023; 13025 und 13026) und TRANOT Eingang zulässig.  **Hinweise:**   1. Dieser Code ist ausschließlich auf die Segmente anwendbar, die zur Über­mittlung der Energiemenge inkl. aller ggf. zusätzlichen Statusinformationen genutzt wird. 2. Der Zeitraum, der vollständig mit Werten gefüllt sein muss, ergibt sich aus dem im SG6 Bilanzierungsmonat angegebenen Monat bzw. durch die DTM-Segmente „Beginn Messperiode Übertragungszeitraum“ und „Ende Messperiode Übertragungszeitraum“ der SG6. |
| Z31 | AHB | I, F | Geschäftsvorfall wird vom Empfänger zurückgewiesen | Der Geschäftsvorfall mit dem genannten Prüfidentifikator wird vom Empfänger nicht verarbeitet.  Entsprechend seiner Marktrolle verarbei­tet der Empfänger Geschäftsvorfälle mit dem angegebenen Prüfidentifikator nicht. In diesem Fall wird keine weitere Prüfung des Geschäftsvorfalls durchgeführt.  **Nutzungsregel:** Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind immer vor einer Prüfung, die zur Nutzung des Codes Z37 führen würden, durchzuführen.  **Hinweis:** Ein Missbrauch dieses Codes liegt beispielsweise dann vor, wenn der fehlerfreie Geschäftsvorfall von Empfänger verarbeitet werden würde, aber dieser einen Fehler enthält, für den es (noch) keinen Fehlercode gibt.  **Beispiel:**  Ein Messstellenbetreiber empfängt von einem Lieferanten eine Abmeldung einer Netznutzung. |
| Z33 | ZO Geschäftsvorfall | F | Referenziertes Geschäftsvorfall-Tupel nicht vorhanden | Der betrachtete Geschäftsvorfall bezieht sich mittels der im n-Tupel angegebenen Referenzangaben auf einen Geschäftsvor­fall, der beim Empfänger nicht vorliegt. Das Zuordnungs-Tupel wird in SG4 FTX+ABO angegeben.  **Beispiele:**   * Der UTILMD-Vorgang, auf den sich die Antwort auf eine Anfrage mittels der Transaktions-Referenznummer (RFF+TN) bezieht, ist beim Empfänger nicht vorhanden. * Die MSCONS (= Geschäftsvorfall), auf den sich eine IFTSTA bezieht, ist beim Empfänger nicht vorhanden. * Die in der ALOCAT angegebene Clea­ringnummer ist beim Empfänger nicht vorhanden. * Der Geschäftsvorfall, auf den sich ein Storno-Geschäftsvorfall bezieht, ist beim Empfänger nicht vorhanden. * Die ORDERS, auf die sich die ORDRSP (RFF+ON) bezieht, ist beim Empfänger nicht vorhanden. * Die in REMADV (DOC+380/389/457/Z25) angegebene Rechnungsnummer ist beim Rech­nungssteller nicht bekannt.   **Nutzungseinschränkung**: Es erfolgt keine Anwendung auf die INVOIC. |
| Z34 | AHB | I, F | Zeitintervall negativ oder Null | Das im Geschäftsvorfall übermittelte Zeit­intervall ist negativ oder Null, das heißt, dass der Beginnzeitpunkt eines Zeitinter­valls nach dem Endezeitpunkt desselben Zeitintervalls liegt, oder der Beginn- und Endezeitpunkt zusammenfallen und somit von einem Zeitpunkt und nicht von einem Zeitintervall die Rede ist.  Hierbei ist zu beachten, dass zwei unter­schiedliche Arten der Übermittlung von Zeitintervallen genutzt werden:   * Übermittlung in einen DTM-Segment: In diesem Fall steht im DE2380 sowohl der Beginn als auch das Ende des Zeit­intervalls, wobei die erste Hälfte der Zeichenkette der Beginn und die zweite Hälfte das Ende des Zeitinter­valls darstellt. * Übermittlung in zwei DTM-Segmen­ten: In diesem Fall gibt der Code des DE2005 an, ob der Inhalt von DE2380 der Beginn, oder das Ende des Zeitintervalls darstellt.   Das negative Zeitintervall wird in SG4 FTX+ABO wie folgt angegeben:   * Bei Angabe des Zeitintervalls in einem Segment wird im ersten DE4440 das Segment des negativen Zeitintervalls angegeben. * Bei Angabe des Zeitintervalls in zwei Segmenten wird im ersten DE4440 das Segment des Beginns des Zeitintervalls angegeben. Das Segment des Endes des Zeitintervalls wird im zweiten DE4440 angegeben.   **Hinweise:**   * Unter Beginndatum und Endedatum sind auch DTM-Segmente zu verste­hen, deren Bezeichnungen „ab“ und „bis“ enthalten. * Ein Geschäftsvorfall kann mehrere Zeitintervalle enthalten. Die Prüfung erfolgt sequenziell für jedes einzelne im Geschäftsvorfall enthaltene Zeitintervall. * Der Ersteller einer solchen Fehlermel­dung muss in den Fällen, in denen das Zeitintervall in zwei DTM-Segmenten übertragen wird, sicherstellen, dass nicht DTM-Segmente unterschied­licher Zeitintervalle miteinander verglichen werden.   **Beispiele:**  Bei der Anforderung von Messwerten per ORDERS, in der in SG29 DTM+163 (Beginn) der Zeitpunkt: 01.01.2016 07:00 und in SG29 DTM+164 (Ende) der Zeitpunkt 01.01.2016 06:00 angegeben ist.  Eine Nachricht enthält dieses DTM-Segment: DTM+Z01:201609160400201609090400:719'  Eine MSCONS enthält in SG10 zu einem QTY diese beiden DTM-Segmente:  DTM+163:201010310215?+00:303' DTM+164:201010310200?+00:303'  Eine UTILMD enthält in SG4 diese beiden DTM-Segmente:  DTM+Z25:201906012200+00:303' DTM+Z26:201904012200+00:303' |
| Z35 | AHB | I, F | Format nicht eingehalten | Der im Geschäftsvorfall angegebene Wert eines Datenelements erfüllt nicht die dafür festgelegte Formatdefinition.  **Hinweise:**   * Weitere Details zur Angabe des AHB-Fehlerortes siehe Abschnitt „AHB-Prüfung“. * Der Nummernkreis für die Formatde­finitionen liegt zwischen [901] und [999]. Weitere Details zur Formatdefi­nition sind dem entsprechenden Kapitel der Allgemeinen Festlegungen zu entnehmen.   **Beispiel:**  Im QTY-Segment des Anwendungsfalls ist für das DE6060 folgendes angegeben:  X [906]  [906] Format: max. 3 Nachkommastellen  Die Nachricht enthält:  QTY+220:23.8976‘ |
| Z37 | AHB | I, F | Geschäftsvorfall darf vom Sender nicht gesendet werden | Der Geschäftsvorfall mit dem genannten Prüfidentifikator wird vom Empfänger nicht verarbeitet.  Der Geschäftsvorfall ist anhand der Anwendungsübersicht der Prüfidentifika­toren zwischen sendender und empfan­gender Marktrolle nicht auszutauschen. In diesem Fall wird keine weitere Prüfung des Geschäftsvorfalls durchgeführt.  **Nutzungsregel:** Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind ausnahmslos erst nach einer erfolglosen Prüfung, die zur Nutzung des Codes Z31 führen würden, durchzuführen. |
| Z38 | AHB | I, F | Anzahl der übermittelten Codes überschreitet Paketdefinition | Das Paket bzw. die Pakete des Daten- / Gruppendatenelements legt die maximale Anzahl an Codes und die maximale Anzahl jedes einzelnen Codes fest. Diese Obergrenze wird im Geschäftsvorfall überschritten. |
| Z39 | AHB | I, F | Code nicht aus erlaubtem Wertebereich | In dem Anwendungsfall, der sich aus dem im Geschäftsvorfall angegebenen Prüf­identifikator ergibt, wird im Geschäfts­vorfall im angegebenen Gruppendaten­element oder Datenelement ein Code genutzt, der laut zugehöriger Spalte (inklusive Muss-Voraussetzung bzw. Paketdefinition) nicht erlaubt ist.  **Hinweis:** Weitere Details zur Angabe des AHB-Fehlerortes siehe Abschnitt „AHB-Prüfung“ |
| Z40 | AHB | I, F | Segment- bzw. Segment­gruppenwiederholbarkeit überschritten | Im Geschäftsvorfall ist das Segment oder die Segmentgruppe öfter enthalten, als es für diesen Anwendungsfall über eine Wiederhol­barkeit (Bedingung aus dem Nummernkreis 2000 bis 2499) erlaubt ist oder als sich aus einer Paketdefinition ergibt.  **Hinweis:** Weitere Details zur Angabe des AHB-Fehlerortes siehe Abschnitt „AHB-Prüfung“ |
| Z41 | AHB | I, F | Zeitangabe unplausibel | Der im Geschäftsvorfall angegebene Zeit­punkt bzw. Zeitraum ist nicht plausibel. Dabei sind die für das entsprechende Datenelement festgelegten Bedingungen zu berücksichtigen.  **Hinweis:** Weitere Details zur Angabe des AHB-Fehlerortes siehe Abschnitt „AHB-Prüfung“.  **Beispiele:**   * Liegt beispielsweise das Nachrichten- bzw. Dokumentendatum zum Zeit­punkt, zu dem die Nachricht bzw. das Dokument beim Empfänger eintrifft, in der Zukunft, so muss diese Zeitangabe falsch sein. * Jeder in einer MSCONS genannte Zeitraum / Zeitpunkt muss älter als das Nachrichtendatum der MSCONS sein, da über die MSCONS nur gemessene, oder auf gemessenen Werten basierende Werte übertragen werden (Ersatzwerte etc. werden nur dann gebildet, wenn für einen in der Vergangenheit liegenden Zeitpunkt / Zeitraum keine Werte erfasst wurden oder diese unplausibel waren, so dass sie durch Ersatzwerte ersetzt werden mussten). |
| Z42 | ZO Ob­jekt | F | Konfigurations-ID zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt nicht bekannt | Im Geschäftsvorfalls der MSCONS der Ausprägung VL ist eine Konfigurations-ID enthalten, die dem Empfänger zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt8 nicht bekannt ist, da sie nicht in einem vorhergehenden Stammdatenaustausch übermittelt wurde.  Die dem Empfänger unbekannte Konfigurations-ID wird in SG4 FTX+ABO angegeben.  **Hinweis:** Der Absender einer solchen Fehler-meldung hat sicher zu stellen, dass die ent-sprechenden UTILMD-Geschäftsvorfälle zu dieser Messlokation erfolgreich verarbeitet sind.  **Nutzungseinschränkung:** Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind ausschließlich bei MSCONS-Eingang mit Ausprägung VL und BGM+7 in der Sparte Strom zulässig. |
| Z43 | OE | F | Geschäftsvorfall für Objekt mit der Eigenschaft nicht erlaubt | Mit den Werten des Tupels, das in der Anwendungsübersicht der Prüfidentifikatoren für diesen Geschäftsvorfall festgelegt ist, um das Objekt zu identifizieren, wurde der Geschäftsvorfall erfolgreich dem Objekt zugeordnet, das Objekt besitzt aber nicht die Eigenschaft, die nötig ist, dass ein Geschäfts-vorfall dieses Anwendungsfalls diesem Objekt zugeordnet werden darf. |
| Z44 | OE | F | Eigenschaft des Objekts weicht von der im Geschäftsvorfall codierten Eigenschaft ab | Mit den Werten des Tupels, das in der Anwendungsübersicht der Prüfidentifikatoren für diesen Geschäftsvorfall festgelegt ist, um das Objekt zu identifizieren, wurde der Geschäftsvorfall erfolgreich dem Objekt zugeordnet, das Objekt besitzt aber nicht die im Geschäftsvorfall codierte Eigenschaft, die nötig ist, dass ein Geschäftsvorfall dieses Anwendungsfalls diesem Objekt zugeordnet werden darf. |

# Änderungshistorie

| **Änd-ID** | **Ort** | **Änderungen** | | **Grund der Anpassung** | **Status** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bisher** | **Neu** |
| 10000 |  | Version: 2.3n | Version: 2.4a | Version aktualisiert.  Zusätzlich wurden im gesamten Dokument Schreibfehler, Layout, Beispiele etc. geändert, die keinen Einfluss auf die inhaltliche Aussage haben. | Genehmigt (01.10.2024) |
| 25527 | Kapitel 1.2 Verantwortlich­keiten und Rahmenbedingung­en bei der Kommunikation zwischen Absender und Empfänger | […] Absender über das Ergebnis der Prüfungen unverzüglich zu informieren.   * Der Empfänger hat auf jede eingehende Übertragungsdatei immer eine CONTRL zu versenden, außer als Reaktion auf eine CONTRL. * Nach Erhalt einer Syntaxfehler­meldung per CONTRL […] | […] Absender über das Ergebnis der Prüfungen unverzüglich zu infor­mieren.   * In der Sparte Gas hat der Empfänger auf jede eingehende Übertragungsdatei immer eine CONTRL zu versenden, außer als Reaktion auf eine CONTRL. * In der Sparte Strom hat der Empfänger nur dann auf eine eingehende Übertragungsdatei CONTRL zu versenden, wenn diese syntaktisch falsch ist. * Nach Erhalt einer Syntaxfehler­meldung per CONTRL […] | Konsequenz aus der Einführung der Anerkennungsmeldung und des Entfalls der Empfangsbes­tätigung in der Sparte Strom | Genehmigt |
| 25834 | Kapitel 1.2 Verantwortlich­keiten und Rahmenbedingung­en bei der Kommunikation zwischen Absender und Empfänger | […] Absender über das Ergebnis der Prüfungen unverzüglich zu informieren.   * Der Empfänger hat auf jede eingehende Übertragungsdatei immer eine CONTRL zu versenden, außer als Reaktion auf eine CONTRL.   Nach Erhalt einer Syntaxfehler­meldung per CONTRL […] | Absender über das Ergebnis der Prüfungen unverzüglich zu informieren.   * In der Sparte Gas hat der Empfänger auf jede eingehende Übertragungsdatei immer eine CONTRL (entweder in der Ausprägung Empfangsbestätigung (UCI DE0083 = 7) oder Syntaxfehlermeldung (UCI DE0083 = 4)) zu versenden, außer als Reaktion auf eine CONTRL. * In der Sparte Strom hat der Empfänger nur dann auf eine eingehende Übertragungsdatei eine CONTRL in der Ausprägung Syntaxfehlermeldung zu versenden, wenn diese syntaktisch falsch ist. * Nach Erhalt einer Syntaxfehlermeldung per CONTRL | Präzisierung der Stelle, die bereits mittels Änderung 25527 angepasst wurde | Genehmigt (01.10.2024) |
| 24983 | Kapitel 1.2 Verantwortlich­keiten und Rahmenbedingung­en bei der Kommunikation zwischen Absender und Empfänger | Die exakten Regelungen sind in den BDEW-Dokumenten „Allgemeine Festlegungen“ und „Regelungen zum Übertragungsweg“ festgehalten. | Die exakten Regelungen sind in den BDEW-Dokumenten „Allgemeine Festlegungen“, „Regelungen zum Übertragungsweg“ und „Regelungen zum Übertragungsweg für AS4“ festgehalten. | Präzisierung durch Aufnahme der „Regelungen zum Übertragungs­weg für AS4“ in die Aufzählung der für den übertragungsweg relevanten Dokumente | Genehmigt |
| 24836 | Kapitel 1.2 Verantwortlich­keiten und Rahmenbedingung­en bei der Kommunikation zwischen Absender und Empfänger | * […] kontaktieren. * Nach Erhalt einer Empfangsbestätigung (erfolgreicher Syntaxprüfung) kann der Empfänger von der ordnungsgemäßen Weiterverarbeitung seiner Übertragungsdatei beim Empfänger ausgehen, solange er keine Verarbeitbarkeitsfehlermeldung per APERAK erhält. Erhält er eine APERAK, so kann er nur von einer ordnungsgemäßen Verarbeitung der Geschäfts­vor­fälle seiner Übertragungsdatei ausgehen, auf die sich kein Verarbeitbarkeitsfehler bezieht. * Nach Erhalt einer […] | * kontaktieren. * Nach Erhalt einer Empfangsbestätigung (erfolgreicher Syntaxprüfung) kann der Empfänger in der Sparte Gas von der ordnungsge­mäßen Weiterverarbeitung seiner Übertragungsdatei beim Empfänger ausgehen, solange er keine Verarbeit­barkeitsfehlermeldung per APERAK erhält. Erhält er eine Verarbeitbar­keitsfehlermeldung, so kann er nur von einer ordnungsgemäßen Verar­beitung der Geschäftsvorfälle seiner Übertragungsdatei ausgehen, auf die sich kein Verarbeitbarkeitsfehler bezieht. In den Prozessen der Sparte Strom wird ihm die weitere Verarbei­tung explizit durch Übersendung der Anerkennungsmeldung per APERAK mitgeteilt. Er kann nur von einer ordnungsgemäßen Verarbeitung der Geschäftsvorfälle seiner Übertra­gungsdatei ausgehen, für die er eine Anerkennungsmeldung erhält. * Nach Erhalt einer […] | Konsequenz aus der Einführung der Anerkennungsmeldung für die Prozesse in der Sparte Strom zum Start der Festlegung BK6-22-024 | Genehmigt |
| 25528 | Kapitel 1.3 Regelungen bei Fehlern in der Marktkommunikation | Der Absender der Übertragungsdatei ist für die fristgerechte Übermittlung verant­wortlich. Bleibt eine Empfangsbestätigung durch den Empfänger aus oder weist eine empfangene CONTRL auf einen Syntax­fehler hin, ist es die Initiativ-Aufgabe des Absenders der Übertragungsdatei, die Ursache der misslungenen Marktkom­munikation zu ermitteln.  […] | Der Absender der Übertragungsdatei ist für die fristgerechte Übermittlung verant­wortlich. Bleibt in der Sparte Gas eine Empfangsbestätigung durch den Empfänger aus oder weist eine empfangene CONTRL auf einen Syntax­fehler hin, ist es die Initiativ-Aufgabe des Absenders der Übertragungsdatei, die Ursache der misslungenen Marktkom­munikation zu ermitteln.  […] | Konsequenz aus der Einführung der Anerkennungsmeldung und des Entfalls der Empfangsbes­tätigung in der Sparte Strom | Genehmigt |
| 25529 | Kapitel 1.3 Regelungen bei Fehlern in der Marktkommunikation | […] den jeweiligen Prozessen.  Solange der Absender, nach Erhalt einer Empfangsbestätigung, keine Fehlermeldung per APERAK erhalten hat, muss er davon ausgehen, dass der Empfänger seine Nachricht ordnungs-gemäß in dessen Bearbeitungsprozess übernehmen konnte.  Erfolgte der Import […] | […] den jeweiligen Prozessen.  Solange der Absender, nach Erhalt einer Empfangsbestätigung, keine Fehlermeldung per APERAK erhalten hat, muss er davon ausgehen, dass der Empfänger seine Nachricht ordnungs-gemäß in dessen Bearbeitungsprozess übernehmen konnte. In der Sparte Strom muss ihm die Übernahme in den Bearbeitungsprozess sogar per Anerkennungsmitteilung mitgeteilt worden sein.  Erfolgte der Import […] | Konsequenz aus der Einführung der Anerkennungsmeldung und des Entfalls der Empfangsbes­tätigung in der Sparte Strom | Genehmigt |
| 25835 | Kapitel 1.3 Regelungen bei Fehlern in der Marktkommunikation | […] den jeweiligen Prozessen.  Solange der Absender, nach Erhalt einer Empfangsbestätigung, keine Fehlermeldung per APERAK erhalten hat, muss er davon ausgehen, dass der Empfänger seine Nachricht ordnungs-gemäß in dessen Bearbeitungsprozess übernehmen konnte.  Erfolgte der Import […] | […] den jeweiligen Prozessen.  In der Sparte Gas muss der Absender nach Erhalt einer Empfangsbestätigung, solange er keine Fehlermeldung per APERAK erhalten hat, davon ausgehen, dass der Empfänger seine Nachricht ordnungsgemäß in dessen Bearbeitungsprozess übernommen hat.  In der Sparte Strom muss der Absender eine Anerkennungsmitteilung erhalten haben, um davon ausgehen zu können, dass der Empfänger seine Nachricht ordnungsgemäß in dessen Bearbeitungsprozess übernommen hat.  Erfolgte der Import […] | Präzisierung der Stelle, die bereits mittels Änderung 25529 angepasst wurde | Genehmigt (01.10.2024) |
| 24964 | Kapitel 2 CONTRL: Syntaxprüfung/Empfangsbestätigung | Im Rahmen der Syntaxprüfung erfolgt eine Kontrolle, ob die Übertragungsdatei den vorgeschriebenen BDEW-Vorgaben entspricht. Ist dies der Fall, so ist eine elementare Voraussetzung erfüllt, um die in der Übertragungsdatei enthaltenen Informationen zu konvertieren und in den IT-Systemen des Empfängers weiter zu verarbeiten. Wird kein Syntaxfehler gefunden, so wird der Empfang der Übertragungsdatei per CONTRL bestätigt.  Falls | Im Rahmen der Syntaxprüfung erfolgt eine Kontrolle, ob die Übertragungsdatei den vorgeschriebenen BDEW-Vorgaben entspricht. Ist dies der Fall, so ist eine elementare Voraussetzung erfüllt, um die in der Übertragungsdatei enthaltenen Informationen zu konvertieren und in den IT-Systemen des Empfängers weiter zu verarbeiten. Wird kein Syntaxfehler gefunden, so **kann** der Empfang der Übertragungsdatei per CONTRL bestätigt **werden. Nachfolgend werden die grund­sätzlichen Regeln dargestellt. Die detaillierten, spartenspezi­fischen Vorgaben hierzu sind den ent­sprechenden Kapiteln zu entnehmen.**  Falls […] | Konsequenz aus der im Rahmen der Festlegung BK6-22-024 erfolgten Fristverkürzung in einer Vielzahl der Prozessschritte, in denen diese Nachrichtentypen ausgetauscht werden und dem in diesem Zusammenhang erfolgten Entscheidung; dass in der Sparte Strom der Austausch der Empfangsbestätigung via CONTRL entfällt. | Genehmigt |
| 24965 | Nach Kapitel 2.2.2.2 Bestätigung oder Zurückweisung von CONTRL-Nachricht | Kapitel „Regeln zum Einsatz der CONTRL in der Sparte Gas“ auf der Ebene 2 nicht vorhanden. | Kapitel „Regeln zum Einsatz der CONTRL in der Sparte Gas“ auf der Ebene 2 vorhanden.  Alle nachfolgenden Kapitel bis zu Kapitel Einsatz der APERAK-Nachricht um eine Ebene tiefer verschoben und die Abbildungsbeschreibungen um die Formulierung „in der Sparte Gas“ ergänzt. | Konsequenz aus der im Rahmen der Festlegung BK6-22-024 erfolgten Fristverkürzung in einer Vielzahl der Prozessschritte, in denen diese Nachrichtentypen ausgetauscht werden und dem in diesem Zusammenhang erfolgten Entscheidung; dass in der Sparte Strom der Austausch der Empfangsbestätigung via CONTRL entfällt. | Genehmigt |
| 24966 | Vor Kapitel 3 Einsatz der APERAK-Nachricht | Kapitel 2.4.Regeln zum Einsatz der CONTRL in der Sparte Strom nicht vorhanden.  Kapitel 2.5 Regeln zum Einsatz der CONTRL bei spartenübergreifenden Datenaustausch nicht vorhanden. | Kapitel 2.4.Regeln zum Einsatz der CONTRL in der Sparte Strom vorhanden.  Kapitel 2.5 Regeln zum Einsatz der CONTRL bei spartenübergreifenden Datenaustausch vorhanden. | Konsequenz aus der im Rahmen der Festlegung BK6-22-024 erfolgten Fristverkürzung in einer Vielzahl der Prozessschritte, in denen diese Nachrichtentypen ausgetauscht werden und dem in diesem Zusammenhang erfolgten Entscheidung; dass in der Sparte Strom der Austausch der Empfangsbestätigung via CONTRL entfällt. | Genehmigt |
| 24837 | Kapitel 3 Einsatz der APERAK-Nachricht | […]   * Der Nachrichtentyp APERAK dient als Rückmeldung aus einer Prüfung, die für alle Geschäfts­nachrichten gültig ist. * Die APERAK informiert den Absender einer Geschäftsnachricht, dass die Prüfung der Inhalte dieser Geschäftsnachricht zu einem Fehler geführt hat. * Wird im Rahmen der Prüfung ein Fehler festgestellt, so […] | […]   * Der Nachrichtentyp APERAK dient als Rückmeldung aus einer Prüfung, die für alle Geschäftsvorfälle gültig ist. * Für alle Prozesse in der Sparte Gas gilt: Die APERAK informiert den Absender eines Geschäftsvorfalls ausschließlich, dass die Prüfung der Inhalte dieses Geschäftsvorfalls zu einem Fehler geführt hat. * Für alle Prozesse in der Sparte Strom gilt: Die APERAK informiert den Absender eines Geschäftsvorfalls, dass die Prüfung der Inhalte dieses Geschäftsvorfalls zu einem Fehler geführt hat, oder dass dieser Geschäftsvorfall keine Fehler enthält, er somit diesen Geschäftsvorfall anerkennt und er diesen Geschäftsvorfall in die weitere Verarbeitung überführt. * Für alle Prozesse, bei denen Sender und Empfänger jeweils unterschiedlichen Sparten zugeordnet sind, gilt: * Ist der Empfänger des Geschäfts­vorfalls in der Sparte Gas: Für den Einsatz der APERAK gelten die Regeln, die in diesem Dokument für alle Prozesse in der Sparte Gas beschrieben sind. * Ist der Empfänger des Geschäfts­vorfalls in der Sparte Strom: Für den Einsatz der APERAK gelten die Regeln, die in diesem Dokument für alle Prozesse in der Sparte Strom beschrieben sind. * Wird im Rahmen der Prüfung ein Fehler festgestellt, so […] | Konsequenz aus der Einführung der Anerkennungsmeldung für die Prozesse in der Sparte Strom zum Start der Festlegung BK6-22-024  Sowie Überführung des Begriffs „Geschäftsnachricht“ in den dafür besser passenden und überwiegend bereits im Dokument verwendeten Begriff „Geschäftsvorfalls“, wo dies noch zur besseren Verständlichkeit nötig ist. | Genehmigt |
| 24838 | Kapitel 3 Einsatz der APERAK-Nachricht | […]  Alle anderen, fehlerfreien Geschäftsvorfälle der Übertragungsdatei werden weiterverarbeitet und abhängig vom Geschäftsprozess ggf. mit einer fachlichen Antwort quittiert.   * Auf eine APERAK ist […] | […]  Alle anderen, fehlerfreien Geschäftsvorfälle der Übertragungsdatei werden weiterverarbeitet (wobei im Fall von Geschäftsvorfällen, die in der Sparte Strom ausgetauscht werden, eine APERAK Anerkennungsmeldung zu senden ist) und abhängig vom Geschäftsprozess ggf. mit einer fachlichen Antwort quittiert.   * Auf eine APERAK ist […] | Konsequenz aus der Einführung der Anerkennungsmeldung für die Prozesse in der Sparte Strom zum Start der Festlegung BK6-22-024 | Genehmigt |
| 25836 | Kapitel 3 Einsatz der APERAK-Nachricht | […] mit einer fachlichen Antwort quittiert.   * Auf eine APERAK ist immer eine CONTRL zu senden.   Es wird keine […] | […] mit einer fachlichen Antwort quittiert.   * Auf eine APERAK ist in der Sparte Gas immer eine CONTRL zu senden. * In der Sparte Strom ist nur dann eine CONTRL zu senden, wenn die APERAK syntaktisch falsch ist. Die CONTRL muss dann die Ausprägung Syntaxfehlermeldung haben.   Es wird keine […] | Fehlerkorrektur: Nin in der Sparte Gas ist immer eine CONTRL zu senden. | Genehmigt (01.10.2024) |
| 24839 | Kapitel 3 Einsatz der APERAK-Nachricht | […] zu kommunizieren. Ein Beispiel für derartige Fehler wäre die Wiederholung des Segments SG5 LOC „Bilanzkreis“ in der Anmeldung auf Netznutzung in der Sparte Strom.  Folgende […] | […] zu kommunizieren.  Folgende […] | Satz gelöscht, da der Bilanzkreis schon seit Jahren nicht mehr im LOC-Segment der UTILMD übertragen wird. Da es nicht störte und nur ein Beispiel war, erfolgte dies nicht als Fehlerkorrektur | Genehmigt |
| 24840 | Kapitel 3 Einsatz der APERAK-Nachricht | […]  Folgende Darstellung veranschaulicht diese Regelungen. Die Übertragung einer APERAK erfolgt ausschließlich im Fehlerfall. Durch diese Maßnahme wird eine unverhältnismäßig große Anzahl an Übertragungen vermieden. […]  Abbildung 4: APERAK-Einsatz  3.1 APERAK Verarbeitbarkeitsfehler | […]  Für alle Prozesse in der Sparte Gas gilt: Folgende Darstellung veranschaulicht diese Regelungen. Die Übertragung einer APERAK erfolgt ausschließlich im Fehlerfall. Durch diese Maßnahme wird eine unverhältnismäßig große Anzahl an Übertragungen vermieden. […]  Abbildung 4: APERAK-Einsatz in der Sparte Gas  Für alle Prozesse in der Sparte Strom gilt: Folgende […]  Abbildung 5: APERAK-Einsatz in der Sparte Strom  3.1 APERAK Verarbeitbarkeitsfehler | Konsequenz aus der Einführung der Anerkennungsmeldung für die Prozesse in der Sparte Strom zum Start der Festlegung BK6-22-024 | Genehmigt |
| 24891 | Kapitel 3.1 APERAK Verarbeitbarkeitsfehler | […] Es werden dabei drei Arten von Fehlern unterschieden:  › „AHB-Fehler“ (= AHB)  › „Zuordnungsfehler“ (= ZO)  › „Übernahmefehler“ (= ÜN)  Die Zuordnungsfehler werden in zwei Unterkategorien unterteilt: […] | […] Es werden dabei vier Arten von Fehlern unterschieden:  › „AHB-Fehler“ (= AHB)  › „Zuordnungsfehler“ (= ZO)  › „Objekteigenschaftsfehler“ (= OE)  › „Übernahmefehler“ (= ÜN)  Die Zuordnungsfehler werden in zwei Unterkategorien unterteilt: […] | Diese Anpassung erfolgt aufgrund der Aufnahme des Fehlercodes Z43 Geschäftsvorfall für Objekt mit der Eigenschaft nicht erlaubt, der-aufgrund des durch die Festlegung BK6-22-024 geänderten Stammdatenaus­tauschs benötigt wird. | Genehmigt |
| 25837 | Kapitel 3.1.1 Prüfreihenfolge und -tiefe | […] Es sind alle AHB-Fehler anzugeben. Auf die Prüfung von Zuordnungs- und Übernahmefehlern wird an dieser Stelle verzichtet. Wird kein AHB-Fehler festgestellt, erfolgt […] | […] Es sind alle AHB-Fehler anzugeben. Auf die Prüfung von Zuordnungs-, Objekteigenschafts- und Übernahmefehlern wird an dieser Stelle verzichtet. Wird kein AHB-Fehler festgestellt, erfolgt […] | Fehlerkorrektur: In dieser Aufzählung fehlte der Objekteigenschaftsfehler | Genehmigt (01.10.2024) |
| 24892 | Kapitel 3.1.1 Prüfreihenfolge und -tiefe | Wird kein AHB-Fehler festgestellt, erfolgt die Prüfung der Zuordnung und ggf. anschließend die Prüfung, ob die Daten übernommen werden können. Wird ein Zuordnungsfehler festgestellt, wird dies per APERAK gemeldet und es erfolgt keine Übernahmeprüfung. | Wird kein AHB-Fehler festgestellt, erfolgt die Prüfung der Zuordnung und falls es sich bei der Prüfung der Zuordnung um die Zuordnung zu einem Objekt handelte, ggf. anschließend entweder, die Prüfung, ob das Objekt die nötige Eigenschaft aufweist oder die Prüfung, ob die Daten übernommen werden können. Wird ein Zuordnungsfehler festgestellt, wird dies per APERAK gemeldet und es erfolgt keine Objektprüfung bzw. keine Übernahmeprüfung. | Diese Anpassung erfolgt aufgrund der Aufnahme des Fehlercodes Z43 Geschäftsvorfall für Objekt mit der Eigenschaft nicht erlaubt, der-aufgrund des durch die Festlegung BK6-22-024 geänderten Stammdatenaus­tauschs benötigt wird. | Genehmigt |
| 25838 | Kapitel 3.1.2 AHB-Prüfung | * […] gekennzeichneten Datenelementen.   Somit kann beispielsweise ein Soll mit Bedingung in der AHB-Prüfung niemals zu einem negativen Ergebnis führen.  […] | * […] gekennzeichneten Datenelementen.   Somit kann beispielsweise ein Soll mit Bedingung in der AHB-Prüfung niemals zu einem AHB-Fehler führen.  […] | Präzisierung | Genehmigt (01.10.2024) |
| 25051 | Kapitel 3.1.3 Zuordnungsprüfung | Grundsätzlich ist für jeden Geschäftsvorfall definiert, ob er sich einem Objekt, das im IT-System des Empfängers vorhanden sein muss, oder einem Vorgänger-Geschäftsvorfall, der dem Empfänger vorliegt, oder beidem zugeordnet werden kann. Der Empfänger eines Geschäftsvorfalls hat im Rahmen der Zuordnungsprüfung zu prüfen, ob diese Zuordnung möglich ist. Die folgenden Kapitel beschreiben, wie die Zuordnung zu [...] | Grundsätzlich ist für jeden Geschäftsvorfall definiert, ob er sich einem Objekt, das im IT-System des Empfängers vorhanden sein muss, oder einem Vorgänger-Geschäftsvorfall, der dem Empfänger vorliegt, oder beidem zugeordnet werden kann. Dem EDI@Energy-Dokument „Anwen­dungsübersicht der Prüfidentifikatoren“ ist für jeden Anwendungsfall zu entnehmen, anhand welcher im jeweiligen Geschäfts­vorfall enthaltenen Informationen der Empfänger den Geschäftsvorfall zuzuordnen hat. Diese Vorgaben sind den Spalten „Zuordnung zu einem Objekt“, „Zuordnung zu einem Geschäftsvorfall“ und „Erweiterte Zuordnung“ zu ent­nehmen. Nur mit den darin genannten Inhalten des Geschäftsvorfalls darf der Empfänger die Zuordnung vornehmen und nur diese Informationen darf er im Rahmen seiner Zuordnungsprüfung nutzen. Nur wenn mit diesen Informationen die Zuordnung des Geschäftsvorfalls scheitert, kann und muss er dies unter Nutzung des passenden Codes dem Sender melden. Die Codes über die Zuordnungsfehler gemeldet werden können, sind in der Tabelle des Kapitels „Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht“ daran zu erkennen, dass der Text der Spalte „Art“ mit den zwei Buchstaben „ZO“ beginnt. Der Empfänger eines Geschäftsvorfalls hat im Rahmen der Zuordnungsprüfung zu prüfen, ob diese Zuordnung möglich ist. Die folgenden Kapitel beschreiben, wie die Zuordnung zu [...] | Aufnahme des expliziten Verweises auf das EDI@Energy-Dokument „Anwendungsübersicht der Prüfidentifikatoren“, dem für jeden Anwendungsfall zu entnehmen ist, mit welchen Informationen die Zuordnung zu erfolgen hat, was im Umkehrschluss bedeutet, dass alle dort nicht genannten Informationen niemals einen Zuordnungsfehler auslösen können. | Genehmigt |
| 25052 | Kapitel 3.1.3 Zuordnungsprüfung | […] Diese werden in der Verarbeitbarkeitsprüfung ausschließlich den AHB-Prüfungen unterzogen. Diese Geschäftsvorfälle sind dem Kapitel 5.4 Prozessschritte ohne Zuordnungsprüfung zu entnehmen. | […] In der Verarbeitbarkeitsprüfung entfällt für diese die Zuordnungsprüfung. Diese Geschäftsvorfälle sind im EDI@Energy-Dokument „Anwendungsübersicht der Prüfidentifikatoren“ daran zu erkennen, dass in jeder der drei Spalten „Zuordnung zu einem Objekt“, „Zuordnung zu einem Geschäftsvorfall“ und „Erweiterte Zuordnung“ des entsprechenden Anwendungsfalls die zwei Zeichen „--“ stehen. | Präzisierung und Beseitigung von Redundanzen zwischen EDI@Energy-Dokumenten zur Vermeidung von Widersprüchen zwischen diesen. | Genehmigt |
| 25839 | 3.1.3.3 Erweiterte Zuordnung | […]  Die Zuordnungsprüfung erfolgt auch hier sequenziell anhand der durch die in diesem enthaltene Geschäftsvorfallnummer des vorausgegangenen Geschäftsvorfalls und durch die im Geschäftsvorfall enthaltenen Codes, die […] | […]  Die Zuordnungsprüfung erfolgt auch hier sequenziell anhand der durch die im empfangenen Geschäftsvorfall enthaltene Geschäftsvorfallnummer des vorausgegangenen Geschäftsvorfalls und durch die im empfangenen Geschäftsvorfall enthaltenen Codes, die  […] | Präzisierung | Genehmigt (01.10.2024) |
| 25840 | 3.1.3.3 Erweiterte Zuordnung | […] d. h. den vorausgegangenen Geschäftsvorfall anhand der in diesem Geschäftsvorfall enthaltenen Geschäftsvorfallnummer zu finden. War diese Zuordnung erfolgreich, muss versucht werden das Objekt anhand des im Geschäftsvorfall enthaltenen Codes zu finden. Erst wenn auch diese Zuordnung erfolgreich war, wird versucht das Unterobjekt zu finden, und zwar anhand des im Geschäftsvorfall enthaltenen […] | […] d. h. den vorausgegangenen Geschäftsvorfall anhand der im empfangenen Geschäftsvorfall enthaltenen Geschäftsvorfallnummer zu finden. War diese Zuordnung erfolgreich, muss versucht werden das Objekt anhand des im empfangenen Geschäftsvorfall enthaltenen Codes zu finden. Erst wenn auch diese Zuordnung erfolgreich war, wird versucht das Unterobjekt zu finden, und zwar anhand des im empfangenen Geschäftsvorfall enthaltenen […] | Präzisierung | Genehmigt (01.10.2024) |
| 24841 | Kapitel 3.1.3.4 Zuordnungsprüfung eines Geschäftsvorfalls | […] werden darf. Steht für einen Geschäftsvorfall in beiden Spalten "--" bedeutet dies, dass dieser Geschäftsvorfall keiner Zuordnungsprüfung im Rahmen der Verarbeitbarkeitsprüfung unterzogen werden darf. Überstehen […] | […] werden darf. Steht für einen Geschäftsvorfall in allen drei Spalten "--" bedeutet dies, dass dieser Geschäftsvorfall keiner Zuordnungsprüfung im Rahmen der Verarbeitbarkeitsprüfung unterzogen werden darf. Überstehen […] | Es sind zwischenzeitlich drei Spalten. Dieser Fehler wurde bisher nicht festgestellt, so dass er erst jetzt korrigiert wird. | Genehmigt |
| 24842 | Kapitel 3.1.3.6 Zuordnungsprüfung im Rahmen der GPKE, GeLi Gas und WiM | […]  Dabei sind für die Initialprozesse der GeLi Gas, GPKE und WiM die Identifizierungs­vorgaben der jeweiligen Festlegungen anzuwenden. Die In den Folgeprozessen wird ausschließlich über die ID der Markt- oder Messlokation identifiziert. Wird gegen diese Kriterien verstoßen, ist dies dem Nachrichtenabsender per APERAK mitzuteilen. | […]  Dabei sind für die Initialprozessschritte der GeLi Gas, GPKE und WiM die Identifi­zierungsvor-gaben der jeweiligen Festlegungen anzuwenden, wobei diese Prozessschritte im EDI@Energy-Dokument „Anwendungsübersicht der Prüfidentifi­katoren“ daran zu erkennen sind, dass in der Spalte „Zuordnung zu einem Objekt“ die Tupel-Kennzeichnung den (Teil-)String „ZO-F“ enthält. In den Folgeprozessen wird ausschließlich über die ID der Markt- oder Messlokation identifiziert. Wird gegen diese Kriterien verstoßen, ist dies dem Nachrichtenabsender per APERAK mitzuteilen. | Präzisierung und entfernen von Redundanzen | Genehmigt |
| 24893 | Nach Kapitel 3.1.3.6 Zuordnungsprüfung im Rahmen der GPKE, GeLi Gas und WiM | Kapitel 3.1.4 Objekteigenschaftsprüfung nicht vorhanden | Kapitel 3.1.4 Objekteigenschaftsprüfung vorhanden | Diese Anpassung erfolgt aufgrund der Aufnahme der Fehlercodes Z43 Geschäftsvorfall für Objekt mit der Eigenschaft nicht erlaubt und Z44 „Eigenschaft des Objekts weicht von der im Geschäftsvorfall codierten Eigenschaft ab“ die aufgrund des durch die Festlegung BK6-22-024 geänderten Stammdatenaus-tauschs benötigt werden. | Genehmigt |
| 24849 | Kapitel 3.1.5 Fristen zur Übermittlung der APERAK | […] diesen per APERAK mit.  Abweichungen von diesen Fristen sind […] | […] diesen per APERAK mit.  Wird in der Sparte Strom eine UTILMD oder ORDERS übertragen, so ist der Empfänger der entsprechenden Übertragungsdatei verpflichtet dem Absender unverzüglich, jedoch spätestens 45 Minuten nach Eingang der Übertragungsdatei eine APERAK zu senden, wobei er sicherzustellen hat, dass zu jedem Geschäftsvorfall, der in der Übertragungsdatei enthalten ist, entweder eine Anerkennungsmeldung oder Verarbeitbarkeitsfehlermeldung innerhalb dieser Frist übermittelt wurde. Wird an Samstagen in der Sparte Strom eine UTILMD oder ORDERS übertragen, so ist der Empfänger der entsprechenden Übertra­gungsdatei verpflichtet, dem Absender unverzüglich, jedoch spätestens bis zum Sonntag, 12 Uhr gesetzlicher deutscher Zeit eine APERAK zu senden, wobei er sicherzustellen hat, dass zu jedem Geschäftsvorfall, der in der Übertragungs­datei enthalten ist, entweder eine An­erkennungsmeldung oder Verarbeitbar­keitsfehlermeldung innerhalb dieser Frist übermittelt wurde.  Abweichungen von diesen Fristen sind […] | Konsequenz aus der im Rahmen der Festlegung BK6-22-024 erfolgten Fristverkürzung in einer Vielzahl der Prozessschritte in denen diese Nachrichtentypen ausgetauscht werden. | Genehmigt |
| 24843 | Vor Kapitel 4 Tabellarische Darstellung | Kapitel 3.2 APERAK Anerkennungsmeldung nicht vorhanden | Kapitel 3.2 APERAK Anerkennungsmeldung vorhanden | Konsequenz aus der Einführung der Anerkennungsmeldung für die Prozesse in der Sparte Strom zum Start der Festlegung BK6-22-024 | Genehmigt |
| 25508 | Kapitel 4 Tabellarische Darstellung | Spalte „Empfangsbestätigung“:  UCI, erstes DE0007:  **14** GS1 X  **500** DE, BDEW X  (Bundesverband der  Energie- und  Wasserwirtschaft e.V.)  **502** DE, DVGW (Deutsche X  Vereinigung des Gas-  und Wasserfaches e.V.) | Spalte „Empfangsbestätigung“:  UCI, erstes DE0007:  **14** GS1 X  **500** DE, BDEW  (Bundesverband der  Energie- und  Wasserwirtschaft e.V.)  **502** DE, DVGW (Deutsche X  Vereinigung des Gas-  und Wasserfaches e.V.) | In der Sparte Strom wird keine Empfangsbestätigung mehr versendet. | Genehmigt |
| 24851 | Kapitel 4.3 Tabellarische Darstellung der APERAK | Tabelle ohne Spalte „Anerkennungsmeldung“ | Tabelle mit Spalte „Anerkennungsmeldung“ | Konsequenz aus der Einführung der Anerkennungsmeldung für die Prozesse in der Sparte Strom zum Start der Festlegung BK6-22-024 | Genehmigt |
| 24889 | Kapitel 4.3 Tabellarische Darstellung der APERAK  ERC-Segment des Anwendungsfalls „Fehlermeldung“ | Code Z43 und Z44 nicht vorhanden | Code Z43 und Z44 vorhanden | Dieser neue APERAK-Code wird aufgrund des durch die Festlegung BK6-22-024 geänderten Stammdatenaus­tauschs benötigt. Der Empfänger soll prüfen, ob der Geschäftsvorfall für das Objekt geeignet ist. | Genehmigt |
| 24844 | Kapitel 5.1 Übersicht über die Rückmeldungen | Übersicht über die Rückmeldungen  […]  Abbildung 7: Übersicht über die Rückmeldungen | Übersicht über die Rückmeldungen in der Sparte Strom  […]  Abbildung 10: Übersicht über die Rückmeldungen in der Sparte Gas | Konsequenz aus der Einführung der Anerkennungsmeldung für die Prozesse in der Sparte Strom zum Start der Festlegung BK6-22-024 | Genehmigt |
| 24845 | Nach Kapitel 5.1 Übersicht über die Rückmeldungen | Kapitel 5.2 Übersicht über die Rückmeldungen in der Sparte Strom nicht vorhanden: | Kapitel 5.2 Übersicht über die Rückmeldungen in der Sparte Strom | Konsequenz aus der Einführung der Anerkennungsmeldung für die Prozesse in der Sparte Strom zum Start der Festlegung BK6-22-024 | Genehmigt |
| 24929 | Kapitel 5.2 Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht | Z10 ID unbekannt  Erläuterung  […]  Nutzungseinschränkung:  1. Es erfolgt keine Anwendung auf die INVOIC.  2. In der Sparte Strom: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E35, CCI+Z30++Z07 und NAD+MR in der Rolle LF empfangen wird.  3. In der Sparte Strom: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E01, CCI+Z30++Z07, NAD+MR in der Rolle NB und NAD+MS in der Rolle LF empfangen wird.  4. In der Sparte Gas: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E35 und NAD+MR in der Rolle LF empfangen wird.  5. In der Sparte Gas: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E01, NAD+MR in der Rolle NB und NAD+MS in der Rolle LF empfangen wird.  6. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn vom Empfänger in der Rolle ÜNB eine UTILMD mit dem BGM+Z38 empfangen wird. | Z10 ID unbekannt  Erläuterung  […]  Nutzungseinschränkung:  1. Es erfolgt keine Anwendung auf die INVOIC.  2. In der Sparte Gas: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E35 und NAD+MR in der Rolle LF empfangen wird.  3. In der Sparte Gas: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E01, NAD+MR in der Rolle NB und NAD+MS in der Rolle LF empfangen wird. | In der Sparte Strom erfolgt die Zuordnung des Kündigungsgeschäftsvorfalls zum Objekt ausschließlich mit der Marktlokations-ID. Somit muss der Geschäftsvorfall mittels APERAK abgelehnt werden können, wenn der Empfänger kein Objekt mit diesem Identifikator kennt.  CCI+Z30++Z07 kommt in der UTILMD, die mit den Prozessen des Lieferantenwechsels in 24 Stunden in Kraft tritt nicht mehr vor, somit kann auch diese Ausnahmeregelung entfernt werden.  Dasselbe gilt auch für BGM+Z38. | Genehmigt |
| 24930 | Kapitel 5.2 Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht | Z16 Objekt nicht mehr im Netzgebiet  Erläuterung  […]  Nutzungseinschränkung:  1. In der Sparte Strom: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E01, CCI+Z30++Z07, NAD+MR in der Rolle NB und NAD+MS in der Rolle LF empfangen wird.  2. In der Sparte Gas: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E01, NAD+MR in der Rolle NB und NAD+MS in der Rolle LF empfangen wird. | Z16 Objekt nicht mehr im Netzgebiet  Erläuterung  […]  Nutzungseinschränkung:  1. In der Sparte Gas: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E01, NAD+MR in der Rolle NB und NAD+MS in der Rolle LF empfangen wird. | CCI+Z30++Z07 kommt in der UTILMD, die mit den Prozessen des Lieferantenwechsels in 24 Stunden in Kraft tritt nicht mehr vor, somit kann auch diese Ausnahmeregelung entfernt werden. | Genehmigt |
| 24931 | Kapitel 5.2 Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht | Z17 Absender ist zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt dem Objekt nicht zugeordnet  Erläuterung  […]  Nutzungseinschränkung:  1. Es erfolgt keine Anwendung auf die INVOIC.  2. In der Sparte Strom: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E35, CCI+Z30++Z07 und NAD+ MR in der Rolle LF empfangen wird.  3. In der Sparte Strom: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E01, CCI+Z30++Z07, NAD+MR in der Rolle NB und NAD+MS in der Rolle LF empfangen wird.  4. In der Sparte Gas: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E35 und NAD+ MR in der Rolle LF empfangen wird.  5. In der Sparte Gas: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E01, NAD+MR in der Rolle NB und NAD+MS in der Rolle LF empfangen wird.  6. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine ORDERS mit dem BGM+7 und IMD+Z10/Z11/Z12/Z35 oder eine ORDERS mit dem BGM+Z28 oder BGM+Z48 empfangen wird. […]  10. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen sind nicht anzuwen­den, wenn eine MSCONS mit dem BGM+Z85, NAD+MR in der Rolle MSB und NAD+MS in der Rolle NB empfangen wird. | Z17 Absender ist zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt dem Objekt nicht zugeordnet  Erläuterung  […]  Nutzungseinschränkung:  1 Es erfolgt keine Anwendung auf die INVOIC.  2. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine ORDERS mit dem BGM+7 und IMD+Z10/Z11/Z12/Z35 oder eine ORDERS mit dem BGM+Z28 oder BGM+Z48 oder eine ORDERS mit dem BGM+Z12 vom LF in der Sparte Strom empfangen wird.[…]  6. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen sind nicht anzuwen­den, wenn eine MSCONS mit dem BGM+Z85, NAD+MR in der Rolle MSB und NAD+MS in der Rolle NB empfangen wird.  7. In der Sparte Strom: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E03 oder BGM+Z88 empfangen wird. | CCI+Z30++Z07 kommt in der UTILMD, die mit den Prozessen des Lieferantenwechsels in 24 Stunden in Kraft tritt nicht mehr vor, somit kann auch diese Ausnahmeregelung entfernt werden.  Im Rahmen der Kündigung in der Sparte Gas erfolgt im Rahmen der Verarbeitbarkeitsprüfung keine Zuordnungsprüfung, somit griff und greift diese Nutzungseinschränkung nicht.  Im Rahmen der Anmeldung in der Sparte Gas erfolgt im Rahmen der Verarbeitbarkeitsprüfung entweder keine Zuordnungs-prüfung, oder es handelt sich um einen Initialprozess. In beiden Fällen kann es nicht zur Anwendung dieses Codes kommen und somit greift diese Nutzungseinschränkung nicht.  Die Ergänzung ist vor dem Hintergrund der Neugestaltung der Stammdatenänderungsan­wendungsfälle in der Sparte Strom nötig.  Gemäß GPKE Teil 2, 2.1.1 UC: Lieferbeginn, Weitere Anforder­ungen: "*Hinweis: Sofern die zum Zuordnungsbeginn vorhandene Gerätetechnik die Anmeldung nicht ermöglicht, ist eine ent­sprechende Änderung der Geräte­technik durch den LFN bzw. Letzt­verbraucher bzw. EZ beim MSB zu veranlassen. Der LFN kann die Änderung der Gerätetechnik über den WiM-Use-Case zur Messloka­tionsänderung (WiM Teil 1) be­auftragen.*", muss ein MSB die Bestellung der Änderung der Technik der Lokation durch jedweden LF empfangen und verarbeiten können. Insbeson­dere darf er nicht prüfen, ob der absendende LF zu dem Zeitpunkt, für den dieser die Änderung bestellt, der Mess- oder Marktlokation zugeordnet ist. Dementsprechend musste „*oder eine ORDERS mit dem BGM+Z12 vom LF in der Sparte Strom empfangen wird*“ ergänzt werden. | Genehmigt |
| 25768 | Kapitel 5.2 Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht | Z17 Absender ist zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt dem Objekt nicht zugeordnet  Nutzungseinschränkung „8. In der Sparte Strom: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E35 und NAD+MR in der Rolle LF empfangen wird.“ nicht vorhanden. | Z17 Absender ist zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt dem Objekt nicht zugeordnet  Nutzungseinschränkung „8. In der Sparte Strom: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E35 und NAD+MR in der Rolle LF empfangen wird.“ vorhanden. | Fehlerkorrektur: Entsprechend der Anwendungsübersicht der Prüfidentifikatoren wird die Kündigung des Stromliefer- bzw. Stromabnahmevertrags einer Zuordnungsprüfung unterzogen. Der Empfänger (LFA) der Kündigung führt keine Prüfung durch, ob der Absender (LFN) der Marktlokation bzw. Tranche zugeordnet ist. | Genehmigt (01.10.2024) |
| 25710 | Kapitel 5.2 Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht | Z17 Absender ist zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt dem Objekt nicht zugeordnet  und  Z18 Empfänger ist zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt dem Objekt nicht zugeordnet  Nutzungseinschränkung „Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILTS mit dem BGM+Z36 empfangen wird.“ nicht vorhanden. | Z17 Absender ist zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt dem Objekt nicht zugeordnet  und  Z18 Empfänger ist zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt dem Objekt nicht zugeordnet  Nutzungseinschränkung „9. (bei Z17) oder 8. (bei Z18) Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILTS mit dem BGM+Z36 empfangen wird.“ vorhanden. | Fehlerkorrektur: Bei den Definitionen gibt es keine Objektzuordnung und bei der Berechnungsformel wird die Zeitscheibenlogik eingeführt, daher sind die Fehlercodes Z17 und Z18 nicht mehr anzuwenden. | Genehmigt (01.10.2024) |
| 24932 | Kapitel 5.2 Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht | Z18 Empfänger ist zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt dem Objekt nicht zugeordnet  Erläuterung  […]  Hinweis: […] Objekt liegt, so ist dies unter Nutzung dieses Codes dem Absender zu melden.  Nutzungseinschränkung:  1. Es erfolgt keine Anwendung auf die INVOIC.  2. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn vom Empfänger in der Rolle ÜNB eine UTILMD mit dem BGM+Z38 empfangen wird.  3. In der Sparte Strom: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E35, CCI+Z30++Z07 und NAD+MR in der Rolle LF empfangen wird.  4. In der Sparte Strom: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E01, CCI+Z30++Z07, NAD+MR in der Rolle NB und NAD+MS in der Rolle LF empfangen wird.  5. In der Sparte Gas: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E35 und NAD+MR in der Rolle LF empfangen wird. […]  9. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen sind nicht anzuwen­den, wenn eine MSCONS mit dem BGM+Z85, NAD+MR in der Rolle MSB und NAD+MS in der Rolle NB empfangen wird. | Z18 Empfänger ist zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt dem Objekt nicht zugeordnet  Erläuterung  […]  Hinweis: […] Objekt liegt, so ist dies unter Nutzung dieses Codes dem Absender zu melden.  Handelt es sich beim Empfänger des Geschäftsvorfalls um einen Marktteilnehmer in der Rolle NB und dem Objekt um eine Marktlokation oder Tranche, ist diese Prüfung erst dann durchzuführen, wenn die Prüfung, deren Scheitern mit Code Z16 mitgeteilt wird, erfolgreich durchlaufen wurde.  Nutzungseinschränkung:  1. Es erfolgt keine Anwendung auf die INVOIC.  2. In der Sparte Gas: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E35 und NAD+MR in der Rolle LF empfangen wird. […]  6. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen sind nicht anzuwen­den, wenn eine MSCONS mit dem BGM+Z85, NAD+MR in der Rolle MSB und NAD+MS in der Rolle NB empfangen wird.  7. In der Sparte Strom: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen sind nicht anzuwen­den, wenn eine UTILMD mit dem BGM+E03 oder BGM+Z88 empfangen wird. | Präzisierung bezüglich der Anwendung dieser Prüfung im Fall eines NB als Empfänger des Geschäftsprozesses  BGM+Z38 kommt in der UTILMD, die mit den Prozessen des Lieferantenwechsels in 24 Stunden in Kraft tritt nicht mehr vor, somit kann auch diese Ausnahmeregelung entfernt werden.  In der Sparte Strom erfolgt die Zuordnung des Kündigungsgeschäftsvorfalls zum Objekt ausschließlich mit der Marktlokations-ID. Somit muss der Geschäftsvorfall mittels APERAK abgelehnt werden können, wenn der Empfänger kein Objekt mit diesem Identifikator kennt.  CCI+Z30++Z07 kommt in der UTILMD, die mit den Prozessen des Lieferantenwechsels in 24 Stunden in Kraft tritt nicht mehr vor, somit kann auch diese Ausnahmeregelung entfernt werden.  Die Ergänzung ist vor dem Hintergrund der Neugestaltung der Stammdatenänderungsan­wendungsfälle in der Sparte Strom nötig. | Genehmigt |
| 24933 | Kapitel 5.2 Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht | Z21 Absender ist zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt dem Objekt nicht zugeordnet  Erläuterung  […]  Nutzungseinschränkung:  […]  2. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+ E03 ((Stammdaten-)Änderungs­meldungen) empfangen wird.  3. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+Z38 und NAD+MR in der Rolle ÜNB empfangen wird.  Hinweis: Weitere Details zur Angabe des AHB-Fehlerortes siehe Abschnitt „AHB-Prüfung“. | Z21 Absender ist zum angegebenen Zeitintervall / Zeitpunkt dem Objekt nicht zugeordnet  Erläuterung  […]  Nutzungseinschränkung:  […]  2. Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+ E03 ((Stammdaten-)Änderungs­meldungen) empfangen wird.  Hinweis: Weitere Details zur Angabe des AHB-Fehlerortes siehe Abschnitt „AHB-Prüfung“. | BGM+Z38 kommt in der UTILMD, die mit den Prozessen des Lieferantenwechsels in 24 Stunden in Kraft tritt nicht mehr vor, somit kann auch diese Ausnahmeregelung entfernt werden. | Genehmigt |
| 24934 | Kapitel 5.2 Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht | Z29 Erforderliche Angabe für diesen Anwendungsfall fehlt  Erläuterung  […]  Nutzungseinschränkung: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+Z38 und NAD+MR in der Rolle ÜNB empfangen wird.  Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+Z38, NAD+MS in der Rolle ÜNB und NAD+MR in der Rolle NB empfangen wird.  Hinweis […] | Z29 Erforderliche Angabe für diesen Anwendungsfall fehlt  Erläuterung  […]  Hinweis | BGM+Z38 kommt in der UTILMD, die mit den Prozessen des Lieferantenwechsels in 24 Stunden in Kraft tritt nicht mehr vor, somit kann auch diese Ausnahmeregelung entfernt werden. | Genehmigt |
| 24935 | Kapitel 5.2 Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht | Z34 Zeitintervall negativ oder Null  Erläuterung  […]  Nutzungseinschränkung: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+Z38 und NAD+MR in der Rolle ÜNB empfangen wird.  Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+Z38, NAD+MS in der Rolle ÜNB und NAD+MR in der Rolle NB empfangen wird.  Hinweise […] | Z34 Zeitintervall negativ oder Null  Erläuterung  […]  Hinweise […] | BGM+Z38 kommt in der UTILMD, die mit den Prozessen des Lieferantenwechsels in 24 Stunden in Kraft tritt nicht mehr vor, somit kann auch diese Ausnahmeregelung entfernt werden. | Genehmigt |
| 24936 | Kapitel 5.2 Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht | Z35 Format nicht eingehalten  Erläuterung  […]  Nutzungseinschränkung: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+Z38 und NAD+MR in der Rolle ÜNB empfangen wird.  Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+Z38, NAD+MS in der Rolle ÜNB und NAD+MR in der Rolle NB empfangen wird.  Hinweise […] | Z35 Format nicht eingehalten  Erläuterung  […]  Hinweise […] | BGM+Z38 kommt in der UTILMD, die mit den Prozessen des Lieferantenwechsels in 24 Stunden in Kraft tritt nicht mehr vor, somit kann auch diese Ausnahmeregelung entfernt werden. | Genehmigt |
| 24937 | Kapitel 5.2 Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht | Z38 Anzahl der übermittelten Codes überschreitet Paketdefinition  Erläuterung  […]  Nutzungseinschränkung: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+Z38 und NAD+MR in der Rolle ÜNB empfangen wird.  Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+Z38, NAD+MS in der Rolle ÜNB und NAD+MR in der Rolle NB empfangen wird. | Z38 Anzahl der übermittelten Codes überschreitet Paketdefinition  Erläuterung  […] | BGM+Z38 kommt in der UTILMD, die mit den Prozessen des Lieferantenwechsels in 24 Stunden in Kraft tritt nicht mehr vor, somit kann auch diese Ausnahmeregelung entfernt werden. | Genehmigt |
| 24938 | Kapitel 5.2 Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht | Z39 Code nicht aus erlaubtem Wertebereich  Erläuterung  […]  Nutzungseinschränkung: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+Z38 und NAD+MR in der Rolle ÜNB empfangen wird.  Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+Z38, NAD+MS in der Rolle ÜNB und NAD+MR in der Rolle NB empfangen wird. | Z39 Code nicht aus erlaubtem Wertebereich  Erläuterung  […] | BGM+Z38 kommt in der UTILMD, die mit den Prozessen des Lieferantenwechsels in 24 Stunden in Kraft tritt nicht mehr vor, somit kann auch diese Ausnahmeregelung entfernt werden. | Genehmigt |
| 24939 | Kapitel 5.2 Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht | Z40 Segment- bzw. Segmentgruppen­wiederholbarkeit überschritten  Erläuterung  […]  Nutzungseinschränkung: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+Z38 und NAD+MR in der Rolle ÜNB empfangen wird.  Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+Z38, NAD+MS in der Rolle ÜNB und NAD+MR in der Rolle NB empfangen wird. | Z40 Segment- bzw. Segmentgruppen­wiederholbarkeit überschritten  Erläuterung  […] | BGM+Z38 kommt in der UTILMD, die mit den Prozessen des Lieferantenwechsels in 24 Stunden in Kraft tritt nicht mehr vor, somit kann auch diese Ausnahmeregelung entfernt werden. | Genehmigt |
| 24940 | Kapitel 5.2 Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht | Z41 Zeitangabe unplausibel  Erläuterung  […]  Nutzungseinschränkung: Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+Z38 und NAD+MR in der Rolle ÜNB empfangen wird.  Die Prüfungen, die zur Anwendung dieses Codes führen, sind nicht anzuwenden, wenn eine UTILMD mit dem BGM+Z38, NAD+MS in der Rolle ÜNB und NAD+MR in der Rolle NB empfangen wird.  Beispiele: […] | Z41 Zeitangabe unplausibel  Erläuterung  […]  Beispiele: […] | BGM+Z38 kommt in der UTILMD, die mit den Prozessen des Lieferantenwechsels in 24 Stunden in Kraft tritt nicht mehr vor, somit kann auch diese Ausnahmeregelung entfernt werden. | Genehmigt |
| 24546 | Kapitel 5.2 Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht | Z30 Zeitreihe unvollständig  Erläuterung  Nutzungseinschränkung: Prüfungen, die zur Nutzung dieses Codes führen sind ausschließlich bei ALOCAT, IMBNOT, MSCONS (mit Prüfidentifikator 13003, 13005, 13010,13011, 13020, 13021, 13022, 13023 und 13026) und TRANOT Eingang zulässig. | Z30 Zeitreihe unvollständig  Erläuterung  Nutzungseinschränkung: Prüfungen, die zur Nutzung dieses Codes führen sind ausschließlich bei ALOCAT, IMBNOT, MSCONS (mit Prüfidentifikator 13003, 13005, 13007, 13008, 13010, 13011, 13012, 13018, 13020, 13021, 13022, 13023, 13025 und 13026)   und TRANOT Eingang zulässig. | Im MSCONS AHB Kapitel 5.1 "Versionierung von Zeitreihen" wird für diese PID der Umfang der Zeitreihe vorgegeben | Genehmigt |
| 24547 | Kapitel 5.2 Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht | Z30 Zeitreihe unvollständig  Erläuterung  Hinweise 1. Dieser Code ist ausschließlich auf die Segmente anwendbar, die zur Übermittlung der Energiemenge inkl. aller ggf. zusätzlichen Statusinformationen genutzt wird. 2. In den Anwendungsfällen, denen der PID 13020 oder 13023 zugeordnet ist, ergibt sich der Zeitraum, der vollständig mit ¼-Stundenwerten gefüllt sein muss aus dem im SG6 Bilanzierungsmonat angegebenen Monat. 3. In den Anwendungsfällen, denen der PID 13021, 13021 oder 13026 zugeordnet ist, wird der Zeitraum, der vollständig mit ¼-Stundenwerten gefüllt sein muss durch die DTM-Segmente „Beginn Messperiode Übertragungszeitraum“ und „Ende Messperiode Übertragungszeitraum“ der SG6 begrenzt | Z30 Zeitreihe unvollständig  Erläuterung  Hinweise 1. Dieser Code ist ausschließlich auf die Segmente anwendbar, die zur Übermittlung der Energiemenge inkl. aller ggf. zusätzlichen Statusinformationen genutzt wird. 2. Der Zeitraum, der vollständig mit Werten gefüllt sein muss, ergibt sich aus dem im SG6 Bilanzierungsmonat angegebenen Monat bzw. durch die DTM-Segmente „Beginn Messperiode Übertragungszeitraum“ und „Ende Messperiode Übertragungszeitraum“ der SG6. | Eine Auflistung der PID zu den beiden Varianten der Definition des Zeitraums, einerseits durch Angabe des „Bilanzierungs­monats“ und andererseits der beiden Intervallgrenzen „Beginn Messperiode Übertragungs­zeit­raum“ und „Ende Messperiode Übertragungszeitraum“ ist beim PID 13003 nicht möglich, da bei diesem die beide Varianten vorkommen.  Des Weiteren ist ein kürzerer Hinweis hier besser lesbar. | Genehmigt |
| 24890 | Kapitel 5.2 Fehlercodes in ERC-Segment einer APERAK-Nachricht | Zeile mit Code Z43 und Z44 nicht vorhanden | Zeile mit Code Z43 und Z44 vorhanden | Dieser neue APERAK-Code wird aufgrund des durch die Festlegung BK6-22-024 geänderten Stammdatenaus­tauschs benötigt. Der Empfänger soll prüfen, ob der Geschäftsvorfall für das Objekt geeignet ist. | Genehmigt |
| 24846 | Kapitel 5.3 Initialprozesse | Kapitel Initialprozesse vorhanden | Kapitel Initialprozesse nicht vorhanden | Entfernung von Redundanzen: Diese Informationen sind dem im EDI@Energy-Dokument „Anwendungsübersicht der Prüfidentifikatoren“ zu entnehmen. | Genehmigt |
| 25053 | Kapitel 5.4 Prozessschritte ohne Zuordnungsprüfung | Kapitel "Prozessschritte ohne Zuordnungsprüfung" vorhanden | Kapitel "Prozessschritte ohne Zuordnungsprüfung" entfernt | Beseitigung von Redundanzen zwischen EDI@Energy-Dokumenten zur Vermeidung von Widersprüchen zwischen diesen. | Genehmigt |

1. Weitergehende Informationen zu diesem Thema sind den BDEW-Dokumenten „Allgemeine Festlegungen“, „Regelungen zum Übertragungsweg“ und „Regelungen zum Übertragungsweg für AS4“ in der jeweils aktuellen Version zu entnehmen. [↑](#footnote-ref-1)
2. Wie zu verfahren ist, falls die ursprüngliche Übertragungsdatei beim Empfänger nicht mehr fristgerecht verarbeitet werden kann, ist entsprechend dem Ausschluss aus Abschnitt „Abgrenzung“ hier nicht beschrieben. [↑](#footnote-ref-2)
3. Zur Bedeutung der einzelnen Buchstaben in den beiden Spalten sei auf das Kapitel „Segmentlayout“ der jeweiligen Nachrichtenbeschreibung hingewiesen. [↑](#footnote-ref-3)
4. Die Inhalte des nachfolgenden Abschnitts sind sinngemäß den entsprechenden Passagen der Nachrichtenbeschreibung „CONTRL“ der Syntax Development Group (SDG) entnommen und an die für die BDEW-Vorgaben geltenden Regeln angepasst. [↑](#footnote-ref-4)
5. Würde ein Geschäftsvorfall keinen bzw. einen ungültigen Prüfidentifikator enthalten, so wäre die Übertragungsdatei, die diesen Geschäftsvorfall enthält, bereits im Rahmen der Syntax­prüfung abgelehnt worden. Die Werteliste für das Daten­element 1154 im RFF+Z13 ergibt sich aus allen aufgeführten Prüfidentifikatoren eines Nachrichtentyps, welche der Zeile „Prüfidenti­fikator“ in den zugehörigen AHB-Tabellen aller für den Nachrichtentyp relevanten Anwendungs­handbüchern zu entnehmen ist. [↑](#footnote-ref-5)
6. Die Geschäftsvorfallnummer ist nachrichtentypabhängig. Beispielsweise in der UTILMD ist es die Vorgangsnummer, in der INVOIC die Rechnungsnummer. [↑](#footnote-ref-6)
7. Für Tranchen kann dieser Code nur in Folgeprozessen verwendet werden. [↑](#footnote-ref-7)
8. Zeitintervall / Zeitpunkt ist eine in dem Geschäftsvorfall genannte prozessuale Zeitangabe (z. B. in der UTILMD: An- / Abmeldedatum, Änderungsdatum oder in der MSCONS: Zeitintervalle wie Beginn Messperiode und Ende Messperiode). Ist in dem Geschäftsvorfall keine prozessuale Zeitangabe vorhanden (z.B. in der ORDERS: Entsperrauftrag oder in der IFTSTA: Statusmeldung MSB-Wechsel gescheitert), so ist als Zeitpunkt das Nachrichtendatum / Dokumentendatum (DTM+137) zu verwenden. [↑](#footnote-ref-8)