Documentatie lab 1

Hodosi Attila - g234/1

Analiza cerintelor:

Se considera o imagine reprezentata printr-o matrice de dimensiune (MxN).

Aceasta se va transforma aplicandui o filtrare cu o matrice mai mica, numita kernel.

Kernelul va avea numarul liniilor si coloanelor, numar impar pentru a avea un element central.

Pe fiecare element din matricea initiala asezam elementul central din kernel, iar rezultatul filtrari este suma produsul elementelor dintre elementele kernelului si elementele matricei intiale, incepand de la elementul central.

Idee generala:

Pentru impartirea sarcinilor am alocat sarcini in mod echilibrat pentru fiecare thread.

Fiecare thread primeste un numar de linii (daca matricea are mai multe sau egale linii decat coloane) sau coloane (daca matricea are mai multe coloane decat linii) cu cel mult o linie sau coloana diferenta.

Bordare:

- Pentru bordarea matricii am calculat linia si coloana care raspunde kernelului din matricea initiala:

```
int linConvolution = linMatrix + linKernel - n / 2;
int colConvolution = colMatrix + colKernel - m / 2;
```

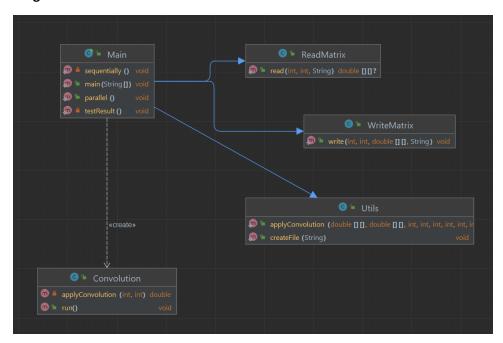
- Daca linia/coloana de convolutie(linia/coloana corespunzatoare kernelului) este invalida, atunci aduc la cea mai apropiata pozitie valida:

```
if (linConvolution < 0) {
    linConvolution = 0;
}
if (colConvolution < 0) {
    colConvolution = 0;
}
if (linConvolution >= N) {
    linConvolution = N - 1;
}
if (colConvolution >= M) {
    colConvolution = M - 1;
}
```

Iar la final calculez rezultatul:

```
convolutionResult += matrix[linConvolution][colConvolution] * kernel[linKernel][colKernel];
```

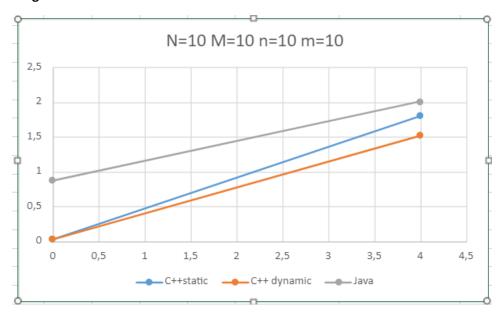
Diagrama de clase:

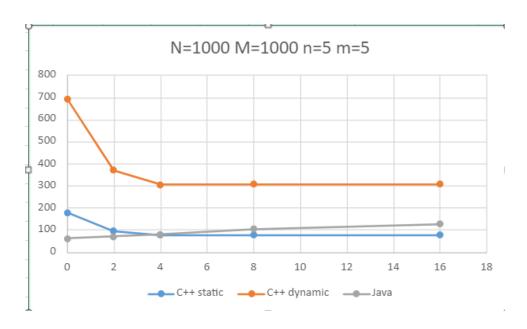


Comparatia generala in ms:

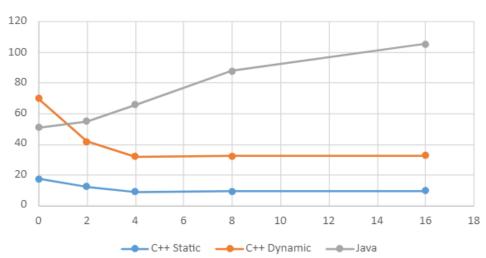
N ~	M ~	n2 ~	m2 ~	p ~	Time C++ static	Time C++ Dynami ~	Time Java ~
10	10	3	3	0	0,02812	0,0283	0,86960667
10	10	3	3	4	1,801173333	1,518593333	2,00939333
1000	1000	5	5	0	178,5689333	691,5171333	61,05948
1000	1000	5	5	2	93,58858	368,6852667	68,6954333
1000	1000	5	5	4	76,84003333	303,4039333	78,0958133
1000	1000	5	5	8	76,14774667	305,5660667	102,424853
1000	1000	5	5	16	75,81612	305,4562667	125,66244
10	10000	5	5	0	17,16679333	69,60418	50,6236067
10	10000	5	5	2	12,03338	41,58885333	54,9059933
10	10000	5	5	4	8,65256	31,67846	65,4616133
10	10000	5	5	8	8,919693333	31,93340667	87,5408
10	10000	5	5	16	9,401453333	32,55434667	105,100373
10000	10	5	5	0	35,90747333	71,92208	14,67646
10000	10	5	5	2	24,40782	42,93436	18,5974
10000	10	5	5	4	15,90873333	32,50539333	26,55646
10000	10	5	5	8	15,98459333	32,85304667	29,2567467
10000	10	5	5	16	16,40878667	33,68956667	37,1535

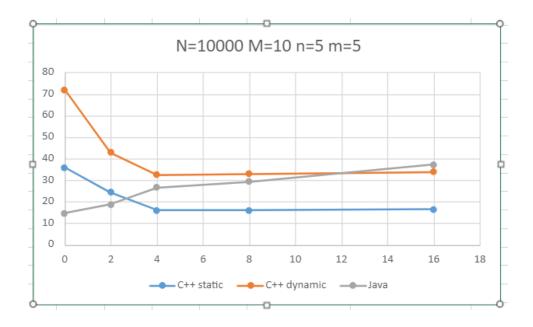
Diagrame:





N=10 M=10000 n=5 m=5





Concluzie generala:

- folosirea threadurilor pe matrici mici incetineaza calculele
- folosirea threadurilor pe matrici mari aduce imbunatatiri semnificative, dar exista o limita la numarul threadurilor de unde performanta nu creste semnificativ sau chiar scade, deci trebuie avut grija sa alegem numarul corect de threaduri, nici prea putin nici, dar nici prea mult