PRÁCTICA CALIFICADA Nº1

Curso: Estadística para Ingeniería (EST218)

Horario: 0504

Profesor: Silvestre Valer, Jim Roland

Nota: 18

Nombres y Apellidos:	Correo Electrónico:	Código:
Axel Cárdenas Avellaneda	a20201941@pucp.edu.pe	20201941
Iván Aráoz Andrade	i.araoz@pucp.edu.pe	20201216
Carlos Camilo Vásquez Morales	a20202583@pucp.edu.pe	20202583

Pregunta 1

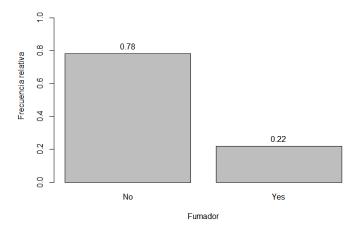
Primero, se abre la librería Desctools para visualizar las tablas de frecuencias de fumadores y no fumadores en los géneros Masculino y Femenino. Entonces, procedemos a utilizar la función Freq.

Obteniendo los siguientes resultados:

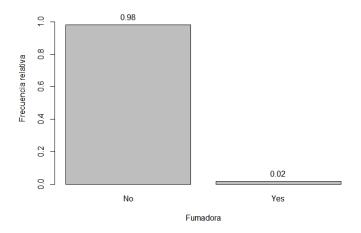
```
cumfreq
62'325
68'337
                   perc
                                    cumperc
        62'325
                  91.2%
                                       91.2%
          6'012
                   8.8%
                                      100.0%
Freq(d$smoke[d$gender=
                             "]) #Tabla de Frecuencias de fumadores y no fumadores Masculinos
        freq
18'618
                 perc
78.1%
                          cumfreq
                                    cumperc
78.1%
 level
                           18'618
    No
                  21.9%
                           23'838
                                      100.0%
                             ']) #Tabla de Frecuencias de fumadores y no fumadores Femeninos
           freq
707
                   perc
                          cumfreq
                                    cumperc
98.2%
                           43'707
                  98.2%
    No
                   1.8%
                           44'499
```

Con los resultados obtenidos podemos observar que hay menos encuestados hombres que mujeres. Segundo, creamos los diagrama de barras para las dos tablas de frecuencias, porque el atributo de fumador es cualitativo.

Distribución de frecuencias de fumadores y no fumadores Hombres



Distribución de frecuencias de fumadores y no fumadores Mujeres



Podemos inferir que los hombres tienden a fumar más que las mujeres, y en general la mayoría de las personas no son fumadoras, ya que representan más del 70% en ambas gráficas. Además, al comparar el número de encuestados hombres y mujeres, se puede concluir que las mujeres tuvieron una mayor disposición para compartir sus datos en comparación con los hombres.

Pregunta 2:

2) 2.5

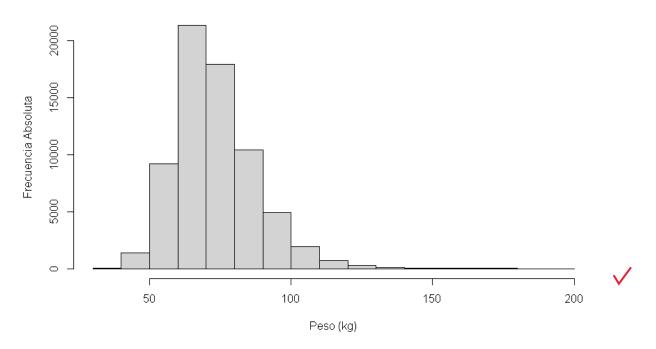
Debido a que la variable weight es una variable de tipo cuantitativo continuo. Por tanto, el gráfico que se utilizará será el histograma.

```
7 #utilizamos la librería desctools para elaborar la tabla de frecuencias
8 library(DescTools)
9 Freq(datos$weight)
10 |
```

El ejercicio indica explícitamente que usen 14 intervalos.

```
> library(DescTools)
> Freq(datos$weight)
       level
               freq
                      perc
                           cumfreq
                                    cumperc
1
     [30,40]
                 66
                      0.1%
                                66
                                       0.1%
              1'354
                             1'420
2
     (40,50]
                      2.0%
                                       2.1%
3
     (50,60]
              9'182
                     13.4%
                            10'602
                                      15.5%
     (60,70]
4
             21'350
                     31.2%
                            31'952
                                      46.8%
5
     (70,80]
             17'936
                     26.2%
                            49'888
                                      73.0%
6
     (80,90]
             10'414
                     15.2%
                            60'302
                                      88.2%
7
              4'930
                            65'232
    (90,100]
                      7.2%
                                      95.5%
              1'931
                            67'163
8
   (100,110]
                      2.8%
                                      98.3%
    (110,120]
                            67'882
                                      99.3%
9
                719
                      1.1%
   (120,130]
10
                273
                      0.4%
                            68'155
                                      99.7%
11
   (130,140]
                101
                      0.1%
                            68'256
                                      99.9%
12
   (140,150]
                 37
                      0.1%
                            68'293
                                     99.9%
13
   (150,160]
                 14
                      0.0%
                            68'307
                                     100.0%
                      0.0%
                            68'325
14
   (160,170]
                 18
                                     100.0%
                            68'334
15
   (170,180]
                 9
                      0.0%
                                     100.0%
                            68'335
                  1
16
   (180,190]
                      0.0%
                                     100.0%
              -7->2
   (190,200]
                      0.0%
                            68'337
                                     100.0%
17
```

Distribución de frecuencias de pacientes según su peso



```
16
  17
      media = mean(datos$weight)
  18
      media
      mediana = median(datos$weight)
 19
  20
      mediana
 20:8
       (Top Level) $
Console
        Terminal ×
                   Background Jobs ×
   R 4.2.3 · ~/ 🗇
R
                          4.00
       (40,50]
                 T 274
3
       (50,60]
                 9'182
                                  10'602
                         13.4%
                                             15.5%
                21'350
4
       (60,70]
                         31.2%
                                  31'952
                                             46.8%
5
                17'936
                                  49'888
       (70,80]
                         26.2%
                                             73.0%
6
       (80,90]
                10'414
                         15.2%
                                  60'302
                                             88.2%
7
     (90,100]
                 4'930
                          7.2%
                                  65'232
                                             95.5%
8
    (100,110]
                 1'931
                          2.8%
                                  67'163
                                             98.3%
9
    (110,120]
                   719
                          1.1%
                                  67'882
                                             99.3%
    (120, 130]
                          0.4%
                                  68'155
10
                   273
                                             99.7%
    (130,140]
                          0.1%
                                  68'256
11
                   101
                                             99.9%
12
    (140, 150]
                          0.1%
                                  68'293
                     37
                                             99.9%
13
    (150,160]
                     14
                          0.0%
                                  68'307
                                            100.0%
14
    (160,170]
                    18
                          0.0%
                                  68'325
                                            100.0%
15
                      9
                          0.0%
                                  68'334
                                            100.0%
    (170,180]
                      1
16
    (180,190]
                          0.0%
                                  68'335
                                            100.0%
    (190,200]
                      2
                          0.0%
                                  68'337
                                            100.0%
> #elaboramos el gráfico para la variable weight
 hist(datos$weight,
       xlab = "Peso (kg)",
+
       ylab = "Frecuencia Absoluta",
+
       main = "Distribución de frecuencias de pacientes según su peso" )
> media = mean(datos$weight)
> media
[1] 74.13485
> mediana = median(datos$weight)
> mediiana
Error: object 'mediiana' not found
> mediana = median(datos$weight)
> mediana
[1] 72
```

No justificó la asimetría positiva con la medida estadística apropiada: Fisher o Pearson

Calculamos la media y la mediana de la distribución para determinar la asimetría. Como la media es mayor que la mediana y del histograma observamos que la moda está en el intervalo de [60-70] (menor que la media y la mediana) concluimos que la asimetría es positiva.

Pregunta 3: 3) 3.0

Ejecutamos el código a continuación:

```
quantile(data$bmi[data$gender == "F"],0.85)
quantile(data$bmi[data$gender == "M"],0.90)
```

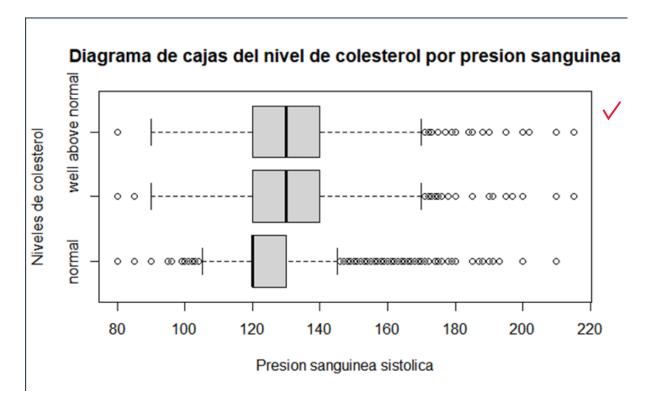
```
> quantile(data$bmi[data$gender == .... [TRUNCATED]
  85%
33.5
> quantile(data$bmi[data$gender == "M"],0.90)
  90%
32.3
```

Como se puede observar, los resultados obtenidos son los valores que se deben de superar, respectivamente, si es que se desea incluir una mujer u hombre en el estudio que se está considerando.

PREGUNTA 4: 4) 2.75

Creamos el diagrama de cajas, que involucra la variable colesterol, y la presión sanguínea sistólica.

```
boxplot(formula = ap_hi ~ cholesterol, data = data,horizontal = TRUE,
    ylab = "Niveles de colesterol",
    xlab = "Presion sanguinea sistolica",
    main = "Diagrama de cajas del nivel de colesterol por presion sanguinea")
```



Teniendo en cuenta la mediana, podemos afirmar que el nivel de colesterol normal presenta una presión sanguínea menor, a comparación del resto de los niveles.

Con respecto a la medida de dispersión *RIC*, el gráfico nos da a entender que, para el nivel normal de colesterol, presenta una menor variabilidad.

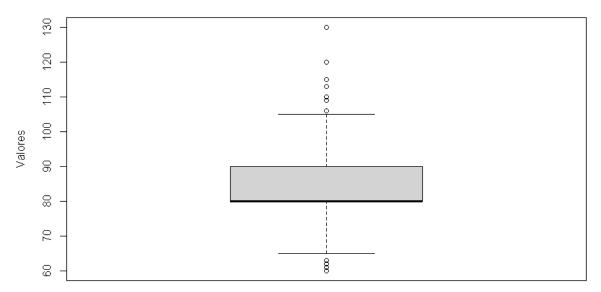
Finalmente, el diagrama de cajas presenta una asimetría positiva para los niveles de colesterol presentados, como también una cantidad considerable de valores atípicos mayores al RIC (más para el caso del nivel normal). Esto se puede interpretar que existen datos los cuales presentan una presión sanguínea inusualmente elevada a comparación del resto de los pacientes.

Pero los que tienen nivel de colesterol normal tienen una "mayor" asimetría positiva que los otros 2 grupos **PREGUNTA 5:**

Primero trabajamos sobre los fumadores y luego sobre los no fumadores para compararlos.

```
2 \pm
                                                     5) 2.75
  22
      #seleccionamos a los fumadores primero
      fumadores = datos[datos$smoke == "Yes"
  23
      Freq(fumadores$ap_lo)
  24
  25
 25:1
       (Top Level) $
Console
        Terminal ×
                  Background Jobs ×
ricqtramaaores)
Error in Freq(fumadores) : object 'fumadores' not found
> #seleccionamos a los fumadores primero
> fumadores = datos[datos$smoke == "Yes" ]
Error in `[.data.frame`(datos, datos$smoke == "Yes") :
  undefined columns selected
> #seleccionamos a los fumadores primero
> fumadores = datos[datos$smoke == "Yes" ,]
> Freq(fumadores)
Error in table(x, useNA = useNA) :
  attempt to make a table with >= 2/31 elements
> Freq(fumadores)
Error in table(x, useNA = useNA) :
  attempt to make a table with >= 2^31 elements
> Freq(fumadores$ap_lo)
                               cumfreq
        level
                 frea
                        perc
                                        cumperc
      [60,65]
                        3.6%
1
                                           3.6%
                  219
                                   219
2
      (65,70]
                  853
                       14.2%
                                 1'072
                                          17.8%
3
      (70,75]
                   31
                        0.5%
                                 1'103
                                          18.3%
                                 4'040
4
      (75,80]
                2'937
                       48.9%
                                           67.2%
                                 4'084
5
                   44
                        0.7%
                                           67.9%
      (80,85]
                1'407
6
      (85,90]
                       23.4%
                                 5'491
                                           91.3%
7
      (90,95]
                   18
                        0.3%
                                 5'509
                                          91.6%
8
     (95,100]
                  423
                        7.0%
                                 5'932
                                          98.7%
9
    (100, 105]
                        0.0%
                                 5'935
                                          98.7%
                    3
10
    (105,110]
                   54
                        0.9%
                                 5'989
                                          99.6%
                                 5'993
11
    (110,115]
                    4
                        0.1%
                                          99.7%
                                 6'009
12
                   16
                                         100.0%
    (115,120]
                        0.3%
13
                                 6'009
    (120,125]
                    0
                        0.0%
                                         100.0%
14
    (125,130]
                        0.0%
                                 6'012
                                         100.0%
>
```

Diagrama de cajas



Al realizar el diagrama de cajas vemos que hay gran presencia de valores atípicos. Por tanto, el valor que nos ayudará a compararlos con más exactitud es la mediana o la moda (porque no se ven tan afectadas por valores extremos como la media).

Calculamos las medidas de tendencia central para ambas distribuciones.

```
30
      #Calculamos las medidas de tendencia central de fumadores y no fumadores
  31
  32
      mean(fumadores$ap_lo)
  33
      mean(noFumadores$ap_lo)
      median(fumadores$ap_lo)
  34
  35
      median(noFumadores$ap_lo)
  36
  37
 36:1
      (Top Level) $
Console
        Terminal ×
                  Background Jobs ×
авсорјавсорфотока ——
> Freq(noFumadores$ap_lo)
                 freq
        level
                               cumfreq
                                         cumperc
                         perc
                 2'591
                                 2'591
1
      [60,65]
                         4.2%
                                            4.2%
      (65,70]
2
                 9'471
                        15.2%
                                 12'062
                                           19.4%
3
      (70,75]
                   263
                         0.4%
                                 12'325
                                           19.8%
4
      (75,80]
               32'146
                        51.6%
                                 44'471
                                           71.4%
5
      (80,85]
                   362
                         0.6%
                                 44'833
                                            71.9%
               13'021
6
      (85,90]
                        20.9%
                                 57'854
                                            92.8%
7
      (90,95]
                   212
                         0.3%
                                 58'066
                                            93.2%
     (95,100]
                 3'699
                                 61'765
8
                         5.9%
                                            99.1%
9
    (100, 105]
                         0.1%
                                 61'801
                                           99.2%
                    36
                                 62'144
10
    (105,110]
                         0.6%
                                           99.7%
                   343
                                 62'156
11
    (110,115]
                         0.0%
                                           99.7%
                   12
                                 62'309
12
    (115,120]
                   153
                         0.2%
                                          100.0%
    (120, 125]
                         0.0%
                                 62'312
                                          100.0%
13
                    3
14
    (125,130]
                    13
                         0.0%
                                 62'325
                                          100.0%
> #Calculamos las medidas de tendencia central de fumadores y no fumadores
> mean(fumadores$ap_lo)
[1] 82.06637
> mean(noFumadores$ap_lo)
[1] 81.25842
> median(fumadores$ap_lo)
[1] 80
> median(noFumadores$ap_lo)
[1] 80
```

Calculamos las medidas de dispersión y concluimos que la asimetría en los fumadores y no fumadores es positiva.

En conclusión, las medidas adecuadas de tendencia para comparación son la moda y la mediana. Vemos que en ambas distribuciones presentan datos similares lo que significa que la variable ap_lo no se ve influida en gran medida por la variable smoke.

En el caso de las medidas de dispersión, el rango intercuartil (RIC) es la más adecuada para realizar una comparación.

Vemos que el RIC en ambos casos es 10, ya que 1.000e+01 es igual a 10. Como ambos son iguales, esto indica que los datos están dispersos de manera similar alrededor de sus respectivas medianas. Por tanto, ambos conjuntos de datos son similares.

Los fumadores presentan una asimetría positiva un poco mayor a los no fumadores

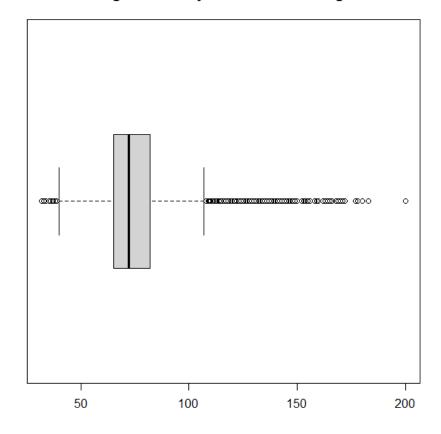
```
35 median(noFumadores$ap_lo)
  36
  37
      #calculamos las medidas de dispersión para ambos casos
      library(EnvStats)
      summaryFull(fumadores$ap_lo)
      summaryFull(noFumadores$ap_lo)
  41
  41:1
        (Top Level) $
 Console Terminal ×
                  Background Jobs ×
R 4.2.3 · ~/ ≈
 [1] TRUE
attr(,"dropOtrailing")
[1] TRUE
> noFumadores = datos[datos$smoke == "No" ,]
> summaryFull(noFumadores$ap_lo)
                              noFumadores$ap_lo
Ν
                                       6.232e+04
Mean
                                       8.126e+01
Median
                                       8.000e+01
10% Trimmed Mean
                                       8.107e+01
Geometric Mean
                                       8.073e+01
Skew
                                       2.963e-01
Kurtosis
                                       1.137e+00
Min
                                       6.000e+01
Max
                                       1.300e+02
                                       7.000e+01
Range
1st Quartile
                                       8.000e+01
3rd Quartile
                                       9.000e+01
Standard Deviation
                                       9.245e+00
Geometric Standard Deviation
                                      1.121e+00
Interquartile Range
                                      1.000e+01
Median Absolute Deviation
                                       0.000e+00
Coefficient of Variation
                                      1.138e-01
attr(,"class")
[1] "summaryStats"
attr(,"stats.in.rows")
[1] TRUE
attr(,"dropOtrailing")
[1] TRUE
| S |
```

Problema 6

a) Creamos un diagrama de caja para la variable peso

Obteniendo el siguiente gráfico:

Diagrama de caja de la variable weight



Donde se puede observar que, la variable weight presenta una asimetría positiva. Entonces, es más recomendable utilizar la mediana, debido a que, la variable presenta valores atípicos y no es simétrica

Creamos la tabla de frecuencias y un histograma para la variable de cholesterol

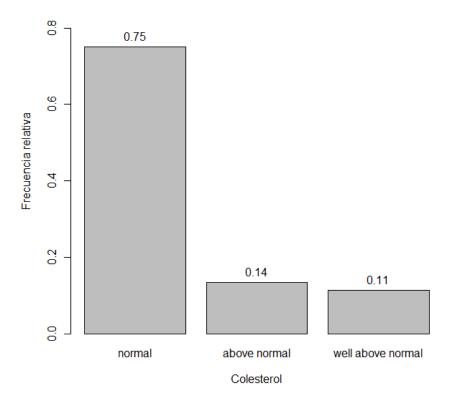
b) 1.0

```
library(DescTools)
13
   Freq(d$cholesterol)
14
   f.j = prop.table(table(d$cholesterol))
   barplot(f.j,
17
            main = "Distribución de frecuencias",
18
            xlab = "Colesterol",
19
            ylab = "Frecuencia relativa",
            ylim = c(0, max(f.j)*1.2))
20
        pos.j = barplot(f.j, plot = FALSE)
21
22
        text(pos.j, f.j,
             labels = round(f.j,2),
23
24
             pos = 3)
```

Obteniendo los siguientes resultados:

```
Freq(d$cholesterol)
              level
                       freq
                                      cumfreq
                               perc
                                                cumperc
                     51'261
            normal
                              75.0%
                                       51'261
                                                  75.0%
                      9'240
                                       60'501
                                                  88.5%
      above normal
                              13.5%
well above normal
                      7'836
                              11.5%
                                       68'337
                                                 100.0%
```

Distribución de frecuencias de la variable cholesterol



En la tabla podemos ver que hay un total de 51261 personas con niveles de colesterol normales. Entonces, la mediana de la distribución de niveles de colesterol se ubicaría en el nivel normal, ya que es el punto central que divide los datos en dos partes iguales, concluyendo que la mediana no es above normal.

c) Escribimos el código requerido



Obteniendo el siguiente resultado:

```
> summary(d$height)
   Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu. Max.
140.0 159.0 165.0 164.5 170.0 198.0
```

Observamos que la mediana es 165.0 cm y la media aritmética es 164.5. Entonces, como la mediana ,el valor central que separa los datos de manera simétrica, es mayor a la media aritmética ,el valor que se puede esperar que tome la variable. Se puede concluir que, aproximadamente el 50% de las personas tiene una altura mayor a 164.5

Falso, aproximadamente el 50% de las personas tiene una altura mayor a 165cm

d) Escribimos el código requerido

```
#Función para los datos de la ap_hi de los fumadores
summary(d$ap_hi[d$smoke=="Yes"])
#Función para los datos de la ap_hi de los no fumadores
summary(d$ap_hi[d$smoke=="No"])
```

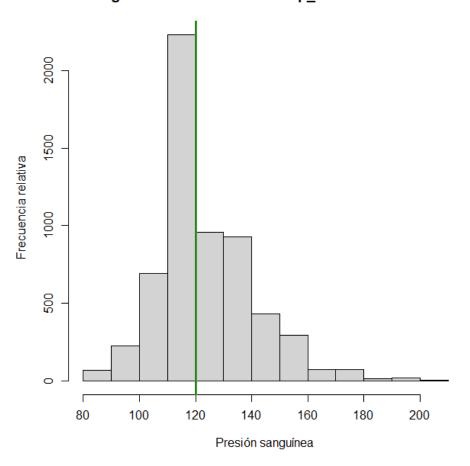
Los resultados son los siguientes:

```
#Función para los datos de la ap_hi de los fumadores
 summary(d$ap_hi[d$smoke=="Yes"])
  Min. 1st Qu.
                Median
                          Mean 3rd Qu.
                                           Max.
  80.0
         120.0
                 120.0
                         128.1
                                  140.0
                                          210.0
 #Función para los datos de la ap_hi de los no fumadores
 summary(d$ap_hi[d$smoke=="No"])
  Min. 1st Qu.
                Median
                          Mean 3rd Qu.
                                           Max.
  80.0
                 120.0
                         126.5
                                          215.0
        120.0
                                 140.0
```

Además, también podemos realizar los histogramas respectivos e incluir dos líneas que representan las medianas.

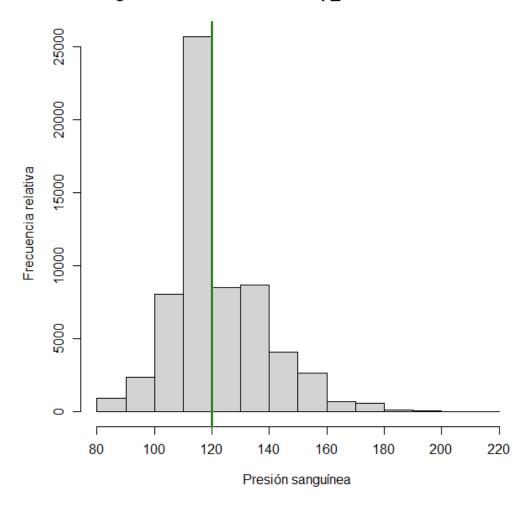
```
#Histograma de la ap_hi de los fumadores
hist(d$ap_hi[d$smoke == "Yes"],
    main = "Histograma de frecuencias de ap_hi de los fumadores",
    xlab = "Presión sanguínea",
    ylab = "Frecuencia relativa")
#Linea de la mediana de la ap_hi de los fumadores (Verde)
abline(v = median(d$ap_hi[d$smoke == "Yes"]), col=3, lwd=3)
#Linea de la mediana de la ap_hi de los no fumadores (Negro)
abline(v = median(d$ap_hi[d$smoke == "No"]), col=1, lwd=1.8)
```

Histograma de frecuencias de ap_hi de los fumadores



```
#Histograma de la ap_hi de los no fumadores
hist(d$ap_hi[d$smoke == "No"],
    main = "Histograma de frecuencias de ap_hi de los no fumadores",
    xlab = "Presión sanguínea",
    ylab = "Frecuencia relativa")
#Linea de la mediana de la ap_hi de los fumadores (Verde)
abline(v = median(d$ap_hi[d$smoke == "Yes"]), col=3, lwd=3)
#Linea de la mediana de la ap_hi de los no fumadores (Negro)
abline(v = median(d$ap_hi[d$smoke == "No"]), col=1, lwd=1.8)
```

Histograma de frecuencias de ap_hi de los no fumadores

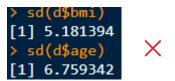


En conclusión, podemos decir que la mediana de la presión sanguínea sistólica es la misma para fumadores y no fumadores, comprobandolo gráficamente y con la función summary que nos permitió saber que numéricamente son iguales.

e) Para calcular la dispersión de las variables bmi y age, utilizaremos la función sd() que nos permite obtener la desviación estándar.

```
#Desviación estandar de la variable Bmi e) 0.5 sd(d$bmi)
#Desviación estandar de la variable Age sd(d$age)
```

Obteniendo el siguiente resultado:



Como podemos observar, la desviación estándar de la variable bmi es menor que el de age. Sabiendo que, la desviación estándar pequeña nos indica una poca dispersión.

Entonces, la variable bmi presenta una menor dispersión que la de age.

Cuando son "diferentes unidades" se debe usar el coeficiente de variabilidad