



哈爾濱工業大學 (深圳)  
HARBIN INSTITUTE OF TECHNOLOGY

# 实验设计报告

开课学期: 2022 年秋季  
课程名称: 操作系统  
实验名称: 系统调用  
实验性质: 课内实验  
实验时间: 9.28 地点: T2507  
学生班级: 6  
学生学号: 200110631  
学生姓名: 张景昊  
评阅教师:  
报告成绩:

实验与创新实践教育中心印制

2022 年 9 月

## 一、 回答问题

1. 阅读 `kernel/syscall.c`, 试解释函数 `syscall()` 如何根据系统调用号调用对应的系统调用处理函数（例如 `sys_fork`）？`syscall()` 将具体系统调用的返回值存放在哪里？

答:

1. `syscall.h` 文件将系统调用函数与作为系统调用号的特定整型变量进行映射
2. `syscall.c` 文件中, 声明了 `extern` 函数接口和 `syscall` 数组。`extern` 接口对各系统调用函数进行了声明, 以便在其他文件中进行具体实现; `syscall` 数组存储所有的系统调用函数指针, 指针对应的数组下标为函数对应的系统调用号
3. `syscall()` 函数根据 `syscall.c` 中特定系统调用号对应的数组下标, 调用对应的系统调用函数指针, 以此实现调用对应的系统调用处理函数

系统调用的返回值存放在:

`trapframe` 中的 `a0` 寄存器

2. 阅读 `kernel/syscall.c`, 哪些函数用于传递系统调用参数? 试解释 `argraw()` 函数的含义。

答:

用于传递系统调用参数的函数有:

`argraw()`, `argint()`, `argaddr()`, `argstr()`

`argraw()` 函数的含义:

声明一个指向当前进程 PCB 的指针 `p`; 根据输入的形参 `n`, 将指针指向对应寄存器 `a1-a5`, 以此获取寄存器中的值并返回, 实现参数的传递。若出现异常则调用 `panic` 函数, 返回 -1

3. 阅读 `kernel/proc.c` 和 `proc.h`, 进程控制块存储在哪个数组中? 进程控制块中哪个成员指示了进程的状态? 一共有哪些状态?

答:

进程控制块存储在 `proc.c` 中的 `proc[NPROC]` 数组中

进程控制块的 `p->state` 指示进程的状态

共有 `UNUSED`、`SEPPING`、`RUNNABLE`、`RUNNING`、`ZOMBIE` 五种状态

4. 阅读 `kernel/kalloc.c`，哪个结构体中的哪个成员可以指示空闲的内存页？  
Xv6 中的一个页有多少字节？

答：

指示空闲内存页的成员：`kmem` 结构体中的 `freelist`

XV6 中的一个页有 4096 个字节

5. 阅读 `kernel/vm.c`，试解释 `copyout()` 函数各个参数的含义。

答：

`pagetable_t pagetable`：进程页表

`uint64 dstva`：用户态的目标地址

`char *src`：数据源地址

`uint64 len`：数据大小

## 二、实验详细设计

### 1. 系统调用 `trace`：

(1) 对应用户端函数参数：`mask` 标识要追踪的系统调用号

(2) 功能：根据 `mask` 追踪特定的系统调用；在处理完该系统调用后，打印特定信息

(3) 具体实现：

- 首先在 `MakeFile` 中的 `UPROGS` 下新增 `$U/_trace`，随后在系统调用的各相关部分 (`user.h`、`usys.pl`、`syscall.h`、`syscall.c`) 进行关于 `trace` 的声明；
- 在 `sysproc.c` 中定义系统调用函数 `uint64 sys_trace(void)`，并在 `PCB` 中增加 `int` 型变量 `trace_mask` 来保存系统调用 `trace` 的形参 `mask`；
- 考虑到子进程的问题，需要修改 `proc.c` 文件中的 `fork()` 函数以保证子进程能够开启 `trace` 并继承进程的 `mask`
- 最后，在 `syscall.c` 文件中添加一个存储系统调用名称的字符串数组；在 `syscall()` 函数添加特定存储语句，利用该数组即可实现输出题目要求的信息。

### 2. 系统调用 `sysinfo`：

(1) 对应用户端函数参数：`void`

(2) 功能：对已经完成定义的结构体 `sysinfo` 的各成员（剩余内存字节、未使用进程数、可用的文件描述符数量）填入对应值

(3) 具体实现：

- 首先在 `MakeFile` 中的 `UPROGS` 下新增 `$U/_sysinfotest`，随后在系统调用的各相关部分 (`user.h`、`usys.pl`、`syscall.h`、`syscall.c`) 进行关于 `sysinfo` 的声明；
- 在 `kalloc.c` 和 `proc.c` 两个文件中，分别实现三个数据收集函数以实现功能：
  - `get_freemem`: 空闲内存由 `kmem.freelist` 链表存储。因此只需遍历列表，计数并乘以页表大小即可得到所需数据
  - `get_nproc`: 进程存放于 `proc[NPROC]` 数组中只需遍历数组并记录状态为

UNUSED 的进程数即可

`get_freefd`: 文件描述符对应的是 PCB 块中的 `ofile` 数组下标。因此只需遍历该数组并记录数组中值为 0 的元素个数即可。

前两个函数涉及到利用指针对链表进行操作，因此需要加锁来保证遍历能够得到正确的结果。

- 在实现了三个工具函数后，参考 `sys_fstat` 函数，利用它们实现具体的 `sys_sysinfo` 系统调用函数；其中利用 `copyout()` 函数将内核数据传输到用户态

在实现过程中，出现了一个及其奇怪却又有趣的 bug：已经定义好的 `sysinfo.h` 头文件的三个成员的数据类型标识符 `uint64` 突然报错“找不到定义”且不知原因，间接影响了编译。学生在和老师同学交流很久后仍然无法解决，遂采用了最原始的方法：手动添加头文件。因而，在学生编写函数修改过的某些文件顶部，仍有头文件的痕迹。私以为可能是编译过程中机器出现了问题，导致头文件的引入顺序错误，因而导致找不到定义报错

### 三、 实验结果截图

根据实验指导书首先对系统调用 `trace` 进行检查，运行结果如下

```
xv6 kernel is booting

hart 1 starting
hart 2 starting
init: starting sh
$ trace 32 grep hello README
3: sys_read(3) -> 1023
3: sys_read(3) -> 966
3: sys_read(3) -> 70
3: sys_read(3) -> 0
$ trace 2147483647 grep hello README
4: sys_trace(2147483647) -> 0
4: sys_exec(12240) -> 3
4: sys_open(12240) -> 3
4: sys_read(3) -> 1023
4: sys_read(3) -> 966
4: sys_read(3) -> 70
4: sys_read(3) -> 0
4: sys_close(3) -> 0
$ grep hello README
$
```

```
$ trace 2 usertests forkforkfork
usertests starting
7: sys_fork(0) -> 8
test forkforkfork: 7: sys_fork(1) -> 9
9: sys_fork(-1) -> 10
10: sys_fork(-1) -> 11
10: sys_fork(-1) -> 12
11: sys_fork(-1) -> 13
10: sys_fork(-1) -> 14
11: sys_fork(-1) -> 15
10: sys_fork(-1) -> 16
11: sys_fork(-1) -> 17
10: sys_fork(-1) -> 18
12: sys_fork(-1) -> 19
10: sys_fork(-1) -> 20
11: sys_fork(-1) -> 21
10: sys_fork(-1) -> 22
11: sys_fork(-1) -> 23
10: sys_fork(-1) -> 24
12: sys_fork(-1) -> 25
10: sys_fork(-1) -> 26
11: sys_fork(-1) -> 27
10: sys_fork(-1) -> 28
11: sys_fork(-1) -> 29
10: sys_fork(-1) -> 30
11: sys_fork(-1) -> 31
10: sys_fork(-1) -> 32
11: sys_fork(-1) -> 33
11: sys_fork(-1) -> 34
11: sys_fork(-1) -> 35
11: sys_fork(-1) -> 36
10: sys_fork(-1) -> 37
11: sys_fork(-1) -> 38
12: sys_fork(-1) -> 39
10: sys_fork(-1) -> 40
11: sys_fork(-1) -> 41
10: sys_fork(-1) -> 42
11: sys_fork(-1) -> 43
10: sys_fork(-1) -> 44
11: sys_fork(-1) -> 45
10: sys_fork(-1) -> 46
11: sys_fork(-1) -> 47
10: sys_fork(-1) -> 48
```



```
10: sys_fork(-1) -> 48
11: sys_fork(-1) -> 49
10: sys_fork(-1) -> 50
10: sys_fork(-1) -> 51
11: sys_fork(-1) -> 52
10: sys_fork(-1) -> 53
11: sys_fork(-1) -> 54
10: sys_fork(-1) -> 55
11: sys_fork(-1) -> 56
12: sys_fork(-1) -> 57
10: sys_fork(-1) -> 58
11: sys_fork(-1) -> 59
10: sys_fork(-1) -> 60
12: sys_fork(-1) -> 61
11: sys_fork(-1) -> 62
10: sys_fork(-1) -> 63
11: sys_fork(-1) -> 64
12: sys_fork(-1) -> 65
10: sys_fork(-1) -> 66
12: sys_fork(-1) -> 67
10: sys_fork(-1) -> 68
11: sys_fork(-1) -> 69
10: sys_fork(-1) -> -1
12: sys_fork(-1) -> -1
11: sys_fork(-1) -> -1
OK
7: sys_fork(0) -> 70
ALL TESTS PASSED
```

根据实验指导书，运行 `sysinfotest` 函数对 `sysinfo` 系统调用进行检查，运行结果如下：

```
xv6 kernel is booting

hart 1 starting
hart 2 starting
init: starting sh
$ sysinfotest
sysinfotest: start
sysinfotest: OK
$
```

在命令行使用 `make grade` 命令对两个系统调用进行检查，结果如下：

```
riscv64-unknown-elf-objdump -t kernel/kernel | sed -i, /SYMBOL TABLE
make[1]: Leaving directory '/home/students/200110631/xv6-labs-2020'
== Test trace 32 grep ==
$ make qemu-gdb
trace 32 grep: OK (5.3s)
== Test trace all grep ==
$ make qemu-gdb
trace all grep: OK (0.6s)
== Test trace nothing ==
$ make qemu-gdb
trace nothing: OK (0.6s)
== Test trace children ==
$ make qemu-gdb
trace children: OK (13.7s)
== Test sysinfotest ==
$ make qemu-gdb
sysinfotest: OK (2.8s)
== Test time ==
time: OK
Score: 35/35
200110631@comp0:~/xv6-labs-2020$
```