# Project for P-spline and Multilevel

## Choi TaeYoung

### 2020-07-22

## Contents

필요한 패키지	1
데이터	2
데이터 정리 및 Goodness of fit test를 통한 적절한 모델 찾기 GoF 결과	2
Multilevel 모델에 적용 Naive's GCV vector 찿기	3
그래프	7

# 필요한 패키지

#### 데이터

- Y data : Y데이터의 경우 120달(2009년 1월 ~ 2018년 12월)동안의 한국에 입국한 국적별 외국인 수를 나타냈다.
- X data : X데이터의 경우 120달 동안의 각 나라의 한국 원화 기준 환율을 나타낸 것이다. 나라는 한글 순으로 [가나, 가봉, …, 헝가리,호주, 홍콩] 174개국으로 구성된 국가 중 GDP TOP100 국가를 추출했다. 그리고 시간의 흐름에 따라 데이터를 나열했다.

#### 데이터 정리 및 Goodness of fit test를 통한 적절한 모델 찾기

- X, Y 데이터 모두 리스트화를 거쳤다. Y데이터가 허들모델이라는 가정으로 각 행마다 0이 얼마나 포함되어 있는지 알아보았다.
- 그 결과 2, 14, 48행 이외에는 0을 포함하지 않아서 허들모델이나 zero inflated 방법을 이용하여 모델을 적합할 수 없었다.
- 그래서 우리는 Goodness of Fit(GoF)를 이용하여 일반화 선형모형의 적합도를 검정해보았다.

```
x_list <- x_gdp[,-1] %>% as.data.frame() %>% unlist() %>% as.list()
#How many zero in y_list?

y_list <- obs_y[,-1] %>% t() %>% as.data.frame()
y_zero <- NULL

for(m in 1:120){
    zero <- NULL
    zero <- length(which(y_list[m] == 0))/100
    y_zero <- rbind(y_zero,zero)

zero_count <- length(which(y_zero > 0))
    zero_where <- which(y_zero > 0)
    zero_count
    zero_where
}
```

## [1] 3

#### GoF 결과

• 그 결과 포아송 GoF는 모두 0으로 나왔으며, 음이항분포 GoF는 낮은 값을 보였다. 즉, 포아송분포를 사용하였을 때 과대산포가 발생하므로, 음이항분포를 이용하여 모형적합을 시도했다.

```
x_list \leftarrow x_gdp[,-1] \%% as.data.frame() \%% unlist() %% as.list()
y_list <- obs_y[,-1] %>% t() %>% as.data.frame()
#GOF Calculate
goodness <- NULL
  for(m in 1:120){
    result1_out <- NULL
    result2_out <- NULL
    results1 <- glm(unlist(y_list[m]) ~ unlist(x_list), family = poisson, maxit=500)</pre>
    results2 <- glm.nb(unlist(y_list[m]) ~ unlist(x_list), maxit=500)</pre>
    poi_GOF <- 1 - pchisq(summary(results1)$deviance,</pre>
           summary(results1)$df.residual
    nb_GOF <- 1 - pchisq(summary(results2)$deviance,</pre>
            summary(results2)$df.residual
    out <- cbind(poi_GOF,nb_GOF)</pre>
    goodness <- rbind(goodness, out)</pre>
tail(goodness)
```

```
## poi_GOF nb_GOF

## [115,] 0 0.009603768

## [116,] 0 0.010558781

## [117,] 0 0.010008418

## [118,] 0 0.008943346

## [119,] 0 0.007016419

## [120,] 0 0.005388898
```

### Multilevel 모델에 적용

• 논문의 방법인 EM알고리즘을 통해 multilevel spline 방법으로 최적의  $\mu$  벡터를 찾았다.

```
x_list <- x_gdp[,-1] %>% as.data.frame() %>% unlist() %>% as.list()
y_list <- obs_y[,-1] %>% t() %>% as.data.frame()
#multilevel

#beta_hat_vector

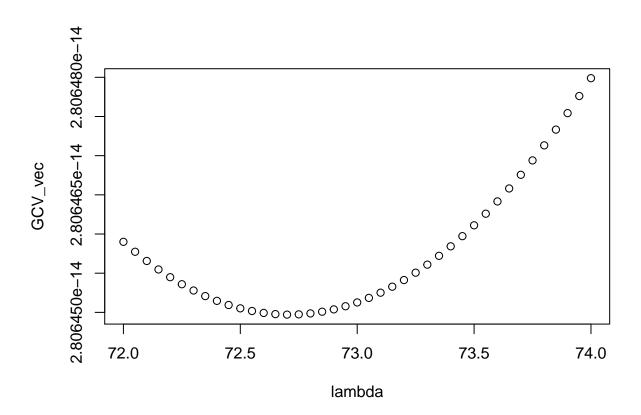
grain_out <- NULL
J=120
beta_hat <- NULL</pre>
```

```
for(m in 1:120){
    result2_out <- NULL
    results2 <- glm.nb(unlist(y_list[m]) ~ unlist(x_list), maxit=500)
    kth_beta_hat <- coef(results2)[2]
    kth_var <- diag(vcov(results2))[2]
    grain_out <- list(kth_beta_hat, kth_var)
    grain_out
    beta_hat <- rbind(beta_hat,grain_out)
}</pre>
```

• p-spline 기법을 활용하여 새롭게 짠 코드로 리얼데이터에 적용

## [1] 100

- lambda[which.min(GCV vec)]을 실행할 때, 100이 나온다.
- 그래서 100근처에서 GCV벡터를 더 찿아보기로 한다.



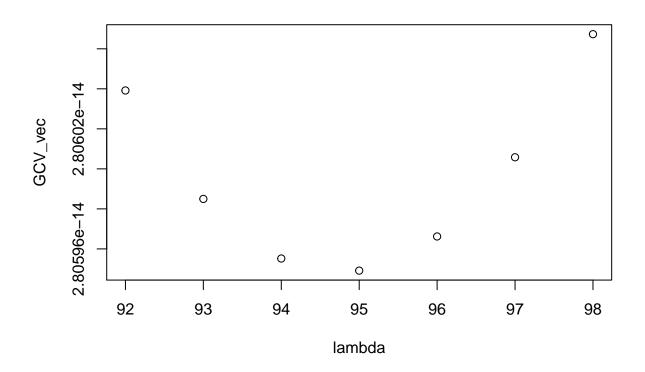
• 최적의 GCV\_vec로 EM\_out구하기 <- mu\_hat 구함

- Multilevel과 성능을 비교하기위해서 Naive한 방법으로 구해보자.
- Naive기법 역시 P-spline으로 코드를 짠 후 실행했다.

## [1] 100

#### Naive's GCV vector 찿기

• Naive 역시 비슷한 방법으로 풀어나간다.



```
naive_out <- naive_ss_p(beta_hat_vec = unlist(beta_hat[,1]), B=GetBSpline(unlist(beta_hat[,1]), deg = 3
tail(naive_out$mu)</pre>
```

```
## [,1]

## [115,] 5.223692e-07

## [116,] 5.336139e-07

## [117,] 5.235950e-07

## [118,] 5.218555e-07

## [119,] 5.109787e-07

## [120,] 5.515459e-07
```

### 그래프

```
# hat_all
single_beta <- unlist(beta_hat[,1]) %>% as.vector()
mu_z_naive <- naive_out$mu %>% as.vector()
mu_z_multi <- EM_out$mu %>% as.vector()
hat_all <- cbind(mu_z_naive,mu_z_multi,single_beta) %>% as.data.frame
```

```
test_mon <- fread("C:\\Users\\Choi Taeyoung\\OneDrive - \\1 \\ \\ \PSpline\\Computing\\obs_y.csv"</pre>
test_mon <- test_mon[,1]</pre>
hat_all <- cbind(test_mon,hat_all)</pre>
hat_all$Month <- parse_date_time(hat_all$Month, "ym")</pre>
hat_all$Month <- as.Date(hat_all$Month, format="%Y-\m-\d")
hat_all <- as.data.frame(hat_all)</pre>
hat_all <- hat_all %>% mutate_if(is.character,parse_number)
# gather
df1 <- gather(hat_all[, c("Month", "mu_z_naive", "mu_z_multi")],</pre>
             key = "Method", value = "mu_z", -Month)
df2 <- cbind(test_mon,single_beta)</pre>
df2$Month <- parse_date_time(df2$Month, "ym")</pre>
df2$Month <- as.Date(df2$Month, format="%Y-%m-%d")
df2 <- as.data.frame(df2)</pre>
df2 <- df2 %>% mutate_if(is.character,parse_number)
g <- ggplot(df1) +
  geom_line(aes(x = Month, y = mu_z, color = Method, linetype = Method)) +
  geom_point(data=df2, aes(x = Month, y = single_beta, color = "single_beta")) +
  guides(linetype = "none") +
  scale_color_discrete(name = "Method")
g
```

