

一、书上 4.7

Many current language specifications, such as for C and C++, are inadequate for multithreaded programs. This can have an impact on compilers and the correctness of code, as this problem illustrates. Consider the following declarations and function definition:

```
int global_positives = 0;
typedef struct list {
    struct list *next;
    double val;
} * list;
void count_positives(list l)
{
    list p;
    for (p = l; p; p = p -> next)
        if (p -> val > 0.0)
            ++global_positives;
}
```

Now consider the case in which thread A performs `count_positives(<list containing only negative values>)`; while thread B performs `++global_positives`;

a. What does the function do?

统计链表 list 中正数的个数

b. The C language only addresses single-threaded execution. Does the use of two parallel threads create any problems or potential problems?

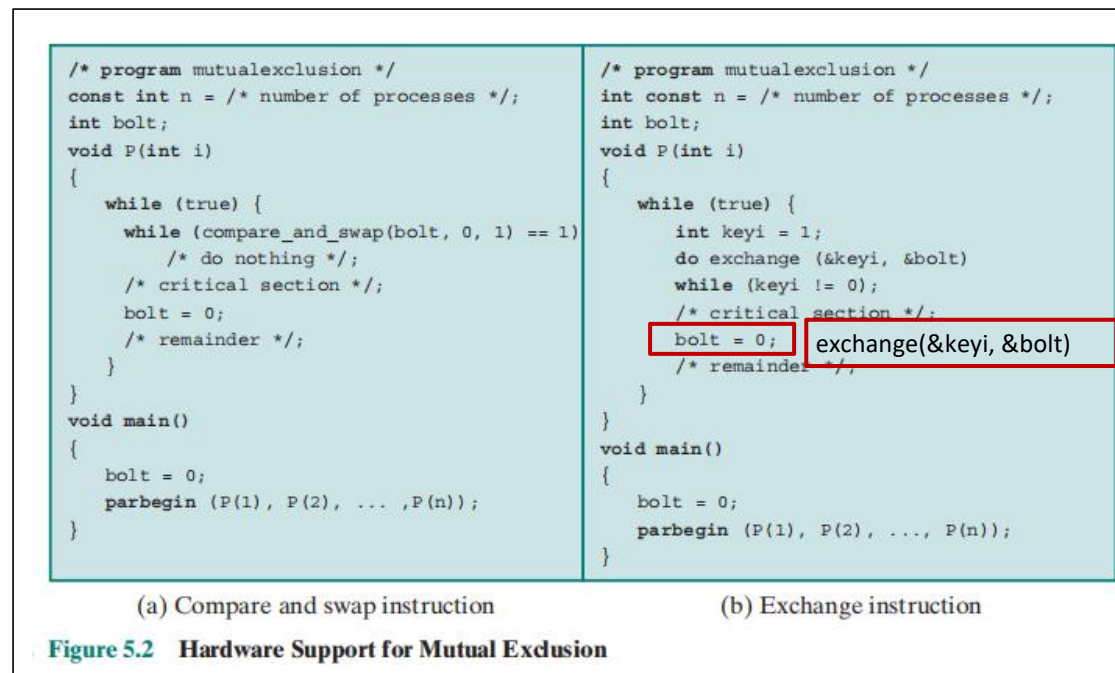
就本题中的情况来说，对全局变量 `global_positives` 的访问不会发生问题，因为线程 A 执行函数时，由于 list 中全为负数，不会访问 `global_positives` 变量，线程 B 的 `global_positives` 访问相当于是排他互斥的。但考虑更一般的情况，会发生问题，`global_positives` 是临界资源，需要互斥访问才行。

二、书上 163 页 5.10

Consider the first instance of the statement `bolt = 0` in Figure 5.2b.

a. Achieve the same result using the exchange instruction.

b. Which method is preferable?



a. `exchange (&keyi, &bolt)`，之前 `keyi` 的值是 0，`bolt` 的值是 1，交换后 `bolt` 的值被置为 0，`keyi` 的值被置为 1，可实现与 `bolt=0` 语句相同的功能。

b. 赋值语句与原子操作（硬指令）的区别，从执行效率等方面考虑，用 `exchange` 好一点

以下文字为学生答案

b. 用 `exchange` 更好，用 `exchange` 能保证任何时间 `keyi` 与 `bolt` 的值的总和都为 `n`，若直接令 `bolt=0`，这个刚释放临界资源的进程此时的 `keyi` 还是 0，另一个进程进入临界区后 `keyi` 也为 0，同一时间有两个进程的 `keyi` 为 0，无法精确定位哪个进程在临界区中，采用 `exchange` 就避免了这种情况，离开临界区后 `keyi` 就被换回了 1。任何时间只有 `keyi=0` 的进程在临界区中。

从并发控制看，即使用赋值语句，也不影响临界区访问的正确性，但会存在如上的情况。

三、书上 163 页 5.11

When a special machine instruction is used to provide mutual exclusion in the fashion of Figure 5.2, there is no control over how long a process must wait before being granted access to its critical section. Devise an algorithm that uses the `compare&swap` instruction but that guarantees that any process waiting to enter its critical section will do so within $n - 1$ turns, where n is the number of processes that may require access to the critical section and a “turn” is an event consisting of one process leaving the critical section and another process being granted access.

```
int lock;//锁
```

```
int waiting[n];//状态数组，进程i是否在进入区等待进入
```

```
void P(int i)
```

```
{   var   int j;
```

```
    Int key;
```

```
    while (true) {
```

```

        waiting[i] = 1; //进程i等待进入
        key = 1;
        while (waiting[i] && key)
            key = compare_and_swap(lock, 0, 1); //key为返回的锁状态，为0
时进入临界区

        waiting[i] = 0; //已进入，不再等待
        < critical section >
        j = (i + 1) % n; //从进程i+1起扫描一圈到进程i-1,最多n-1个进程想进
入
        while (j != i && !waiting[j])
            j = (j + 1) % n; //找到第一个在进入区等待进入的进程 (waiting[j]
为1的)
        if (j == i)
            lock = 0; //一圈后没有找到进程等待进入，释放锁
        else waiting[j] = 0; //否则，让第一个这样的进程进入临界区
        ( waiting[j] 置为0, while (waiting[i] && key)不成立，进入临界区)，最
坏n-1轮后进入临界区
        < remainder section >
    }
}
void main()
{
    lock=0;
    waiting[n]={0}
    parbegin(P(0),P(1),...,P(n-1));
}

```

四、165 页 5.14

- 1、能保证最多三个进入 CS；不到三个时，申请的进程可立即进入；已有三个时，申请进程等待；只有三个进程都退出时，再允许最多三个进入 CS。阻塞在信号量 block 上的进程被唤醒后，没有互斥信号量 mutex 的 2 次申请；waiting、active 计数器值的更新由唤醒者完成，且更新后，再唤醒对应的阻塞在信号量 block 上的进程，使得计数器值能准确反映出当前的系统状态（对比 5.13 来看）
- 2、CS 已有三个进程，又来了 p4、p5、p6，waiting 值加到了 3，但 p6 未执行到第 9 行代码（mutex 已释放，block=-2），若进入 CS 的前三个进程依次离开，最后一个更新计数器 waiting=0，active=3，执行三次 semsignal(block)（p4、p5 进入 CS，block=1），must_wait=true 后，新来进程 P7 执行第 9 行后（block=0），可进入 CS，而此时 p6 再执行第 9 行，被阻塞（block=-1）
- 3、根据所唤醒进程的个数等，由唤醒者为被唤醒者更新计数器（系统状态）

五、三个并发进程 R、W1、W2 共享单缓冲区 B。进程 R 不断从输入设备上读入一个自然数存放到 B 中，若 B 中的数是奇数，则由进程 W1 取出打印，若 B 中的数是偶数，则由进程 W2 取出打印。用管程机制实现并发控制问题，使这三个进程能正确执行

```
monitor bufferOE;
cond notfull,odd,even;    //条件变量，分别表示缓冲区不满，奇数，偶数
enum {0, 1, 2} flag; //定义枚举类型变量 flag,分别表示缓冲区空，有奇数，有偶数，
int B;
Append(x):
{
    If ( flag!=0) cwait(notfull); //缓冲区满阻塞
    B=x;
    if(x%2!=0) {flag=1;csignal(odd);} //放了奇数
    else {flag=2;csignal(even);} //放了偶数
}
Take1(x):    //取奇数
{
    If (flag!=1 ) cwait(odd);
    x=B;
    flag=0;
    csignal(notfull);
}
Take2(x):    //取偶数
{
    If (flag!=2 ) cwait(even);
    x=B;
    flag=0;
    csignal(notfull);
}
{ flag=0; } //缓冲区状态标志初始为空

void R()
{int x;
  while(true)
```

```

    {
        Input(x);
        bufferOE.Append(x);
    }
}
void W1()
{int x;
 while(true)
 {
     bufferOE.Take1(x);
     print(x);
 }
}
void W2()
{int x;
 while(true)
 {
     bufferOE.Take2(x);
     print(x);
 }
}
void main()
{
    parbegin(R,W1,W2);
}

```

六、用消息机制解决司机、售票员问题。

司机进程：

```

message msgd;
while(true){
    recieve(box1, msgd);
    启动车辆;
    正常驾驶;
    到站停车;
    send(box2, msgd);
}

```

售票员进程：

```

message msgc=null;
while(true){
    关门;
    send(box1, msgc);
    售票;
    recieve(box2, msgc);
}

```

```

    开门;
}
void main(){
    create mailbox(box1);
    create mailbox(box2);
    parbegin(司机进程, 售票员进程);
}

```

七

```

/* program boundedbuffer */
const int sizeofbuffer = /* buffer size */;
semaphore s = 1, n = 0, e = sizeofbuffer;
void producer()
{
    while (true) {
        produce();
        semWait(e);
        semWait(s);
        append();
        semSignal(s);
        semSignal(n);
    }
}
void consumer()
{
    while (true) {
        semWait(n);
        semWait(s);
        take();
        semSignal(s);
        semSignal(e);
        consume();
    }
}
void main()
{
    parbegin (producer, consumer);
}

```

考虑上图，交换以下每对原语的先后次序，程序的含义是否改变？

- semWait(e);semWait(s)
- semSignal(s);semSignal(n)

程序的含义改变了，但可能的后果不同

- 交换后，“semWait(e);”语句成为临界区的一部分，程序含义改变，使得临界区释放滞后，在特定的执行顺序下，可能导致死锁：

假设当前缓冲区空（ $e=0$ ），临界区无进程（ $s=1$ ），生产进程执行 `semWait(s)` 成功（ $s=0$ ），执行 `semWait(e)` 阻塞（ $e=-1$ ）；消费进程执行 `semWait(n)` 成功，但执行 `semWait(s)` 阻塞。如果是多个生产进程、消费进程，那么第一个生产进程阻塞在 e 上，后继生产进程会依次阻塞在 s 上；前 `buffer size` 个消费进程会阻塞

在 s 上 (n 递减至 0) , 再来的进程会阻塞在 n 上。系统出现死锁。

b. 交换后, “semSignal(n);”语句成为临界区的一部分, 程序含义改变, 使得临界区释放滞后, 但不影响并发进程的执行