

Regression Analysis : HW03

CH04

1. (1) β_0 의 90% 신뢰구간을 구하시오

$$\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_0} = \sqrt{MSE \left(\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{S_{xx}} \right)} \text{에서 } MSE = 0.11, S_{xx} = 3.26, \bar{x} = 1.6, n = 9, \hat{\beta}_0 = -0.11 \text{ 이므로,}$$

$$\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_0} = \sqrt{0.11 \times \left(\frac{1}{9} + \frac{1.6^2}{3.26} \right)} = 0.314.$$

$$\text{즉, 귀무가설 } H_0: \beta_0 = 0 \text{ 하에서 } \frac{\hat{\beta}_0 - \beta_0}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_0}} \sim t(7) \text{ 이므로,}$$

$$P(-t_{0.05}(7) < \frac{\hat{\beta}_0 - \beta_0}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_0}} < t_{0.05}(7)) = P(\hat{\beta}_0 - t_{0.05}(7) \cdot \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_0} < \beta_0 < \hat{\beta}_0 + t_{0.05}(7) \cdot \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_0}) = 0.9$$

$$\therefore \beta_0 \text{의 } 90\% \text{ CI : } (-0.705, 0.485).$$

(2) 다음 가설 검정을 수행하시오.

$$H_0: \beta_1 = 1 \text{ vs. } H_1: \beta_1 > 1.$$

i) $\alpha = 0.05$ 선택

$$\text{ii) } T_0 = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}} \sim t(7) \text{ as } H_0.$$

iii) $t_0 > t_{0.05}(7) = 1.895$ 이면 귀무가설은 기각 가능. (단측검정)

iv) $t_0 = \frac{2.16 - 1}{0.18} = 6.44 > t_{0.05}(7)$ 이므로 귀무가설은 $\alpha = 0.05$ 에서 기각하고 대립가설을 수용한다. 즉, β_1 은 1보다 크다.

(3) 무게가 3,000 kg이 되는 차량의 평균 에너지 소모량을 예측하시오. 이것은 무게가 1,000 kg이 되는 차량의 에너지 소모량의 몇배인가?

$$\text{i) } \widehat{E(Y|X=3)} = -0.11 + 2.16 \times 3 = 6.37.$$

$$\text{ii) } \widehat{E(Y|X=1)} = -0.11 + 2.16 \times 1 = 2.05.$$

\therefore 대략 3.1배를 소요한다고 예측할 수 있다.

1. (4) 무게가 3,000 kg이 되는 차량의 평균 에너지 소모량과 하부의 개별 y값의 90% 신뢰구간을 각각 구하십시오.

$$i) \mu_0 = E(Y|X_0), \hat{\mu}_0 = \widehat{E(Y|X_0)} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_0, \widehat{Var}(\hat{\mu}_0) = MSE \left(\frac{1}{n} + \frac{(X_0 - \bar{X})^2}{S_{XX}} \right).$$

$$X_0 = 3 \text{ 일 때, } \hat{\mu}_0 = 6.37, \widehat{Var}(\hat{\mu}_0) = 0.11 \times \left(\frac{1}{9} + \frac{(3-1.6)^2}{3.26} \right), s.e.(\hat{\mu}_0) = \sqrt{\widehat{Var}(\hat{\mu}_0)} \approx 0.28$$

$$\therefore \mu_0 \text{의 } 90\% \text{ CI : } 6.37 \pm t_{0.05}(7) \cdot 0.28 = (5.839, 6.901) \quad (\text{Since } t_{0.05}(7) = 1.895).$$

$$ii) y_0 = \beta_0 + \beta_1 X_0 + \epsilon_0, \hat{y}_0 = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_0, \widehat{Var}(\hat{y}_0) = MSE \left(1 + \frac{1}{n} + \frac{(X_0 - \bar{X})^2}{S_{XX}} \right).$$

$$X_0 = 3 \text{ 일 때, } \hat{y}_0 = 6.37, \widehat{Var}(\hat{y}_0) = 0.11 \times \left(1 + \frac{1}{9} + \frac{(3-1.6)^2}{3.26} \right), s.e.(\hat{y}_0) = \sqrt{\widehat{Var}(\hat{y}_0)} \approx 0.434.$$

$$\therefore y_0 \text{의 } 90\% \text{ CI : } 6.37 \pm t_{0.05}(7) \cdot 0.434 = (5.548, 7.192).$$

(5) 원점을 지나는 회귀직선에서 회귀계수(가중기)에 대한 90% 신뢰구간을 구하십시오.

$$\text{적합된 원점을 지나는 회귀직선 : } \hat{y} = 2.10x.$$

$$\hat{\beta}_1 = 2.10, \widehat{Var}(\hat{\beta}_1) = \frac{MSE}{S_{XX}} = \frac{0.096}{3.26}, s.e.(\hat{\beta}_1) = 0.172. \quad (\text{Since } SST = 116.67, SSR = 115.9, df = 8).$$

$$\therefore \text{원점을 지나는 회귀직선의 회귀계수 } \beta_1 \text{의 } 90\% \text{ CI : } 2.10 \pm t_{0.05}(8) \cdot 0.172 = (1.78, 2.42).$$

2. 기원이 β_1 의 $100(1-\alpha)\%$ 신뢰구간이 0을 그 구간 속에 포함하고 있으면, 가설검정

$H_0: \beta_1 = 0$, $H_1: \beta_1 \neq 0$ 에서 귀무가설이 채택되고, 만약 신뢰구간이 0을 포함하고 있지 않으면, 대립가설이 채택된다. 이것은 옳은 주장인가?

이 주장은 옳은 주장이다. 신뢰구간에 0이 포함되었다는 것은 아래에 같다.

$$\hat{\beta}_1 - t_{\frac{\alpha}{2}}(n-2) \cdot s.e.(\hat{\beta}_1) < 0 < \hat{\beta}_1 + t_{\frac{\alpha}{2}}(n-2) \cdot s.e.(\hat{\beta}_1). \quad \text{해당 부등식은 다르게 표현하면,}$$

$$-t_{\frac{\alpha}{2}}(n-2) < \frac{\hat{\beta}_1}{s.e.(\hat{\beta}_1)} < t_{\frac{\alpha}{2}}(n-2) \Rightarrow \left| \frac{\hat{\beta}_1}{s.e.(\hat{\beta}_1)} \right| < t_{\frac{\alpha}{2}}(n-2) \quad (\because \beta_1 = 0 \text{ as } H_0) \text{ 으로, 가설검정에서 귀무가설을 기각하지 못하는 조건과 동일하다.}$$

반대로, 신뢰구간에 0이 포함되지 않는 것도 비슷하게,

$$\hat{\beta}_1 - t_{\frac{\alpha}{2}}(n-2) \cdot s.e.(\hat{\beta}_1) > 0 \quad \text{or} \quad \hat{\beta}_1 + t_{\frac{\alpha}{2}}(n-2) \cdot s.e.(\hat{\beta}_1) < 0 \Rightarrow \frac{\hat{\beta}_1}{s.e.(\hat{\beta}_1)} > t_{\frac{\alpha}{2}}(n-2) \quad \text{or} \quad -\frac{\hat{\beta}_1}{s.e.(\hat{\beta}_1)} > t_{\frac{\alpha}{2}}(n-2)$$

$$\Rightarrow \left| \frac{\hat{\beta}_1}{s.e.(\hat{\beta}_1)} \right| > t_{\frac{\alpha}{2}}(n-2) \text{ 로써, 가설검정에서 귀무가설 기각 및 대립가설 수용의 조건과 동일하다.}$$

따라서 문제의 주장은 옳다.

3. 단순 선형회귀모형에서 가설 $\beta_1 = 0$ 에 대한 검정통계량은 다음과 같이 표본 크기 (n)와 표본 상관계수 (r)의 함수임을 보이시오.

$$t = \frac{\hat{\beta}_1}{\sqrt{MSE / S_{xx}}} = \sqrt{n-2} \frac{r}{\sqrt{1-r^2}}.$$

$$i) \hat{\beta}_1 = \frac{S_{xy}}{S_{xx}} = \frac{r \cdot \sqrt{S_{yy}}}{\sqrt{S_{xx}}}.$$

$$ii) SSE = SST - SSR = SST \left(\frac{SST}{SST} - \frac{SSR}{SST} \right) = SST(1-R^2).$$

$$\therefore MSE = \frac{SST(1-R^2)}{n-2} = \frac{S_{yy}(1-R^2)}{n-2}.$$

$$iii) R^2 = \frac{SSR}{SST} = \frac{\sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} = \frac{\sum_{i=1}^n (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} = \frac{\hat{\beta}_1^2 \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} = \hat{\beta}_1^2 \frac{S_{xx}}{S_{yy}}.$$

$$r^2 = \frac{\{S_{xy}\}^2}{S_{xx} S_{yy}} = \frac{\left\{ \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) \right\}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} \quad \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) = \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2.$$

$$\therefore r^2 = \frac{\left\{ \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \right\}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} = \hat{\beta}_1^2 \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} = \hat{\beta}_1^2 \frac{S_{xx}}{S_{yy}} \text{ 이므로, } R^2 = r^2.$$

ii) + iii) + iv) 에 따라 전식을 다시 쓰면,

$$t = \frac{\frac{r \cdot \sqrt{S_{yy}}}{\sqrt{S_{xx}}}}{\sqrt{\frac{S_{yy}(1-r^2)}{n-2}}} = \sqrt{n-2} \cdot \frac{r}{\sqrt{1-r^2}} \text{ 이다.}$$