

Psicología Holokinética

Revista oficial de la Academia Internacional
de Psicología Holokinética

Volumen

3

Diciembre
2014

MATERIAL EXCLUSIVO

La exégesis del tiempo
irrelevante

Guerras y violencia

La realidad no imaginaria

El silencio como alimento

Literatura y Cine como
hipnosis mutua y colectiva

Dogmas de la ciencia, el yo y
las leyes del pensamiento



AIPH

ACADEMIA
INTERNACIONAL
DE PSICOLOGÍA
HOLOKINÉTICA

Por la Consumación del Ser Humano



Director Editorial:
Dr. Rubén Feldman-González

Director General:
Dr. Alberto Fabián Arribas

Consejo Editorial:
Psic. Arturo Archila,
Lic. Guillermo Pérez,
Lic. Marianela Reinhardt, Psic. Javier
Hernández, Ignacio Rodríguez

Diseño y diagramación:
Ignacio Rodríguez

Correo de lectores:
revista@psicologiaholokinetica.org

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA, año 1,
No. 3, es una publicación bimestral (diciembre 2014 –
enero 2015) editada y publicada por el Centro de
Psiquiatría y Psicología Holokinética, S.C.,
Prolongación Calle Novena #443, Fraccionamiento
Villa del Palmar, Mexicali, Baja California, C.P.
21378, Tel. (686) 842-0004, www.cphmexicali.com,
cphmexicali@percepcionunitaria.org
Editor responsable: Dr. Rubén Feldman-González.
Reservas de derechos al Uso Exclusivo No. 04-2015-
041411363200-102 otorgada por el Instituto Nacional
del Derecho de Autor; ISSN en trámite ante el
Instituto Nacional del Derecho de Autor.
Responsable de la última actualización de este
Número: Dr. Rubén Feldman-González, Centro de
Psiquiatría y Psicología Holokinética, S.C.,
Prolongación Calle Novena #443, Fraccionamiento
Villa del Palmar, Mexicali, Baja California, C.P.
21378, fecha de última modificación, 1 de diciembre
de 2014.

Queda prohibida la reproducción total o parcial de
los contenidos e imágenes de la publicación sin
previa autorización del Centro de Psiquiatría y
Psicología Holokinética.

ÍNDICE

Editorial	1
Resumen sobre Rubén Feldman-González	2
Nuestro aislamiento de la realidad	4
Guerras y Violencia	15
La exégesis del tiempo irrelevante	16
Literatura y cine como hipnosis mutua y colectiva	32
Dogmas de la ciencia, yo y las leyes del pensamiento	35
El Silencio como alimento	42
La Realidad no imaginaria	43
Preguntas de estudiantes a RFG	44

EDITORIAL

Estimados lectores:

Nos complace compartir con ustedes este tercer número de revista. Como podrán notar, de los números anteriores de revista y de los que vendrán, la Psicología Holokinética estudia los tres ámbitos funcionales de la mente humana abordándola desde diferentes perspectivas.

La tendencia del pensamiento humano, debido a su inherente percepción fragmentaria, es dividir, excluir, comparar y oponer. Así se ha llegado a la fragmentación del saber científico en múltiples disciplinas, cada una de ellas con sus propios lenguajes herméticos.

El matemático se desentiende de la psicología, y el psicólogo de las matemáticas; el físico estudia “la materia” ignorando “la mente”, y al estudioso de “la mente” le es ajeno el trabajo del físico. La naturaleza del pensamiento humano es dividir lo indivisible. Construye conceptos como: “lo biológico, lo psicológico y lo social”, “soma y psiquis”, “lo individual y lo colectivo”, “ciencia y religión”, etcétera.

En este número de revista compartimos con ustedes un interesante artículo denominado: “La exégesis del tiempo irrelevante”. Algún lector desprevenido podría sentirse “incómodo” al ver que en una revista de psicología científica se encuentren artículos que aborden “cuestiones religiosas”. ¿Es que acaso existe separación alguna entre ciencia y religión? Mente y materia son como los dos polos de un imán. Inseparables. ¿Cómo podemos comprender el comportamiento universal de la materia si ignoramos la mente? ¿Cómo puede un estudioso de la mente desentenderse de la materia?

Gracias a la Holokinesis de David Bohm sabemos que la materia, la mente y la energía universales no son entidades o “substancias” autónomas que interactúan entre sí, sino solo manifestaciones de la realidad indivisa en flujo.

Ninguna actividad humana o disciplina científica está separada de cualquier otra. Ver esto es esencial para que la consiliencia (la síntesis coherente entre todos los campos de la ciencia) pueda ser realidad.

Un saludo fraternal a todos.

Alberto Arribas

Director General

Resumen sobre Rubén Feldman-González, iniciador de la Psicología Holokinética

El Dr. Rubén Feldman González ha dedicado gran parte de su vida a la investigación de la psicología humana, descubriendo aspectos jamás planteados en psicología académica. Ha sido presentado en sus conferencias universitarias en todo el mundo, como escritor y educador, aunque más que nada un científico visionario que ha descubierto un aspecto de la mente que él le denomina 'La Percepción Unitaria'.



El Doctor Feldman González se ha vuelto también un misionero, pero no de una misión que se le haya confiado por alguien, sino de su propio sentido de responsabilidad, que lo mueve a compartir la vivencia, no sólo el concepto, de la Percepción Unitaria.

En 1978 el Dr. Rubén Feldman González fue invitado por el Profesor David Bohm (colaborador de Albert Einstein en la Universidad de Princeton -USA) a la Universidad de Londres, Inglaterra, con el objeto de explorar el tema de la Percepción Unitaria. David Bohm compartió con Rubén Feldman González el concepto de Holokinesis en Física y ambos vieron la correlación de la Holokinesis con la Percepción Unitaria en todos los campos de la actividad humana. Su introducción del concepto de Percepción Unitaria, basado en la Física de la Holokinesis, le ganó el nombramiento como Profesor en Psicología y Psiquiatría en la Academia Internacional de Ciencias de la República de San Marino en agosto 30 de 1987.

Desde 1978 el Dr. Rubén Feldman González ha viajado incansablemente por prácticamente todos los países del mundo, compartiendo sus hallazgos y vivencias a través de diálogos, conferencias, talleres, seminarios, congresos y retiros. Ha publicado varios libros de su extensa obra escrita, algunos ya han sido traducidos a varios idiomas.

Entre 1968 y 1971 el Dr. Rubén Feldman González sirvió a los nativos Mapuches de la Patagonia Argentina como Pediatra. Desde 1985 a 1992 sirvió a los nativos Coahuilas del Sur de California y el Norte de Baja California, y desde 1993 a 1998 sirvió a los nativos Esquimales, Inuits y Atabascos en Alaska. Realizó investigación sobre los efectos de la luz y la oscuridad en el cerebro humano, sobre todo en las funciones del sueño, el apetito, la vigilia, la presión arterial, el sexo y el estado de alerta.

En los Estados Unidos el Dr. Rubén Feldman González ha sido diplomado como Médico Cirujano en Pensilvania, Florida, California, Indiana y Alaska. Completó Residencias de Psiquiatría (3 años) y Psiquiatría Infantil (2 años) en la Universidad de Miami, donde llegó a ser Profesor Ad-honorem de Psiquiatría Infantil para graduados médicos como Jefe de Fellows de Psiquiatría Infantil (1976-1979).

En 1980 fue Diplomado por el Comité Americano de Psiquiatría y Neurología, (ABPN). Es presidente de la Academia Internacional de Ciencias, República de San Marino (AIS-RSM), México, primera filial fuera de la Unión Europea, y ha fundado -y dirige- los Centros de Psiquiatría y Psicología Holokinética con sedes en México, Argentina, España e Irlanda. En 2012 funda la Academia Internacional de Psicología Holokinética (AIPH), de la que es el actual presidente.

Desde el año 2002 el Dr. Rubén Feldman González ha sido propuesto al Premio Nobel de la Paz por diversas Instituciones Académicas y Universitarias, así como por individuos de varios países.

El Dr. Feldman González ha dicho en una ocasión intentando simplificar su enseñanza:

“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.

La Percepción Unitaria es el hecho más importante de la mente humana y el menos conocido.

El Dr. Rubén Feldman González ha sido recibido como “Huésped de Honor” y le han otorgado “Las llaves de la Ciudad”, en varios lugares de Latinoamérica, por su invaluable aporte a la Psicología y su labor incansable de difundir el hecho más importante de la mente humana, la Percepción Unitaria.

El Dr. Rubén Feldman González afirma que dedicará el resto de su vida a la enseñanza de la Psicología Holokinética y la Percepción Unitaria hasta su muerte o su incapacitación. ❖

“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.
Rubén Feldman-González

Nuestro aislamiento de la realidad

Rubén Feldman González

«Así como una piedra cayendo en el agua se vuelve el centro que causa muchos círculos, y como el sonido se difunde en círculos en el aire, de la misma manera, cualquier objeto ubicado en la atmósfera luminosa se difunde en círculos y llena el aire que lo rodea con infinitas imágenes de sí mismo. Como ya dije: 'La totalidad en todas partes y la totalidad en cada pequeñísima parte'».

LEONARDO DA VINCI

Decimos en Psicología Holokinética que los seres humanos permanecemos esencialmente separados o aislados unos de otros aunque nos comuniquemos (en el mejor de los casos) a cierto nivel simbólico o verbal. Si tenemos suerte nos comunicamos, pero sólo si aplicamos la inteligencia tendremos la comunión que necesitamos entre unos y otros.

El autismo es un serio trastorno psicótico de la infancia, y una de las últimas definiciones de autismo fue presentada como sigue: «El autismo es un trastorno del desarrollo del ego corporal y funcional».

El niño desarrolla un ego conductal para evitar reconocer la realidad y la gente, y mantener cierto grado de estabilidad o igualdad en una búsqueda desesperada por seguridad y confort.

El autismo es también el cese, la dilución o la distorsión de la percepción debido a un problema orgánico-congénito, de naturaleza aún indefinida -quizá en un extremo de la obsesividad- que determina una elevación en el umbral del estímulo, aunque también puede ocurrir por problemas orgánicos que ocurren en cualquier momento del desarrollo, sobre todo en los primeros cinco años de vida (como problemas sensoriales, traumas, infecciones y otros tipos de estrés).

Se decía que el desarrollo del autismo está relacionado con una determinada naturaleza del hogar, como por ejemplo, hogares no afectivos, emocionalmente pocos nutritivos, estructuralmente desintegrados, no predecibles, o simplemente no estructurados, en una palabra: no estimulantes para la totalidad del ser humano que se está desarrollando. Por supuesto, un hogar como ese está íntimamente relacionado con un determinado tipo de sociedad que hemos construido orientada al placer, a la búsqueda del dinero y el prestigio personal, la mera producción y el consumo.

Uno de los deseos fundamentales del ser humano es compartir con sus semejantes las diversas vicisitudes de la existencia. Podemos compartirlas a través de la religión o de la ciencia, y tanto la religión como la ciencia presentan diferentes lenguajes y símbolos, mitos, parábolas, etc., de diferente manera.

Para la religión, el ser es lo importante. Para la ciencia lo es el conocimiento.

Para la religión es la comunión entre los seres humanos lo importante.

Para la ciencia es la experimentación o la experiencia objetivable y reproducible.

La comunión es una experiencia en común, una relación unitaria, una unión común mientras se hace algo con otros al mismo tiempo. Pero no es un coro o un desfile.

Se ha dicho que el científico no busca la verdad, sino que se conforma con una descripción aproximada —cuantificable o no— o formulación teórica de la realidad misma.

Gregory Bateson llamó la atención sobre la diferencia entre el número (que es exacto y preciso) y la cantidad (que no lo es).

La evaluación del coeficiente intelectual sería un buen ejemplo de esta diferencia.

En Psicología Holokinética hablamos de Percepción Unitaria, que está en cierto modo relacionada con la *metanoia* de los griegos, palabra que es bastante utilizada en religión, y que ha perdido su original significado semántico.

La palabra *metanoia* significa la capacidad de ir más allá del lenguaje, el símbolo y toda formulación.

En cierto modo, *metanoia* es estar en contacto con la experiencia misma como tal.

La periodista Marilyn Ferguson ha dicho, en 1978, que son muy pocas las personas que viven en un movimiento o estado de conciencia como el que en Psicología Holokinética definimos como Percepción Unitaria.

Nosotros pensamos que más que una incapacidad de vivir en Percepción Unitaria lo que ocurre es que la estructura y la naturaleza de la sociedad como la conocemos, así como el funcionamiento del sistema nervioso predominante dentro de ese proceso unitario que denominamos mnemónico-eidético-tímico-autonómico (M.E.T.A.), no hacen más —operando en conjunción— que borrar la experiencia de la Percepción Unitaria.

En nuestro primer libro *El Nuevo Paradigma en Psicología, Conferencias y*

Diálogos en Universidades de Estados Unidos, Europa y Latinoamérica, hemos comentado la diferencia fundamental entre dos instrumentos paradigmáticos: Uno es la lente y otro es el holograma.

La diferencia entre lente y holograma es, más o menos, la misma diferencia que existe entre sombra y luz, de acuerdo a Platón en su Capítulo Siete de «La República».

Se trata, nada menos, de un nuevo conocimiento directo de la realidad, y este conocimiento directo implica una transformación radical de la mente. Como decía Platón, se trata de dar vuelta la cabeza, lo cual significa que es necesario comenzar por una transformación corporal o física (a nivel del cerebro y el resto del sistema nervioso).

Para comenzar a entender la enorme transformación de la ciencia desde que fue intuita tanto por Platón como por Leonardo Da Vinci, es necesario ejercitarnos en la comprensión de las paradojas conceptuales: El cero, por ejemplo es un «no algo», pero el cero es al mismo tiempo una entidad, es decir «algo».

La comprensión del infinito requiere el uso de una lógica diferente a la de la matemática aristotélica. La mitad de algo es una unidad total en sí misma.

En mecánica cuántica existe también una paradoja conceptual cuando se formula al electrón al mismo tiempo como partícula y como onda.

Esto significa que si el electrón es una partícula, está localizado en el espacio, en tanto que si es una onda está desparramado en él.

La paradoja conceptual radica en el hecho, entonces, que el electrón está tanto localizado como desparramado en el espacio.

Antes de ponerse en contacto y comprender el modelo holográfico-holokinético de la mente y el universo, un famoso profesor de psicología comenzaba sus clases de manera simplista afirmando que el YO era como una bolsa de piel dentro de la cual existía una fisiología y fuera de la cual (en la relación con los demás) existía la psicología.

Lo cierto es que los rayos del sol, al llegar a esa piel, determinan modificaciones bioquímicas que favorecen la actividad intestinal y los huesos.

Existe, entonces, un verdadero movimiento holokinético cósmico-físico-psicológico. La concepción holográfica del YO y el universo necesita la constante comprensión de la paradoja en Percepción Unitaria.

Yendo más lejos en Percepción Unitaria en lo que es la holokinesis misma, el

concepto de «parte» pierde importancia.

Existe solamente un «todo» que está en movimiento y que nuestra educación y nuestra cultura nos empujan a ver analíticamente en forma de partes, y nos hacen creer que ver el «todo» en «partes», nos ayuda a entender el «todo».

La paradoja es que la parte nos ayuda a ver el «todo», pero esa forma de ver es también una barrera para ver el «todo» en movimiento (lo cual es la Percepción Unitaria misma).

Las teorías son inexorablemente formulaciones fragmentarias de la realidad o conjuntos de partes que se refieren al todo. No implica que conociendo una teoría estemos en contacto con el todo. La humanidad siempre ha utilizado teorías para relacionarse con la realidad. Nunca hubo una escasez de teorías. Es el verdadero contacto con la realidad, un contacto directo en Percepción Unitaria, aquello que hemos aprendido a evitar.

Si un yogui asegura estar en contacto con la realidad (cualquiera sea la palabra, el símbolo o el gesto que él use) el investigador científico que quiere objetivar ese contacto con computadoras, scanning cerebral o electroencefalograma, debe depender de un símbolo que le administra el yogui para comparar ese supuesto contacto con los datos objetivables por las máquinas. Esa dependencia mutua, esa confianza básica es la base de la investigación científica, pero el componente subjetivo es inevitable.

Un grupo de investigadores serios que se reúnan en grupo para investigar lo que la Percepción Unitaria NO ES y que tengan confianza y real amistad mutua, puede alcanzar con el mismo grado de validez experimental, un conocimiento de la realidad que será —sin duda— más directo que el del científico en su laboratorio.

El físico Werner Heisenberg definió la física de la siguiente manera: «La física es la descripción formal intersubjetiva de la interconexión de percepciones».

Sin embargo, un grupo como el que acabamos de describir no surgirá mientras cada uno no sienta la urgencia de tal investigación como una necesidad (y no

"Un grupo de investigadores serios que se reúnan en grupo para investigar lo que la Percepción Unitaria NO ES y que tengan confianza y real amistad mutua, puede alcanzar con el mismo grado de validez experimental, un conocimiento de la realidad que será —sin duda— más directo que el del científico en su laboratorio".

como un mero deseo o la respuesta a profundos o superficiales temores). Grupos como estos pueden adelantarse y trascender toda literatura, tanto religiosa o científica, sobre la conciencia, la mente y su transformación en Percepción Unitaria.

Grupos e individuos que se lancen muy seriamente a esta tarea pueden crear un mundo nuevo, sin necesidad de una revolución política violenta.

Estos grupos, como sucede en el grupo familiar, funcionan con contenidos, procesos y movimientos. Considerar uno de estos tres elementos sin los otros dos es tener una visión y una comprensión fragmentaria, lo cual significa casi lo mismo que ceguera y confusión, ya que las posibilidades de distorsión aumentan cuanto más fragmentaria es nuestra percepción.

Separar la relación humana en aspectos religiosos, psicológicos o políticos, etc., es un error. Es bueno separar el proceso M.E.T.A. y el conflicto horizontal que va ligado a ese proceso de la Percepción Unitaria y su contingencia que es el Ámbito A (lo inefable).

Percepción Unitaria y proceso M.E.T.A. son incompatibles, pero la Percepción Unitaria puede «permitir» la emergencia de contenidos del proceso M.E.T.A. y estos contenidos «vistos» en Percepción Unitaria tienen otra naturaleza y otro significado.

Es solamente la Percepción Unitaria lo que permitirá valorar integralmente nuestras formulaciones de la realidad (teorías, modelos, paradigmas, etc.) lo que nos permitirá saber cuándo pensamos funcionalmente y cuándo el pensamiento se vuelve una obsesión parasítica, y también (muy importante) la Percepción Unitaria nos impedirá confundir estados prototáxicos, prepsicóticos, delirantes o histéricos, con el Ámbito A (holosintaxis) y sus distintos niveles de penetración en la realidad sin distorsión alguna.

Ese estado de holosintaxis, que surge desde la Percepción Unitaria, no es mero «crecimiento espiritual». Crecimiento implica movimiento en una dirección. Pero holosintaxis es una participación en el movimiento total de la realidad a cada instante, un movimiento sin dirección alguna, o —si se quiere— en todas direcciones, lo cual implica una profundización en la experiencia, una comprensión intensa, y —al mismo tiempo— una constante y penetrante transformación individual que no puede dejar de afectar a la sociedad misma.

Uno se puede transformar en un exponente de esa realidad vivida tan intensamente, expresándola de diversas maneras. Eso es diferente a meramente interpretar, o formular, la realidad verbal o simbólicamente desde un punto de vista personal. Nuestras opiniones o puntos de vista pueden reflejar una intensa participación perceptiva del movimiento de la realidad o, lo cual es mucho más

frecuente, una simple manifestación de nuestro condicionamiento, entrenamiento, educación, o la hipnosis colectiva que inducimos y reforzamos en la interacción entre unos y otros.

El doctor David Bohm, profesor de la Universidad de Londres, ha definido el orden implicado del cosmos y la holokinesis (movimiento total) entre ese orden implicado y el explicado de la siguiente manera:

«Lo que lleva consigo un orden implicado es el movimiento de la totalidad (holokinesis) lo cual es una totalidad indivisa.»

«En ciertos casos podemos abstraer aspectos particulares de la holokinesis (por ejemplo: luz, electrones, sonidos, etc.) pero más generalmente todas las formas de la holokinesis convergen y son inseparables.

Así, en su totalidad, la holokinesis no está limitada de manera específica en absoluto. No está empujada a conformarse a ningún orden particular, o limitarse por cualquier medida determinada. Por eso la holokinesis es indefinible e inmensurable.

Darle primordial importancia a la indefinible e inmensurable holokinesis implica que no tiene significado hablar de una teoría fundamental sobre la que se base permanentemente toda la física, o a la cual todos los fenómenos físicos pudieran ser reducidos en última instancia.

Más bien, cada teoría abstraerá cierto aspecto de la holokinesis que es relevante solamente dentro de cierto limitado contexto, lo cual puede indicarse con alguna medida apropiada a ese contexto.»

El contacto psicológico con la holokinesis es la Percepción Unitaria. La Percepción Unitaria puede conocerse solamente de manera empírica. Lamentablemente, la palabra «empírico» significa dos cosas diferentes:

- 1) Experimentación metódica.
- 2) Experiencia personal directa.

Usando el electroencefalograma, el biofeedback, etcétera, hacemos experimentación metódica psicobiológica, pero de ninguna manera eso será suficiente sin la imprescindible experiencia directa de la Percepción Unitaria en sí, como hecho psicológico.

Como dijimos en nuestro artículo «Repercusiones de la Revolución Científica Actual en Psicología y Educación»:

La Percepción Unitaria (o la realidad) debe dejar de ser algo en lo que usted puede pensar, algo que puede ser la causa o la consecuencia de una idea, imaginación o

pensamiento, y debe transformarse en aquello que realmente es, algo realmente vivenciado.

Esta vivencia no es mera introspección, ya que la introspección no cuestiona la emergencia del observador en el acto de la observación y lo da por sentado como necesario.

La Percepción Unitaria, en cambio, comienza por comprender el conflicto horizontal, originado por esa emergencia misma. La Percepción Unitaria es observación en sí, sin un observador como entidad psicológica, y sin la sobrevaloración sensorial del objeto observado.

Los errores más comunes son:

1. Confundir emociones o sentimientos con la Percepción Unitaria. Esto surge del énfasis en la verbalización de sentimientos realizado por ciertos psicoterapeutas ortodoxos, sin ver que el proceso M.E.T.A. constituye una unidad funcional y psicológica.

2. El segundo problema más común es creer que existe un Yo como algo real, así como se creyó en la existencia del homúnculo (hombre preformado en el útero materno) y se buscó, durante siglos, el calor como entidad, y no se lo vio como actualmente se hace, como una forma de movimiento molecular. El Yo surge de un determinado tipo de movimiento psicológico (fragmentario y unidireccional o lineal) en el acto de la observación, y la Percepción Unitaria es un movimiento totalmente diferente e incompatible con el anterior. Más bien, la Percepción Unitaria puede ver el proceso del Yo pero el Yo no puede ver la Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria es la transformación radical de la mente para pasar del egoísmo a la comunión, desde la ambición y la búsqueda ciega de placer y de poder, a esa forma olvidada de participación experiencial que puede llamarse «amor».

"...la introspección no cuestiona la emergencia del observador en el acto de la observación y lo da por sentado como necesario.

La Percepción Unitaria, en cambio, comienza por comprender el conflicto horizontal, originado por esa emergencia misma. La Percepción Unitaria es observación en sí, sin un observador como entidad psicológica, y sin la sobrevaloración sensorial del objeto observado".

La Psicología Holokinética estudia el único contacto posible con el movimiento total que es la Percepción Unitaria, y lo que denominamos núcleo o percepción y relación sin distorsión.

Esa percepción sin distorsión es, nada más ni nada menos, la capacidad de ver el todo en la parte. La relación sin distorsión es, en parte, la capacidad de ver al ser humano como la humanidad misma. Es decir, en cada individuo está la humanidad.

En esa percepción y relación sin distorsión se identifica la unidad como el orden implicado en la totalidad. En cambio, el proceso M.E.T.A. nos da una percepción discreta y separada de la realidad. Como el proceso M.E.T.A. da lugar a la epigénesis del YO, en otras palabras tenemos que el proceso M.E.T.A. da lugar a la emergencia del YO en el acto de la observación. Eso hace que en ese acto de observación unidireccional o lineal el YO se vea como separado de lo que observa.

El registro del ambiente se hace en base a los conceptos de tiempo y espacio de una manera secuencial en ambos.

El proceso M.E.T.A., por su propia estructura, ha dado lugar a la lente como instrumento científico que registra a la imagen correspondiendo punto por punto con el objeto, y también da lugar a las coordenadas cartesianas, que es una manera de formular la realidad dentro del tiempo y el espacio. Eso ha dado lugar a la ciencia como la conocemos.

Los movimientos del proceso M.E.T.A. y de la Percepción Unitaria son tan diferentes en su naturaleza que, desde el proceso M.E.T.A., es posible ver a la Percepción Unitaria como una ilusión y viceversa. Sin embargo, se hace necesario discriminar en Percepción Unitaria cuándo el proceso M.E.T.A. y su producto el YO se vuelven funcionales.

La Percepción Unitaria descubre, sin embargo, que la funcionalidad del proceso M.E.T.A. y su producto el YO no va más allá de treinta minutos en veinticuatro horas.

"La Percepción Unitaria descubre, sin embargo, que la funcionalidad del proceso M.E.T.A. y su producto el YO no va más allá de treinta minutos en veinticuatro horas".

El holograma puede ser estudiado en contraposición a la lente para entender mejor todo este problema de la percepción y el movimiento.

La comprensión del holograma es el primer paso intelectual para la comprensión de que en la parte está el todo.

El entendimiento de los acontecimientos en la placa holográfica también nos puede llevar a comprender la irrelevancia del espacio.

La placa holográfica da lugar a una fotografía tridimensional.

Otro aspecto interesante del holograma es que diferentes escenas pueden ser acumuladas en la misma placa holográfica. Para esto no hace falta más que utilizar rayos luminosos de diferentes longitudes de onda. Es decir, en el mismo espacio de la placa se registran diferentes escenas con diferentes longitudes de onda y después pueden rescatarse (cada una de ellas) con rayos de luz de una determinada longitud de onda.

Por último, en la imagen de la placa holográfica está reproducido el objeto en su totalidad en cada punto de la placa. En cambio, en la fotografía ordinaria, con el uso de lentes, la imagen en la placa fotográfica reproduce el objeto punto por punto. Esto significa que si partimos la placa fotográfica ordinaria por la mitad tendremos también la reproducción de la mitad del objeto. En cambio, no importa cuantas veces dividamos la placa holográfica original obtendremos la reproducción del objeto en su totalidad.

Ya hemos aclarado en otra parte que el Teorema matemático de Bell, el experimento paradójal de Einstein-Podolski-Rosen, y el concepto de Holokinesis del profesor David Bohm están íntimamente vinculados con estos fenómenos holográficos mencionados.

El profesor David Bohm afirma que existen dos órdenes de la realidad, uno explicado y otro implicado, el orden explicado es un orden basado en la multiplicidad y el orden implicado está basado en una totalidad indivisa. Ha dicho el profesor David Bohm: *«Cada clase de partícula que en la física actual está considerada como la constituyente básica de la materia tendrá que ser discutida de tal manera que las partículas no sean consideradas como autónomas o existiendo separadamente. Por eso, hemos llegado a una descripción general en física que es muy nueva, en base a la cual «todo implica todo» en un orden de totalidad indivisa»* —Profesor David Bohm, 1973.

El profesor Karl Pribram ha formulado a la memoria humana de una manera holográfica. Afirma que hay frentes de ondas electromagnéticas que fusionados unos con otros como frentes de ondas de bajo potencial a nivel de las redes dendríticas producen un patrón de interferencia que es holográfico en su estructura y da lugar a la acumulación de información de una manera profusa en una misma unidad de espacio.

La actividad de distintos frentes de ondas con diferentes longitudes de onda daría lugar a la evocación de diferentes recuerdos. Estos recuerdos estarían, sin embargo, depositados en lugares idénticos de las mismas moléculas dendríticas. Esta sería la manera física de explicar cómo el proceso mnemónico-eidético-tímico-autonómico (M.E.T.A.) condiciona la interpretación o formulación de cada acto de Percepción Unitaria de acuerdo a la combinación de la epigénesis personal y la memoria instintiva o filogenética. Un mismo hecho puede ser formulado con la teoría de la relatividad, la teoría cuántica o por un mito o parábola religioso.

En psicoterapia el proceso M.E.T.A. del terapeuta resuena en el proceso M.E.T.A. del paciente. Ambos son de la misma estructura, naturaleza y movimiento, aunque varíen los contenidos mnemónicos de ambos el proceso es el mismo. Se trata de un movimiento isomórfico y repetido.

La Percepción Unitaria es un movimiento anisomórfico u holosintáctico.

El fenómeno es el mismo que el que ocurre cuando dos diapasones resuenan con el mismo sonido cuando esos diapasones tienen la misma estructura metálica, tamaño, etc. Por eso es tan importante que el terapeuta actúe desde la Percepción Unitaria ya que es la Percepción Unitaria la única manera de entender el conflicto horizontal que es el origen de todo conflicto psicológico. El proceso M.E.T.A. evita

"Por eso es tan importante que el terapeuta actúe desde la Percepción Unitaria ya que es la Percepción Unitaria la única manera de entender el conflicto horizontal que es el origen de todo conflicto psicológico".

y distorsiona la Percepción Unitaria cambiando su naturaleza o su movimiento. Es como si el estado de conciencia del proceso M.E.T.A. usurpara el estado de conciencia de la Percepción Unitaria, que más que un estado es un movimiento. Aún la invocación y la plegaria constituyen el intento frustrado de la mente de ponerse en contacto con la Percepción Unitaria, modificando ese estado de identidad con el YO que es fuente de conflicto y confusión. La creación de un YO superior es también un intento del proceso M.E.T.A. por evitar la Percepción Unitaria.

Este constante evitar la Percepción Unitaria es el miedo y el deseo del YO. Miedo a perderse y deseo de confirmarse a cada instante.


Miedos, deseos y pensamientos están rodeados por el movimiento de la Percepción Unitaria. La absorción en aquellos nos impide reconocer este movimiento. La Percepción Unitaria, ocurre en un espacio mental sin centro. Por eso empleamos la palabra núcleo porque rara vez, o nunca, el núcleo de una célula está en el centro.

Esto también tiene una conexión con el holograma ya que la Percepción Unitaria, que no tiene centro, nos pone en contacto con un movimiento total en el cual cada rincón es a la vez el centro y el marco.

Esta paradoja encierra a su vez otra paradoja: el extraordinario grado de percepción sin distorsión y sin confusión en la Percepción Unitaria no es más que el estado ordinario y natural de la mente.

En este estado natural y total de percepción se produce también una relación natural y completa donde el observador no se separa de los seres observados fragmentándolos, escindiendo dualísticamente sus cualidades, proyectando, desplazando, etc. Esta relación distorsionada meramente indirecta a través del proceso M.E.T.A. puede calificarse como autismo, si relajamos un poco la definición de autismo desde un punto de vista holokinético.

Desde ese punto de vista todos somos autistas, ya que nos comportamos de cierta manera condicionada por nuestra memoria (proceso M.E.T.A.) para evitar, como dijimos al comienzo, relacionarnos realmente. Ese comportamiento condicionado mantiene una estabilidad mecánica y superficial que nos proporciona un desesperado sentido de confort y seguridad. Y de nuevo, en esta desesperada seguridad, encontramos la paradoja. ❖



Curso por Internet en
**PSICOLOGÍA
HOLOKINÉTICA**
www.psicologiaholokinetica.org

AIPH | ACADEMIA
INTERNACIONAL
DE PSICOLOGÍA
HOLOKINÉTICA
Por la Consumación del Ser Humano

7 meses
8 profesores
Dirigido a
toda persona
interesada en el
estudio de la
mente
Lenguaje simple
Alto nivel
académico
En inglés y
español

Guerras y violencia

Agosto 20 del 2014

Rubén Feldman González

Hubo entre tres y cuatro guerras anuales en los últimos 5500 años.

La llamada Primera Guerra Mundial (del siglo XX) se inició con el slogan “La guerra para terminar con todas las guerras”.

El slogan paradójal se difunde para crear consenso social pro-bélico en una sociedad cristiana pacifista.

La Segunda Guerra Mundial -1940-45- se inició con un slogan más sofisticado: “Luchamos por las cuatro libertades: libertad de palabra, libertad de culto, libertad del hambre y el desamparo y la libertad del miedo”.

La guerra de Korea tuvo su slogan: “Contener la expansión del Comunismo chino y soviético”.

La Guerra de Vietnam necesitó de un slogan para los pacifistas domésticos que se manifestaban en las calles: “Estados Unidos es tu país, lo tomas o lo dejas”.

La invasión a Iraq comenzó con la falsa asunción -para crear consenso pro-bélico en la población pacifista- de que “Iraq tenía reservas de armas de destrucción masiva”. No era así.

La guerra es generalmente por saqueo, lo cual necesita de la mentira y el fraude en los medios de comunicación. Esto significa que los medios de comunicación están en manos de los que necesitan de las guerras para “progresar”.

Hay demasiados nacionalismos, credos, etnismos, racismos y diferencias económicas, como para que las guerras se vuelvan difíciles.

La paz interior individual es la base más sólida contra la guerra.

No existe paz interior sin Percepción Unitaria.

Un individuo, que viva en esa profunda paz, no participa en ningún consenso pro-bélico. ❖

La exégesis del tiempo irrelevante

*Ignacio Rodríguez

Ponencia impartida en el 8° Congreso Internacional de Psicología Holokinética, CPH Mexicali-México. 8 de abril de 2009.

Ignacio Rodríguez: Es un evento rarísimo el que estamos teniendo. No por exótico, sino porque es algo que casi no existe sobre el planeta, y por eso quiero agradecerles a todos por conformar esto que está pasando.

Ante todo, estemos muy, muy atentos a no perder la seriedad en este trabajo que estamos haciendo, que es algo que puede pasar muy fácilmente en el ámbito de la psicología, como vemos que ya ha pasado. Creo que es doblemente riesgoso cuando comenzamos a hablar –aun intentando ser muy responsables- de algo como las escrituras llamadas Sagradas, que es algo que puede dar lugar a mucha confusión, mucho condicionamiento, y a mucho bla-bla. Por eso insisto en que hay que ser muy cuidadosos en este estudio, y tener en mente que la Psicología Holokinética estudia todos los aspectos de la vida, incluida la religión, y esto significa que lo que ya fue escrito se revisa a la luz de la Psicología Holokinética, viendo qué hay de auténtico, qué hay allí (en los libros sagrados) que parezca venir de la Mente Universal. No es que se use a los libros sagrados como “fundamento” para hacer aseveraciones, que es a lo que estamos acostumbrados; no.

El riesgo fundamental que uno se encuentra en la exégesis es nuestra tendencia a la vida imaginaria. Y este problema, como se repite en la psicoterapia que sucede en el consultorio, en el diálogo fraternal exploratorio, en el estudio individual de la Percepción Unitaria, se repite también, claro, en la exégesis.

Después de que Dante Alighieri publicara su Divina Comedia (que él sólo llamó “Comedia”, y agregaron lo de “Divina” luego de su muerte), comenzando por el “Infierno”, en 1312, luego el “Purgatorio” en 1315, y finalmente el “Paraíso” poco después de su muerte en 1321, el amor por la fantasía imaginativa, en lo tocante a la cosmología y la teología cristiana medievales, explotó. Al comienzo del Canto III del Infierno, cuando Dante y su acompañante se topan con un cartel sobre las puertas del Infierno, leemos:

"Per me si va ne la città dolente,
per me si va ne l'eterno dolore,
per me si va tra la perduta gente.

Giustizia mosse il mio alto fattore.
Fecemi la divina potestate,
la somma sapienza e il primo amore.

Dinanzi a me non fuor cose create
se non etterne, e io eterna duro
Lasciate ogne speranza, voi ch'entrate"

I.R.: Esto significa:

"Por mí se va a la ciudad doliente,
Por mí se va al eterno dolor,
Por mí se va con la perdida gente.

Fue la justicia que movió a mi autor.
El divino poder se unió al crearme
Con el sumo saber y el primo amor.

En edad sólo puede aventajarme
Lo eterno, mas eternamente duro.
Dejad toda esperanza vosotros que entráis."

(Infierno-Canto III)

Las imágenes producidas por el pensamiento de Dante definieron en gran parte a cómo imaginó el mundo occidental al infierno durante siglos hasta hoy, y, fascinados por las descripciones de Dante, los científicos tanto medievales como renacentistas dedicaron mucho tiempo y tinta a discutir la existencia real, la estructura, y la ubicación geográfica del "infierno" que describe Dante, esa caverna subterránea gigantesca con forma de embudo, donde las almas eran llevadas a ser castigadas a una profundidad acorde a la gravedad de sus pecados.

Por ejemplo, Miguel Ángel se ocupó de calcular la duración exacta del viaje de Dante en términos de cronología astronómica, y Galileo quiso medir la extensión de los círculos infernales.

(Risas)

Rubén Feldman González: Recordemos que Galileo tenía que quedar bien con el Papa.

(Risas)

I.R.: Esto nos da, espero, una idea de la fuerza que tiene nuestro milenario amor por el pensamiento en detrimento de la percepción no distorsionada de la realidad. La “resistencia primera y última”, como lo decía otro de los ponentes, es el hábito de volver al pensamiento, al Ámbito C, la imaginación, comparación, secuencialidad, movimiento de aquí hasta allí, y al conflicto horizontal.

El que habla no está exento –sino por el hecho de la Percepción Unitaria- del alcance de esta hipnosis atroz, que hace que uno comience a “volar” con la imaginación al leer a Dante, llegando a fantasear con ese infierno satanizado, es decir, señalado como “externo” a la Tierra, separado en el tiempo (“después de la muerte”) y separado de la condición humana como la conocemos.

El mayor riesgo de esto es que nos perdamos la oportunidad de ver cabalmente el hecho de que el infierno (palabra que tiene el mismo origen etimológico que “invierno”) es lo mismo que el tiempo psicológico -o por lo menos allí comienza-, lo mismo que el Ámbito neurofisiológico C, el “lugar” de donde emerge no sólo todo el conflicto y el sufrimiento en forma de miedo-rabia-tristeza, sino también la totalidad de la sociedad que tenemos hoy sobre la Tierra, con una cultura anti-krística, anti-vida, basada en el valor del provecho personal interminable, que imposibilita el desarrollo de los infinitos potenciales del ser humano y posibilita que nos conformemos a una vida mediocre y fragmentada, llena de divisiones y límites, sin tener el más mínimo interés en salir de ella.

Curiosamente, una de las jóvenes que afirma haber visto a la Virgen María en Medugori, Yugoslavia, cuenta que vio el infierno, guiada por la Virgen, y dice sorprendida que éste era un lugar nada diferente a lo que conocemos, y que, para su sorpresa, nadie quería salir de allí, ni se daban cuenta de que estaban allí, en el infierno. Verdadera o no, ésta parece una visión muy válida del infierno, alejada de la fantasía del infierno “allá” para “los malos”, que impide que veamos la maldad en uno mismo por uno mismo.

El cartel que puso Dante a la entrada de su infierno: “Dejad toda esperanza vosotros que entráis”, termina entonces siendo contradictorio a la enseñanza de Jesukristos, quien nos invita a ir más allá de todo lo conocido (metanoia), justamente para salir (sin ir hacia ningún lugar) del Infierno que ya es nuestra vida, elevándonos (sin ir hacia ningún lugar) por sobre la condición humana infernal, en la Resurrección o Anastasis (estar elevado). Lo cierto es que el cartel de Dante sólo tendrá sentido si desaparece de la Tierra la Enseñanza de la Percepción Unitaria, que es la única salida de la hipnosis mutua y colectiva. Si volvemos a perder esta enseñanza, si dejamos que sea distorsionada, escondida,

La exégesis del tiempo irrelevante

mutilada e invalidada, entonces sí, al nacer en este hermoso planeta poblado por una humanidad que está degenerada y degenerando rápidamente, nos convendrá dejar toda esperanza de salir del infierno que hemos hecho de la vida.

Un amigo nos contaba ayer con mucha pasión que en el hotel nos están dando “dedales” de arroz con leche para el postre, como preparándonos para una gran crisis. Bueno, como muestra basta un dedal si leemos:

“Apocalipsis 6: 6 - Y oí una voz de en medio de los cuatro seres vivientes, que decía: Dos libras de trigo por un denario, y seis libras de cebada por un denario; pero no dañes el aceite ni el vino”.

Es decir, cantidades miserables por el salario de un día. Parece que hay un innegable aspecto profético o predictivo en las escrituras sagradas, sobre todo en el Apocalipsis de Juan, pero eso no es lo más importante; lo más importante del mensaje está relacionado al tiempo irrelevante. ¿Qué tiene que ver lo que estoy leyendo con la realidad aquí y ahora? La escasez de los alimentos es una de las consecuencias naturales que sufre la humanidad por vivir meramente en el Ámbito C.

¿Qué querrá decir “no dañes el aceite ni el vino”? Bueno, si uno rescata un poco la simbología, algo muy necesario en la exégesis, para entender un texto escrito en el siglo I, o antes, es inevitable tener que ubicarse culturalmente. Dialogando con Rubén y otros amigos ayer acerca de esta frase, se dijo que el aceite es “lo que enciende la lámpara”, y el vino, claramente es un símbolo para hebreos y cristianos de la transformación de la conciencia. Esto está claro para cualquiera que haya leído “Psicología Cristiana” de RFG, pero el significado que tiene se me hizo mucho más profundo, no sólo por ese diálogo, sino también por presenciar este Congreso, y ver que a pesar de la crisis (“dos libras de trigo por un denario...”), a pesar de que vamos a pasar hambre y muchos sufrimientos como humanidad (ustedes saben: los “jinetes” de la guerra, la peste, etc.), Aquello no permite que se dañe el aceite ni el vino: no se ha perdido la luz, no se ha perdido la Percepción Unitaria en la humanidad. Usando un poco el lenguaje temporal, no se ha perdido la Esperanza.

Jugaba con las palabras cuando dije “infierno satanizado”. Con satanizar quiero decir “señalar como algo externo, separado”, ¿verdad? Es lo mismo que el conflicto horizontal. No está separado de la etimología de “Satanás”, ni de “Diablo”. Aquí en México los “diabolos” son unos proyectiles, y en griego, en realidad, significa lo mismo: *dia-bolos* significa “el que arroja”, y viene de *dia-ballein* “arrojar”. De “*ballein*” viene bola, bala, etc. No está separado de satanas, del griego, que fue traducido como acusador, adversario, ni del sheitan del árabe, que significa “dique”, separación, el bloqueo que no deja pasar el “agua”.

Son todos conceptos afines a “Conflicto Horizontal”, si usamos el lenguaje pulido

de la Psicología Holokinética, pero por esa vez, me di la licencia de usar la palabra “satanización”. Creo que vemos que son lo mismo.

Entonces, decir que esta satanización del infierno de la que hablamos, junto con la satanización del diablo (“el diablo está en eso, aquello, en aquel hombre o en aquella mujer o en aquel grupo de personas”) que está tan presente en nuestra cultura, fueron originadas por una catástrofe en la exégesis de los textos sagrados en algún punto de la historia, cuando se pierde la triple concepción del tiempo de la antigüedad y entonces ya nada se interpreta en el aspecto temporal que los griegos llamaban AION, es decir, la simultaneidad de todo el tiempo ahora mismo... decir eso quizás no estaría tan mal.

Pero más acertado sería señalar que el énfasis en el tiempo KRONOS, es decir, el tiempo secuencial, absoluto, de reloj, en la exégesis de los textos sagrados, es sólo un reflejo del robustecimiento milenario del conflicto horizontal, es decir, la separación que el pensamiento hace entre el observador y todo lo observado.

Jiddu Krishnamurti decía con respecto al pensamiento que hay que vivir como si uno estuviera con una serpiente en la habitación. Y en el libro del Génesis, ¿cómo seduce la serpiente a Adán y a Eva? “Serán como Dioses”. La comparación. Ya estaban en el Paraíso, viviendo con Dios, siendo uno con Dios. Y la serpiente introduce la comparación, el movimiento de aquí hasta allí (dia-bolon), el tiempo absoluto, el conflicto horizontal. “Serán como Dioses”. Lo que les impidió ver que ya eran Dioses. O que ya eran Dios. ¿No les recuerda esto a la “liberación de la mujer”?

¿Y por qué es importante el tiempo que los griegos llamaban AION en la exégesis de los textos sagrados? Porque en esa concepción del tiempo, que es afín al tiempo irrelevante del que comenzó a hablar David Bohm, que es el tiempo del Ámbito neurofisiológico B, todo está sucediendo ahora mismo, lo secuencial es irrelevante, la división causa-efecto es irrelevante, y el “actor” y la “acción” no están separados, como sí lo están en la concepción del tiempo como absoluto o lineal (KRONOS). Solamente haciendo exégesis en el aspecto KRONOS, o lo que es lo mismo, leyendo meramente desde el Ámbito neurofisiológico C, es que separamos al individuo de la realidad indivisa, separamos el pasado del presente y del futuro, separamos a la memoria del pensamiento, al pensamiento de las emociones, al yo de sus múltiples reacciones, al hombre de Dios, y a la “penitencia” del “pecado”.

La palabra Kristos, más allá de su sentido histórico, como la persona Jesús de Nazareth, tiene un significado más allá de eso particular (kronos). Cuando se habla de “Kristos” en todo momento, se habla no sólo de una persona sino también de una cualidad de la mente. San Pablo lo dijo claro: “Tenemos la mente de Kristos”. No la mente de Jesús, con sus ideas, sus recuerdos de su madre y de su padre el carpintero. La mente de Kristos. El Logos.

R.F.G.: Y el cosmos. Kristos tiene un significado cósmico también.

I.R.: Exactamente.

Comencé a escribir un librito sobre el Apocalipsis de Juan, partiendo del fascinante trabajo que comienza RFG en la página 51 de “Psicología Cristiana”. Se dice al comienzo de ese librito que “aquel” que aparece ante Juan y comienza a hablarle puede interpretarse como una manifestación de la Totalidad de la Realidad Indivisa, el Logos, o el Kristo cósmico. Lo que ve es todo lo que hay. Esto implica que el que habla con Juan pretende expresar con palabras el Orden de la Realidad Indivisa, usando gramaticalmente la primera persona, ya que su identidad es la del cosmos entero, y entonces se producen, debido a la naturaleza inevitablemente dual del lenguaje, aparentes incoherencias y múltiples paradojas, que son trascendidas únicamente en el ámbito B de la mente.

En los capítulos 2 y 3 del Apocalipsis, el Logos le da a Juan mensajes para las siete congregaciones cristianas de la época, las “iglesias” (no organizaciones ni edificios) de Éfeso, Esmirna, Pérgamo, Tiatira, Sardis, Filadelfia, y Laodicea, que son en realidad válidos para todos aquellos que se reúnen seriamente a hablar de lo más importante en la vida. Lo que se repite en todos los mensajes es la exhortación a ir más allá de todo lo conocido (mal traducido como “arrepíentense”), y una amenaza de lo que “pasará” si no van más allá de todo lo conocido, por ejemplo: “arrepíentete o quitaré tu candelabro de su lugar”. Cuando la cualidad secuencial del tiempo absoluto se vuelve irrelevante es que vemos por primera vez que esta amenaza no se cumple en el tiempo, sino que se ha estado cumpliendo desde el comienzo de la creación. La pérdida de la Percepción Unitaria, que es ir más allá de todo lo conocido, ha sido siempre equivalente a perder la posibilidad de la claridad y la iluminación, que simboliza ese “candelabro” en el templo o cuerpo de cada uno de nosotros. Esto es exégesis en el tiempo irrelevante.

R.F.G.: Y, ¿puede haber algo peor que continuar en el fraude y el saqueo individual y social, en el miedo, la rabia y la tristeza, en la hipnosis genocida?

I.R.: Nada peor. Uno podría pensar que es peor extinguirse, pero creo que peor es seguir.

(Pausa en silencio)

El hábito del conflicto horizontal hace que uno inexorablemente lea palabras como “la serpiente”, “el diablo”, “el gran dragón rojo”, “el anticristo”, e intente pensar en alguien, ¿no es cierto? “¿Quién será el anticristo?” Con esto nos venimos entreteniendo desde hace mucho, y sirve a toda clase de intereses por parte de los que viven para buscar provecho, prestigio, poder y placer. “Aquél es el anticristo, aquél es el Cristo...”.

Cuando se acaba esto, cuando leemos interpretando en el tiempo irrelevante, todas estas cosas están aquí, para verlas en uno mismo. No sólo para decir “va a haber una crisis, va a haber un tirano, va a haber un liberador”. Lo más importante es ver que todo está aquí, en uno mismo, para ver dónde está el anticristo adentro, y para ver dónde puede estar el Cristo adentro.

Y dice el Apocalipsis que la Tierra se llenará de bestias, que no se les permite matar, pero que hacen sufrir a los hombres, como se sufre con la picadura de un escorpión. Y el hábito de la fantasía y el tiempo me hace pensar “Ah, y ¿cuánto falta para que se llene la Tierra de bestias?”.

(Risas)

¡Ya está llena de bestias! Somos nosotros, que no nos dejamos en paz ni a nosotros mismos, ni unos a los otros. Representan nuestro sadismo y nuestra hostilidad, nuestra capacidad de mortificarnos mutuamente, matando con la palabra aunque no matemos con las armas. Hoy sabemos, gracias a la Psicología Holokinética, que la vida imaginaria está en relación directa con la hostilidad; es un hecho. Y qué curioso que, como escribe Juan, el ejército de los demonios va montado en unos monstruos que son amalgama de varios animales, cuyo nombre en griego es... ¡quimera!

R.F.G.: ¿Y el número de la bestia? Yo creo que está muy simple. El número seis en latín es sex. Sex, sex, sex. De allí viene la reproducción. De la Bestia.

I.R.: No sólo de la reproducción de lo conocido, lo incompleto (el siete representaba lo completo o el todo) sino también la multiplicación carnal, tener más hijos y llenar el planeta de lo mismo, ¿verdad? De bestias suicidas y homicidas. No por nada el apóstol Pablo, en sus epístolas, dice que “mi hijo tal, y mi hijo cual, y fulano es hijo mío”... ¡él había entendido aquello de “creced y reproducíos”, pero no en la carne, sino espiritualmente! Es decir, multiplicando a los hombres y mujeres que viven en el ámbito Bueno de la mente.

(Larga pausa en silencio)

Cuando aparece ese “Gran Dragón” dice Juan: “es la serpiente antigua”, de la que ya hablamos, la del Génesis, y “Satanás”, el acusador. Veo que es lo mismo que se dijo hace un rato: el robustecimiento milenario del conflicto horizontal. De una viborita (“puedes ser como Dios”, el comienzo del conflicto horizontal) a este dragón imparable que tenemos en la Tierra ahora, que se pone frente a la vagina (de la humanidad) para comerse a los hijos. Que nos traga. Este dragón de la vulgaridad, de fraude, de saqueo, homicidio, mentiras, guerras, divisiones, miseria, de la ansiedad y el apuro, de la búsqueda de provecho ilimitado...

Díganme si alguno esto le parece traído de los pelos. ¿Estoy delirando?

(Larga pausa en silencio)

Audiencia: Ignacio, nada más quería decir que no estás delirando. Qué bello poder darnos cuenta, crudamente, de lo que realmente compartimos en la civilización, en el ser humano que...

I.R.: ...por eso Apocalipsis significa “la bella visión desde la cumbre”, porque es hermoso verlo, aunque sea un horror.

Audiencia: ¡Eso mismo! Porque creo que aunque nos demos cuenta, ese mecanismo de defensa también trata de evadir esta realidad, y bueno, de allí surge toda la negación de crear lo positivo, “busquémosle lo bueno a las cosas, no todo está tan mal, algo hay salvable”, por supuesto, lo que dijiste tu...

R.F.G.: “Hagamos un súper-hombre...”

Audiencia: ...eso, o “proyectemos el proyecto de hombre que verdaderamente nos traerá el bienestar...”

I.R.: O, “está todo bien, y el Anticristo viene mañana”.

Audiencia: Sí, postergando y “ya va a venir un salvador...”, y todas las postergaciones que hacemos para no ver lo que bien claro dejaste aquí dicho, de que existe la dualidad y ese es el comienzo del infierno, esa dualidad que no podemos trascender y que está oscilando siempre de aquí hasta allí en el tiempo, proyectando “lo bueno que va a venir”.

Pero creo que la máxima bella visión es esta, poder expresar tan claramente, sin negarlo y verlo, que tenemos una realidad TAN clara, que no queremos ver, y que es tiempo que comencemos a verla, sin negarla, porque es la única manera que tenemos de trascenderla. Es el primer paso y el último, no negar la realidad, que es ésta, que estamos todos asumiendo –creo que es inevitable cuando comienza el contacto con la realidad en Percepción Unitaria- que la realidad es lo que es, y no podemos más evadirla ni negarla, y creo que ahí está la posibilidad verdadera de que surja lo desconocido. No lo conocido que se pueda proyectar, sino realmente lo desconocido que se pueda manifestar para vivir y cambiar las cosas, y estar de otra manera.

Audiencia: Nacho, muy buena tu ponencia, muy profunda, solo quería hacer un comentario: Ojalá y así fuera el catecismo, ¿verdad?

(Risas)

Una exégesis con esa claridad es una delicia.

Audiencia: Pero, catecismo quiere decir que “todos los que están debajo de mí repiten lo que yo digo”. O sea, “tráguensela”, ¿no?

(Risas)

I.R.: Claro, catecismo viene de las palabras “abajo” y “eco” (repetir). Entonces no.

Audiencia: Nada de catecismo.

(Risas)

R.F.G.: Es repetir hipnóticamente.

Audiencia: ¿Qué dificultades encuentras en tu investigación, a nivel de interpretación por ejemplo?

I.R.: Bueno, la dificultad principal ya la dije, ¿no? La tendencia a volver al Ámbito C y a volver a decir: “¿Qué personaje histórico será esto?” “¿Qué punto de la historia será eso?” Es no sólo infantil sino egocéntrico, ¿no? “A ver, voy a descifrar esto para predecir un evento futuro...”.

R.F.G.: “No es ahora...”

I.R.: Claro, “no es ahora, va a pasar, o hace mucho que pasó”. Se ha hecho históricamente. Se dice que el Apocalipsis describe lo que pasó en tal o cual época, por ejemplo la persecución de los primeros Cristianos, en la primera o en la segunda Guerra Mundial, hay quienes dicen “el anticristo fue x”, “el anticristo será z”. Esa es la dificultad más fuerte; hay que ver como vuelve ese hábito.

Es fácil cuando habla de algo como “el anticristo”, pero cuando habla de algo como el Logos, o el Cristo, uno puede decir “ah, bueno, es Jesús y nadie más”, ¿no?

(Señalando hacia la izquierda, mete accidentalmente la mano en un vaso de agua)

Me bauticé.

(Risas)

Y eso lo puede hacer a uno perder todas las implicaciones de la mente de Kristos en uno mismo. En el capítulo 5 parece haber un simbolismo de Kristos cuando aparece un cordero degollado o sacrificado. E históricamente, claro que todos dicen que simboliza a Jesukristos, quien se sacrificó en la cruz por toda la humanidad. Y le cantan al cordero:

“Digno eres de tomar el libro y de abrir sus sellos; porque tú fuiste inmolado, y con tu sangre has adquirido para Dios hombres de toda tribu y lengua y pueblo y nación; y los has hecho para nuestro Dios reyes y sacerdotes, y reinarán sobre la tierra”.

(Ap. 5:9-10)

Y esto se puede interpretar históricamente, de acuerdo a Jesús, y por eso me perdí por mucho tiempo de ver el significado en el tiempo irrelevante de esto: si uno está en Percepción Unitaria, en contacto con la mente de Kristos, uno está “adquiriendo” para Dios hombres de toda nación, tribu y lengua. Por eso, hasta este tema no está separado del experimento EPR y del experimento de McDougall, Agar y Crew. Porque uno en Percepción Unitaria la facilita para toda la humanidad, sin barreras, a través de la holokinesis. Para mí esta parte del Apocalipsis de Juan está claramente apuntando a eso.

La otra dificultad es ubicarse culturalmente, porque hay mucho simbolismo que ya no se usa, o se usa de otra manera, etc. ¿Por qué un cordero, por qué un dragón? Hay que irse al Antiguo Testamento, claro, y rescatar simbología y significados de ese contexto que se perdieron.

R.F.G.: ¿Y qué dirías Nacho, de esa frase de Jesukristos, que dice: vosotros haréis cosas mucho más grandes que las que yo he hecho?

I.R.: Claro. Parece olvidada, completamente olvidada. Porque la religión se ha vuelto no solo religión organizada, sino también postración psicológica. Repetición y postración: “Tú no puedes ser Jesukristo, tú no puedes ponerte en los pies de Jesukristo”. ¿Y dónde están las obras? Si alguno creyera, ya psicóticamente, que el cristianismo floreció desde la muerte de Jesús, entonces ¿dónde están esas obras más grandes que las de Jesús? En ningún lado.

Esos son básicamente los dos problemas: ubicarse culturalmente, para descifrar algunas simbologías... creo sinceramente que los textos apocalípticos podrían ser así de crípticos para que no sean destruidos. Imagínate en medio del Imperio Romano, describir la condición de la humanidad... creo que te van a quemar el libro.

R.F.G.: Pero recordemos que los quemaron. ¡Los quemaron! Pero por suerte habían sido traducidos a muchos idiomas y se recuperaron. Y no sólo quemaron los libros, a los amigos de Jesús los eliminaron a todos excepto a Juan. A Juan lo hirvieron en aceite, pero parece que el hombre tenía mucha fuerza y sobrevivió.

I.R.: Sí, a Pedro lo crucificaron boca abajo. Me recuerda al chiste de RFG, creo que está en “Humor de un peregrino”, donde Jesús le dice a Pedro: “Te adelanto que mi muerte será terrible, pero la tuya será al revés”.

(Risas)

¡Y Pedro se alivia!

(Risas)

Luis Córdova Arellano: Nacho, bueno, me sumo a las felicitaciones por tu ponencia, y recordé, para los que han visto la película “Jesús de Nazaret” de Franco Zeffirelli, hay al final un personaje ficticio que se llama Zerah, basado en la cultura de la época, que resume al Sanedrín, y que fue quien movilizó al Sanedrín para enjuiciar a Jesús y finalmente crucificarlo –los hebreos no podían aplicar la pena de muerte porque estaban dominados por los romanos–, entonces, ese mismo personaje fue el que movilizó a los soldados romanos para que cuidaran la tumba de Jesús. Cuando Zerah escucha que habían removido la piedra para que las mujeres le pongan a Jesús un ungüento que se le había dado a Magdalena, entra Zerah a la tumba vacía, y dice “es ahora que todo comienza”. Entonces, “es ahora que todo comienza” en los ojos de Zerah significa que es el Cristianismo (con C) que en ese momento comienza.

I.R.: El aspecto “KRONOS”.

L. C. A.: Exacto. Y entonces, desde el tiempo irrelevante, para un observador en Percepción Unitaria de esa película, la frase “es ahora que todo comienza” cobra un significado completamente diferente, ¿no? AION. Es ahora que todo comienza.

R.F.G.: O sea, cuando la enseñanza sale de la tumba, ¿no? Donde fue enterrada. Tiene que ser vivida por nosotros. Y comienza ahora, cuando entra en nosotros y la vivimos nosotros.

Audiencia: Sí, quería comentar que justo cuando entran a ver la tumba de Jesús, se encuentran las cuatro formas de ver. Zerah entonces dice “es ahora que todo comienza” cuando ve la tumba, pero vemos que están *blepen*, *teorein*, *eiden*, y *opsetai*. Cuatro formas de ver una misma cosa y la visión de Zerah puede ser una de ellas...

R.F.G.: Comienza con *opsetai* el ver realmente.

I.R.: Rubén, pero, ¿dirías que el ver comienza con *eiden*? *Eiden* es cuando comienza la Percepción Unitaria, y *opsetai* (cuando el observador no está presente en la observación o está “muerto” a la observación) es “la manera de ver de los que ya viven en Zoé, o en la Resurrección”.

R.F.G.: Claro, claro. *Eiden* no tiene nada que ver con “idea”; *eiden* es ver, no ver en una manera “platónica”, como si la idea fuera sagrada, sino ver sin la idea. En español tenemos una sola palabra para “ver”, y se nos escapan las enormes

La exégesis del tiempo irrelevante

sutilezas de estas cuatro palabras que tenían en el griego, que es el idioma que eligió Juan y todos ellos para escribir su evangelio.

I.R.: Claro, y el Apocalipsis de Juan es muy, muy sutil en el uso de estas palabras. Recuerdo el capítulo uno, porque dice que Juan escucha un sonido muy fuerte, como de trompetas detrás de sí, y dice “me dí vuelta para *blepen* (para ver)”, es decir, tiempo mediante, y cuando me dí vuelta, *eiden* (vi)... y ahí comienza su visión.

R.F.G.: Y Juan, que en su propia mente era un poco rival de Pedro, le mete a Pedro la capacidad de *teorein*, que es ver con ideas, ver con el pensamiento, con la memoria, con teorías.

I.R.: Claro, y luego del primer *eiden*, dice para cada cosa “yo *eiden*, yo *eiden*, etc.”, y si se usa *blepen* no es en relación a Juan. Cuando Juan se maravilla de tantas visiones, usa el verbo *blepen* otra vez consigo mismo, y es ahí cuando se arrodilla ante el ángel. Es decir, cuando vuelve a ver *blepen* es que comete un error, ¿no? Y el ángel lo hace parar, lo regaña, le dice “no, ponte de pie, soy consiervo tuyo...”

Audiencia: El hecho de que Juan se de vuelta me hace acordar a lo que Jiddu Krishnamurti le dijo a RFG: “¿Está usted dispuesto a ir contra la corriente?”

I.R.: Sí, creo que hay un simbolismo ahí también. Ese darse vuelta de 180°, de *blepen* a *eiden*.

R.F.G.: Pero contado completo, creo que hay que contarlo completo: cuando le digo que yo quiero hablar de esto, JK-2 me dice “¿Usted está dispuesto a ir contra la corriente? ¿Contra todo el fraude, el saqueo, las mentiras que van a decir de usted, las invalidaciones que usted va a recibir, las satanizaciones?”

Y yo le digo: (sonando poco convencido) “Ajá, si...”

(Risas)

Y me dice JK2: “Bueno, menos mal, porque tengo otra pregunta que hacerle.”

“Sí, adelante”, le digo.

“¿Está usted dispuesto a ir contra la corriente?”

“Sí.” (con firmeza)

(Risas)

Audiencia: OK, esto es en el Nuevo Testamento; ahora, ¿y en el Antiguo Testamento? Hay mucho ahí...

Audiencia: Sí, el dar vuelta completamente, Sodoma y Gomorra... como está la ciudad, Dios la manda a destruir, y los únicos buenos alcanzan a huir, y la mujer de Lot se da vuelta y se convierte en un pilar de sal, ¿no? Entonces eso es volver al pasado, que...

I.R.: ...que te cristaliza. Es volver a ese horror del desorden que representaba Sodoma y Gomorra (y que hoy se extiende en todo el planeta). Si lees el Antiguo Testamento ves que hay mucha simbología que usa Juan, que se repiten en otros profetas las visiones apocalípticas como las de Juan.

En el libro de Ezequiel, Jehová manda a Ezequiel a decir que las profecías no deben ser interpretadas como si fueran para un tiempo lejano, sino que el tiempo es ahora. Ezequiel también le dice a su audiencia que aunque lo escuchen no van a cambiar, porque teniendo oídos no oyen, y teniendo ojos no ven, y los que iban a escucharlo profetizar lo estaban haciendo más que nada con el fin de entretenerse.

En la representación poética del universo que usaban los hebreos, Dios, Jehová, YHWH, el Logos, la Realidad Indivisa, es el “macho” universal, y la humanidad es la “hembra” universal. Pero esta hembra que somos no le guarda fidelidad a su macho, y ama a los productos del pensamiento (“ídolos”) por sobre el contacto con la Realidad Indivisa. Por eso se ha vuelto una “ramera despreciable”, muy bien descrita en los textos apocalípticos, que se condena a un destino miserable, también muy bien descripto ya.

R.F.G.: No es como las iglesias de los jerarcas, donde el jerarca mayor es el único que puede tener revelaciones, ¿verdad? Y “nunca se equivoca”...

I.R.: Nada que ver.

Audiencia: La Iglesia Católica se considera a sí misma infalible en la interpretación de las escrituras, ¿no? Es un horror, pero está en los concilios, así es.

Audiencia: Las estupideces hay que decirlas con mucha seguridad, ¿no?
(Risas)

Es lo que hace la Iglesia.

R.F.G.: Y está en la historia que los que quisieron revelar algo, terminaron muertos. A Zwingli, que decía que no tiene que haber imágenes ni música en las iglesias, lo invitaron a un concilio y lo mataron, ¿no? Y no fue el único.

I.R.: Porque se invita a que sigamos buscando a Kristo en las imágenes, la música, en todos los productos del pensamiento, y que nunca lo encontremos aquí mismo. Lo cual es un peligro absoluto para los amantes de la autoridad.

R.F.G.: Implica simplemente que no tiene que haber autoridad. La autoridad es enemiga de la verdad, de la igualdad de todo tipo, empezando por la económica, como Dios manda, que es base de la fraternidad, del amor, la amistad, de la renuncia al provecho, al fraude, al saqueo, todas las barbaridades que están ocurriendo, los chismes, la satanización de las personas para terminar con sus enseñanzas, como han hecho con Jiddu Krishnamurti inmediatamente luego de su muerte, con chismes que aquí no se van a repetir, al menos no por mí. Y toda la barbaridad y la suciedad que vemos.

I.R.: Sí, todo esto además, para el que quiere ver, todo esto ya está en la Biblia, yo he dicho que la Iglesia se invalida a sí misma en la Biblia, pero no importa, porque nadie la lee a la Biblia, entonces, sigue siendo santa porque nadie la toca.

Audiencia: Y si la leemos, la leemos desde el Ámbito C.

I.R.: Y entonces ya estamos seguros de qué significa cada cosa, porque nos enseñaron así en el catecismo, o al menos nos instalaron la idea de que la jerarquía así llamada “religiosa” es algo intocable.

Audiencia: De hecho, comentaste sobre el dragón que está comiendo los niños recién nacidos: Y ahí se ve claro el Ámbito C: el nacimiento, curiosamente muy poco tiempo después comienza el bautismo, el catecismo, comienza el condicionamiento hipnótico mutuo colectivo, ¿no?

Audiencia: El otro día vos me comentabas que casualmente no tuviste instrucción religiosa de niño, ¿no? Y que ahora te apasiona. Entonces, otro peligro que vemos además de la hipnosis es que se le quita el gusto, el interés, la curiosidad... Se pierde porque el niño ve la incoherencia y lo infantil de todas las creencias.

R.F.G.: Los ritos y las repeticiones hipnóticas que se hacen en todas las iglesias, en las 5000 cristianas y las otras mil de otras religiones, ¿qué hacen? ¡Matan el interés en lo Sagrado! Eso está hecho a propósito.

L. C. A.: Recordé ahorita, hablando de que la Biblia es santa porque no se lee, que hay una parte en el libro de Isaías que dice “aborrezco vuestros inciensos, vuestros sacrificios...”, ¿no?

I.R.: ¡Sí! ¿Parece un chiste, no? Un libro que tiene muchos siglos de antigüedad, considerado sagrado, en el que Dios manda a decir que está harto de los sacrificios, del incienso y todo eso. Y seguimos con los rituales y el fetichismo...

Audiencia: Hay una anécdota, yo tengo un tío que es sacerdote católico -esto es para ver la incoherencia- y me cuenta un día que hace un plan en su iglesia para que los feligreses atiendan a los ancianos, los lleven a la iglesia a consulta, a alimentarlos, etc. Y la gente se resiste, y llega una señora y le dice: “Oiga Padre, usted fíjese que tuve una visión, dormida, Dios me habló y me dio un mensaje para usted: “Dile a ese sacerdote que está en tu iglesia, que deje de ser tan duro con los feligreses, que no los obligue a hacer esas cosas por los ancianos”.

Y el sacerdote le contesta: “¿Cuándo fue que tuvo usted ese sueño?” Y era un sábado, y el sueño había sido el miércoles.

Entonces el sacerdote le dice: “Ah, señora, mire, pues, ese sueño ya no vale porque yo el viernes soñé que Dios me decía ‘Dile a los feligreses que ayuden a los ancianos y que’...”

(Risas)

Audiencia: Quiero comentar sobre el problema de la Biblia leída en el Ámbito C, con el condicionamiento, y la Biblia leída en el tiempo irrelevante... Mi hija de 7 años, a los 4 años se me acerca y me pregunta, por este condicionamiento, y pregunta “Papi, ¿es verdad que Dios está dentro de mí?”

“Híjole, no sé.” Entonces la niña se acerca, y con un espíritu científico me dice “Papi, ¿es cierto que Dios está en mi corazón?” Para esto, yo ya había hablado con mis dos hijas y les había mostrado en Internet un video de una operación de corazón abierto, cómo se movía todo, etc. Y entonces, no le puedo decir que sí. Le digo “no sé”. Entonces se acerca a la ventana y dice “Papi, ¿es cierto que Dios está en el cielo?” Tiempo-espacio, ¿no? Y tenemos otro problema del lenguaje, que ahorita hablas de leer en Percepción Unitaria, con el tiempo irrelevante, no leer en el Ámbito C, en lo conocido. Porque entonces tenemos un problema de lenguaje fragmentario, temporal, hipnótico. ¿A qué cielo nos referimos, al conceptual, o al abstracto? Entonces tenemos otro problema, el de hablarle a los niños de lo desconocido, con lo conocido.

Audiencia: Pues no hay que hablarles.

Audiencia: Claro, no hay que hablarles.

I.R.: “*Leave them kids alone*”, ¿no?

Audiencia: Claro. Entonces no les contesté nada, y les dije “denme un abrazo” –para lo cual son buenísimas-. (Risas) Y me abraza, y le digo “esto es lo más importante”. Y digo, no puede uno asumir que comprendió, en absoluto. Y la niña sale corriendo y jugando.

R.F.G.: Jugando, como Dios manda. Pero hay cosas que no las vamos a escuchar en las iglesias del Cristianismo con C, ¿no? Que son del Ámbito C, también. Como Lucas 23: “benditas las estériles”, ¿no? No, eso no lo vamos a escuchar, tampoco vamos a escuchar del capítulo 7 de los Hechos de los Apóstoles, donde Esteban es prácticamente apedreado porque dijo que “¿Qué templo le vamos a construir a Dios, que tiene a toda la Tierra como banquito para los pies?”. Por decir eso, lo apedrearon a muerte, ¿no? Eso no lo vamos a escuchar en los sermones de las iglesias del Cristianismo con C. ¡Y Esteban estaba citando el Antiguo Testamento! O sea que la cosa es vieja, pero como decía Jesús, teniendo oídos no oyen y teniendo ojos no ven.

Audiencia: Nacho, entonces, pregunta: ¿Aquí estamos los buenos?

I.R.: ¿Quiénes son los buenos? “¿Dónde está el bueno?”

R.F.G.: Sí. Pedro le dice a Jesús “Tú sí que eres bueno”. Y Jesús entonces le dice “te prohíbo llamarme bueno, porque bueno es solamente Dios”.

I.R.: Exacto.

Audiencia (organizador): ¿Alguna pregunta más? Nacho, ¿nada más que agregar? Déjanos digerir primero. Entonces si gustan ya podemos hacer el receso para comer.

(Aplausos)

PERCEPCIÓN UNITARIA

EL COMPLETO DESPERTAR

SITIO WEB OFICIAL

INFORMACIÓN y NOTICIAS sobre la Psicología Holokinética
ARTÍCULOS, AUDIOS y VIDEOS GRATIS

WWW.PERCEPCIONUNITARIA.ORG

Literatura y cine como hipnosis mutua y colectiva

Rubén Feldman González

"En 1775 hubo una epidemia de suicidio juvenil en Europa después de la aparición de un libro de Goethe.

Usted puede creer que fue una gran coincidencia, pero tenemos derecho a preguntarnos si intervino también la hipnosis mutua y colectiva del pensamiento".

Interlocutor: En su metáfora del pensamiento como hipnosis parece no haber lugar para liberarse del pensamiento milenario del ser humano, que nos tiene a todos atrapados.

Rubén Feldman González: No es una metáfora afirmar que el pensamiento es una forma de **hipnosis**, en su naturaleza, además de ser **dual** (contradictorio, paradójal, conflictivo, divisorio) y **cíclico**, (repetitivo, etc.).

Usted puede creer que el ataque del 11 de Septiembre del 2001 al *World Trade Center* de Nueva York fue simplemente un inteligente plan de algunos gobernantes o de algunos terroristas.

Pero tenemos derecho a preguntarnos si no intervino también la hipnosis mutua y colectiva del pensamiento cuando Nueva York ya había sido atacada en varias películas muy vistas en todo el planeta:

King Kong en 1933

Independence Day en 1997

Godzilla en 1998

Armagedon en 1998

Deep Impact en 1998

Spiderman en el 2001 (que se filma en las Torres gemelas del *World Trade Center* y eso hace que aparezca en el 2002)

Y "El Día después de Mañana" en la que Nueva York se congela como parte del fin del mundo.

En 1775 hubo una epidemia de suicidio juvenil en Europa después de la aparición de un libro de Goethe.

Usted puede creer que fue una gran coincidencia, pero tenemos derecho a preguntarnos si intervino también la hipnosis mutua y

colectiva del pensamiento.

Se dice que el libro de Goethe "Las penas del joven Werther" trajo una ola de suicidios en la juventud de clase media europea que podía leer novelas en idioma alemán.

Esto nos puede hacer pensar seriamente en el condicionamiento literario.

Un análisis histórico de la literatura puede traer magnanimidad hacia Goethe, nacido en 1749.

La hipnosis de la desesperación suicida ya existía literariamente mucho antes de Goethe (cuando no había televisión y la gente leía mucho).

Los jóvenes que leyeron a Goethe, muy probablemente ya habían leído "Candido" de Voltaire (nacido en 1694), "Los viajes de Gulliver" de Jonathan Swift, nacido en 1667 y "Moll Flanders" de Daniel de Foe, nacido en 1660.

La visión pesimista y catastrófica de la humanidad, que late en estos libros, ya había creado suficiente desaliento juvenil, como para que "Las penas del Joven Werther" fuera la gota que colma el vaso de una bien cultivada desesperación.

Quizá no existan autores literarios creativos u originales, sino que el torrente psicosocial del pensamiento humano puede fluir, a veces, por el cerebro de un escritor.

Esto ocurre de manera natural.

Parece haber algo desesperadamente profético en "London" de William Blake o en "Moll Flanders" de Daniel de Foe, ya que ambos pintan tempranamente el panorama de la esclavitud inhumana y cruel de la Economía de Mercado (Capitalista).

Jean Jacob Rousseau tiene una experiencia de iluminación espiritual, e inmediatamente escribe "Los orígenes de la desigualdad" (un libro que actualmente está bien escondido).

Karl Marx pasa por una experiencia semejante y escribe "El Capital".

Lo mismo ocurrió con "La Cabaña del Tío Tom", de Harriet B. Stowe, antes de la Guerra Civil de los Estados Unidos.

Se llegó a decir que toda esa terrible Guerra Civil de los Estados Unidos fue inducida por el libro "La Cabaña del Tío Tom".

Literatura y cine como hipnosis mutua y colectiva

Quizá la literatura no sea el único origen de las tendencias suicidas u homicidas de la humanidad.

Aunque hoy la literatura se conoce mayormente como "libretos" de películas cinematográficas.

Si analizamos la venta de entradas para ver estas películas de hoy, veremos que las más vendidas son aquellas con el mayor número de homicidios.

Sin embargo, esto se conoce como "cine" y no como "literatura".

Y poco se dice que aumenta en la sociedad la cantidad de homicidios.❖

Holokinesis Libros - Sección Multimedia
Descargue audios desde U\$D 1



(También disponibles en CD)



HOLOKINESIS
• L I B R O S •

Dogmas de la ciencia, el yo y las leyes del pensamiento

(Fragmento de la Reunión de estudio en el CPH Mexicali con Rubén Feldman González) Abril 21 de 2012.

“La Percepción Unitaria es un pasito de hormiga que es el gran salto mental que nadie da.” RFG

COMENTARIO SOBRE EL ORDEN*

El ser humano ha buscado siempre un significado básico o un orden, tanto en la realidad que lo rodea, como en el funcionamiento de su propia mente. Existe mayor evidencia cada día de que probablemente hay un orden común a ambos, un orden que puede verse tanto en la mente como en el cosmos.

La física mecanicista tenía como «orden presupuesto» el concepto de línea y serie, ligado a las coordenadas cartesianas, y asumía que el universo está compuesto de átomos o partes que se relacionan o no.

En el siglo XX aparecen la teoría de la relatividad y la teoría cuántica, y sus «órdenes presupuestos» se presentan como contradictorios. Einstein afirma que el universo es un solo campo en el espacio, un todo indiviso, y que las partículas son meras abstracciones, en realidad regiones concentradas de ese campo unificado. Para la teoría cuántica el movimiento es discontinuo. Se puede pasar de un estado a otro sin pasar por estados intermedios.

Teoría cuántica: predicción y estructura de la realidad

La teoría cuántica (TC) se ha mostrado muy exitosa en predecir resultados de experimentos físicos. La TC es la teoría fundamental de los átomos, moléculas, partículas elementales, la radiación electromagnética y el estado sólido, y provee métodos para calcular resultados experimentales en esos campos.

Sin embargo, el modo habitual de pensar es desafiado por conceptos como el de «función de onda», que describe al electrón como si estuviera «desparramado» en el espacio. En realidad, experimentalmente el electrón se encuentra en cualquier lugar de ese espacio. Sin embargo, cuando el electrón se detecta no está «desparramado» sino que tiene una posición definida.

Dogmas de la ciencia, el yo y las leyes del pensamiento

Tener un concepto claro del electrón con nuestro modo habitual de pensar es, entonces, obviamente imposible.

A la pregunta: ¿Está el electrón desparramado o localizado? la respuesta correcta, aunque suene extraña a nuestra lógica de costumbre es: «El electrón está tanto desparramado como localizado».

David Bohm da un gran salto de la mente humana, cuando en 1986 formula matemáticamente la Holokinesis, que aun bien entrado el siglo XXI, no ha sido asimilado por el medio académico internacional. Leyendo los párrafos anteriores, es fácil comprender por qué esto es así.

LOS TRES DOGMAS DE LA CIENCIA CONOCIDA HASTA BOHM

Nuestro modo habitual de pensar científico parte de tres premisas dogmáticas (o sea que deben aceptarse sin pruebas):

Rubén Feldman-González (RFG): Estamos diciendo que la ciencia se basa en tres dogmas, que son estos.

(Continúa la lectura).

- 1) *el realismo*: doctrina que afirma que las regularidades en los fenómenos observados son causadas por una realidad física cuya existencia es independiente del observador humano;
- 2) *la inferencia inductiva*: es una modalidad válida del pensamiento que puede ser aplicada libremente, de manera tal que conclusiones legítimas surgen de observaciones consistentes, y
- 3) *la separabilidad o localidad de Einstein*: ninguna influencia puede propagarse más rápido que la luz.

La teoría del realismo local ofrece una visión del universo basada en el «sentido común» (que no es tan común ni es un sentido), pero que se desmorona frente a las nuevas comprensiones de ese universo que ofrecen tanto la teoría cuántica como la reciente experimentación científica en física.

La Holokinesis de David Bohm nos enfrenta con una revolución epistemológica, o sea una total transformación en el estudio y la naturaleza del conocimiento humano. No se trata meramente de una nueva ciencia, sino de una revolución en la estructura de la ciencia: una nueva manera de ver, conocer y hacer.

El universo no está compuesto de partes separadas sino que constituye un todo indivisible. Es más, la existencia de objetos en la realidad exterior puede no ser independiente de la conciencia del observador. Recomendamos la lectura del artículo «Teoría cuántica y realidad» (Scientific American, de Bernard D'Espagnat, profesor de física en la Universidad de París).

Comentando con un amigo físico el artículo arriba mencionado, me enteré de que la legendaria escuela de Pitágoras había llegado a una síntesis del conocimiento que combina lo racional con lo no racional. Aclaremos que «no racional» no significa «irracional», sino aquel modo de pensar que no sigue los tres dogmas del modo habitual de pensar. Hacia el siglo V a. de C. esa escuela, de cuyos orígenes y primeros tiempos no pude encontrar nada serio en las mejores bibliotecas de California, se separó en: 1) la escuela acusmática (los que escuchan) y 2) la escuela matemática (los que razonan).

No debe extrañarnos el hecho de que lo único que sabemos de Pitágoras en nuestra época provenga exclusivamente de la escuela «matemática».

Mi suposición es que la escuela acusmática de los pitagóricos enfatizaba lo que ahora denominamos Percepción Unitaria, y como esta percepción es más difícil de expresar, transmitir y entender realmente que las leyes del razonamiento lógico-matemático, la escuela acusmática terminó por perderse en la historia de una civilización que se mueve meramente en el proceso mnemónico-eidético-tímico-autonómico (proceso META).

La escuela acusmática degeneró y se desacreditó cayendo en un misticismo y ritualismo irracionales. En otras palabras, sus alumnos y maestros dejaron de «escuchar», dejaron de vivir realmente en Percepción Unitaria.

El proceso META o pensamiento puede funcionar entonces de tres modos por lo menos:

- 1) *Racional* (afirmativo-definitorio o espacio-temporal). Por ejemplo: la matemática. Esta capacidad es mensurable con los tests de coeficiente intelectual (mal llamados de «inteligencia»).
- 2) *No racional* (pasivo-inquisitivo o no espacio-temporal). Por ejemplo: el concepto de la función de onda en mecánica cuántica.
- 3) *Irracional o prototáxico* que, por requerir poca energía, es el modo de pensamiento habitual en la humanidad.

Además de estas modalidades del proceso META, la mente puede percibir de una manera directa e inteligente (tanto la realidad exterior como el funcionamiento mismo del proceso META) y a esta forma de percibir la denominamos *Percepción*

Dogmas de la ciencia, el yo y las leyes del pensamiento

Unitaria. Este tipo de percepción no determina pero es contingente con un contacto sin distorsión con toda realidad, que denominamos Ámbito B.

Actualmente la tendencia en física parece dirigirse hacia un concepto de orden presupuesto que se acerca conceptualmente a la idea de «éter» del siglo XIX, que afirmaba que el espacio infinito no estaba vacío sino lleno de éter. Hacia fines del siglo XX David Bohm nos sorprende con su concepto del holomovimiento, un movimiento que incluye al observador y lo observable y que presenta un orden implicado o envuelto y otro explicado o desenvuelto.

El *holomovimiento (HOLOKINESIS) de Bohm* se relaciona con el holograma de Gabor, pero este último es un mero registro estático del movimiento de la luz. La luz a su vez es una de las muchas manifestaciones del orden implicado del universo, junto con otras formas de energía y la materia misma.

Desde el punto de vista psicológico se deduce de lo anterior que la percepción del movimiento no es mera memoria del anterior movimiento sino también (o quizá más bien) percepción del orden implicado entre movimiento y movimiento.

La palabra «momento», que se usa tanto en física, tiene el mismo origen etimológico que la palabra «movimiento».

Podemos percibir cada momento como si fuera un acontecer (o serie de acontecimientos) estático, lo cual es una cualidad de «percibir» del proceso META. En realidad «momento» es «movimiento» y la percepción de lo que en ese momento acontece como si fuera algo quieto es una distorsión.

Como hemos dicho ya, el proceso META *invariablemente* distorsionará la Percepción Unitaria del movimiento de cada momento.

Pero, ¿qué es entonces la percepción de la quietud?

Lo que se interpreta (por el proceso mnemónico o pensamiento propiamente dicho) como si fuera permanente (o quieto) son sólo momentos que se suceden con cierta recurrencia de similitud. La quietud es solamente una forma de movimiento con cierta recurrencia.

El tiempo no se experimenta directamente en Percepción Unitaria y es sólo una abstracción del pensamiento propiamente dicho, una idea o imagen del proceso META.

Está claro que nos hemos habituado a pensar de una manera determinada por el compromiso con la lógica (en el mejor de los casos) y este hábito, uno de cuyos ejemplos es la aceptación ciega de los tres dogmas de la Ciencia, nos empuja hacia *una sola manera de experimentar la realidad*.

La total apertura a la unidad de la percepción sensorial nos muestra otros aspectos más amplios de la realidad, de las personas, etcétera.

La fundamental realidad o el orden básico del universo entero (y de la mente misma) es el movimiento, pero no meramente el movimiento de partículas (contiguas o no) sino también el movimiento de lo implicado en lo explicado (de lo envuelto en lo desenvuelto), de lo inmanifiesto en lo manifiesto y viceversa.

Como dice David Bohm, lo ulterior no está a continuación de lo anterior (como quiere expresarlo el pensamiento mecanicista) sino que lo ulterior revela la esencia de lo anterior. El concepto de tiempo, que más que una realidad es una abstracción de la conciencia lineal, no *contiene* un orden, sino que *manifiesta* el orden básico (implicado) del universo. Este último es mucho más sutil que el orden aparente implícito en la idea de tiempo.

El concepto de identidad personal que implica la idea de un «yo» permanente refleja una falta de percepción (y comprensión) de todo este problema del movimiento, el orden y el tiempo.

El «yo» (como idea de identidad personal permanente) sólo puede existir:

- 1) si ignoramos todo pensamiento lógico y racional, aceptando los tres dogmas de la Ciencia;
- 2) si nos negamos a hacer las preguntas fundamentales con respecto a la realidad; y
- 3) si nos cerramos a la Percepción Unitaria de la realidad a cada instante.

El «yo» es como un remolino en el río, que tiene su propio orden y su propia energía, desvinculados en parte del flujo total del río, que sería la realidad y el orden total. El remolino distorsiona el movimiento del río. Sin embargo, aun la energía del remolino proviene del movimiento total del río.

Esa «identidad cristalizada» que llamamos «yo» da lugar a una sociedad que no tiene ningún sentido. Tanto adaptarse como oponerse a esa sociedad sigue careciendo de sentido. No nos queda otro remedio que ver el movimiento de eso que hemos construido o que estamos haciendo y que no tiene sentido alguno. Entonces comienza un cambio a nivel profundo en esa aparente «identidad» que entiende el sinsentido de su permanencia en primer lugar, y que, en segundo lugar, «no toca psicológicamente» el sinsentido del ambiente en que vive.

El primer acto de claridad consiste en entender que el yo no es el autor (el origen) del pensamiento, sino sólo el producto en el tiempo del pensamiento como memoria. Esta percepción es el primer contacto con un orden interior fundamental.

Dogmas de la ciencia, el yo y las leyes del pensamiento

A partir de allí el yo no se separa de lo que observa con un concepto de «observador» sino que se percibe como parte de un orden total que es un solo movimiento entre lo implicado y lo explicado (tanto en el observador como en lo observable).

Cuando el pensamiento, cuya esencia funcional es la dualidad, se mueve yendo desde lo particular a lo general, lo particular es el orden implicado de lo general. Cuando se mueve de lo general a lo particular, es lo general el orden implicado.

El pensamiento como proceso limitado puede proponer la paradoja «lo limitado es ilimitado», cuya inexorable conclusión es que hasta lo ilimitado es limitado. Una súbita Percepción Unitaria (o comprensión directa) de este movimiento en que se mueve el pensamiento será suficiente para comprender su naturaleza. Esta

"El primer acto de claridad consiste en entender que el yo no es el autor (el origen) del pensamiento, sino sólo el producto en el tiempo del pensamiento como memoria. Esta percepción es el primer contacto con un orden interior fundamental".

comprensión también *puede* ser suficiente (aunque no necesariamente) para entender que el pensamiento mismo como una totalidad constituye el orden explicado de un orden que está envuelto o implicado más allá del pensamiento.

Ese orden es lo que aquí denominamos inteligencia o Percepción Unitaria, que es la ventana abierta al Ámbito A.

El gran problema es que el mero pensar sobre este orden implicado lo vuelve parte del orden explicado del

pensamiento y la imagen vuelve a sustituir la Percepción inteligente Unitaria o directa.

La palabra «absoluto» se relaciona etimológicamente con la palabra «absolver». «Absoluto» es aquello que es sin condiciones. «Absolver» (o perdonar) es liberar de las condiciones.

Sin embargo el proceso META crea un absoluto que es «el yo», buscando seguridad, estabilidad y permanencia. El proceso META distorsiona así el mismo significado de la palabra «absoluto» que surgió de ese proceso, ya que el «yo» es sólo un conjunto de condiciones y es producto de la memoria (el condicionamiento).

La Percepción Unitaria es el paso a lo absoluto. Lo absoluto es una percepción de la realidad y las personas *no distorsionada* por las *condiciones* impuestas a esa percepción por la memoria, la idea, la imaginación, las emociones como el miedo, odio, celos, envidia, etcétera, y las reacciones autónomas cardiocirculatorias,

respiratorias, gastrointestinales, glandulares y genitales.

La última función del cerebro es ir mirando, ir escuchando, ir percibiendo de una manera tal que el único contenido de la conciencia sea lo visto, lo escuchado, lo percibido. Pero como lo visto cambia a cada instante, lo más importante de esa función es el acto de ir viendo a cada instante, en el movimiento total.

Cuando pensamos, como ahora, en lo que es observar sin la idea de un observador estático o permanente y un objeto observado estático o permanente, es muy importante que el acto mismo de observar termine sobreponiéndose al acto de pensar sobre la observación. De lo contrario la simple mecánica del razonamiento lógico y formal conduce inexorablemente a la distorsión y seguidamente a la confusión.

"La última función del cerebro es ir mirando, ir escuchando, ir percibiendo de una manera tal que el único contenido de la conciencia sea lo visto, lo escuchado, lo percibido. Pero como lo visto cambia a cada instante, lo más importante de esa función es el acto de ir viendo a cada instante, en el movimiento total".

Cuando se observa el pensamiento no se observa el movimiento del *contenido* de la conciencia (como generalmente ocurre en el análisis), sino sólo el movimiento mismo. No se trata solamente de trascender el conflicto vertical entre los contenidos conscientes e inconscientes, o el conflicto horizontal que es la distorsión que el observador hace de todo lo que observa. Es necesario ver la estructura y el movimiento mismo del pensamiento.

Cuando preguntamos «¿qué soy yo?», el estado de perplejidad y vacío surge de la Percepción Unitaria del movimiento interior. En cambio cuando se responde de cualquier manera, o bien cuando se busca en vano una respuesta, lo que está en movimiento es el modo habitual de pensar (el proceso META), el condicionamiento registrado en nuestra memoria y cuyo producto es la idea de «yo», el concepto de identidad personal o pertenencia a un grupo, nación, partido, etcétera.

En la Percepción Unitaria está el comienzo del orden. En el proceso META está la raíz de la distorsión y el desorden.

RFG: Aquí yo creo que está la parte medular de la enseñanza. Yo creo que la razón más importante de que pueda ser rechazada sin ser investigada la enseñanza, está en estos párrafos que acabamos de leer. ♦

El Silencio como alimento

Agosto 11 de 2014

Rubén Feldman González

No solo de pan vive el ser humano. El espíritu humano necesita también el alimento del silencio profundo, de la paz profunda que trae la Percepción Unitaria (PU). Si miramos las estrellas en la noche, en el Desierto del Valle de la Muerte, donde vivo con mi esposa Cecilia, existe solamente silencio. Parece que el silencio, al menos para el ser humano, es la esencia de todo el cosmos. Ese silencio no está separado de la inmensa belleza del cosmos. Pero el ser humano ha olvidado el silencio y la belleza del cosmos.

El silencio total y unitario (la Percepción Unitaria) no es el silencio que llega cuando decimos: "vamos a estar diez minutos en silencio". En Percepción Unitaria (el silencio total) cesa el tiempo. El cuerpo se percibe en el cosmos. El silencio de la Percepción Unitaria no es el que llega porque dejó de llover y no hay ningún sonido por el momento.

El mero cese del sonido no es el silencio. No es posible "hacer silencio". Pero es posible ingresar al espacio cósmico donde existe el silencio total. Esto es la Percepción Unitaria.

QUEDA UNO SIN RAÍCES Y SIN APOYOS.

No tener raíces es descondicionarse. Descondicionarse significa el cese de todo lo conocido (en Percepción Unitaria). La mente descondicionada no es influida por un grupo, por ninguna organización política ni religiosa, por ideología ni creencia.

La mente en silencio no busca ser recordada ni recordar. Cesa la búsqueda de engrandecimiento en forma de "crecimiento espiritual", "crecimiento económico" (ganancia o provecho) o la búsqueda de fama. Nada de lo conocido distorsiona a la mente silenciosa. Uno no busca asegurar el futuro ni tampoco sobrevalorar el pasado en forma de "la tradición que me ennoblece y me engrandece". Así crece el egoísmo que da lugar a la confusión, la brutalidad, la indiferencia y la corrupción en la que está sumergida toda la humanidad, después de cinco mil años de historias improbables, tradiciones, cuentos, creencias y guerras sin final.

Se decía que hacer la voluntad de Dios era el deseo más razonable, porque implica que usted renuncia a controlar, manejar y elegir los eventos o las personas. Si usted decide tomar una dirección cualquiera, usted cayó en la ilusión del futuro asegurado.

En inglés "*willful thinking*" (pensamiento de la voluntad personal) es sinónimo de estupidez. "Idiota" en griego original quiere decir "el que no hace otra cosa que su propia voluntad", sin considerar la sociedad, el bien común ni lo sagrado.

La Percepción Unitaria no es hacer algo, la Percepción Unitaria es el fundamento de cualquier acción responsable, amable, excelente y cuidadosa. ❖

La Realidad no imaginaria

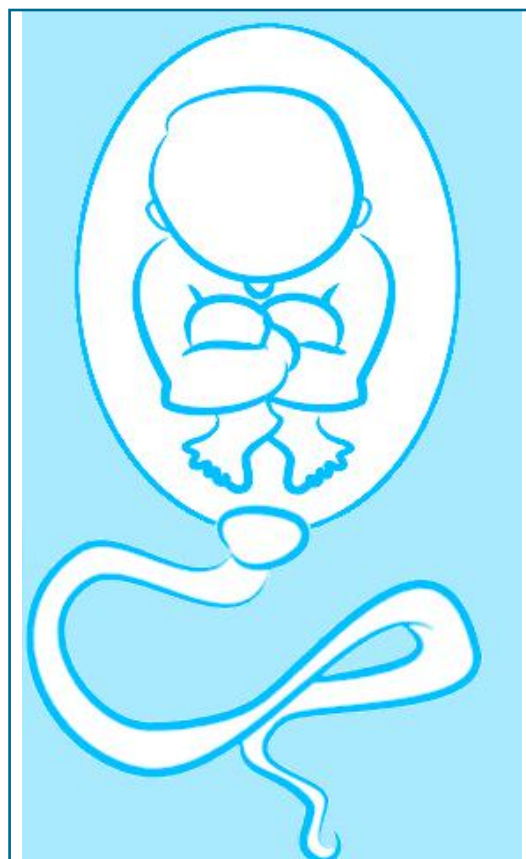
Rubén Feldman González

"Las ideas, aun cuando sean muy racionales, se vuelven inútiles —y aun perjudiciales— cuando pretendemos establecer contacto prístino con el movimiento mismo de la realidad perceptible, la realidad no imaginaria".

Los primeros individuos que miraron un espermatozoide en el microscopio juraban ver un pequeño hombrecito «arrollado» en la cabeza del espermatozoide ya que estaban influidos por la idea del «homúnculo» (el homúnculo era un pequeño hombrecito microscópico que crecía desde el mismo útero para dar lugar al hombre maduro).

Estos individuos no concebían la transformación de un huevo en un ser humano en diferentes etapas embriológicas.

Las ideas, aun cuando sean muy racionales, se vuelven inútiles —y aun perjudiciales— cuando pretendemos establecer contacto prístino con el movimiento mismo de la realidad perceptible, la realidad no imaginaria. Este contacto es sólo posible en Percepción Unitaria. ❖



Preguntas de estudiantes a RFG

Estudiante: ¿Qué tiene de malo usar hipnosis en psicoterapia?

RFG: El pensamiento mismo es una forma de hipnosis, como lo demuestra la Experiencia de Bernheim, que describo desde varios puntos de vista en mi Obra Escrita. Las decisiones que tomamos en nuestra vida vienen, en su mayoría, del pensamiento inconsciente, que es donde “residen” todas las inducciones hipnóticas que recibimos en el pasado.

El hecho de no tomar decisiones totalmente conscientes en la hipnosis, es suficiente para descartarla. Es necesario verla funcionar en nuestra vida diaria y en todas las actividades humanas, incluyendo la política y la economía internacionales.

Tanto el individuo como la sociedad humanos van de catástrofe en catástrofe, registradas parcialmente en los últimos cinco mil años de historia escrita.

¿No es hora ya de vivir nuestra vida en total conciencia pacífica, es decir, en Percepción Unitaria?

Estudiante: Interpretar la Percepción Unitaria, ¿obstaculiza el hecho de la Percepción Unitaria? ¿Podemos llegar a creer que interpretando la Percepción Unitaria ya hemos salido del Ámbito C?

¿Habría tantas interpretaciones de la Percepción Unitaria como intérpretes, todas ellas falsas?

Estas cuestiones se resuelven con lo que hemos estudiado en Epistemología Holokinética. Los símbolos sobre la verdad, no son la verdad. Pero tenemos tan arraigada en nuestra cultura la idea de que el cuerpo y la mente son algo separados, que lo más difícil para mí, en la vivencia de la Percepción Unitaria, es no distanciarme de lo que observo en mi interior. Este distanciamiento me lleva a la interpretación que para lo único que sirve es para interferir con la vivencia en sí.

RFG: No interpretamos la Percepción Unitaria. La definimos y la describimos como el hecho que es. Al enseñarla, una persona la replica consensualmente y por eso es científico el hecho, no porque sea mensurable. No se interpreta una fresa. Se come. Y el que no conoce la fresa, pues se la describimos bien para que la encuentre y la coma.

"Desde Roger Bacon a Karl Pribram (unos 800 años) se ha vinculado la luz a la conciencia. Pero nadie se ha atrevido a definir conciencia científicamente, por todo lo dicho".

Estudiante: ¿Existe algún adelanto en el estudio de la conciencia? Si no es así, ¿por qué no se define la conciencia científicamente?

RFG: Ya he dicho que la palabra conciencia, etimológicamente, significa darse cuenta de todo lo perceptible al mismo tiempo, lo cual la hace sinónimo de Percepción Unitaria, pero sólo etimológicamente.

Ahora bien, si la conciencia es el resultado de lo que ocurre en la placa sináptica, entre dos neuronas cerebrales, hay varios problemas sin solución científica todavía. Lo que ocurre en la placa sináptica, lo hace en un espacio de 20 nanómetros, según nuevos sistemas de medición cuánticos. La onda electromagnética de luz es de 400 nanómetros (violeta) a 750 nanómetros (rojo). 20 nanómetros son "ultravioletas", aunque más "ultras" que "violetas".

Sabemos que en la placa sináptica hay fenómenos electrónicos, físicos y químicos, pero que por ocurrir a ese nivel cuántico son indetectables. La descripción de los fenómenos sinápticos a nivel cuántico se hace con matemáticas y estadística, no se hacen por observación directa.

Se acepta, por ejemplo, que el electrón haga túneles que atraviesan las membranas pre-sinápticas de los axones neuronales. Pero nadie lo ha visto.

Desde Roger Bacon a Karl Pribram (unos 800 años) se ha vinculado la luz a la conciencia. Pero nadie se ha atrevido a definir conciencia científicamente, por todo lo dicho.

Estudiante: Las humanidad parece empecinada en mantenerse dividida, con nacionalismo, organizaciones religiosas, racismo, etnocentrismo y otros ismos. Usted delata la división del mismo cristianismo en más de cinco mil iglesias protestantes, varias católicas y muchas ortodoxas.

RFG: Estamos muy ocupados en estar satisfechos, por vivir la vida imaginaria, que es la vida conocida del pasado, transmitida de generación a generación isomórficamente por milenios. Vivimos en prisiones del pensamiento humano, desde el nacimiento: nacionalismo, creencia, manías sociales como la moda y el futbolismo, el chisme cotidiano, todo lo cual mantiene la estrechez, la mezquindad y la mediocridad racista o "etnicista" de nuestro pensamiento.

La esclavitud se transmite con el nombre de “empleo”. La Guerra se transmite con el nombre de “defensa”.

La vida imaginaria es una tumba mudable, pero sigue siendo una tumba. Nos toleramos e hipnotizamos mutuamente, postergando la inteligencia, cuando decimos que estamos felices así, o cuando recetamos fórmulas carcelarias de felicidad. Nos reconciliamos con personas, ideas e impulsos, guerreros, violentos y homicidas, y llegamos a convencernos, por mutua hipnosis, de que están muy bien.

El ojo y el oído no se ventilan nunca en la Percepción Unitaria, aún sabiendo que existe y qué es. Tomamos tempranamente la resolución de aislarnos en mutuas alabanzas y condenas, renunciando a la amistad, a la comunión y a la verdadera intimidad profunda. Perseguimos las ocupaciones más triviales y mediocres (y hasta corruptas, como vender armas o bebidas alcohólicas) “protegiendo” una “inmaculada dignidad” sólo aparente. Hacemos deporte cotidiano con el sufrimiento de los seres vivos, aún los humanos.

Sorprendentemente, no estamos listos ni determinados para abandonar el infierno individual y social, que hemos hecho industriosamente a lo largo de un millón de años. Crece la hipocresía del fraude, la esclavitud, la guerra, la miseria que incluye el hambre.

Y teniendo oídos no oímos. Teniendo ojos no vemos.

La salida es una sola y es simple. Es la Percepción Unitaria. Pero seguimos empecinadamente dividiendo la verdad en muchas mentiras, así como despedazamos el bien en nombre de los bienes. ❖

"Vivimos en prisiones del pensamiento humano, desde el nacimiento: nacionalismo, creencia, manías sociales como la moda y el futbolismo, el chisme cotidiano, todo lo cual mantiene la estrechez, la mezquindad y la mediocridad racista o "etnicista" de nuestro pensamiento".

La próxima publicación de Psicología Holokinética sale el 1 de febrero de 2015. Entre los artículos inéditos, estarán:

- **"Teorizando sobre el cerebro holográfico bajo la luz de la Psicología Holokinética"** (Joan Llao)

- **"La intimidad del sonido"** (Rubén Feldman-González)

- **"La creación está ocurriendo"** (Rubén Feldman-González)

- **"Diálogo entre amigos: ¿Qué es ese zumbido?"**

ENLACES:

www.percepcionunitaria.org

www.holokinesislibros.com

www.psicologiaholokinetica.org

www.cphmexicali.com

Sitios de Facebook:



[Holokinesis Libros](#)

[Psicología Holokinética](#)

