

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA



Revista oficial de la Academia Internacional de Psicología Holokinética

MATERIAL EXCLUSIVO

Diálogo con un Maya en
Guatemala
19

La mediocridad
31

El interminable
palabrerío
11

Diálogo sobre el lenguaje
ABC de la Psicología
Holokinética
4

La Percepción Unitaria y
el tiempo irrelevante
de la Holokinesis
17

Identidad y suicidio
(El Yo y la Muerte)
33

31

Agosto 2019

Director Editorial:
Dr. Rubén Feldman-González,

Director General:
Méd. Alberto Fabián Arribas

Consejo Editorial:
Dr. Rubén Feldman-González,
Méd. Alberto Fabián Arribas,
Psic. Arturo Archila,
M.C. Marianela Reinhardt,
Mg. Patricia Susana Jorge,
Psic. Judith Cecilia González Luna,
Lic. Ignacio Rodríguez

Diseño y diagramación:
Lic. Ignacio Rodríguez,
Méd. Alberto Arribas

Correo de lectores:
revista@psicologiaholokinetica.org

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA, año 6,
No. 31 es una publicación bimestral (agosto
2019 – septiembre 2019) editada y publicada
por el Centro de Psiquiatría y Psicología
Holokinética, S.C., Prolongación Calle Novena
#443, Fraccionamiento Villa del Palmar,
Mexicali, Baja California, C.P. 21378, Tel. (686)
842-0004, www.cphmexicali.com,
cphmexicali@percepcionunitaria.org Editor
responsable: Dr. Rubén Feldman-González,
Reservas de derechos al Uso Exclusivo No. 04-
2015-041411363200-102, ISSN: 2395-9266,
ambos otorgados por el Instituto Nacional del
Derecho de Autor. Responsable de la última
actualización de este Número: Dr. Rubén
Feldman-González, Centro de Psiquiatría y
Psicología Holokinética, S.C., Prolongación Calle
Novena #443, Fraccionamiento Villa del Palmar,
Mexicali, Baja California, C.P. 21378, fecha de
última modificación: 1 de agosto de 2019.

Queda prohibida la reproducción total o parcial
de los contenidos e imágenes de la publicación
sin previa autorización del Centro de Psiquiatría
y Psicología Holokinética.

ÍNDICE

Editorial	1
Resumen sobre Rubén Feldman-González	2
Diálogo sobre el lenguaje ABC de la Psicología	
Holokinética	4
El interminable palabrerío	11
Saber del inconsciente	14
La Percepción Unitaria y el tiempo irrelevante de la	
Holokinesis	17
Diálogo con un Maya en Guatemala	19
La mediocridad	31
Identidad y suicidio (El Yo y la Muerte)	33
Resumen de Psicología Holokinética	36
Cielo y Tierra	37
Preguntas de estudiantes a RFG	38

EDITORIAL

Amigas y amigos:

Los que tengamos el adecuado coeficiente intelectual para comprender la información básica de la Psicología Holokinética, tenemos que entender que la Psicología Holokinética es la Enseñanza más profunda y más importante que existe.

Una vez que esto se comprende sin miedo a equivocarse, entonces podemos entregarnos al ciento por ciento, a vivir y a difundir la Psicología Holokinética.

Tenemos que congregarnos, todos los que tenemos el privilegio de comprender el valor inefable de esta Enseñanza, para ayudarnos mutuamente a vivir y a difundir la Psicología Holokinética.

Hemos visto, desde 1978, que los que no comprenden el inmenso valor de la Psicología Holokinética, no se mantienen constantes en la vida y en la difusión de la Psicología Holokinética.

La Psicología Holokinética tiene que ser toda nuestra vida y no solo una parte de nuestra vida.

Solo así habrá más seres humanos que comprendan la Enseñanza, antes de nuestra muerte.

Solo así es posible evitar la degeneración o la desaparición de la humanidad.

Rubén Feldman González
Director Editorial

Resumen sobre Rubén Feldman-González, iniciador de la Psicología Holokinética

El Dr. Rubén Feldman González ha dedicado gran parte de su vida a la investigación de la psicología humana, descubriendo aspectos jamás planteados en psicología académica.

Ha sido presentado en sus conferencias universitarias en todo el mundo, como escritor y educador, aunque más que nada un científico visionario que ha descubierto un aspecto de la mente que él le denomina 'La Percepción Unitaria'.

El Dr. Feldman González se ha vuelto también un misionero, pero no de una misión que se le haya confiado por alguien, sino de su propio sentido de responsabilidad, que lo mueve a compartir la vivencia, no sólo el concepto, de la Percepción Unitaria.



En 1978 el Dr. Rubén Feldman González fue invitado por el profesor David Bohm (colaborador de Albert Einstein en la Universidad de Princeton, USA) a la Universidad de Londres, Inglaterra, con el objeto de explorar el tema de la Percepción Unitaria. David Bohm compartió con Rubén Feldman González el concepto de Holokinesis en Física y ambos vieron la correlación de la Holokinesis con la Percepción Unitaria en todos los campos de la actividad humana. Su introducción del concepto de Percepción Unitaria, basado en la Física de la Holokinesis, le ganó el nombramiento como Profesor en Psicología y Psiquiatría en la Academia Internacional de Ciencias de la República de San Marino en agosto 30 de 1987.

Desde 1978 el Dr. Rubén Feldman González ha viajado incansablemente por prácticamente todos los países del mundo, compartiendo sus hallazgos y vivencias a través de diálogos, conferencias, talleres, seminarios, congresos y retiros. Ha publicado varios libros de su extensa obra escrita, algunos ya han sido traducidos a varios idiomas.

Entre 1968 y 1971 el Dr. Rubén Feldman González sirvió a los nativos Mapuches de la Patagonia Argentina como Pediatra. Desde 1985 a 1992 sirvió a los nativos Coahuilas del Sur de California y el Norte de Baja California, y desde 1993 a 1998 sirvió a los nativos Esquimales, Inuits y Atabascos en Alaska. Realizó investigación sobre los efectos de la luz y la oscuridad en el cerebro humano, sobre todo en las funciones del sueño, el apetito, la vigilia, la presión arterial, el sexo y el estado de alerta.

En los Estados Unidos el Dr. Rubén Feldman González ha sido diplomado como Médico Cirujano en Pensilvania, Florida, California, Indiana y Alaska. Completó Residencias de Psiquiatría (3 años) y Psiquiatría Infantil (2 años) en la Universidad de Miami, donde llegó a ser Profesor Ad-honorem de Psiquiatría Infantil para graduados médicos como Jefe de Fellows de Psiquiatría Infantil (1976-1979). En 1980 fue diplomado por el Comité Americano de Psiquiatría y Neurología, (ABPN).

Es presidente de la Academia Internacional de Ciencias, República de San Marino (AIS-RSM), México, primera filial fuera de la Unión Europea, y ha fundado -y dirige- los Centros de Psiquiatría y Psicología Holokinética con sedes en México, Argentina y España. En 2012 funda la Academia Internacional de Psicología Holokinética (AIPH), de la que es el actual presidente.

Desde el año 2002 el Dr. Rubén Feldman González ha sido propuesto al Premio Nobel de la Paz por diversas Instituciones Académicas y Universitarias, así como por individuos de varios países. El Dr. Feldman González ha dicho en una ocasión intentando simplificar su enseñanza:

“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.

La Percepción Unitaria es el hecho más importante de la mente humana y el menos conocido.

El Dr. Rubén Feldman González ha sido recibido como “Huésped de Honor” y le han otorgado “Las llaves de la Ciudad” en varios lugares de Latinoamérica, por su invaluable aporte a la Psicología y su labor incansable de difundir el hecho más importante de la mente humana, la Percepción Unitaria.

El Dr. Rubén Feldman González afirma que dedicará el resto de su vida a la enseñanza de la Psicología Holokinética y la Percepción Unitaria hasta su muerte o su incapacitación.

“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.

Rubén Feldman-González

Diálogo sobre el lenguaje ABC de la Psicología Holokinética*

Centro de Psiquiatría y Psicología Holokinética (CPH),
Mexicali, Baja California, México, 1 de enero de 2011

Interlocutor: ... Quizás la pregunta se puede resumir así: ¿Qué significa saltar de C a B? ¿No?

Interlocutor 6: Exactamente. Allí está.

Interlocutor 2: ¿Qué significa saltar de C a B?

Interlocutor: Es lo que pregunto.

Interlocutor 3: Significa ver el dolor o la tristeza en Percepción Unitaria.

Rubén Feldman González (RFG): Sí, lo más difícil de comprender para una persona que estudia seriamente la Psicología Holokinética es comprender qué es B, porque es fácil la definición, la epistemología y neurología, pero comprender en los hechos **qué es el hecho de la Percepción Unitaria (B)**, eso es lo difícil.

Interlocutor 6: Eso mismo es lo que yo quería apuntar cuando mencionaba esto de... ver en nosotros lo que está impidiendo la paz. Y siempre, obviamente es la manera en que estamos percibiendo en el Ámbito C viéndose a sí mismo en el ciclo, la dualidad, la repetición, o, será que la pregunta clave es...

Interlocutor: ...Saltar de C a B.

Interlocutor 6: ... Ese salto de C a B es toda la psicoterapia... y cuál es ese salto y dialogar de cuál es ese salto que es lo más importante, verdaderamente. Porque eso es lo que estoy pidiendo realmente, ¿no?

Interlocutor 2: Sí, pero si uno está mirando en el diálogo quién define B... me refiero... si tú dices que podemos saltar de C a B... y estamos hablando del dolor,

**Nota: Se transcribe solo un fragmento de la totalidad del audio, dando prioridad a la transcripción literal.*

que el dolor sea visto a la vez que todo lo demás...

RFG: ... Estás viendo a C.

Interlocutor 2: Pero el dolor no es C ni B.

Interlocutor 4: ... El dolor es C.

RFG: ... El dolor es C.

Interlocutor 2: Pero si el dolor está y es visto a la vez que todo lo demás, a la vez que todo lo demás...

RFG: Desaparece, yo creo que, según el reloj, desaparece en menos de cinco segundos, porque... “saltar” a B quizás suena a una acrobacia circense, pero... saltar a B es algo como lo que vos estás insinuando (Interlocutor 2) que la desaparición del dolor, ese ir desapareciendo el dolor en la paz, ¡es B!, porque estás atento a todo el sonido al mismo tiempo, entonces está desapareciendo el dolor, ¿no? Eso es B. Es el comienzo de B.

Interlocutor: Saltar de C a B no es negar el dolor, ¿no?

RFG: ... ¡No!

Interlocutor 6: ... Claro.

(Risas...)

Interlocutor 2: Eso es algo que es muy importante, ¿no?...

Interlocutor 6: ... Y por eso insisto: creo que es importante también para dialogar tener ese lenguaje común.

RFG: ... ¡Claro!

Interlocutor 6: ... Y por eso es importante atenernos a ese lenguaje...

RFG: ... lenguaje pulido.

Interlocutor 6: ... para podernos entender de qué estamos hablando; así no tendremos que explicar qué es C o qué es B, sino que... ¿será que la pregunta importante es, o lo más importante es, el salto de ver el Ámbito C desde el Ámbito B?

RFG: Claro, pero es importante conocer el lenguaje pulido de una manera exhaustiva ¿para qué? para que en el diálogo se pueda descubrir lo nuevo, ¿no?

Diálogo sobre el lenguaje ABC de la Psicología Holokinética

Porque si no conocemos el lenguaje, ino podemos comunicarnos de algo tan profundo como lo que estamos hablando!

Es necesario un lenguaje pulido, como el de la Psicología Holokinética, y conocerlo exhaustivamente nos lleva, a lo mejor, al paso siguiente que es descubrir en los hechos algo como creo que es lo que estamos haciendo, ¿por qué?, porque conocemos el lenguaje, que no lo podría hacer una persona que pasa por allí vendiendo tamales y le decimos, “vení, entrá”. No, no entendería porque no conoce el lenguaje.

Sin el lenguaje pulido, ¿cómo vamos a tener un diálogo inteligible, inteligente?

Interlocutor 2: Desde luego, pero lo importante está en la Percepción Unitaria, en lo nuevo, en el hecho.

RFG: Claro.

Interlocutor 2: Entonces, para poderlo comunicar, es muy difícil. Entonces, el lenguaje es muy importante, pero es importante si sirve para descubrir lo desconocido, lo nuevo, la Percepción Unitaria.

RFG: Claro. ¿Vos decís que el lenguaje de la Psicología Holokinética no sirve?

"¡Pero sin usar un lenguaje pulido estamos condenados a no descubrir nada, como pasa en la calle!"

Interlocutor 2: ... No, no digo eso.

Quiero decir que puedo estar utilizando un lenguaje que sea pulido y no estar descubriendo.

RFG: Sí, también puede ser.

¡Pero sin usar un lenguaje pulido estamos condenados a no descubrir nada, como pasa en la calle!

La gente te habla de estas cosas... cuando las habla, muy rara vez, y se quedan en cero, tal como comenzaron, no hubo ningún *insight*, ninguna comprensión, inada!, porque no hablaron el lenguaje pulido. No estuvieron comunicados, estuvieron en la fantasía de la comunicación.

Interlocutor 4: Es como si alguien habla inglés y el otro español, ¿cómo se van a entender?

RFG: ¡Claro! ¡Monólogos! ¡Como en la fiesta navideña... veinte personas, veinte monólogos!

Interlocutor 1: Siento que se comprende verdaderamente a un hombre cuando es un ser humano que está diciendo algo sinceramente que él ve que es importante, entonces ve ese hecho (Percepción Unitaria) y quiere contarlo.

RFG: Claro. A toda la humanidad sin excepciones.

Y nosotros nos pasamos diez años con Bohm y Krishnamurti elaborando el lenguaje pulido, ¿por qué?, por cariño, por necesidad, por la urgencia.

Interlocutor 4: Por amor.

RFG: ¡Por amor! Porque, si no hay lenguaje pulido, ¿qué clase de diálogo vamos a tener?

Eso lo veíamos con Bohm claramente. Si no tenemos un lenguaje común y pulido, ¿qué clase de diálogo vamos a tener? Será un diálogo imaginario, como la mayoría de los diálogos que ocurren en la calle, ¿no?, o en los centros culturales, en los que la gente dialoga y cada cual está hablando su propio idioma con la idea imaginaria de que están comunicándose... ¡no se están comunicando!

Interlocutor 4: Y sobre todo, que si hay una intención de que, si vamos a estar juntos intentando la Percepción Unitaria, no habrá oportunidad de escaparnos...

RFG: ... Claro. Sabemos que hay que estar aquí, no importa donde estemos.

Interlocutor 4: ... porque el mismo diálogo es tan preciso que hablaremos de Percepción Unitaria sin confundir, porque para mí puede ser amor o dolor una cosa, pero para ella no. Entonces, “dolor”, tú y yo sabemos que es Ámbito C y no tengo que aclararlo.

***"Y nosotros nos
pasamos diez años con
Bohm y Krishnamurti
elaborando el
lenguaje pulido..."***

RFG: Cuidado con usar la palabra “dolor”... yo no la uso, ¿por qué?, porque la gente cree que es el dolor de la rodilla, de la muela.

Interlocutor 6: O que también incluye ese dolor.

RFG: Más vale decir... “miedo, rabia y tristeza”, más específico, más pulido, más claro, más conciso, más concreto... el “dolor” puede ser confundido con el dolor de muela.

Tenemos que ser muy claros.

Diálogo sobre el lenguaje ABC de la Psicología Holokinética

Interlocutor: Estoy viendo una cosa: cuando uno dice “saltar de C a B” es un lenguaje científico y el lenguaje científico puede hacer creer que ese salto no está relacionado con mi vida diaria...

RFG: ... Claro.

Interlocutor: Levantarte en la mañana, tomar el desayuno... está relacionado con saltar de C a B. La Percepción Unitaria es el fundamento de toda acción, de toda actividad.

Interlocutor 5: Sí

Interlocutor 6: Y también la falsa ilusión de que cuanto más romántico sea el lenguaje está más cerca porque tenemos un condicionamiento de ese lenguaje...

RFG: ... poético...

Interlocutor 6: ... poético, entonces, cuando usamos ese lenguaje poético, sentimos que estamos más cerca. Pero es una ilusión.

RFG: Y cuanto más simplificado, más me parece tonto.

Interlocutor 6: Exactamente.

RFG: Pero es al revés. He trabajado décadas para simplificarlo.

Interlocutor 3: Y el hecho de la Percepción Unitaria no es lenguaje pero, ¿cómo sabes qué es la Percepción Unitaria, si no aclaras: es percibir todo lo perceptible, al mismo tiempo? Bueno, con todo lo que se ha dicho, ¿no?, “sin esfuerzo, sin expectativa”, pero si la definición no existe... no hay el hecho.

RFG: ... Y si tú has leído eso, entonces ya podemos decir “B” y se acabó el cuento, podemos hablar en menos tiempo, de una manera más profunda.

Interlocutor 3: Pues sí pues. No puedo saber qué es la Percepción Unitaria si inicialmente no me dices qué es.

RFG: Claro.

Interlocutor: ... Es una paradoja hablar del silencio.

Interlocutor 3: ... Sí.

RFG: ... Sí, es una paradoja.

Interlocutor 3: Pero sí es necesario y el diálogo, muy bien, ¿no? Estás hablando de ABC y es también muy pulido.

Interlocutor: ¿Científico?

Interlocutor 3: Sí, y sencillo también porque tampoco te estás enrollando.

RFG: Es simple... Bohm decía que lamentablemente la palabra simple no se puede definir, porque no es fácil. ***Es decir, porque sea simple el lenguaje no quiere decir que sea fácil.***

La gente se confunde cuando escucha hablar de “saltar de C a B” y dice, “¡ah, qué fácil!”, no, simple sí, fácil no, que es lo que está puntualizando él (Interlocutor 2), el lenguaje es simple pero no es fácil.

La confusión ocurre más fácilmente cuando no existe el lenguaje pulido; mucho más fácilmente vamos a caer en imaginar las cosas, sin que sean hechos, con un lenguaje que no es pulido que con un lenguaje pulido.

"La confusión ocurre más fácilmente cuando no existe el lenguaje pulido; mucho más fácilmente vamos a caer en imaginar las cosas, sin que sean hechos, con un lenguaje que no es pulido, que con un lenguaje pulido."

Interlocutor 6: Y por otro lado vamos a requerir menos lenguaje para entendernos.

RFG: Claro.

Interlocutor 6: De lo contrario nos vamos a entretener una hora aclarando el lenguaje.

RFG: Con menos palabras decimos más cosas.

“Sufrimiento” es una palabra que tiene muchas connotaciones en un lenguaje que es egocéntrico, que es hipnótico, entonces, en lugar de llamarle “sufrimiento”, ¿por qué no le llamamos el conflicto MRT (miedo-rabia-tristeza)?

Y eso es importante. Pero el hecho, lo que es importante de verdad, es que esa persona que dice “MRT” ponga toda su sangre, todo su corazón y todo su cerebro en intentar verlo. Por eso decimos: “Leamos media hora y tengamos dos horas y media para el diálogo”.

Diálogo sobre el lenguaje ABC de la Psicología Holokinética

Interlocutor 2: ... Porque, me doy cuenta de que uno lee la verdad. Y hay personas que entregan su vida a decir el descubrimiento esencial de los seres humanos y a pesar de eso su vida no se transforma, luego, es que no están poniendo toda la carne en el asador.

RFG: No. La Percepción Unitaria no es su vida, sino que es algo más en su pobre vida.

Interlocutor 2: Entonces, si no está poniendo toda la carne en el asador, o es porque no comprende, o es porque hace demasiado esfuerzo o es porque está apegado a cosas de las que no quiere desapegarse.

RFG: Esencialmente no comprende.

Interlocutor 2: O es que ama su dolor... ¡es que no comprende!

RFG: No comprende el valor de la Percepción Unitaria porque no comprende entre imaginar la paz y vivirla, y por no comprender el valor inmenso de la Percepción Unitaria, entonces la devalúa interiormente y por lo tanto nunca la lleva a cabo, nunca la vive, es una idea más, no es la vida de la persona la Percepción Unitaria, como tiene que ser, sino que es una idea más, un conocimiento más, qué sé yo, “me lo dijo Luis, o me lo dijo la Pita” y es una idea más, pero no es mi vida, no es como decís vos, “toda la carne en el asador” en la Percepción Unitaria.

Y si no es así, por supuesto que no tiene ningún valor.

[El diálogo continúa]



El interminable palabrerío*

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ (R.F.G.): Si no se le da nombre a una emoción, como “miedo” o “tristeza”, esta emoción desaparece.

La palabra vitaliza el miedo, la rabia y la tristeza.

Para saber qué hay más allá de las palabras, estas deben cesar. Deben cesar aun dejando de pensar en palabras.

La mente es más que memoria, pensamiento y palabras. La educación y la cultura, privadas de Percepción Unitaria, impiden que descubramos la totalidad de la mente.

Cuando queremos modificar, controlar y extinguir el miedo (por ejemplo), o bien descubrir sus “causas inconscientes, genéticas y sociales”, lo que hacemos es continuar en la memoria, el pensamiento y las palabras que han dado nacimiento al miedo.

Pensando alimentamos el temor, la rabia y la tristeza. Una vez que hemos decidido suspender el lenguaje no funcional, suspender el idioma que deja de ser útil para decir o hacer algo, hay que ver por uno mismo qué palabras surgen a nuestra conciencia en el curso de nuestras relaciones con las personas y las palabras de esas personas.

La ropa y la casa nos cubren del frío y del calor sin necesidad de palabras. Sólo cuando nos decimos que nos veremos más elegantes, aceptables y encantadores con la ropa que llevamos, es cuando las palabras comienzan y traen con ellas el conflicto (miedo, rabia, tristeza, deseo de control y dominio, el deseo de prestigio y de placer).

Hablar del silencio no es el silencio que necesitamos para descubrir la totalidad de la mente y su gran inteligencia. Es necesario dejar de pensar y hablar mientras percibimos todo lo perceptible al mismo tiempo desde ya mismo.

Con palabras se nos ha condicionado hipnóticamente para que seamos exclusivistas, nacionalistas, racistas, buscadores de riqueza y provecho. Con palabras se nos ha hipnotizado para que amemos las historietas del pensamiento y para que las

**Fragmento extraído del libro: "MÁS ALLÁ DEL SILENCIO", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.*

sobrevaloremos. Entonces aprendemos a necesitar palabras y largos cuentos sobre distintos aspectos de la vida.

Esos largos cuentos son las filosofías, las ideologías, las creencias, la metafísica, el teatro, el cine y otras historias, incluyendo la historia en sí. Le hemos dado gran valor al pensamiento y a las palabras, otro invento de nuestra memoria. El valor que les damos sobrepasa su función.

Para estar en paz no se necesita un cuento sobre la paz ni una filosofía de la paz. Sólo es necesario suspender el lenguaje mientras se percibe (unitariamente) todo lo perceptible ya mismo.

Mientras continuemos pensando y hablando con las palabras que sostienen nuestro exclusivismo personal, racista, nacionalista, etcétera, continuará la división y la guerra entre los seres humanos. Habrá más violencia.

Con palabras inventamos enemigos, intrusos y traidores. Esas invenciones son parte del exclusivismo, que surgió del pensamiento inútil.

Un pensamiento útil es el que nos dice que “sólo habrá paz entre seres humanos unidos y amigables”. A partir de allí comienzan las palabras inútiles del exclusivismo, el personalismo, el racismo, la ideología, la creencia, etcétera.

Los diálogos controversiales no resuelven ningún problema, ya que se tratan sólo de intercambiar palabras sobrevaloradas y no de cambiar acciones o actitudes.

INTERLOCUTOR: Si estamos condicionados o hipnotizados para vivir en un área reducida de nuestra mente... ¿Cómo cesa ese condicionamiento?

R.F.G.: No cesa. Veremos revivir el condicionamiento hipnótico en cada experiencia, cuando nuestra memoria se enfrente a nuevos desafíos cada día.

En el choque entre el pasado y el presente se destila el miedo, la rabia y la tristeza, las cuales, una vez reconocidas, cesan cuando se suspende el lenguaje.

Por ejemplo: No hay problema en recordar a alguien sin palabras. El problema y el conflicto comienzan cuando recuerdo a esa persona y le agrego las palabras: “cómo se atrevió a tratarme de esa manera y decirme lo que me dijo, después de tantos años de amistad que parecen no valer nada”, etcétera, etcétera. El agregado de las palabras puede ser interminable.

Basta observar cómo funciona nuestro propio cerebro sin palabras que interfieran en ese funcionamiento, ya sea justificando, condenando o comparando, eso que se va observando.

"Basta observar cómo funciona nuestro propio cerebro sin palabras que interfieran en ese funcionamiento, ya sea justificando, condenando o comparando, eso que se va observando."

Ustedes pueden 1) verme y escucharme o 2) escuchar las palabras que produce vuestro cerebro cuando yo hablo. En el primer caso observan sin palabras; en el segundo caso observan con palabras.

Esto es muy simple. Creo que por ser tan simple, pocos lo toman muy en serio.

INTERLOCUTOR: El observador es lo observado cuando el observador no está produciendo palabras, pensamientos e imágenes.

R.F.G.: Así es. Cuando ustedes piensan en un yo superior y permanente, ya han reducido lo permanente a la fugacidad intrínseca en el pensamiento.

Cuando suspendemos el lenguaje y dejamos de pensar en las palabras o de verbalizar pensamientos, hemos liberado a la mente de su aspecto conocido y nos abrimos al aspecto desconocido y silencioso de la mente, que es inmensamente más rico y más profundo.

Si pensamos en Dios, estamos reduciendo lo eterno a lo fugaz.

Podemos conversar sobre la Percepción Unitaria, que es suspender el lenguaje y percibir todo lo perceptible al mismo tiempo. Pero conversar sobre lo que existe más allá de ese silencio vivo y profundo, bello y creativo, es volver a crear más palabras inútiles.

En el profundo silencio de la Percepción Unitaria uno está solo, pero no se siente aislado o alienado. En Percepción Unitaria uno está en comunión con el cosmos y con la humanidad.

En ese silencio de comunión no están las palabras que sobrevaloran a Rubén, ni al nombre de cada uno de ustedes.

Hay que mirar con el ojo y escuchar con el oído sin las palabras que deforman o interrumpen el mirar y el escuchar.

De esa manera es también posible contemplar la totalidad del funcionamiento de la mente, de hecho en hecho, a cada instante del día y sin palabras. En paz.

Saber del inconsciente

Rubén Feldman González: Veamos bien. Lo que pasa es esto: si vas al pasado, todo el pensamiento y la memoria es inconsciente, el 99% es inconsciente, por lo tanto, ¿qué sabemos nosotros del Ámbito C?

El 1%. Eso no quiere decir que no haya que saber el otro 99%. ¿Cómo vas a descubrir el otro 99%? En Percepción Unitaria únicamente.

¿Por qué? Porque si te digo o te hipnotizo y te digo “ahora estás en la edad de 10 años, háblame de ti”. Eso se hace, las regresiones y todo el cuento. O te dicen, “ahora estás en el año de edad, háblame de ti”, pero, ¿de qué, si a esa edad no existía el lenguaje? ¿De qué hablarás? Cuidado, allí está el inconsciente verbal, el no verbal, ¿eso es parte de lo desconocido? ¡No, eso es parte de lo conocido! Eso es parte del Ámbito C, que podrá ser inconsciente, pero sigue siendo del Ámbito C. ¿Se va a descubrir eso con la gestalt, o con las vidas pasadas, o con las constelaciones familiares, o con las programaciones neurolingüísticas? ¡No! No se va a descubrir, porque lo único que harás es mantenerte en el Ámbito C, en la ilusión de que estás solucionando cosas, cuando eso no es verdad.

La fantasía es un enemigo muy grande de la Percepción Unitaria, porque la fantasía es un producto del pensamiento. Igual que el Yo. La imaginación es un producto del pensamiento y no te va a sacar del Ámbito C; podrá entretenernos, pero no te va a sacar del Ámbito C.

"La fantasía es un enemigo muy grande de la Percepción Unitaria, porque la fantasía es un producto del pensamiento. Igual que el Yo. La imaginación es un producto del pensamiento y no te va a sacar del Ámbito C; podrá entretenernos, pero no te va a sacar del Ámbito C."

Ver una buena novela podrá ser interesante pero no te va a sacar del Ámbito C. A mí me gusta mucho el cine pero no espero que una buena película me saque del Ámbito C. Por cierto, les recomiendo la película “La Marcha de los Pingüinos”, la mejor película que he visto en mi vida, maravillosa película, pero a pesar de ser maravillosa y hablar del amor y la solidaridad y de todo lo que le está faltando a la humanidad, no nos va a sacar del Ámbito C. Eso es lo que estoy diciendo.

¿Cómo veo yo el pasado y lo desconocido en mi vida? Es muy importante que se descubra, claro que sí. ¿Cómo veo el origen de todos mis ciclos? ¿Por qué este pensamiento regresa y me hace la vida difícil? ¿Por qué? Porque hay algo que yo no he visto. ¿Cómo hacemos para verlo? ¿Con una terapia que me lleva al pasado? ¡No! Tienes que verlo en el ahora, en el movimiento del ahora en Percepción Unitaria. Si es algo que tiene su valor, en el inconsciente, que tiene su catexis, decía Freud, que tiene su energía, inexorablemente va a volver a aparecer en tu consciencia, no vas a tener que hacer ningún esfuerzo, va a volver a aparecer ese pensamiento que se repite y se repite y que te hace la vida difícil, va a volver a aparecer.

¿Qué haces entonces? Ver ese pensamiento mientras estás escuchando todo sonido, sintiendo el peso y viendo todo el campo visual AL MISMO TIEMPO. Es decir, ver ese pensamiento, en Percepción Unitaria. El Ámbito B abarca al C.

Psicología Holokinética y Percepción Unitaria

- Los beneficios de una vida lúcida y completa •



AIPH

ACADEMIA
INTERNACIONAL
DE PSICOLOGÍA
HOLOKINÉTICA

Por la Consumación del Ser Humano



XVI Congreso Internacional de Psicología Holokinética

“EL GRAN SALTO DE LA MENTE”

Del 16 al 19 de abril de 2020

Mexicali, Baja California, México
Hotel Real Inn



"La Percepción Unitaria es el fundamento de la paz individual, la relación verdadera y la coherencia psicosocial en todos los campos de la vida humana. La Percepción Unitaria como hecho psicológico es un factor primordial e imprescindible para la formación de una conciencia colectiva sana, y en consecuencia, una posible sociedad sensata, compasiva e inteligente." RFG

Información, consultas e inscripciones:

<https://www.percepcionunitaria.org/congreso>

La Percepción Unitaria y el tiempo irrelevante de la Holokinesis*

...**RFG**: ¡Ah, sí! (riendo). Son las 11:55 ¿no? Okay.

Tiempo absoluto: Dublín, 11:55, mediodía.

Tiempo relativo: 3:55 a. m. en Ciudad de México (riendo). Dos horas más que en Mexicali, que es la hora en mi reloj.

Ahora, ¿qué es el Tiempo Irrelevante? Ese es el tiempo de Bohm, el tiempo que surgió cuando comenzó a hablar de Holokinesis. Porque en la Holokinesis hay un movimiento de aquí hasta aquí. Desde aquí —en el orden implícito— al aquí del orden explícito de Rubén, y aquí está la Holokinesis, de aquí hasta aquí; esto es la paradoja del movimiento.

El Rubén implícito es el «**uno**» en Rubén.

El Rubén explícito es el «**único**» en Rubén.

Y también es una paradoja del tiempo. Porque si no tenemos ningún movimiento en el espacio de aquí hasta allí, entonces no podemos crear el tiempo.

Es decir: ¿qué clase de tiempo hay en el concepto de Holokinesis de David Bohm?

Le dije: «¿No hay tiempo en la Holokinesis?». Me dice: «No. En la Holokinesis hay un tiempo que es irrelevante». «¿Irrelevante a qué?». «Irrelevante a la consciencia», dice David Bohm.

¡Brillante! Se rehusó a llamarlo «no-tiempo». Se rehusó a llamarlo «atemporalidad». Le llamó «Tiempo Irrelevante» a la consciencia, no relevante a la consciencia.

Lo que quiere decir que en la Holokinesis el movimiento ocurre entre aquí y aquí, paradoja del movimiento, implica una paradoja del tiempo que hace al Tiempo Irrelevante. ¿Irrelevante a qué? A la consciencia.

**Fragmento extraído del libro: "LA COMPLETA ENCARNACIÓN", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.*

La Percepción Unitaria y el tiempo irrelevante de la Holokinesis

Bohm complementa la concepción del tiempo. El absoluto de Newton, el relativo de Einstein, que se manifiesta groseramente en las 3:58 a. m. de Ciudad de México, 1:58 a. m. de mi reloj de Mexicali y las 11:58 del mediodía de Dublín.

Pero tenemos tres elementos del tiempo que se complementan entre sí. De acuerdo a la ciencia de Newton, un genio, y a la ciencia de Einstein y a la ciencia de Bohm.

«¿Entonces tenemos tres tiempos?».

«No —Bohm dijo—: un tiempo complementado por tres conceptos: tiempo absoluto, tiempo relativo y Tiempo Irrelevante».

Y yo digo: «¿Entonces lo que está diciendo es que el tiempo se puede volver irrelevante?», y él dice: «No. El tiempo ES irrelevante en Percepción Unitaria», porque la Percepción Unitaria es el contacto con la Holokinesis.

Y es cierto. Es como el tiempo del buen momento. El tiempo del buen momento pasa volando. Digamos que están teniendo un buen momento, están mirando una película genial, y dicen: «¿Qué? ¿Esta película duró dos horas? ¡No puedo creerlo!». Porque entraron en el Tiempo Irrelevante. No es tiempo «inconsciente». Es el tiempo que no está siendo relevante a la consciencia.

Esto ocurre en la belleza de estar ausente como ego y solamente ir siendo lo que se observa, el observador es lo observado, entonces el tiempo es irrelevante. El tiempo se hace irrelevante y dicen: «¿Qué? Esas dos horas, ¿a dónde se fueron?». Tiempo irrelevante. Y ese es el tiempo de la felicidad, el tiempo de la Percepción Unitaria.

Y digo que ese es el tiempo que le faltaba a la señora que estaba aterrorizada en el avión, ella estaba en el tiempo absoluto, estaba en el sufrimiento de una hora —no sé cuánto tiempo lleva el viaje de París a Dublín, cerca de una hora, ¿no?—, en el avión. ¡Sufriendo, sufriendo!

La saqué de su sufrimiento (chasquea los dedos), el tiempo se hace irrelevante. Ella comienza a reírse. De eso estoy hablando. Nos estamos perdiendo la felicidad, la paz, la paz completa, la energía, la libertad, EL AMOR de la Percepción Unitaria, QUE ES EL TIEMPO IRRELEVANTE.

¿Se entiende?

Diálogo con un Maya en Guatemala*

Quetzaltenango, Guatemala, enero 16 de 2005

Interlocutor (I): Esta es una entrevista al Dr. Rubén Feldman González; queremos esclarecer algunos términos que puedan hacer confusa la comprensión de la Percepción Unitaria. ¿Así es Dr. Rubén?... [Dr. Rubén arrastra una silla, es para que la grabación se pueda escuchar mejor].

Rubén Feldman González (RFG): Tú dirás con que empezamos.

I: Sí, Dr. Rubén. ¿Cuál es el valor de la religión en Percepción Unitaria?

RFG: Bueno, yo descubrí completamente el valor de la religión después de haber comprendido y vivido la Percepción Unitaria.

I: ¿No se puede hablar de religión entonces, sin haber comprendido o vivir en Percepción Unitaria?

RFG: Por supuesto, porque la vida verdadera comienza en Percepción Unitaria, ¿no? Y la religión tiene a la vida verdadera como el elemento fundamental; y no solamente la vida verdadera después de la muerte, sino... tanto o quizá más importante, la vida verdadera antes de la muerte.

I: ¿Existe una definición etimológica de la palabra religión?

RFG: Sí... Re-ligare, quiere decir: Juntar toda la energía, volver a ligar o juntar toda la energía que tenemos para ser libres de la hipnosis del pensamiento y de todo el condicionamiento que hemos recibido desde el nacimiento hasta este momento.

I: La religión entonces, no es una organización, ¿o sí?

RFG: Bueno, ya vemos y sabemos que hay miles, quizá, no sé si millones de organizaciones religiosas, pero no creo yo que esa sea la religión, la religión es como

**Tomado del libro: "ENERGÍA Y GOZO EN EL SILENCIO", de Rubén Feldman González. Aún no publicado. Pronto estará disponible en holokinesislibros.com*

dijimos, es como concentrarse en la energía para liberarse del condicionamiento. La mejor manera para des-condicionarse es la desconcentración, paradójicamente, que existe en la Percepción Unitaria. Esa bendición que nos ha legado Jiddu Krishnamurti (JK) y sin duda la religión es una de las cosas más importantes del ser humano, sino la más importante; pero no de la manera en que nos la han transmitido.

I: ¿Cómo ve usted la religión en la actualidad? ¿Puede hablar un poco sobre cómo la religión organizada, si se puede decir, se encuentra en estos momentos? Para ver lo que usted afirma en estos momentos.

RFG: Bueno, hay que tener solamente ojos para ver y oídos para oír, como decía Jesús, para que nos demos cuenta de una manera cabal, profunda, sólida, de que la religión organizada es una corrupción de las enseñanzas originales y en general se desvirtúa, por ejemplo a Jesús dentro de las organizaciones cristianas; se ha traducido mal su enseñanza del griego al latín, y por supuesto peor desde el latín a los idiomas europeos, como el español que estamos hablando. Las organizaciones no nos van a ayudar a ser más religiosos, lo que sí nos puede ayudar es la responsabilidad individual que nos trae la Percepción Unitaria, para compenetrarnos profundamente de la Enseñanza, por ejemplo, de Jesucristo, y entonces vamos a tener no una idea, sino una comprensión de esa Enseñanza, y esa comprensión real, profunda, de la enseñanza cristiana, por ejemplo, va a llegar solamente en Percepción Unitaria, como ocurrió conmigo.

I: Así que hablar de religión no es el hecho de la Religión.

RFG: Claro, exacto, como dijimos: la palabra Dios no es Dios; yo creo que hablar de Religión es necesario, estando en grupos donde la gente se compromete a estar en Percepción Unitaria durante el diálogo, y a investigar de una manera científica y objetiva la enseñanza; por ejemplo en este caso de Jesucristo, o la enseñanza de Buda o la enseñanza de (JK) Jiddu Krishnamurti.

Tenemos que hacerlo con espíritu fraternal, una exploración seria, profunda, con espíritu fraternal sin que ninguno se arrogue ninguna autoridad y ninguna superioridad en el conocimiento, porque este conocimiento es demasiado profundo como para que nadie crea que es un experto; por otra parte está bien claro en el nuevo testamento que no se trata de conocer más, sino de una nueva manera de conocer.

I: ¿Qué papel juega entonces lo científico dentro de la religión? ¿Tiene alguna importancia, por eso usted dice una exploración fraternal y científica?

RFG: Claro, científica en el sentido de que..., no que tú tengas una opinión y yo otra, porque estamos confundidos o porque no entendemos. Una exploración

científica quiere decir que vamos a llegar a un acuerdo sensato sobre el significado de lo que leemos.

I: ¿Tiene algún significado la palabra Cristiano?

RFG: Bueno, es una palabra que viene del griego Kristos que significa el Ungido y es una palabra que se adopta en el cristianismo tardíamente, digamos; si vemos toda la historia del cristianismo en el año en que Jesús comienza a hablar digamos, que fueron según se dice los últimos tres o cuatro años de su vida, en esos tres o cuatro años hay una enseñanza pública de Jesús que al principio se toma como una manera más de entender el Judaísmo hasta que aparece Juan, Lucas y Pablo que le dan otro sentido y la palabra cristiano aparece aún todavía después de ellos, o sea casi tardíamente, mucho después que muriera Jesús se empieza a usar la palabra cristianismo para referirnos a la enseñanza de Jeshua Bar Josef, como se le llamaba a Jesús en Arameo, la enseñanza de Jeshua Bar Josef, comienza a llamarse cristiana posiblemente cien años después de la muerte de Jesús.

I: Gracias Doctor. La palabra, la expresión Cristiano Católico; ¿Qué relación tendría lo católico con lo cristiano? ¿Tiene algún significado la expresión Católico?

RFG: Sí, un hermoso significado, *Katas* quiere decir "Acá bajo", *Holos* quiere decir "Todos". Quiere decir que la enseñanza de Jesucristo es: "Acá bajo, en la Tierra para toda la humanidad", no es para unos pocos ni es para unos jerarcas ni es para unos elegidos, es para todos los seres humanos y es una de las enseñanzas más elevadas de la humanidad, una enseñanza que se complementa y se comprende mejor con el aporte por ejemplo de (JK) Jiddu Krishnamurti, creo que el lenguaje de Krishnamurti a pesar de que tiene algunas vaguedades, nos aproxima a comprender a Jesucristo.

I: Correcto... Como uno puede ver, por la experiencia y por lo que se ha vivido, el Cristianismo que se nos ha enseñado, presenta una estructura jerárquica; dentro de otras culturas como la Maya que hay aquí en Guatemala, esa estructura no existe, la estructura de jerarquía no existe, existe la estructura de comunidad. ¿Cómo puede saberse si finalmente, si la forma en que se describe una vida religiosa es mejor que la otra, cómo saber si lo que practicaban las personas antiguamente en estos lugares de Guatemala, tiene una mayor facilidad de percibirse que como se enseña el cristianismo en estos tiempos?

RFG: Mira, aquí en este caso voy a ser yo el que te haga las preguntas, porque yo sé que tú sabes mucho de la Cultura Maya, Quiche, y te pregunto: ¿estás seguro de que no existía jerarquía en la comunidad Maya Original?

I: Lo que se sabe por experiencias y por los pocos investigadores que se han entregado seriamente al estudio de la Cosmovisión Maya, la relación existente era de interdependencia, se daba valor a ciertos fenómenos naturales como vemos el eclipse de luna, de sol, eran muy observadores en cuanto a estos fenómenos...

RFG: Pero... ¿no había dentro de esa comunidad personas que adquirirían poder a través de su conocimiento y por lo tanto jerarquía?

I: Pues probablemente la jerarquía en cuanto a organización tenía que existir, por la naturaleza de los compromisos que se tienen que realizar, pero lo que se entiende es que en la comunidad todos tenían cierta responsabilidad, todos tenían el mismo compromiso hacia lo que se tenía que hacer, responsabilidades.

RFG: ¿Y hacia lo sagrado?

I: Lo sagrado; todos compartían el mismo conocimiento, no obstante, en estos tiempos existen personas a quienes se les ha dado un valor por tener conocimientos profundos o un conocimiento bastante amplio sobre la Cosmovisión Maya; pero esto puede ser producto del sincretismo entre el cristianismo y la cosmovisión maya.

RFG: Es muy interesante lo que estás diciendo, o sea que sincretismo entendido como una mezcla conveniente al invasor ¿no?

I: Efectivamente.

RFG: O al llamado conquistador.

I: Así es, entonces uno puede darse cuenta que la cultura Maya se ha ido degenerando, pero ha sobrevivido de una manera solapada, escondida detrás del Cristianismo, hay una historia de un pueblo Maya donde se construyó una iglesia en un centro ceremonial, porque esa fue la estrategia que utilizaron para volver a la gente cristiana...

RFG: Sí, la diosa Azteca tenía un lugar de adoración que ahora si no me equivoco es la iglesia de la Virgen de Guadalupe en México DF, si no me equivoco.

I: Pues algo similar pasó aquí en estos lugares; por eso cuentan: en cierta ocasión el sacerdote de la parroquia, paseaba por la iglesia, cuando se percató que las personas que llegaban a la iglesia no visitaban el santuario, como se sugiere; buscaban un rinconcito de la iglesia para realizar sus oraciones. Una señora de avanzada edad se acercó a la pared para remover una piedra sobrepuesta y depositar algo detrás;

a este sacerdote le causó curiosidad lo que la señora hizo, finalmente éste se acerca al lugar y mueve la piedra sobrepuesta de su lugar y descubre que lo que hay detrás es una Cruz Maya, de madera, que no es como la cruz cristiana.

RFG: (sonriendo) ¿Y en qué se diferencia esa cruz maya?

I.: La Cruz Maya representa los cuatro puntos cardinales, pero la cruz cristiana representa la cruz de Jesús, entonces la civilización Maya enfatizaba la relación de las personas con el cosmos. Siento que es una relación más directa, porque...

RFG: En la Cultura Maya...

I: Efectivamente, porque la gente no entendía dónde está Dios; la forma cristiana en que se las enseñaron es que Dios está en el cielo y Él es el todo poderoso y es el dueño de todo lo que se ve; en cambio aquí, se habla de un Creador y Formador, pero como una entidad, como una energía, entiendo, y a la Tierra se le considera como madre, por lo tanto se le protegía, porque a una madre no se le hace daño... Se le respetaba...

RFG: (Risa) No es como decimos ahora, "Madre hay una sola y me tuvo que tocar a mí"...

I: No, no..., pues esa expresión era desconocida en estos lugares, no era algo separado, no se hablaba de separación, entiendo que hay esta unidad que usted describe como la Percepción Unitaria y cuando hablo con personas que conocen mucho de cosmovisión maya, o sobre los aportes de Krishnamurti, sobre sus aportes en cuanto a la Percepción Unitaria, ellos hacen comparación (encuentran similitud entre la Cosmovisión Maya y la Percepción Unitaria), entiendo que la comparación es absurda para lo que es la Percepción Unitaria, porque la Percepción Unitaria es un hecho, un estado de vida, no es una...

RFG: Claro, independiente de cualquier comparación ¿no? Porque la comparación pertenece al ámbito de lo conocido y la Percepción Unitaria constituye el ámbito de lo desconocido...

I: Efectivamente... entonces, no sé si he sido claro, en cuanto a la descripción de la estructura orgánica de los que vivían de la cosmovisión maya, y si existía una estructura, no era jerárquica, por eso las ceremonias indígenas mayas se realizan al aire libre, se ubican las personas en forma de círculo, hay alguien que dirige pero no manda, se invocan los cuatro puntos cardinales, se utilizan muchos materiales

para ser quemados en forma de ofrenda (siete colores de candelas, Cusha o bebida sagrada -producto fermentado- incienso, ocote, pom y muchas cosas más), todo dependiendo de la ocasión o motivo de la ceremonia.

RFG: ¿Los Mayas no tenían sacrificios humanos?

I: Eso lo desconozco, desconozco la respuesta a esa pregunta, no he estudiado a profundidad eso, pero lo que he visto, es que la ceremonia la hace un sacerdote maya, esta expresión (sacerdote maya) se relaciona con quien oficia las misas, pues es un sacerdote, entonces para facilitar la comprensión se le da ese nombre; sin embargo, esta persona tiene que ser la primera en dar buenos ejemplos, para poder realizar este tipo de actividades, para poder hablar de esto, porque cosmovisión maya es un compromiso de vida también, no es un estudio; por ello todos en círculo realizan la ceremonia. Entonces no existe la estructura jerárquica que vemos en las iglesias, que el Padre está en el Altar y él es el...

RFG: Él es el que solito se toma el vino y se come el pan.

I: Exacto, así es; pues en el caso de la ceremonia maya todos comparten. Existe un Alcalde Indígena, pero no es un alcalde que busque o que tenga eso como profesión; porque el sacerdote finalmente parece ser que estudia para esto, pero el alcalde indígena no; según el calendario maya existen personas adecuadas, idóneas para estos cargos (no vienen de una elite social), todos juegan un rol dentro del calendario maya y dentro de la comunidad, entonces el alcalde indígena es una autoridad, pero es una autoridad que viene de la aprobación de la comunidad, validada por la comunidad, no es una autoridad impuesta, como en el sistema legal, ya que en este existe un Juez, pero no es alguien que el pueblo haya elegido, sino que el Organismo Judicial ha nombrado (en Guatemala, los pueblos indígenas no encuentran identificación con el sistema legal), esto se asemeja mucho a las estructuras de las religiones en nuestros tiempos, ya que hay un jerarca, pero dentro de la cosmovisión maya no hay jerarcas, claro que hay uno que conoce más.

RFG: Diríamos que en la cultura maya, las personas responsables emergían con responsabilidades especiales.

I: Exacto.

RFG: Y no que fueran nombradas de una manera arbitraria y no democrática, como por ejemplo hoy los jueces y los sacerdotes.

I: Exacto, así es. Las personas tienen esas cualidades y las van demostrando conforme vayan creciendo, entonces, son una autoridad respetada por la comunidad porque son una autoridad.

RFG: Digamos, puesta ahí en ese lugar por la comunidad entera.

I: Exacto, la comunidad valida la presencia de esta persona.

RFG: No es que se le imponga un Juez o un Sacerdote desde arriba, sino que emerge desde abajo.

I: Exacto, entonces estos aspectos que para mí son de suma importancia, mantienen en conflicto a las personas, a las comunidades de estos pueblos.

RFG: ¿Tú dices entre los pueblos mayas y la cosmovisión cristiana como la conocemos?

I: Efectivamente, como se le conoce en estos tiempos, porque... bueno, también en estos tiempos se habla de absorber, de buscar elementos de gran valor dentro de la cultura indígena que puedan ser practicados en el cristianismo (actualmente se promueve el respeto a la identidad cultural); aunque esto es absurdo, debido a que la cultura maya ha sido rota, los que conocían sobre cosmovisión maya han desaparecido.

RFG: Y para colmo tenemos hechos, vamos a llamarles contemporáneos, para no llamarles tragedias como la Guerra Civil Guatemalteca, en la cual sufrió muchísimo la población Quiché, que tiene origen maya, ¿no? Y entonces, lo que ocurrió fue que se desmembra esa comunidad y que los participantes de esa comunidad están ahora muy aislados y dejan de ser parte de lo que era una comunidad real.

I: Así es, entonces el sentido de comunidad se pierde, porque ahora estamos en una comunidad no para ayudarnos sino para explotar o para el provecho, entonces ese sentido de unidad, de pueblo ya se ha perdido.

RFG: ¿Tú crees que se ha perdido por la Guerra Civil Guatemalteca, no es cierto? O es por otra razón que en este momento no se me ocurre.

I: Bueno, el proceso de colonización que han sufrido estos pueblos, es determinante para la pérdida de estos valores.

RFG: Estás hablando de 500 años atrás.

I: Efectivamente.

RFG: Y la Guerra Civil Guatemalteca, viene a ser como un martillazo final.

I: El tiro de gracia... entonces, cuando uno habla de Percepción Unitaria, uno dice que en Percepción Unitaria todos nos vemos como uno, científicamente se demuestra esto con los aportes de Bohm (lo implícito y lo explícito), entonces hay una unidad, no hay jerarquías, todos dependemos de todos.

RFG: Interdependencia, esa es la palabra.

I: Exacto, entonces cuando alguien habla de cosmovisión maya también se entiende que todos somos uno; hay algo que se dice, bueno me lo decían unos amigos: "El daño que te hago, me lo hago a mí mismo".

RFG: Ahora bien, el nosotros de los mayas, ¿no tenía un ellos, como enemigo?

I: No. Seguramente a principios, antes que la cultura degenerara, porque siento que la cultura degeneró; yo entiendo que por cuestiones de supervivencia se tuvo que crear el ellos.

RFG: Lo que he escuchado es que en la cultura original maya había un nosotros que comprendía a toda la humanidad y que por eso reciben bien al conquistador (invasor) español, hasta que se dan cuenta que el conquistador español quiere explotarlos, entonces el nosotros que engloba a toda la humanidad ahora es sólo para nosotros los mayas.

I: Exacto, por esta cuestión de la herida que causan o vienen causando estos conflictos. Bueno, francamente me siento sin autoridad para hablar de esto, porque esto (hablar de cosmovisión maya e historia) es un conocimiento muy amplio, y lo que se conoce en estos tiempos es poco. (La historia guatemalteca narrada, está arreglada a los intereses del historiador).

RFG: Lo que tú tienes es la posición privilegiada, digamos, comparada con la mía, de que tú vives en Guatemala, naciste en Guatemala. ¿Vienes de alguna etnia guatemalteca?

I: Efectivamente, vengo de los Mayas Kanjobales.

RFG: Entonces, bueno, no tienes autoridad pero tienes el conocimiento, derivado de ese origen. Tú eres Kanjobal y sabes poco sobre tu propia etnia. Supongo que sabes aún menos de los quiches, los kekchí, los tojolabales, los tecos, los mam, los aguacatec, los sacapultec, los pocomam, los tzeltal, los chontal, los choc, los aca-

tec, los jacalteco y los motozintleco. Y no he nombrado a todas las etnias mayas, ¿no? Parece que los que hoy se las dan de expertos sobre los mayas, escriben libros para vender, pero no porque sepan más que tú.

I: Eso es lo que parece. Entonces, cuando uno tiene esos lineamientos generales de que no existía una estructura jerárquica como la que hay en el cristianismo que conocemos hoy; ¿cuál es la acción correcta, en esta situación? (se habla de elegir entre lo maya y lo cristiano).

RFG: ¿Tú dices acción correcta con respecto a qué?

I: Con respecto a lo que debemos hacer, probablemente lo que quiero saber es, o lo que quiero hacer ver es, el cristianismo que yo he visto (porque cada persona ve las cosas desde su condicionamiento por las diferentes enseñanzas).

RFG: Y por lo que has visto...

I: Exactamente. Entonces, el cristianismo que yo veo, no llena las expectativas de una religión donde todos seamos iguales.

RFG: Entonces, como nos dice (JK) Jiddu Krishnamurti, somos todos uno y tenemos que asumirlo, entonces quizá, a mi modo de ver -tú me dirás si estoy delirando- a mi modo de ver, lo que se necesita es una ruptura completa con el pasado y comenzar a vivir, realmente el nosotros a donde no exista el ellos, algo que, digamos, desde 500 años para acá no hemos conocido, ¿no? Y quizá me atrevo a decir desde 5000 años para acá no hemos conocido. Entonces, ¿para qué continuar con las ideas, creencias y metafísicas que conocemos, que no nos han ayudado para nada y que nos han dividido como seres humanos, y por qué no comenzar una nueva cultura del nosotros donde no exista el ellos, una cultura basada en la Percepción Unitaria?

I: Si eso fuera posible, ¿existiría principio alguno o valor? Y si este existiera ¿cuál sería?

RFG: La Percepción Unitaria es la esencia de la paz y el amor y de la amistad, porque te da una paz y un amor donde tales cosas (amor, paz, amistad) no son posibles. Sin Percepción Unitaria pienso y creo que no es posible que exista una sociedad basada en el amor y la amistad, en la paz y en la igualdad económica, porque estamos demasiado condicionados por las innumerables guerras de los últimos 5000 años y por las innumerables divisiones falsas que se han hecho entre los seres humanos y hasta por la miseria en que nos hace vivir una globalización unilateral que no tiene en cuenta ni al ser humano ni al ambiente.

"... Entonces, ¿para qué continuar con las ideas, creencias y metafísicas que conocemos, que no nos han ayudado para nada y que nos han dividido como seres humanos, y por qué no comenzar una nueva cultura del nosotros donde no exista el ellos, una cultura basada en la Percepción Unitaria?"

I: Esto nos crea una enorme desconfianza y temor a algo diferente que hemos conocido, y pienso que también hemos llegado a un momento en que no exploramos, ya no cuestionamos, sino que damos todo por escrito.

RFG: ¡Claro! Entonces la propuesta que llevo por todo el mundo es que exploremos de manera fraternal sin autoridad, sin jerarquía, sin institucionalización y entonces creo que vamos a redescubrir aquel nosotros en el cual no existe el ellos, viviendo realmente, no hablando solamente ni leyendo solamente (lo cual es necesario), sino viviendo la Percepción Unitaria.

I: Pero... se empieza en Percepción Unitaria o se empieza a cuestionar lo que vemos, lo que hacemos, para ver el valor de la Percepción Unitaria.

RFG: Pero, ¿por qué no intentar la Percepción Unitaria que es tan simple y cuestionar y dialogar de una manera libre y espontánea y fraternal con toda clase de cuestionamiento, por supuesto, cuestionando hasta la más pequeña cosa de nuestra cultura y de nuestra vida personal?, y eso se puede hacer en Percepción Unitaria, porque la Percepción Unitaria es tan simple.

I: Eso es lo que veo. Pero los que no comprenden la Percepción Unitaria lo ven como algo absurdo.

RFG: ¡Claro! Yo que lo he comprendido me doy cuenta que me ha dado una paz profunda y permanente que no conocía; mi propio hermano un día me dice, mientras comíamos en su casa, me dice: "Rubén no te conozco, eras una persona tan ansiosa y ahora te veo tan pacífico", y es precisamente porque la Percepción Unitaria nos da la paz, que creo, es el fundamento de un diálogo fraternal, de un cuestionamiento fraternal, de todo lo que conocemos.

I: ¿O sea que, uno de los valores fundamentales de la Percepción Unitaria es la fraternidad?

RFG: ¡Claro! Surge sola esa comunión que viene de la paz de la Percepción Unitaria. No se busca la fraternidad, la fraternidad comienza cuando intento a cada

instante la Percepción Unitaria, sin ningún esfuerzo, sin ninguna fórmula.

I: Correcto. ¿Tiene la Percepción Unitaria algo que ver con lo místico, con lo misterioso o con lo desconocido?

RFG: No, porque... no sé, nunca supe lo que significa místico, pero cuando digo místico me acuerdo de San Francisco de Asís, por ejemplo, o me acuerdo de Santa Teresa de Jesús y si le damos un valor muy grande, muy amplio a la palabra místico, posiblemente podríamos incluir ahí a Krishnamurti, pero no un místico que pertenezca a una organización sino un místico libre de toda organización y de toda atadura.

I: ¿Qué tiene que ver lo esotérico con la Percepción Unitaria?

RFG: Bueno, lo esotérico es algo inventado por el pensamiento, porque en realidad cuando se increpa a Jesús en los últimos momentos de su vida, -creo que lo increpan los romanos si no me equivoco-, Pilatos lo increpa a Jesucristo y le dice que confiese todo lo que ha enseñado en secreto y Jesucristo dice: jamás enseñé nada en secreto. Por lo tanto no hay nada esotérico, lo esotérico lo inventaron después.

I: Correcto. ¿Entonces, la Percepción Unitaria tiene algo que ver con lo que conocemos como parapsicología?

RFG: Bueno, en realidad en la Percepción Unitaria he visto el despertar de lo que se llaman hechos parapsicológicos, como la telepatía, clarividencia, la curación prístina, la visión de auras, pero, no tenemos que dividir eso del resto de la vida. Y tampoco tenemos que sobrevalorarlo.

I: ¿Eso es contingencia de la Percepción Unitaria?

RFG: Sí, porque el cerebro se abre. Como dicen en la India, se ilumina. Como me ha dicho el custodio del Santo Sepulcro de Jerusalén: "Tú, Rubén, al vivir en Percepción Unitaria le abriste la puerta estrecha al Espíritu Santo para que te visitara".

I: Y él, ¿cómo sabía que a usted lo había visitado el Espíritu Santo?, ¿había sido visitado él también? O... se lo imaginaba.

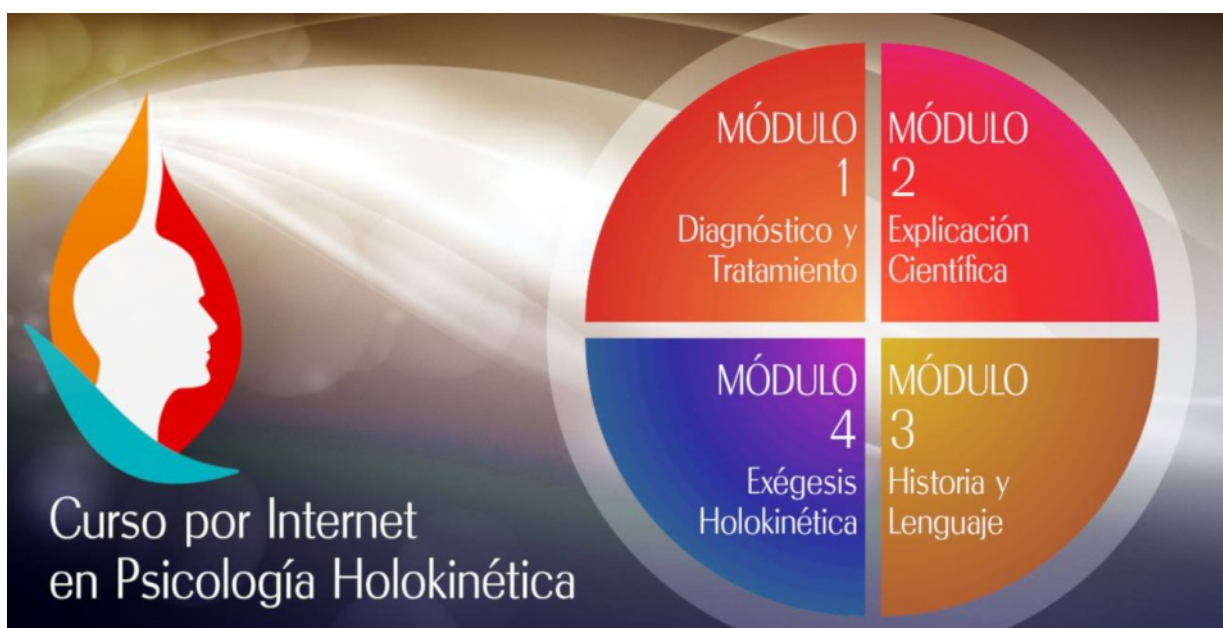
RFG: Sí, es cierto, él había sido visitado y también reconoce en mí una honestidad y un desprendimiento que solamente lo puede dar la vivencia del Espíritu Santo.

I: ¿Pero personas como el Custodio del Santo Sepulcro del que usted habla, también han hecho un estudio profundo sobre las incongruen-

cias que producen las malas traducciones de la Biblia?

RFG: Sí..., era muy consciente pero se sentía solo aún dentro de su orden monástica. ¡Sus hermanos monjes no lo escuchaban! [El diálogo se acaba cuando el audiocasette termina su primera parte.]

"... Sin Percepción Unitaria pienso y creo que no es posible que exista una sociedad basada en el amor y la amistad, en la paz y en la igualdad económica, porque estamos demasiado condicionados por las innumerables guerras de los últimos 5000 años y por las innumerables divisiones falsas que se han hecho entre los seres humanos y hasta por la miseria en que nos hace vivir una globalización unilateral que no tiene en cuenta ni al ser humano ni al ambiente."



La mediocridad

Hay que ser consciente que uno es mediocre cuando lo es.

No importa que uno sea un rey, un médico o un gran arquitecto.

La mediocridad es apartarse de lo sagrado en la vida cotidiana.

Lo sagrado tiene que vivirse apasionadamente, no a medias, sin ganas. Es decir no tiene que ser vivido de manera mediocre.

Desear ser respetable para una humanidad mediocre y degenerada es la esencia de la mediocridad. El temor a estar solo yace detrás de eso.

Uno cree que estando solo no podrá tener lo suficiente. Entonces lucha por ser respetable para la multitud de mediocres.

Y uno se mete en una organización religiosa o política y se llena de actividades mediocres.

Uno evita la Percepción Unitaria, una vez que supo sobre ella.

En la mediocridad uno condena, compara o se vuelve indulgente.

En la mediocridad no es posible participar completamente de la vida, que es la realidad indivisa en flujo, incompatible con las divisiones y el sufrimiento.

Rubén Feldman González
Iniciador de la Psicología Holokinética

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA

CURSO PRESENCIAL DOMINICAL (14 clases grabadas en video, con subtítulos en idiomas español e inglés)



El curso incluye libro digital, de más de 1000 páginas, con la transcripción completa (en inglés o español) de la totalidad de las 14 clases que lo componen. Fue impartido en el año 2010 por el Dr. Rubén Feldman González. El curso está disponible también en audio. Puede solicitarlo en holokinesislibros.com

**** Bases del diagnóstico de enfermedades mentales e introducción a la Terapia Educativa Holokinética.***

**** Fundamentos científicos en la física y conceptos principales de la Psicología Holokinética.***

**** Trasfondo histórico, implicaciones psicosociales y lenguaje de la Psicología Holokinética.***

**** Exégesis en Psicología Holokinética: un nuevo enfoque en la interpretación de textos sagrados.***



HOLOKINESIS
• LIBROS •

Identidad y suicidio (El Yo y la Muerte)*

El YO es el centro de todo.

La Percepción Unitaria de la esencia misma del YO nos descubre el verdadero problema del ser humano: allí, en esa esencia, que es parte del núcleo, está el asesino y el suicida.

Allí está el que mata y muere por una idea, una creencia, un recuerdo, un plan, o una emoción.

En nuestro consultorio psiquiátrico lo comprobamos y confirmamos diariamente.

Ejemplo:

1) Mi esposo me abandonó por otra mujer. YO sentí deseos de matarlos a ambos. YO siento pocas ganas de vivir en estos días.

Se necesitaron tres meses (doce horas) de trabajo psicoterápico, usando todos los elementos de la Psicología Holokinética, para que esta mujer, muy inteligente y de casi 40 años de edad, comenzara a ver su resistencia a ver.

2) Un joven muy obeso llegó a ver, en tres horas de trabajo común, que ese «gran vacío en la boca del estómago» escondía todo un movimiento de sensaciones viscerales que estaban íntimamente unidas al profundo deseo de matar a su propia madre, así como a la creencia intermitente que él era una mujer con cuerpo de hombre.

Luego fue capaz de ver su propia decepción consigo mismo y el deseo suave, pero crónico, de quitarse la vida.

3) Una joven muy atractiva nos decía: «YO voy de hombre en hombre, fumo marihuana y me gustan las fiestas, las discotecas así como las playas y el sol».

Necesitamos seis horas de «ver juntos» para que ella percibiera la paradoja del gran amor (casi incestuoso) que sentía por su padre, así como el deseo de matarlo.

**Fragmento extraído del libro: "LA PSICOLOGÍA DEL SIGLO XXI", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.*

Por supuesto, las ideas suicidas no estaban demasiado lejos de todo eso, como lo confirmamos juntos luego.

Cuando ella vio la esencia de su problema decidió, espontáneamente, hacer un ayuno de agua por cinco días, abandonar la marihuana y conversar con el más satisfactorio de sus amantes para pedirle tres semanas de soledad y continuar viendo el problema básico de su existencia.

¿O comenzar a ir viendo?

El YO es un racimo de imágenes o recuerdos. Algunas de esas imágenes encierran a nuestro potencial asesino y nuestro suicida oculto.

El YO es el producto del proceso mnemónico-eidético-tímico-autonómico y todas esas imágenes de la memoria van junto con ideas, hábitos, creencias, miedos, odios, prejuicios y reacciones viscerales, musculares y genitales.

La imagen preferida de muchos es la del «patriota». Por esa imagen, que pasó a ser la esencia del YO, esa persona está dispuesta a matar y a morir. El asesino y el suicida se enmascaran dentro de uno para «morir por la patria».

El miedo y el odio son evocados fácilmente por esa imagen que también favorece la explotación.

Otros no morirían por la patria, pero lo harían por el proletariado, o por Cristo, o por la raza, o por Mahoma.

Una mujer participó en un grupo de estudio esotérico y parecía muy intensa y seria en su deseo de comprender y trascender las máscaras del YO. Llegó a mi consulta diciendo que deseaba matar a uno de los miembros de aquel grupo porque «es la única persona que puedo amar y, sin embargo, me elude y no permite mis manipulaciones».

Pronto «vimos juntos» que su deseo era acercarse a ese individuo porque proyectaba una imagen de importancia, poder y riqueza y una relación con él (así como su mera proximidad) la hacía sentirse más importante y segura frente a los demás.

El rechazo de ese hombre afectaba su imagen central hasta «tocar» el homicida potencial en ella misma.

"El YO es un racimo de imágenes o recuerdos. Algunas de esas imágenes encierran a nuestro potencial asesino y nuestro suicida oculto."

El rechazo confirmaba la creencia que ella sostenía desde la infancia: «No valgo realmente nada a no ser que me acerque a alguien a quien se considera importante».

Cuando uno comprende los peligros del YO, sobre todo la esencia de ese racimo de imágenes (y esa esencia es nada menos que el homicida y el suicida) se comprende por qué es necesario trascenderlo.

No es posible una transformación socioeconómica si el transformador no ha transformado su deseo de enriquecimiento, poder, placer o liderazgo.

Nuestro deseo de conducir a otros hombres y mujeres en la necesaria transformación del mundo debe transformarse en deseo de cooperar, en deseo de ver juntos.

No se trata de hacer por los otros. Se trata de hacer con los otros.

Hacer a cada instante, apasionadamente, muy seriamente un mundo absolutamente nuevo.

Hacer sin estar en el centro de nuestra identidad que es el YO.

Hacer es estar en Percepción Unitaria, la capacidad de observar global, directa y profundamente.

Esa observación comienza por ver o comprender nuestras múltiples y recurrentes resistencias a observar, a ver, a comprender nuestro estado (pro-muerte) y, en última instancia, a actuar de una manera transformadora, en pro de la vida.

"Cuando uno comprende los peligros del YO, sobre todo la esencia de ese racimo de imágenes (y esa esencia es nada menos que el homicida y el suicida) se comprende por qué es necesario trascenderlo."

"No es posible una transformación socioeconómica si el transformador no ha transformado su deseo de enriquecimiento, poder, placer o liderazgo."

Resumen de Psicología Holokinética

Julio 16 de 2017

La Psicología Holokinética se basa en el concepto de Holokinesis en Física, que aporta, por primera vez, la comprensión completa de la noción de orden que es el tiempo.

Esto hace que no se deba mezclar la Psicología Holokinética con las 34 psicologías anteriores, para no confundir.

La Psicología Holokinética trae una nueva Epistemología, una renovada Neurología y una fresca Exégesis de los libros sagrados con base científica.

Todo esto se presenta en toda mi obra escrita desde distintos ángulos y en un lenguaje simple, conciso, concreto y coherente.

Esta lectura nos trae la vida verdadera no imaginaria.

En la vida imaginaria que todos vivimos antes de la Psicología Holokinética, nos relacionamos a través de imágenes plagadas de tristeza o rabia, esperando que todos dejen de ser egocéntricos, excepto nosotros mismos, que es donde hay que comenzar.

Rubén Feldman González
Iniciador de la Psicología Holokinética

Cielo y Tierra

*No dejo de ver el horror creciente
de la barbarie desencadenada.*

*No dejo de sentir lo que se siente
en una humanidad degenerada.*

*Ya nada de lo humano me es ajeno
porque en la India me volví clarividente
y poco pude ver de lo que es bueno
ni en ese gran país ni en Occidente.*

*Pero miro en la paz de ese contento
que llega con el yo en fenecimiento,
con la pasión-dolor del sentimiento,
y oyendo-viendo como fundamento.*

*Para el pasado ya no tengo tiempo
ni en el más deslucido pensamiento.
En lo desconocido pongo mis ejemplos.
Me está matando el amor cada momento.*

Rubén Feldman González

Preguntas de estudiantes a RFG*

Estudiante: Tengo 19 años. Un amigo está haciendo el Curso por Internet en Psicología Holokinética y me dijo que le escribiera.

Esto fue cuando le dije que, a pesar de haber comenzado una carrera universitaria, mi única felicidad es esperar el viernes a medianoche.

Las primeras horas del sábado me junto con mis amigos y amigas para mezclar la música, la cerveza, el ron y el vodka, antes de perdernos en el sexo.

Esa es mi felicidad.

¿Qué me recomienda?

RFG: Tienes suerte de encontrarme a los 19 años de edad.

Claramente, tienes que leer mi Obra Escrita sobre Percepción Unitaria, unos 20 libros.

Cuando comprendas qué es la Percepción Unitaria, tendrás que enfocar todos tus deseos y toda tu energía en vivir en Percepción Unitaria, no importa lo que hagas.

Eso es lo que te recomiendo. Nada más ni nada menos.

Muy pocos, en mis 69 años de vida, han tomado en serio esta recomendación.

Y si no lo haces (que es lo más probable), tu vida será tan infeliz y solitaria, como la vida del 99 % de los seres humanos.

La hipnosis del racismo y el nacionalismo

Estudiante: Sí, me doy cuenta que hay un racista dentro de mí, y que se ha estado desarrollando de unos años para acá, en parte porque "soy más consciente" de la situación de la gente, en el país donde vivo, explotado y humillado, y porque he sufrido parte de lo que el "indio" sufre en Latinoamérica.

**Selección de preguntas extraídas del libro: "PREGUNTAS DE ESTUDIANTES A RFG", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.*

Claro, el racismo reaccionario y el racismo del imperialista son idénticos, es el mismo movimiento de rabia-odio, tristeza-angustia-dolor, y el miedo, pero entre la gente dominada, se ve más.

Todavía me pregunto, ¿cómo es que he llegado a este punto?, sin duda el racismo es parte del yo suicida- homicida, que se cree la chispa divina.

No es tan fácil observar este movimiento del proceso META, es más fácil volverse fascista y no saberlo.

Muy en lo particular, en mí mismo puedo darme cuenta que lo que hay en uno, hablando del flujo del proceso META, es el potencial de todos los vicios, y de todas las maldades.

El genoma, confirma que todos somos uno, es un interesantísimo hecho.

Y la universidad, debería de ser, donde se plantean las elevadas cuestiones del Ser Humano, cosa que no nos ha tocado ver.

Allí está la UNAM con su lema “Por mi raza hablará el Espíritu”.

Más de 300 mil alumnos no han visto el racismo allí y nadie se ha quejado que la palabra ya pasó de moda (con el genoma).

En Madrid está la Universidad Pública del Rey Juan Carlos, que supongo que es el mismo que anda matando elefantes en África, cuyo lema es “*Non nova sed nove*” (Nada nuevo, sino de una nueva manera). Con eso se acaba el significado de la Universidad, que es, en parte, examinar las cosas nuevas.

Observando el movimiento de mi racismo y nacionalismo, ahora, solo puedo ver sentimiento de inferioridad, el miedo a la incapacidad, de responder ante la vida, que es el miedo que surge, quizá desde el útero materno a lo desconocido de estar vivo. Examinar el racismo nacionalista, puede ser una palabra, para observar al yo, a la estructura atávica del yo. El racismo y el nacionalismo, me parecen ser en gran parte una inducción de la hipnosis psicosocial.

RFG: Así es Juan, el racismo y el nacionalismo son parte de ese mar de hipnosis en el cual somos los pececitos semi-conscientes.

Pero también están las creencias, la música, las canciones, las ideologías, la TV, el cine, que dan pie a la hipnosis que reforzamos mutua y colectivamente.

Hay que salir del yo-tú y del nosotros contra ellos antes que destruyan a toda la humanidad.

La salida no es salir, es la Percepción Unitaria.

Veamos nuestra hipnosis en el silencio del observar.

Veamos cómo divide al hombre del hombre.

No es tarea de un día. Es para toda la vida.

Cada día está lleno de hipnosis divisoria y la humanidad está cada día más dividida.

El segundo silencio de la Percepción Unitaria

Estudiante: No me queda claro si el segundo silencio que usted describe es el Ámbito A o sólo la Percepción Unitaria profunda, abierta a la recepción de lo sagrado.

RFG: En algún seminario introductorio he identificado al segundo silencio de la Percepción Unitaria con el Ámbito A.

Están muy cerca uno de otro.

El segundo silencio es abrir la ventana a lo sagrado, aunque no sea lo sagrado en sí.

Pero es muy importante enfatizar que el segundo silencio no llega sin buscarse, como llega lo sagrado.

Se necesita infinita paz y silencio de la mente para ingresar al segundo silencio de la Percepción Unitaria.

Vemos por dos horas un film cinematográfico, pero no buscamos por dos horas la paz profunda de la mente, en quietud y silencio.

Esa paz completa y ese silencio mental no son buscados con la constancia que merecen.

Allí está la cada vez más numerosa tecnología del entretenimiento, con la gran tentación de permitirnos escapar del stress, el apuro y el ruido estrepitoso de lo cotidiano.

TV, radio, música, cine, redes sociales en Internet, deportes vistos, pero no jugados y nuevos juegos, siempre están presentes para invitarnos a escapar a la vida mecánica e imaginaria.

La paz debe buscarse y seguirse, aunque siempre es “más fácil” escapar con el conocimiento, el entretenimiento, el sexo sin pasión ardiente, todo lo cual es el ruido agitado de nuestra mente, que no sabe lo que pierde sin el segundo silencio de la Percepción Unitaria.

Estudiante: Usted dice que hay que estudiar la iluminación en base a lo que se ha dicho sobre ella.

¿Da usted mismo alguna base para aclarar la iluminación?

RFG: Sí.

Lo esencial de la mente iluminada es la ausencia del observador durante la observación.

Al ir viendo, no existe alguien que ve.

Ver así, es la verdadera acción, no basada en la imaginación.

Ver y escuchar así es la nada de la mente iluminada, desde la cual existe solamente ver y escuchar al mismo tiempo.

Así cesa la separación entre el yo y la humanidad.

Estudiante: Usted dice que la humanidad se termina pronto.

RFG: Digamos que la humanidad no termina.

Pero veamos la vida de la humanidad de hoy. Los mejores progenitores de hoy desean que sus hijos se preparen para ganarse la vida, que se casen, que se establezcan con un futuro asegurado y que tengan hijos.

Esos hijos viven en la permanente ansiedad de ver un futuro incierto, la economía agonizando, sosteniendo la guerra permanente, rotando de lugares, mientras la miseria crece en todo el planeta.

Yo digo que hay otra manera de vivir. Gracias a mi esposa, quien estuvo de acuerdo conmigo en no tener hijos, puedo dedicarme a vivir en paz, estudiando la comunicación verbal o no verbal con mis perros, los árboles y otros seres.

Todo eso es muy emocionante, aunque la vida que llevo es muy sencilla, pacífica y gozosa.

Estoy estudiando lo que parece ser algo diferente al sueño y la vigilia, cuando el cuerpo y la mente se aquietan extremadamente.

Me invitan de todo el planeta a dialogar sobre estas maravillas.

Si me hubiera aprisionado en la vida como se conoce comúnmente, no podría gozar durante mi vejez, de estos apasionantes y extraños estudios y viajes.

Hay otra manera de vivir que comienza con la Percepción Unitaria.

Le ruego explore esto que le digo, descubra la maravilla de la vida no imaginaria y sin conflicto.

Las adversidades de ser pioneros

Estudiante: Estoy desanimado, nadie parece interesarse en la Percepción Unitaria.

RFG: Querido amigo:

No te cuento la historia de mi presencia en la difusión de la Enseñanza, porque llorarías a los gritos.

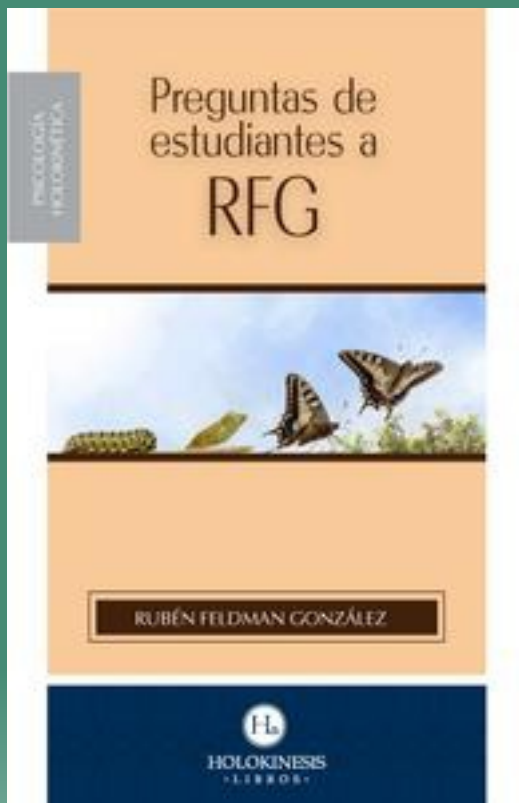
Es aún más dura que la tuya. Hasta se me ha satanizado en organizaciones llamadas espirituales y psicológicas.

Lo importante es saber que Dios nos ha dado la Percepción Unitaria y que existe la Psicología Holokinética.

Eso nos hará sobrellevar las inexorables adversidades de ser pioneros y nos guiará en la acción que no solamente es necesaria, sino también urgente, cuando vemos el estado deplorable de la humanidad.

El que realmente SABE lo que es la Percepción Unitaria, hará lo imposible por difundirla en todo el planeta. En Percepción Unitaria no hay temor a hablar de ella.

Que la muerte nos encuentre vivos.



*"Algunos cuestionamientos que le hacen al iniciador de la Psicología Holokinética Dr. Rubén Feldman González sobre su obra escrita, se plasman en este librito de preguntas y respuestas, que el lector encontrará de gran interés para el esclarecimiento de sus propias dudas."
(229 páginas)*



HOLOKINESIS
• LIBROS •

"Se ha inactivado la función cerebral que nos da la conciencia de unidad. La Psicología Holokinética nos enseña a reactivar esa función."

"Sin reincorporar conscientemente la Percepción Unitaria, no tenemos esperanza para solucionar los complejos problemas humanos que han llegado por funcionar fragmentariamente con nuestro cerebro."



Curso por Internet en
**PSICOLOGÍA
HOLOKINÉTICA**
www.psicologiaholokinetica.org

AIPH | ACADEMIA
INTERNACIONAL
DE PSICOLOGÍA
HOLOKINÉTICA
Por la Consumación del Ser Humano

Curso anual

Dirigido al público en general por sus implicaciones en toda actividad humana

Lenguaje simple

Alto nivel académico

En inglés y español

La próxima publicación de Psicología Holokinética sale el **1 de octubre de 2019**. Entre los artículos estarán:

- **"Aprendizaje"**

RFG

- **"El estudio de la mente"**

Arturo Archila

- **"El más grande Salto de la Mente"**

RFG

- **"Falsas correlaciones en Psicología Holokinética"**

RFG

ENLACES:

www.percepcionunitaria.org

www.holokinesislibros.com

www.psicologiaholokinetica.org

www.cphmexicali.com

Sitios de Facebook:



[Holokinesis Libros](#)

[Psicología Holokinética](#)

