

# PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA



Revista oficial de la Academia Internacional de Psicología Holokinética

## MATERIAL EXCLUSIVO

El pensamiento asesino  
4

La mente silenciosa: el  
eterno comienzo  
38

Diálogos (Tercera parte)  
21

La mujer polimorfa y  
la familia fugaz  
20

Ética y evolución  
35

Sobre «El ojo del  
huracán»  
13

45

Diciembre 2021

Director Editorial:  
Dr. Rubén Feldman-González,

Director General:  
Méd. Alberto Fabián Arribas

Consejo Editorial:  
Dr. Rubén Feldman-González,  
Méd. Alberto Fabián Arribas,  
Psic. Arturo Archila,  
Dra. Marianela Reinhardt,  
Mg. Patricia Susana Jorge,  
Psic. Judith Cecilia González Luna,  
Lic. Ignacio Rodríguez

Diseño y diagramación:  
Lic. Ignacio Rodríguez,  
Méd. Alberto Arribas

Correo de lectores:  
[revista@psicologiaholokinetica.org](mailto:revista@psicologiaholokinetica.org)

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA, año 8,  
No. 45 es una publicación bimestral (diciembre  
2021 – enero 2022) editada y publicada por la  
Academia Internacional de Psicología  
Holokinética, A.C., Avenida Alba Número 3679,  
Colonia Nuevo Amanecer, Mexicali, Baja  
California, C.P. 21378, Tel. (686) 842-0004,  
[aiph@percepcionunitaria.org](mailto:aiph@percepcionunitaria.org)

Editor responsable: Dr. Rubén Feldman-  
González, Reservas de derechos al Uso Exclusivo  
No. 04-2020-041318343900-203, ISSN: 2395-  
9266, ambos otorgados por el Instituto Nacional  
del Derecho de Autor. Responsable de la última  
actualización de este Número: Dr. Rubén  
Feldman-González, Academia Internacional de  
Psicología Holokinética, A.C., Avenida Alba  
Número 3679, Colonia Nuevo Amanecer,  
Mexicali, Baja California, C.P. 21378. Fecha de  
última modificación: 1 de diciembre de 2021.

Queda prohibida la reproducción total o parcial  
de los contenidos e imágenes de la publicación  
sin previa autorización de la Academia  
Internacional de Psicología Holokinética.

# ÍNDICE

Editorial	1
Resumen sobre Rubén Feldman-González	2
El pensamiento asesino	4
Sobre «El ojo del huracán»	13
La mujer polimorfa y la familia fugaz	20
Diálogos (Tercera parte)	21
Ética y evolución	35
La mente silenciosa: el eterno comienzo	38
Ya mismo	40

# EDITORIAL

En diez mil años hemos intentado el despertar, pero el pensamiento trajo embrollos y desorden que lo han postergado hasta hoy.

Mientras desaparecía el hielo de la última glaciación nacían ciudades que los despiertos evitaban, buscando silencio y quietud.

Igual sigilo tendremos que desplegar, ahora que se insinúa otra glaciación catalizada por las multitudes humanas, que están degenerando, en medio de invasiones, pandemia y empobrecimiento severo.

Puede venir el feudalismo, con la esclavitud laboral y sexual.

No hay expertos en el arte de despertar, ni estrépito que pueda lograrlo.

Sólo tenemos la habilidad de la Percepción Unitaria, que late inactiva en el cerebro humano, que no ha usado esa función por más de diez mil años.

Y hoy, los que ya saben de esta función, viven como si no supieran de ella, sin tratar de reactivarla.

Rubén Feldman González  
Director Editorial

## Resumen sobre Rubén Feldman-González, iniciador de la Psicología Holokinética

El Dr. Rubén Feldman González ha dedicado gran parte de su vida a la investigación de la psicología humana, descubriendo aspectos jamás planteados en psicología académica.

Ha sido presentado en sus conferencias universitarias en todo el mundo, como escritor y educador, aunque más que nada un científico visionario que ha descubierto un aspecto de la mente que él le denomina 'La Percepción Unitaria'.

El Dr. Feldman González se ha vuelto también un misionero, pero no de una misión que se le haya confiado por alguien, sino de su propio sentido de responsabilidad, que lo mueve a compartir la vivencia, no sólo el concepto, de la Percepción Unitaria.



En 1978 el Dr. Rubén Feldman González fue invitado por el profesor David Bohm (colaborador de Albert Einstein en la Universidad de Princeton, USA) a la Universidad de Londres, Inglaterra, con el objeto de explorar el tema de la Percepción Unitaria. David Bohm compartió con Rubén Feldman González el concepto de Holokinesis en Física y ambos vieron la correlación de la Holokinesis con la Percepción Unitaria en todos los campos de la actividad humana. Su introducción del concepto de Percepción Unitaria, basado en la Física de la Holokinesis, le ganó el nombramiento como Profesor en Psicología y Psiquiatría en la Academia Internacional de Ciencias de la República de San Marino en agosto 30 de 1987.

Desde 1978 el Dr. Rubén Feldman González ha viajado incansablemente por prácticamente todos los países del mundo, compartiendo sus hallazgos y vivencias a través de diálogos, conferencias, talleres, seminarios, congresos y retiros. Ha publicado varios libros de su extensa obra escrita, algunos ya han sido traducidos a varios idiomas.

Entre 1968 y 1971 el Dr. Rubén Feldman González sirvió a los nativos Mapuches de la Patagonia Argentina como Pediatra. Desde 1985 a 1992 sirvió a los nativos Coahuilas del Sur de California y el Norte de Baja California, y desde 1993 a 1998 sirvió a los nativos Esquimales, Inuits y Atabascos en Alaska. Realizó investigación sobre los efectos de la luz y la oscuridad en el cerebro humano, sobre todo en las funciones del sueño, el apetito, la vigilia, la presión arterial, el sexo y el estado de alerta.



En los Estados Unidos el Dr. Rubén Feldman González ha sido diplomado como Médico Cirujano en Pensilvania, Florida, California, Indiana y Alaska. Completó Residencias de Psiquiatría (3 años) y Psiquiatría Infantil (2 años) en la Universidad de Miami, donde llegó a ser Profesor Ad-honorem de Psiquiatría Infantil para graduados médicos como Jefe de Fellows de Psiquiatría Infantil (1976-1979). En 1980 fue diplomado por el Comité Americano de Psiquiatría y Neurología, (ABPN).

Es presidente de la Academia Internacional de Ciencias, República de San Marino (AIS-RSM), México, primera filial fuera de la Unión Europea, y ha fundado -y dirige- los Centros de Psiquiatría y Psicología Holokinética con sedes en México, Argentina y España. En 2012 funda la Academia Internacional de Psicología Holokinética (AIPH), de la que es el actual presidente.

Desde el año 2002 el Dr. Rubén Feldman González ha sido propuesto al Premio Nobel de la Paz por diversas Instituciones Académicas y Universitarias, así como por individuos de varios países. El Dr. Feldman González ha dicho en una ocasión intentando simplificar su enseñanza:

*“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.*

La Percepción Unitaria es el hecho más importante de la mente humana y el menos conocido.

El Dr. Rubén Feldman González ha sido recibido como “Huésped de Honor” y le han otorgado “Las llaves de la Ciudad” en varios lugares de Latinoamérica, por su invaluable aporte a la Psicología y su labor incansable de difundir el hecho más importante de la mente humana, la Percepción Unitaria.

El Dr. Rubén Feldman González afirma que dedicará el resto de su vida a la enseñanza de la Psicología Holokinética y la Percepción Unitaria hasta su muerte o su incapacitación.

***“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.***

***Rubén Feldman-González***

# El pensamiento asesino\*

## Fragmento de diálogo

**INTERLOCUTOR:** Quiero explorar con usted el problema de la mente asesina.

**RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ (R.F.G.):** El pensamiento asesino. La mente no es asesina, la mente es un aspecto del movimiento constante que existe entre materia y energía en todo el cosmos.

**INTERLOCUTOR:** ¿Está en aumento la gravedad y la frecuencia del pensamiento asesino?

**R.F.G.:** El pensamiento ha tenido un aspecto asesino, violento, terrorista y guerrero a lo largo de los cinco mil años de historia escrita de la humanidad. Actualmente existen factores como la superpoblación, la nueva estructura familiar y su dinámica, la distribución global de la pobreza, la tecnología, etcétera, que parecen contribuir a aumentar la gravedad y la frecuencia del pensamiento asesino.

**INTERLOCUTOR:** Tengo la impresión que para entender el pensamiento asesino no basta con entender más la estructura del gene.

**R.F.G.:** No basta, claro que no. El gene encierra memoria para sintetizar proteína y determinar la forma de las estructuras que configuran el cuerpo humano. Estas estructuras generan movimientos moleculares (y quizá cuánticos) que constituyen el pensamiento, pero el pensamiento se basa en conocimiento, memoria y experiencias.

Buena parte del pensamiento asesino se basa en fantasías (pensamiento) que se cristalizan en la pubertad, con el estímulo de la corteza cerebral, que traen las hormonas sexuales. Si el pensamiento pre-puberal no está adecuadamente socializado, su tendencia en la pubertad y en años posteriores, es crear aislamiento social y un incremento de la vida de la fantasía, a expensas de la vida en la realidad cotidiana de estudiar, trabajar, relacionarse, explorar y sentir la vida totalmente.

**INTERLOCUTOR:** Esa socialización del pensamiento comienza en la familia.

*\*Extraído del libro: "LA MENTE Y LA REALIDAD INDIVISA", de Rubén Feldman González. Próximamente estará disponible en su sitio: [www.holokinesislubros.com](http://www.holokinesislubros.com)*

**R.F.G.:** Sin duda. Hoy siete de cada diez niños se crían a solas con su madre, apoyada por el Estado o por sus anteriores maridos para que continúe viviendo a solas. El niño a solas desarrolla una rica vida de fantasías con amigos imaginarios frente a un televisor, durante la mayor parte de su tiempo libre.

Estos siete niños (de cada diez) no piensan como pensaban los niños que se criaban (antes de las guerras mundiales del siglo xx), con ambos padres, abuelos, tíos y primos, viviendo en constante diálogo, ya que no existía el aislante televisor. Además los niños en aquellas familias estaban mejor cuidados, mejor alimentados y aprendían a relacionarse antes de salir desde el hogar a la escuela.

Los grandes asesinos de nuestro tiempo, como Jeff Dahmer y Ted Bundy vivieron sus infancias en el aislamiento, sometidos a la indiferencia de sus progenitores.

**INTERLOCUTOR:** Crecieron en un universo solitario.

**R.F.G.:** Así fue su universo psicológico, digamos, más fantasía que realidad. El problema es que la fantasía termina buscando su realidad.

**INTERLOCUTOR:** Pero esa fantasía no tiene necesariamente que volverse asesina.

**R.F.G.:** La mayoría de estos siete de cada diez niños que crecen en el aislamiento frente al televisor (generalmente sin padre o con “muchos padres”, que es lo mismo) desarrollan fantasías, muchas veces muy elaboradas, de franca violencia.

Pero esta vida psicológica de violencia, generalmente encuentra “salida” en la vida cotidiana, ya sea trabajando como soldado, policía, abogado, carnicero, agente o simplemente un oficinista que trepa hasta puestos elevados de supervisión o administración, puestos desde los cuales ejerce dominio, control y formas “sutiles” de violencia y tortura que tienen como víctimas a los supervisados, empleados o subalternos. Ese señor no necesita ir a matar o despedazar a nadie, ya que lo está haciendo “sutilmente” todos los días con alguna “audiencia cautiva” dentro de la sociedad como la conocemos. La brutalidad “oficinesca” protege a esa persona para que no se vuelva un asesino seriado como Ted Bundy.

La brutalidad “oficinesca” y aún “familiar” (crecientes en la sociedad) constituye la válvula de escape “salvadora” y la persona que vive en sus fantasías y obsesiones violentas no tiene que decidir salir de casa a perpetrar crímenes ilegales. Su violencia se manifiesta dentro de la ley y dentro de las instituciones llamadas “sociales”, “políticas”, “religiosas”, “financieras”, etcétera.

**INTERLOCUTOR:** Estos son los terroristas admisibles.

**R.F.G.:** Claro, la sociedad les da permiso para ejercer control y terror sobre otras



personas y también crear dependencia y degradación sin que esto constituya un acto ilegal.

Una persona de esta índole decide volverse criminal cuando sus obsesiones, fantasías y compulsiones de control no tienen posible salida legal.

**INTERLOCUTOR:** Entonces existen muchos potenciales criminales, pero pocos criminales reales.

**R.F.G.:** Claro. La ausencia de Percepción Unitaria en la cultura, la familia y la educación, hace que no vayamos viendo la tristeza, la rabia y el miedo cada vez que surgen a la conciencia (sin pretender cambiarlos), simplemente viendo.

Miedo, rabia y tristeza, se van acumulando desde la niñez (sobre todo en niños abusados o despreciados) y se van transformando en fantasías. Si la persona en este predicamento tiene una posición de poder, podrá volcar su rabia explotando, controlando, dominando y aterrorizando a sus subalternos: no necesita, todavía, cortarles el pescuezo.

**INTERLOCUTOR:** La obsesión rabiosa se ve mucho en la vida doméstica.

**R.F.G.:** Muy claramente. Y también en toda la sociedad. Mire usted los rostros de los que manejan automóviles en cualquier gran ciudad.

La mujer que golpea a su marido, que le grita, que lo insulta y lo degrada, que le arroja platos de porcelana por la cabeza, etcétera, no necesita matar todavía. Si no tiene marido, tiene a sus pobres hijos para ejercer esos comportamientos.

**INTERLOCUTOR:** Claro que esto también lo hace el hombre, el papá de la casa.

**R.F.G.:** Es más raro, ya que el papá que es así, ya está preso. Pero la policía y la sociedad toleran estos comportamientos dominantes mucho más fácilmente en una mujer que en un hombre. Una mujer que golpea a sus hijos y a su marido no termina en la cárcel. El hombre sí.

Siete de cada diez niños, sin embargo, viven sin hombre en la casa, con mujeres que pueden ser así. Estas son estadísticas, no estoy inventando nada.

**INTERLOCUTOR:** Muchos usan las drogas y el alcohol para controlar sus obsesiones criminales.

**R.F.G.:** Claro. Desean controlar sus obsesiones de una manera (la intoxicación) que está destinada al fracaso. Con las drogas, el alcohol y aún la cárcel, estas personas, llenas de fantasías de rabia, se ponen peor que antes.

¡Muchas veces me pregunto por qué la gente trae hijos a una sociedad que no es apta para niños y que no está diseñada para cuidar bien a los niños!

Uno de cada dos niños tendrá que pasar por el divorcio de sus padres, divorcio que es un gran negocio para los abogados. Siete de cada diez niños vivirán sólo con su madre.

**INTERLOCUTOR:** La televisión muestra programas de horror y de violencia que los niños ven y éstos ven reducido el umbral para inhibir actos de horror y de violencia. Ver televisión es un acto de hipnosis en pro de la violencia.

En el Internet, hay grupos que ofrecen instrucciones para raptar niñas, matar silenciosamente, abusar sexualmente de las niñas, atemorizarlas para que no hablen, ocultar armas, fabricar bombas y también para intercambiar fotos de niños y niñas en poses sexualmente degradantes y violentas.

De esta manera, el número de personas que viven al borde de cometer actos criminales tiene que crecer.

**R.F.G.:** El pensamiento asesino se constituye progresivamente en el tiempo, desde la misma infancia.

Creciendo en un ambiente de privación afectiva, crecen las fantasías de temor y de rabia que llegan a volverse obsesiones. Estos niños quieren dominar y controlar su ambiente y no pueden hacerlo más que en la imaginación.

Richard Speck mató ocho estudiantes de enfermería en Chicago en 1966. Ya en la cárcel se hizo de un pájaro vivo que quería cuidar. Cuando el guardia le dijo que no podía quedarse con él, Richard afirmó que si no era de él no iba a ser de nadie, y arrojó el pajarito entre las aspas de un ventilador en funcionamiento, que lo despedazó en un instante.

La fantasía de dominar, poseer y controlar va progresando. Jerry Brudos fue un asesino seriado que quiso retener a su madre despreciativa ocultando un par de sus zapatos, cuando aún era muy niño, por lo cual recibió un abusivo castigo de manos de su madre. Luego ocultó ropas de su hermana, progresó a robar ropas femeninas que se secaban al sol y luego aprendió a entrar en casas ajenas para robar zapatos femeninos y ropa interior.

***"¡Muchas veces me pregunto por qué la gente trae hijos a una sociedad que no es apta para niños y que no está diseñada para cuidar bien a los niños!"***

Progresó, queriendo fotografiar mujeres en ropa interior, amenaza con un cuchillo a una de ellas, que se negó a hacerlo. Cuando una joven vendedora de enciclopedias llama a la puerta de su casa, él la hace pasar y la asesina.

De aquí en adelante, una vez que la fantasía buscó su realidad y la encontró, ya no es posible vivir sólo en la obsesión imaginaria. Jerry Brudos continuó matando mujeres hasta el final y progresó en este acto hasta el punto de mutilar los senos de algunas de ellas, senos que él ocultaba cuidadosamente en un gran refrigerador.

En ese mismo refrigerador ocultaba el pie de un cadáver femenino luciendo un atractivo zapado de tacón muy alto.

**INTERLOCUTOR:** Estaba lleno de rabia contra su madre indiferente y contra su padre ausente. Quería guardar y poseer todo aquello que se pareciera a su figura materna.

**R.F.G.:** La infancia de los grandes asesinos no fue una infancia feliz. Los signos marcadores están a la vista. Casi todos ellos presentaban enuresis, afición al fuego y a quemar cosas y aún casas y gran crueldad contra animales e insectos.

Entre las condiciones de asesinato está la despersonalización de la víctima. La víctima tiene que transformarse en algo menor a un animal en el pensamiento de aquel que perpetra un asesinato.

La presencia de estrés en la vida del asesino durante el período de la ejecución del crimen se ha mencionado como importante, ya que el estrés facilita el abandono de la zona cómoda legal y el ingreso al terreno conductual ilegal del crimen en sí. El desempleo, el divorcio, mudanzas y muertes de allegados pueden gatillar la decisión de cruzar la frontera conductual que transforma la fantasía obsesiva en realidad.

**INTERLOCUTOR:** Estas son personas incapaces de relacionarse, más bien esquizoides, ¿no es así?

**R.F.G.:** En realidad no son capaces de establecer *intimidad* profunda y duradera. Lo vemos en la población general con el aumento de los divorcios, el terrorismo y el conflicto.

Pero no son solamente personalidades *esquizoides*. Un antisocial como Ted Bundy podía seducir a pleno día (sólo hablando) a las más bellas estudiantes universitarias.

Se cree que asesinó a más de cuarenta bellísimas muchachas, a lo largo y a lo ancho de los Estados Unidos. Fueron por lo menos treinta y dos.

Quizá ni siquiera sea necesario un *daño cerebral grosero*, como el que se demostró en Charles Whitman, quien más bien deseaba asesinar a su madre, después de lo cual subió a una torre de la Universidad de Austin (Texas) en 1966, matando con rifle un total de dieciséis personas a pleno mediodía. Dejó a su padre con vida.

Ed Kemper, otro asesino múltiple, se entregó a la policía sólo una vez que hubo asesinado a su madre, una mujer terriblemente dominante, fría y controladora. Ed Kemper decapitaba los cadáveres de sus víctimas femeninas y enterraba las cabezas en el jardín de su propia casa de manera tal que estas cabezas “miraran” hacia la ventana de la habitación de su madre.

Sin duda el rechazo y la indiferencia de los padres (cuando no el franco abuso verbal, físico y sexual) juega un rol muy importante en la necesidad de controlar, invalidar, atemorizar y degradar a otros.

Entre los asesinos dominados por sus madres están los asesinos de mujeres, como Ted Bundy, Ed Kemper y George Russell.

Entre los asesinos de hombres están aquellos que recibieron el desprecio, el abuso y el rechazo de sus papás, como John Wayne Gacy y Jeff Dahmer.

Nat Code estuvo siempre separado de su familia y su abuelo jugaba de papá. En una visita a su abuelo, había otros niños de visita, Nat obligó a su abuelo a presenciar la tortura y el asesinato de todos los niños presentes, antes de ser asesinado él mismo.

**INTERLOCUTOR:** ¿Qué hace que el asesino no pueda volver atrás y logre dejar de matar?

**R.F.G.:** En el pensamiento asesino existe una progresiva desviación y un más profundo desorden, una vez que se toma la decisión de matar.

Esto es lo que los hechos demuestran, estudiando la vida de muchos asesinos.

El momento crucial inicial radica en la decisión de matar cuando ya no es posible controlar, invalidar, humillar y aterrorizar sin necesidad de matar. La básica obsesión de controlar y humillar puede ser todo lo que el asesino necesite, como en los casos de Harvey Glatman, Richard Cottingham, Steven Pennell y Tim Spencer.

Clephas Prince y William Heiren decidieron ir más lejos en la tierra de nadie y gozaron torturando y aun excavando a sus víctimas.

La desviación puede ser aún más aguda y volverse necrofilia (el acto sexual con el cadáver de la víctima), como lo hicieron George Russell, John Wayne Gacy, Ed

Kemper y Jeff Dahmer.

Más lejos que eso, el desorden del pensamiento criminal es total y entonces se vuelven posibles el mismo canibalismo y el atesoramiento de partes del cadáver. Hasta allí llegaron Ted Bundy (el más grande de los asesinos heterosexuales) y Jeff Dahmer apodado el caníbal de Milwaukee, quien mató a más de diecisiete muchachos y quien fue a su vez asesinado dentro de la prisión por uno de sus compañero de destino.

La necesidad de orden y comodidad no nos deja ver el desorden en que subsistimos y así el desorden se vuelve inconsciente. Este desorden inconsciente, nacido del deseo de no percibir, tiene una enorme carga emocional de rabia y tristeza, para precipitar decisiones compulsivas.

**INTERLOCUTOR:** Entonces, si no quiero ver que estoy enojado y violento, puedo terminar *actuando* con gran violencia.

**R.F.G.:** Claro. Se trata de ver la propia violencia sin llamarle violencia ni enojo. Se trata de percibir en silencio todo lo perceptible. Esta percepción en silencio de lo que está ocurriendo realmente es el comienzo de la paz. El deseo de estar en paz puede aumentar el conflicto.

**INTERLOCUTOR:** Solamente percibir todo en silencio permite el equilibrio.

***"Sin equilibrio y coherencia, el pensamiento es potencialmente suicida y homicida."***

**R.F.G.:** Es difícil el *equilibrio* y la *coherencia* entre el pensamiento, la sociedad, la tecnología y la naturaleza, cuando todos ellos están en cambio y movimiento constante.

Sin equilibrio y coherencia, el pensamiento es potencialmente suicida y homicida.

Es la Percepción Unitaria de este movimiento total y sus cambios, la fuente de la claridad y el equilibrio.

La Percepción Unitaria de movimiento y cambio constantes (dentro-fuera) abre la conciencia a la realidad como algo indiviso. El espacio es uno, la humanidad es una, el tiempo es irrelevante (aunque pueda ser absoluto y relativo percibido fragmentariamente).

En la Percepción Unitaria de la realidad indivisa está incluida la percepción del pensamiento, que también está en movimiento. Por esto, el conocimiento propio no es algo final, sino algo que está en movimiento constante.



Cuando el ego se percibe como separado y desconectado de los movimientos sociales, tecnológicos y naturales, surge un conflicto básico en la percepción de la realidad y esta percepción se vuelve fragmentaria y potencialmente peligrosa para la vida humana.

Hay una conciencia de la realidad indivisa que no puede ser el pensamiento, ya que éste es inexorablemente limitado. Es posible pensar en algo, pero pensar en la realidad indivisa es sólo otro pensamiento y no la conciencia misma de la realidad indivisa del hombre, la sociedad y el cosmos.

Esta conciencia de la realidad indivisa (más allá del pensamiento) es la Percepción Unitaria. El ojo percibe a la realidad indivisa como colores y el oído como sonido, al mismo tiempo.

La Percepción Unitaria no favorece el tratamiento de la raza, la nación, la familia, la ocupación y la humanidad entera como entidades independientes y desconectadas. Pensar en todo esto como entidades desconectadas está francamente contra la supervivencia digna y duradera de la humanidad.

En Psicología no se estudia la mente y en Física no se estudia la materia, debido a la búsqueda de resultados inmediatos (y fragmentarios).

La introducción de la realidad indivisa en las teorías de la relatividad y cuántica ordenaría la comprensión de la naturaleza de la materia y la energía.

En Psicología, el estudio de lo que es y de lo que no es la Percepción Unitaria, trae, como hecho y no como teoría, gran paz individual, tremenda regeneración física y una profunda comunión entre los seres humanos involucrados en ese estudio, comunión que a su vez favorece la responsabilidad espontánea del individuo.

La Percepción Unitaria del lenguaje nos muestra claramente (al decir “yo miro la casa”) que el idioma está estructurado rígidamente en sujeto, verbo y objeto y que toda acción nacida en un sujeto (yo, tú, ellos, etcétera) recae sobre un objeto o sobre un sujeto.

Esto es incoherente con la Percepción Unitaria del movimiento total y constante de la realidad indivisa, que más que sujeto es puro verbo.

La realidad indivisa, más que ser un sujeto denominado “Dios”, es un verbo (el verbo Amar).

Vemos así la fragmentación inherente en el pensamiento y sus productos: el lenguaje y el sujeto.

En cambio en el verbo (percibir unitariamente), el pensamiento, el sujeto y el len-

guaje son irrelevantes.

El uso del gerundio verbal (“viendo”, “oyendo”) favorece la Percepción Unitaria, la cual sólo puede ocurrir en el presente. La Percepción Unitaria es el verbo de los verbos, la acción fundamental de la mente, que abarca al pensamiento, pero va más allá de él.

La Percepción Unitaria comienza cuando se suspende el lenguaje y se escucha todo sonido y se siente el peso del cuerpo, al mismo tiempo, sin esfuerzo, mientras se percibe al pensamiento como si fuera otro sonido sin desear cambiarlo. Ir viendo la violencia interior no es desear ser pacífico.

En Percepción Unitaria surge la comprensión básica de que existe pensamiento pero no pensador y que es el pensamiento el que inventa un imaginario pensador (Rubén en mi caso), pero también, lo cual es igualmente importante, puede inventar a la humanidad separada del individuo.

Cuando esto ocurre, el pensamiento desconecta y fragmenta todas las actividades humanas hasta el punto en que éstas se vuelven peligrosas para la supervivencia de la humanidad.



**AIPH** | ACADEMIA INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA  
Por la Consumación del Ser Humano

El Curso Internacional de Psicología Holokinética ofrece:

**Curso Propedéutico Gratuito**  
[psicologiaholokinetica.org/cpg](http://psicologiaholokinetica.org/cpg)

Books shown: *Lo Profundo de la Mente*, *De la Prehistoria a la Atemporalidad*, *La Completa Encarnación*

## Sobre «El ojo del huracán»\*

(Diálogo)

**Interlocutor:** Dices que el huracán de la realidad va mucho más rápido que el cerebro, o sea, de lo que percibe el cerebro, pero si en este momento todo lo que está al alcance de nuestros sentidos es una realidad para nosotros (en este instante) y lo podemos percibir, ¿qué tiene que ver la velocidad con que se perciba? Lo importante es la percepción, porque la realidad no se va a ir, siempre va a estar en el mismo lugar...

**Rubén Feldman González (R.F.G.):** Conscientemente. Por supuesto que la realidad está, no va a cambiar nunca, «el huracán» de la realidad está... La desgracia es que no nos damos cuenta de él (conscientemente).

**Interlocutor:** Pero, «huracán», ¿por qué?, o sea...

**R.F.G.:** No, no; «huracán» es el observador interpretando...

**Interlocutor:** Tú mencionabas «el huracán» precisamente por la velocidad con que pasa por la mente...

**R.F.G.:** No, por la velocidad con que el cerebro va percibiendo conscientemente, ya mismo.

**Interlocutor:** Exactamente, la percepción de las cosas que van sucediendo en tu cerebro (lógicamente de la realidad que es perceptible), entonces tú a eso le llamas «huracán».

**R.F.G.:** Por la innumerable cantidad de estímulos percibidos a gran velocidad por los cinco sentidos. Se percibe desde el centro del observador, digamos desde el centro del huracán, como un huracán. ¿Soy claro?

**Interlocutor:** Sí, sí, sí, pero...

**R.F.G.:** Porque «el huracán» de estímulos a todo nivel de los cinco sentidos, cuando estás abierto por completo sensorialmente con los cinco sentidos, todo el cerebro sensorial abierto, entonces... claro, ¿qué pasa?, pues se percibe todo como

*\*Diálogo emergente de la lectura del artículo «El ojo del huracán». Dicho artículo puede verse en el número 44 de la revista Psicología Holokinética. Extraído del libro: "LA PERCEPCIÓN UNITARIA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.*

un huracán al principio, ¿soy claro? Aire acondicionado, reloj, suelo, silla, luz, la mutua presencia, la reacción emocional, la reacción intelectual, la interpretación, la comparación, el juicio, el dogma, la ideología, todos son reacciones que impiden el contacto. Al no haber comparación, nombre, reacción intelectual, interpretativa, reacción ideológica, reacción de rabia o miedo, entonces «aparece» a la mente, emerge a la observación «el huracán».

Desgraciadamente, todo esto que estoy diciendo, por más que sea demoledoramente simple está enmascarado o acorralado por la visión atomista o particular en física y psicología. Se dice: «El átomo es la partícula de la que está formada la materia».

Los estructuralistas, como Wundt, afirmaban en el siglo pasado que la idea, el sentimiento, y el instinto eran las partículas de la mente que «estructuraban el pensamiento, la emoción y el comportamiento», respectivamente.

Con esa base «estructural» surgen las reacciones de psicología; el conductismo, con Watson que dice que el comportamiento tiene como base el reflejo (aquí «el reflejo» es el átomo o la partícula, ¿no es así?).

La Gestalt, con Wertheimer, que contribuye a la idea de organización global o proceso, tanto en el pensamiento como en la acción. En mi libro *El Nuevo Paradigma en Psicología*, publicado por Editorial Paidós, Buenos Aires (Argentina) y en mi libro *La Psicología del Siglo XXI*, aún inédito en 1987, intento delatar la fragmentación de las diversas visiones «atomistas» o «particulares» en psicología.

*Hoy (2014) ambos libros están accesibles, con muchos otros, más recientes, de manera digital o como libros impresos: holokinesislubros.com*

Toda parcialización o atomización fragmenta la observación, la limita, la acorrala. La observación puede ser unitaria, global («el huracán» de percepción) y con eso comienza otra dimensión existencial para el individuo y la humanidad.

Una dimensión de integración, orden, paz, unidad, alegría y aun regeneración física sin esfuerzos «particulares».

**Interlocutor:** Pero lo que no entiendo yo en este momento es que dices que la percepción del cerebro es tan lenta a comparación del huracán de la realidad y que en un momento dado tú llegaste a percibir casi al mismo tiempo.

**R.F.G.:** Casi.

**Interlocutor:** Al mismo tiempo casi que el huracán de la realidad, estabas percibiendo desde el centro del huracán, entonces, lo que yo no entiendo es: lo que tú percibes de la realidad en que tú estás en este momento, por supuesto lo vas a

percibir, porque está al alcance de tus cinco sentidos. Entonces, ¿a qué te refieres cuando dices «la velocidad»? ya que más o menos hay una comparación (aunque no te guste usar esa palabra) o mejor dicho... ¿dónde se marca la pauta para decir «mi cerebro está percibiendo casi a la misma velocidad que el huracán de la realidad»?.

Porque el huracán de la realidad yo puedo percibirlo también, puesto que está al alcance de mis cinco sentidos. Mi cerebro lo percibe a la misma velocidad en que va siendo una realidad para él con relación a la realidad misma.

Yo no voy a percibir la palma de la esquina que no se ve, aunque sea una realidad también porque está allí, pero no está aquí, por lo tanto no es una realidad para mí en este momento.

¿Me entiendes lo que te estoy tratando de decir?

**R.F.G.:** La realidad accesible es «el huracán». La realidad accesible al observador con sus cinco sentidos abiertos libres, *al mismo tiempo*, cerebro sensorial libre, ya mismo, es «el huracán». No la realidad inaccesible.

**Interlocutor:** No, por eso mismo, tú estás hablando de la Percepción Unitaria.

**R.F.G.:** De los estímulos que son accesibles al observador sensorialmente, ya mismo y al mismo tiempo percibidos por dos o más sentidos.

**Interlocutor:** Sí, pero toda esta conversación surgió de mi duda cuando me dijiste que tu mente estaba a una velocidad tan acelerada que tú casi percibías (así me dijiste) por diferencia de tres décimas de segundo, quizás, entre el huracán de la realidad y la percepción cerebral tuya. Entonces, allí yo me quedé pensando: ¿qué tiene que ver la velocidad con la que estás percibiendo si la realidad no se va a escapar?, y...

**R.F.G.:** Escúchame bien, la realidad está ocurriendo ahora, pero evidentemente como lo demostró este grabador, yo no había sido consciente de los pasos de esa señora que entró al correo cuando yo me encontraba allí y el grabador de alguna manera quedó encendido y grabó absolutamente todo sonido accesible. Cuando me di cuenta y me puse a escuchar la grabación, entonces, esos pasos habían sido estímulo a nivel de oído, que el oído no había percibido a nivel consciente, los había percibido a nivel inconsciente, pero a nivel «conciencia de observador» no fueron percibidos, y eso es lo que estoy diciendo, de que todo esto es aquello que es sensorialmente accesible para el observador consciente. Aquello que es accesible a la conciencia del observador con sus cinco sentidos abiertos al mismo tiempo, ya mismo, sin futuro, y eso accesible, eso consciente, es «el huracán», se percibe como el huracán de la realidad porque es un movimiento muy acelerado, un movimiento total de aquello que es accesible a los cinco sentidos ya.



**Interlocutor:** Pues entonces es Percepción Unitaria, la Percepción Unitaria a la que tanto te has referido.

**R.F.G.:** Dicho de otra manera. Claro. Lo digo de varias maneras, porque en mi experiencia veo que no es fácil de entender.

**Interlocutor:** Es lo mismo. ¿En qué se diferencia «el huracán» de la Percepción Unitaria?

**R.F.G.:** Lo que pasa es que si tú estás sentada y dices suelo-silla, es solamente el tacto actuando, pero el suelo y la silla se perciben alternativamente, no al mismo tiempo, *es crucial que sea al mismo tiempo.*

Entonces, es solamente el sentido táctil operando alternativamente: primero suelo y luego silla, o sea, que no todo el cuerpo está, digamos así, abierto con su sentido táctil, completamente, sino que está parcialmente, fragmentado solamente en el suelo o en la silla, ¿me sigues?

**Interlocutor:** Sí.

**R.F.G.:** Entonces, lo que estamos diciendo es que aún es difícil la síntesis sensorial (digamos, la integración) de un sólo sentido que es el tacto suelo-silla al mismo tiempo percibidos. Ahora estamos diciendo que es muy necesario ir más lejos, que sea también el tacto, el oído, la vista, actuando al mismo tiempo.

**Interlocutor:** Entonces estás hablando de percepción fragmentaria y unitaria. Esto último es Percepción Unitaria.

**R.F.G.:** Bueno, ¿pero es? ¿O es una idea?

**Interlocutor:** Es Percepción Unitaria.

**R.F.G.:** ¿Es o no? Percepción Unitaria es la realidad del observador, no una idea del observador, no una interpretación de que así tiene que ser, ni que así fue, sino que ¿está siendo así? Esa es la Percepción Unitaria, lo que está siendo ahora.

**Interlocutor:** Entonces quiere decir que tú estabas percibiendo con tu vista cualquier objeto, con tu oído cualquier sonido, con tu tacto el contacto físico, etcétera, ¿y a esa percepción de tu vista, tu tacto y tu oído al mismo tiempo le llamaste tú el huracán de la realidad que estaba a la par con la realidad misma?

**R.F.G.:** Casi a la par.

**Interlocutor:** ¿Casi a la par? Entonces es Percepción Unitaria.

**R.F.G.:** Pero hay Percepción Unitaria táctil, o sea el suelo y la silla percibidos **al mismo tiempo**, lo cual parece ser bastante difícil como lo pudiste ver en los seminarios de los talleres, ¿no es cierto?

**Interlocutor:** Sí, sí...

**R.F.G.:** Y lo difícil que es, solamente, la Percepción Unitaria táctil.

Decir vamos a percibir el suelo y la silla al mismo tiempo es muy fácil, pero evidentemente no es tan fácil porque parece que es para la persona honesta, bastante difícil, ¿eh? Y es solamente un sólo sentido.

Si tú quieres ir más lejos, se necesita percibir dos sentidos al mismo tiempo, va a ser mucho más difícil para ese observador que está limitado por sus reacciones emocionales, intelectuales, conductuales, cognitivas, etcétera.

Ahora bien, si tú a ese suelo y silla le agregas escuchar el reloj, esta conversación, estás agregando el oído, suelo-silla y todo lo percibido auditivamente.

***"Solamente si somos conscientes de dos o más sentidos al mismo tiempo hay real Percepción Unitaria."***

¿Es tan fácil? Hay que ver si es fácil. Pero esta Percepción Unitaria de dos o más sentidos al mismo tiempo es más profunda, su paz es más completa y profunda.

Paradojalmente, la Percepción Unitaria se vive en paz, como si fuera quietud y amor a la quietud que percibe de esa manera.

**Interlocutor:** Entonces, te estás refiriendo a la Percepción Unitaria cuando se trata de un sentido, o sea, que aun cuando estamos percibiendo solamente por uno de nuestros sentidos, ya sea el tacto o el oído, etcétera, no lo estamos haciendo unitariamente, porque la mayoría de las personas observamos, sentimos, oímos, fragmentariamente.

Solamente si somos conscientes de dos o más sentidos al mismo tiempo hay real Percepción Unitaria.

**R.F.G.:** Exacto. Entonces regeneración, éxtasis, alivio, orden, calma, integración, contento por nada, amor...

**Interlocutor:** Volviendo al «huracán» de la realidad. Cuando sentías esa agitación, ese aceleramiento en tu mente o en el cerebro, te sentías como en el centro de un huracán como dices tú, o sea que estabas en una Percepción Unitaria completamente, tus cinco sentidos estaban percibiendo en su totalidad y eso te estaba produciendo esa...

**R.F.G.:** Como si uno estuviera en el centro de un huracán, bueno lo que acabo de describir... pero no digamos *una* Percepción Unitaria, es **LA** PERCEPCION UNITARIA.

**Interlocutor:** Bueno, es una manera de expresar la experiencia que tuviste...

**R.F.G.:** Expresar lo que es el centro del huracán, uno no sabe cómo hacerlo de otra manera porque es muy difícil transmitir, verter la realidad verbalmente, cuando se está percibiendo casi completamente, con los cinco sentidos al mismo tiempo abiertos, es como si uno estuviera caminando sobre las nubes o como si uno estuviera perdiendo la cabeza en el cielo. ¿Soy claro?

No sé cómo decirlo.

Y tú entras a tu consultorio como si fueras un huracán y da un poco de risa de que el huracán estuviera encerrado entre cuatro paredes y la ventana, ¿no? Sí, pero sin embargo sigue siendo el huracán de dos o más sentidos percibidos *simultáneamente* en tu consultorio...

**Interlocutor:** Entonces cuando se está viviendo esa experiencia no se puede hacer una vida común, en el trabajo, en...

**R.F.G.:** No, no, no. Sí se puede hacer una vida normal de irte a trabajar, pero es el huracán el que entra al consultorio, el huracán de la Percepción Unitaria de dos o más sentidos abiertos al mismo tiempo, el cerebro sensorial desatado, libre, desacorralado, que va a tu consultorio.

**Interlocutor:** Pero al momento de entrar a tu consultorio, ¿no pierdes esa percepción total? Llega el paciente, te platica el problema, tú lo escuchas, ¿y puedes seguir con los cinco sentidos activos conscientemente al mismo tiempo? (O sea el huracán.)

**R.F.G.:** El huracán está y no se pierde la percepción total porque en el consultorio el observador sigue observando y sigue diluyéndose, disolviéndose y absolviéndose en esa observación completa, constante, en su consultorio.

Y si sale de su consultorio, va a ser en la plaza, y a donde vaya, no importa que esté en el consultorio, que esté en la plaza o en la playa, lo que importa es que estén dos o más sentidos siendo percibidos, al mismo tiempo. Punto.

**Interlocutor:** Pero me refiero a la experiencia que estás teniendo en el momento de la percepción, o sea la energía...

**R.F.G.:** Es la misma en el consultorio, en esta habitación, en la plaza o en la playa, es la misma sensación del huracán que parece que está borrando la cabeza por

encima del cuerpo. Es éxtasis, alegría, energía, integración, orden, calma...

**Interlocutor:** ¿Pero no es desesperante? Porque como quien dice tú estás en otra dimensión con relación al resto de las demás personas.

**R.F.G.:** Desesperante no, pero uno percibe claramente que... como uno se percibe en otra dimensión diferente a la que uno ha existido siempre, diferente obviamente a la dimensión en la que están existiendo los otros, lo cual es aparente, obvio, claro, no hay duda; pero, qué hace uno, uno está en su consultorio haciendo su receta, conversando, mientras dos o más sentidos están abiertos en ti mismo. El niño al que está uno tratando está encerrado en sus chistes, pero, Rubén está con su cerebro desatado, desparramado, desacorralado, disuelto y absuelto, con sus cinco sentidos actuando al mismo tiempo y no sabe Rubén a dónde va ni de dónde viene, hay como un huracán en ese consultorio y que el niño percibe porque el niño entró triste y sale riendo.

Y Bobby (el paciente Bobby), invento su nombre, viene triste diciendo que su esposa es una borracha y que él quiere una diferente relación y me dice que él quiere otro trabajo mejor porque en donde trabaja ahora no le hacen más que limpiar el piso, antes estaba desempleado, y que quiere trabajar ocho horas y no catorce.

Entonces yo le aclaro que no, que lo que está ocurriendo es que él quiere una expresión mayor de su energía en el trabajo y el matrimonio.

Y lo que está ocurriendo es un aumento de energía en él y él se atemoriza por el aumento de su energía que él ve por la Percepción Unitaria que empezó a intentar, que empezó a ocurrir, y entonces ahora no sabe qué hacer con tanta energía y él cree que todo eso es un signo de depresión.

Y ya está el intento de que esa energía se vaya expresando a otro nivel, porque ese ya le resulta insuficiente y él subjetivamente creía que estaba deprimido y objetivamente reconoce junto conmigo de que no, que todos esos son síntomas de mejoría, de aumento de energía, de regeneración y se va riendo a carcajadas después de haber entrado casi llorando.

Entonces, ¿quiere decir que estamos hablando otro bla, bla? ¿O estamos vertiendo la realidad, manifestando la realidad desde otros aspectos de ella misma?

¿No somos unos mediocres de la percepción que no se dejan disolver por la realidad con dos o más sentidos percibidos conscientemente, completamente al mismo tiempo, ya mismo?

¿Por qué tanto empecinamiento en mantenernos por debajo de nuestras posibilidades?

La humanidad entera puede rescatar esta función cerebral inactiva por milenios de falta de uso.

## La mujer polimorfa y la familia fugaz

En los recientes 200 años la mujer ha sufrido sus roles de virgen, prostituta, esposa parturienta que da niños abandonados a los entretenimientos tecnológicos, ya sea como tirana o como sumisa.

La ideología feminista, que coincide con la aparición de más de 35 mil cristianismos, 500 budismos y muchas formas del islam, hace que la mujer padezca de muchos roles nuevos: profesional, militar, bruja, astronauta, criminal, política, bisexual, homosexual, objeto fetichista mercantil y consumidora compulsiva.

El varón mitifica su virilidad adaptativamente, ya sea como banquero gobernante o como empleado barato o desempleado.

El varón se desorienta profunda y secretamente frente a esta mujer polimorfa, en una sociedad que oculta su forma feudal real.

Puede apartarse en el misticismo, que tampoco comprende, o se acomoda a esta mujer incomprensible hasta el punto de formar con ella una familia fugaz, en el seno de una sociedad siempre feudal (...).”

Rubén Feldman González  
Iniciador de la Psicología Holokinética



# Diálogos\*

## (Tercera parte)

**David Bohm (BOHM):** Decíamos que el pensamiento tiene conceptos, pero que estos son abstracciones, que son limitadas. Cada concepto tiene un nombre y repetir el nombre es como apretar el botón que reactiva todo el proceso del pensamiento-emoción-reacción-conflicto, etcétera.

El pensamiento provee una representación de lo que experimentamos. Re-presentar es volver a presentar algo a la conciencia. La percepción presenta algo a la conciencia y el pensamiento lo re-presenta en abstracción.

Un mapa es como una representación y una representación no es sólo un concepto sino un número de conceptos reunidos. La representación del mundo en Física es un caso extremo ya que envuelve una masa de conceptos.

Ustedes están ahora forjando representaciones de lo que yo estoy diciendo. Estamos constantemente forjando representaciones.

El pensamiento da lugar a estas representaciones que nos guían, que son limitadas, abstractas y parciales. Pero este tema de las representaciones es muy sutil. Si yo les describo algo, ustedes forjarán una representación de lo descripto. Esta representación no será lo mismo que lo descripto, será abstracta comparada con ella.

Pero la clave de esto es que la representación no está sólo presente en el pensamiento o la imaginación, sino que se funde con la percepción real y la experiencia.

O sea que la representación se funde con la presentación.

Esto significa que lo que se va presentando a la conciencia es ya en gran medida una representación.

La manera en que usted experimenta algo depende de cómo lo representa (mal o bien).

*\*La primera parte de este diálogo se ha publicado en el número 20 de revista. La segunda parte puede encontrarla en el número 37 de esta revista. Extraído del libro: "MIS ENCUENTROS CON DAVID BOHM, UN GRAN FÍSICO IGNORADO (1978-1989)", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.*

**Rubén Feldman González (R.F.G.):** Tenemos que inquirir en las sutilezas del pensamiento que nos llevan al autoengaño (falsas representaciones). Un solo auto-engaño (o mala representación) puede significar años de energía y tiempo para disolver las consecuencias de la distorsión del auto-engaño.

**BOHM:** Por eso parte del problema de la verdad es la importancia de representar las cosas correctamente.

Esta es una cuestión muy seria. ¿Cómo representamos el "yo", la familia, la patria, la religión?

Generalmente no nos percatamos de la conexión entre presentación y representación.

El pensamiento parece que careciera de la habilidad de ver que hay una conexión entre presentación y representación. Es todo inconsciente o implícito.

**R.F.G.:** Quiero decir que la conexión entre lo que se presenta y lo que se representa, se revela sólo en Percepción Unitaria.

**BOHM:** Así es. Y no estamos diciendo que esta conexión sea algo malo, sino que simplemente existe, y que no nos percatamos de que existe.

No saber que existe nos lleva al auto-engaño y a la confusión.

Un bosque puede ser visto como fuente de madera para un comerciante, como algo digno de pintar para un artista. Para otro puede ser un buen lugar para caminar o descansar. Y lo que no se representa como valioso e interesante no llamará la atención.

**AUDIENCIA:** La Percepción Unitaria del pensamiento no se representa como valiosa por nuestro sistema educativo. Es algo que se ignora, se desconoce o se invalida.

**R.F.G.:** Desgraciadamente así es.

**BOHM:** Pero las representaciones se construyen de manera colectiva y se convalidan también colectivamente.

**AUDIENCIA:** Entonces cuesta saber cuál es la realidad si es que se mezclan las presentaciones y las representaciones.

**BOHM:** Es un lío filosófico meterse a conversar sobre la palabra "realidad" (*reality*). Pero veamos si lo podemos hacer bien simple.

Se presenta un hecho (*fact*) a la conciencia. Pero ese hecho está cargado con pensamiento de la representación. No habría problema si simplemente nos diéramos cuenta de que eso es precisamente lo que está ocurriendo. Hay simultáneamente información llegando a la conciencia desde los sentidos sensoriales y desde el pensamiento. Y aunque quizá no sea eso todo lo que ocurre en la conciencia, eso es todo lo que conocemos de ella en el mejor de los casos.

**R.F.G.:** Lo que está haciendo David, es describir nuestra conciencia reducida para que tengamos una clara representación de ella. Sólo falta el hecho mismo de percibirla unitariamente en su propio movimiento.

**BOHM:** Así es. Lo que se va presentando a la conciencia es una mezcla de presentación y de representación.

Eccles ya había propuesto que más de la mitad de la conciencia podría ser representación.

Lo curioso es que nos estamos percatando de esto por primera vez en la historia escrita de la humanidad.

Me refiero a percatarnos de manera colectiva. No estamos hablando de individuos como Jesús, o Buda o Krishnamurti.

Es lamentable que no veamos este hecho. Se trata de que simplemente veamos que lo que se va presentando a la conciencia es una mezcla de presentación y representación, eso es todo lo que se puede hacer con ese hecho: verlo.

Por ejemplo, se representa al oro como valioso. Pero muchas veces no se hace la diferencia entre el oro mismo y el valor que le dan algunos al oro. Yo puedo decir que el oro no es valioso y ser el único que lo dice. Entonces parece que el valor del oro fuera independiente de mí, pero no es independiente de la representación colectiva del valor del oro.

**AUDIENCIA:** No es independiente de la mente representadora.

**BOHM:** Así es. Pero la representación es colectiva. Eso es lo que hace que la representación sea tan poderosa. Y está el problema del consenso y la convalidación y la presión social a aceptar la representación, etcétera.

El dinero se presenta como valioso, pero es necesario darse cuenta que el valor del dinero es sólo una representación del dinero mismo, una representación convalidada colectivamente.

**R.F.G.:** Es necesario ver que el "yo" se toma como un hecho real y no como una imagen o representación convalidada colectivamente.

***"... Se trata de que simplemente veamos que lo que se va presentando a la conciencia es una mezcla de presentación y representación, eso es todo lo que se puede hacer con ese hecho: verlo."***

**BOHM:** Así es. Las cualidades generales del yo se determinan colectivamente por el individuo mismo. O sea, el consenso es que usted tiene un yo y si usted dice que no, que eso es una mera representación, no faltará la evidencia para demostrarle que usted tiene un yo, como por ejemplo su nombre y su certificado de nacimiento.

**R.F.G.:** En la Argentina existe una cédula de identidad, un documento de que uno existe. Me sorprendió que no hubiera tal cosa en Estados Unidos.

**BOHM:** Pero en Estados Unidos yo tuve que conseguir un pasaporte para irme, y la gente tiene propiedades, cuenta bancaria, tierras, casas, profesión, todo lo que usted "es".

Eso lo presenta a usted como usted "es".

El problema comienza cuando alguien le dice a usted que usted no es lo que usted dice ser o no tiene lo que tiene. A los indios americanos les dijeron que ellos no eran nadie para quedarse con la tierra donde vivían.

**AUDIENCIA:** Cuando eso se dice de una manera "civilizada" y convincente, es decir con un inmenso ejército y muchas balas, bueno, es algo muy poderoso.

**BOHM:** Bueno, esa novela vuelve a repetirse anualmente en diversas partes del mundo. No es una buena novela, no es interesante, es siempre la misma. La diferencia es que actualmente, si continúa "escribiéndose" y presentándose de la misma manera, la vida de la humanidad entera corre peligro (peligro ecológico, nuclear, psicológico, etcétera).

**AUDIENCIA:** Esta "novela" puede tener un mal final.

**BOHM:** Vean este ejemplo: Cuando miramos el arco iris creemos -primero- que existe y -segundo- que todos vemos el mismo arco iris. Hay un consenso.

Pero la Física, con su pensamiento literal, dice: "no existe el arco iris, lo que hay es un montón de gotitas de agua, el sol está a su espalda y su luz se refleja y se refracta en esas gotitas y forma colores".

Cada persona tiene su propia percepción de esos colores, su situación, etcétera, y

por lo tanto todos creen que están viendo el mismo arco iris. Pero ese arco iris es una representación colectiva convalidada, así como el "yo", la patria o el valor del dinero, etcétera.

**AUDIENCIA:** Pero todos vemos el mismo arco iris.

**BOHM:** No es así. Cada uno representa y presenta su propio arco iris, pero como todos son similares, todos creen estar viendo el mismo arco iris. Si todos hablan con un físico, éste les dirá "no hay arco iris".

Hay muchas cosas que tomamos como sólida realidad, pero que son como el arco iris. Quizá sea necesario representar. Lo importante es saber que lo hacemos y no sobre-valorar la representación.

Cuando miro la constelación de Sagitario es bueno que no espere ver un centauro arrojando flechas, porque no veré eso.

El centauro es la manera en que se representó ese grupo de estrellas.

Discriminar entre ese simple grupo de estrellas que se presenta y la compleja representación de "Sagitario" es fundamental. Es todo lo que hay que hacer, pero lo curioso es que no lo hacemos. Y entonces sobrevaloramos la representación "sagitario" y no vemos siquiera las estrellas mismas.

Lo mismo hacemos con las palabras "Dios", "patria", "dinero", "yo", "honor", etcétera.

**R.F.G.:** Lo que nos falta es la Percepción Unitaria de que el cerebro representa correcta o incorrectamente la realidad en forma de imágenes del pensamiento, conceptos y abstracciones.

Lo importante no es solamente saber si la representación es adecuada o no, útil o no, sino percibir totalmente que la representación no es la realidad presentada a los cinco sentidos. La imagen del hecho no es el hecho. La palabra agua no quita la sed.

**AUDIENCIA:** Lo explícito no es lo implícito.

**R.F.G.:** La Percepción Unitaria une a ambos órdenes, el explícito y el implícito. La crisis, la paradoja y el misterio pueden facilitar la Percepción Unitaria, pero no son condiciones necesarias.

**BOHM:** Decimos que mientras las cosas van bien nada parece andar mal, pero quizá tengamos una inadecuada representación del pensamiento, o sea que el pensamiento se representa muy mal a sí mismo.



***"Lo importante no es solamente saber si la representación es adecuada o no, útil o no, sino percibir totalmente que la representación no es la realidad presentada a los cinco sentidos.  
La imagen del hecho no es el hecho.  
La palabra agua no quita la sed."***

**R.F.G.:** Y desde allí hasta la conducta miedosa, ansiosa, sospechosa, rabiosa, triste, homicida o suicida hay sólo un paso que dura menos de un segundo en el cerebro.

**BOHM:** Así es. Es algo muy sutil, eso de que el cerebro se representa a sí mismo mal en la conciencia. Propongo que intentemos otras representaciones y que veamos unitariamente cómo funcionan las representaciones mismas.

**AUDIENCIA:** Por fin podemos intentar comprender la intimidad de ese proceso donde todo está en desorden, quizá el origen del desorden.

**R.F.G.:** Creo que estamos viendo juntos que la dificultad básica es que damos por hechos, cosas que no son más que imágenes fabricadas en nuestro cerebro. Además no vemos la desconexión entre hecho e imagen porque entre ambos hay fracciones de segundo en la operación neuronal que se requiere.

No existe una experiencia del tiempo.

El tiempo es una forma de pensamiento que emerge a la conciencia cuando dejamos de percatarnos que dos o más sentidos están operando al mismo tiempo.

Creo que si intentamos indagar el significado de la palabra "realidad" hay que partir de la base de que el hecho real, la imagen de él que tiene el cerebro y la desconexión entre ambos son tres aspectos de una realidad.

**AUDIENCIA:** La treta del mago está quedando al descubierto sin demasiado esfuerzo detectivesco.

**BOHM:** La Percepción Unitaria sería ir más allá del concepto de los conceptos. Mostraría al concepto trabajando en la percepción y la percepción en el concepto. Esas cosas que han sido separadas estarían ahora unidas. Ellas participarían unas en otras.

Representamos al pensamiento como si no estuviera dentro de la percepción, pero lo está y ese pensamiento está afectado por la percepción.

**AUDIENCIA:** Bueno, debemos cuidarnos de creer que con esa percepción tendremos el paraíso terrenal, quizá aun percibiendo completamente todo continúe igual.

**BOHM:** Bueno, digamos que todo cambiaría radicalmente, desde mi punto de vista, para bien, al desaparecer la confusión, la ilusión, el auto-engaño, etcétera.

Si realmente percibimos unitariamente el proceso del pensamiento, éste no podrá continuar igual. Es por no ver la totalidad hasta el final que las cosas continúan como están.

Se trata de abrir un área creativa, mucho más lejos de lo que siempre se ha hecho.

Esa Percepción Unitaria abre el camino para terminar todos esos problemas creados por el nacionalismo, la contaminación ambiental, etcétera.

Todos esos problemas surgen porque no vemos que las realidades que se nos presentan son producto de representaciones, las realidades como el valor de la nación, la religión, el dinero o lo que fuera.

Si dijéramos "bueno, la gente valora el dinero, pero eso es sólo una representación". Si esa percepción tuviera energía se difundiría, como una reacción en cadena, esa percepción es comunicable. Así como se comunica la enfermedad (se contagia), también es comunicable la salud. Ambas, salud y enfermedad, son formas de actuar que tiene la mente-cuerpo. Si un grupo apreciable de personas comprende esto que hemos conversado en estos días aquí, esa comprensión se comunicará a un nivel y con una intensidad que es imposible de imaginar.

**R.F.G.:** La percepción fragmentaria puede ser el origen último de todos los problemas médicos, económicos, ecológicos y sociales...

**BOHM:** Si yo estuviera dirigiendo una industria y no me interesara más que en la ganancia y creyera que la contaminación ambiental y el bienestar social no son también problemas míos, caigo en una representación fragmentaria, inadecuada, que traerá toda clase de problemas, como ya está ocurriendo.

**AUDIENCIA:** Tendremos que transformar drásticamente nuestros valores.

**BOHM:** Así es, ya que nos daremos cuenta que los valores están basados en representaciones de cómo son las cosas.

El valor de que soy el número uno se basa en la representación de que usted es una entidad separada. Si usted ve que esa representación es falsa, cambiará el valor y la percepción que usted tiene de sí mismo.

**AUDIENCIA:** Como el emperador que no tenía ropa y todos a su alrededor pretendían que no estaba desnudo.

**BOHM:** Sí. Todos representaban al emperador desnudo como si estuviera vestido. De pronto alguien miró lo que estaba realmente presente frente a sí y dijo: "El emperador está desnudo, basta de auto-engaño".

Cuando cambia la representación, también lo hace la presentación y cuando ésta cambia, usted es diferente. Usted es el mundo de la manera en que éste se le presenta a su conciencia. Usted actúa de acuerdo a eso y al cambiar la presentación usted actuará también de manera diferente.

El mundo lo incluye a usted, usted no podrá ser tan egocéntrico y el prestigio, la ganancia y el poder no tendrán el valor que ahora pueden tener para usted.

**R.F.G.:** Una cosmovisión participatoria irá haciendo un individuo y una sociedad participatoria. Si vivimos sospechando unos de otros tendremos política secreta, armas secretas y las noticias serán una farsa, como ya lo son.

**BOHM:** Usemos un poco de fantasía. Si fuéramos a un planeta donde todos fueran amistosos, confiados, inteligentes y tranquilos ¿no sería usted diferente?

Esa presentación del mundo lo cambiaría a usted. Una representación transformada lo cambiará a usted también. Hay una infinita variedad de mundos posibles en este mundo, de acuerdo a cómo lo representamos.

Por eso la noción de "realidad" es tan controversial. Hacer un mundo requiere más de una persona y la clave es la representación colectiva que tengamos del mundo, además de todo lo que hemos conversado en estos días.

**AUDIENCIA:** Cambiar un concepto no cambia la cosa.

**BOHM:** No, porque los conceptos están dentro del marco general de la representación colectiva. Lo peor que hacemos en ese marco es creer que nuestra percepción no está afectada por nuestra representación, por nuestro pensamiento.

Esta comprensión, como ustedes ven, cambiará nuestra interpretación de las palabras "objetivo" y "subjetivo". Se trata de una enfermedad del conocimiento que fragmenta arbitrariamente.

**R.F.G.:** En mi libro *"El Nuevo Paradigma en Psicología"* de Paidós Argentina, hablo del conflicto horizontal (la base del conflicto) que emerge cuando el observador se cree separado de lo que observa. Aquel árbol es parte de mi cuerpo, ¿no?

**BOHM:** Esa es una percepción coherente.

**R.F.G.:** En psiquiatría decíamos que una enfermedad del pensamiento es la esquizofrenia. Esa es una interpretación muy grosera.

Tenemos que hilar más fino, como lo estamos haciendo aquí y ver qué sutil es esa enfermedad del pensamiento llamada "conflicto horizontal", cuán sutil es también nuestra desconexión entre lo que se nos presenta a la conciencia y lo que representamos, etcétera.

En resumen, si el pensamiento no se ocultara en el silencio podría desenmascarse diciendo "no hago más que decirte lo que son las cosas y cómo son las cosas".

A ese pensamiento le será difícil preguntar ¿"qué está pasando en realidad"?

Si preguntara eso (sin necesariamente contestarse nada en particular) podría ir aprendiendo algo nuevo y ver sus propias incoherencias no funcionales.

**BOHM:** Así es. Pero ahora hagamos un receso, porque nos hemos pasado mucho de la hora.

-Descanso-

**BOHM:** Bueno, podemos comenzar con un resumen...

**R.F.G.:** Más bien con un comentario: Tenemos representaciones de nosotros mismos y de la mujer amada. La imagen y representación de Pedro se conecta con la imagen o representación de María (no con la realidad María necesariamente) y si surge un desacuerdo parece el fin del mundo porque Pedro representa a la relación como algo que debe ser "necesariamente perfecto". De esta manera se complica y se distorsiona la relación que termina poniéndose rancia por la repetición de miedos, rabias y tristezas a las que llamamos emociones y no son vistas como otros aspectos más de la representación del mundo y de la vida. Parece que se desconectarán los hechos de las imágenes que se forman de ellos debido al retraso neurológico de fracciones de segundo y uno vive así inconsciente de la desconexión entre el hecho y la imagen. Luego comienzan los conflictos entre el hecho y la imagen que constituyen la vida cotidiana, llena de miedos, rabias y tristeza.

***"... ver qué sutil es esa enfermedad del pensamiento llamada "conflicto horizontal", cuán sutil es también nuestra desconexión entre lo que se nos presenta a la conciencia y lo que representamos..."***

**BOHM:** Así que la representación afecta a la presentación y entonces ocurre la presentación neta, que es el resultado de los sentidos y el pensamiento. Todo se reúne en la presentación neta y luego usted puede pensar en ello. Al pensar usted puede comenzar a representar otra vez y así se afecta la presentación y así continúa la cosa.

Ustedes ven el peligro de esto: Ustedes no saben qué está pasando. Muchas de las cosas que se toman como hechos independientes pueden ser sólo el resultado de pensamientos o meros pensamientos.

Así el pensamiento le da forma y figura a lo que se presenta. Usted puede tomar como hecho que aquellas personas son "enemigos", que eso no cambia y que no tiene nada que ver con nuestro pensamiento. Ellos son enemigos y punto.

Ya ven cómo el proceso del pensamiento contiene la definida posibilidad de confusión, conflicto y auto-engaño.

Para actuar, usted responde a la presentación y usted debe comprender la complejidad de la naturaleza de lo que se va presentando a la conciencia.

**AUDIENCIA:** Pero la representación siempre precede a la presentación.

**BOHM:** No, pero siempre está afectada por la representación que está operando al mismo tiempo.

**AUDIENCIA:** Así que en mi interacción con usted me estoy presentando desde la representación de mí mismo.

**BOHM:** Sí, a usted mismo. O sea que ambos estamos atrapados en un acto en el que no sabemos lo que estamos haciendo. La presentación incluye a la representación tan rápidamente que usted no las distingue.

**AUDIENCIA:** Yo me presento a otros de acuerdo a la representación personal de mí mismo.

**BOHM:** No es ni siquiera personal. Usted está usando una representación colectiva.

**AUDIENCIA:** ¿Y es la presentación neutral? O sea, si hay tres observadores, ¿reciben los tres la misma presentación de mí?

**BOHM:** En general no, porque cada uno interpreta el significado de la presentación, de acuerdo a la representación.

**R.F.G.:** Y es muy importante que vayamos viendo todo esto con mucha calma sin



saltar, (como nos han enseñado a hacer) a ninguna conclusión particular.

Yo estoy viendo claramente ahora, las sutiles dificultades que se van presentando aun cuando varios amigos serios y sinceros se disponen ver todos juntos la misma cosa al mismo tiempo.

**AUDIENCIA:** ¿Y podrá existir el observador neutral, el observador "objetivo" como hubiera dicho yo antes de este diálogo entre nosotros?

**BOHM:** No existe. La observación demuestra que el observador estará siempre pasando de representación a representación, lo cual irá transformando todo lo que se le vaya presentando.

Esa es la realidad. Lo terrible es que no nos damos cuenta de ella totalmente.

**R.F.G.:** Una estatua de Jesucristo es una representación de lo que ahora llamaríamos Holokinesis o quizá Espíritu Santo. Alguien puede llegar a arrodillarse frente a esa estatua o símbolo, pero la estatua no manifiesta ese espíritu o esa energía total. La estatua es una mera representación y no una manifestación real.

**BOHM:** No, no lo es. La estatua es una mera forma de acuerdo a como la ha representado el pensamiento.

**R.F.G.:** Y también en un grupo, tribu, iglesia o nación, muchas personas podrían estar de acuerdo sobre cosas reales y existentes o aún sobre cosas irreales e inexistentes. Podría haber un consenso para no ver que la realidad supera a la fantasía.

**BOHM:** Así es.

**AUDIENCIA:** Veamos si este es un buen ejemplo: Un actor representa al Rey Lear, pero se identifica tanto con el rol que termina creyendo que es el Rey Lear y deja de ver que es el actor.

**BOHM:** O se cree Napoleón.

***"La observación demuestra que el observador  
estará siempre pasando de representación a  
representación, lo cual irá transformando  
todo lo que se le vaya presentando.***

***Esa es la realidad. Lo terrible es que  
no nos damos cuenta de ella totalmente."***

**R.F.G.:** Bueno, como médico psiquiatra y neurólogo sé que eso realmente ocurre, pero como Rubén puedo dejar de ver algo mucho más sutil que nos ocurre a todos: que uno actúa a veces sin saber que actúa, que piensa sin saber que piensa, que cree sin saber que cree y que uno tiene un cuerpo pero no se da cuenta de las pistas que ese cuerpo envía constantemente a la conciencia.

**BOHM:** Otro ejemplo es la imagen holográfica de un objeto, digamos un barco. Allí hay una estatua de luz que representa a un barco. A su conciencia se presenta un barco y usted extiende la mano para tocarlo y su mano pasa a través de la imagen de luz. Usted esperaba encontrar una resistencia de madera contra su mano, algo sólido. Entonces usted mira bien nuevamente y dice: "Esto no es un barco (la presentación de un barco), es una imagen holográfica que representa a un barco".

**AUDIENCIA:** Es como levantar un vaso de plástico transparente. Usted lo presentó pesado como el vidrio, pero es liviano como el plástico. La representación y la presentación no están de acuerdo y hay conflicto entre el hecho y la imagen.

**BOHM:** Y usted queda descolocado, usted puede derramar el agua del vaso al levantarlo con una fuerza excesiva para el peso real del vaso.

***"Tenemos que comenzar a percibir unitariamente todo el proceso del pensamiento. Nuestras representaciones "devoran" y distorsionan las mismas presentaciones."***

**R.F.G.:** Es como la Percepción Unitaria. No percibimos unitariamente porque aún la cultura, la educación y la ciencia colectiva no han incorporado la representación de ese hecho real que yo llamo Percepción Unitaria.

Los conflictos internacionales no se solucionarán con fórmulas conceptuales, ni decidiendo qué país tiene razón.

Esa sigue siendo la percepción fragmentaria de meros contenidos.

Tenemos que comenzar a percibir unitariamente todo el proceso del pensamiento. Nuestras representaciones "devoran" y distorsionan las mismas presentaciones.

**BOHM:** Y no sabemos que eso está ocurriendo. Tampoco sabemos cómo está ocurriendo. No hay observación con suficiente energía.

Esto no figura en la educación. Y si viéramos que estamos educando a los niños de una manera ilusoria, destructiva, aisladora y estúpida, de una manera peligrosa, ese mismo ver sería el comienzo del cambio.

**R.F.G.:** Tenemos una educación pseudo-participatoria.

Ya van casi cuatrocientos años de asesinatos mutuos entre católicos y protestantes en Irlanda y tanto unos como otros se llaman a sí mismos "cristianos". La guerra civil en Latinoamérica lleva ya ciento ochenta años pero pocos se percatan de ello. Le dan distintos nombres al eterno conflicto. Primero el enemigo era Europa y Estados Unidos. Sería difícil ver que "el enemigo" se representa en el proceso Mnemónico-Eidético-Tímico-Autonómico-visceral (proceso M.E.T.A. del pensamiento) y que esa representación se re-transmite diariamente en el hogar y en la escuela.

Es decir, seguimos en el pensamiento tratando de resolver lo que el pensamiento engendra.

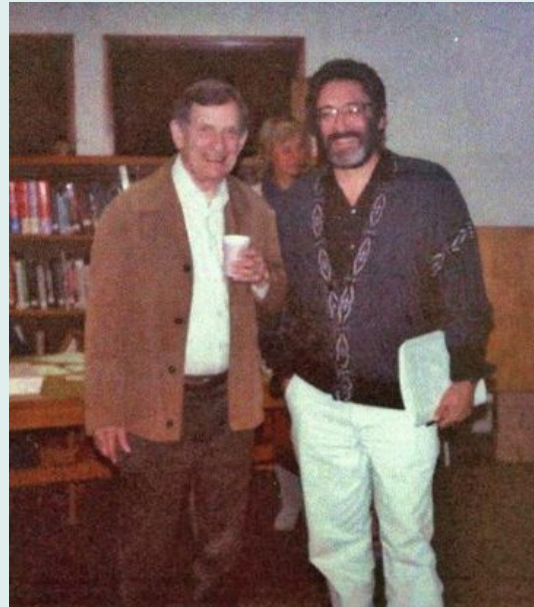
**BOHM:** Así es. Y sería bueno que la mente se aquietara. Pero si no se aquieta en el momento mismo que la inteligencia lo propone (no la voluntad ni la resolución de aquietarse), entonces el problema del pensamiento continúa.

Tenemos que salir de la trampa de usar y activar lo mismo que queremos que termine.

-Larga pausa-

The advertisement features the HOLOKINESIS LIBROS logo at the top center, which consists of a blue circle with a white 'H' and the text 'HOLOKINESIS LIBROS' to its right. Below the logo are four book covers arranged in a row. From left to right: 1. 'Lo Profundo de la Mente' by RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ, with a purple and white concentric circle design. 2. 'La Mente también es Percepción Unitaria' by RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ, with a green background and a butterfly. 3. 'La salida de la Hipnosis Mutua y Colectiva' by RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ, with a yellow and orange background and a group of people. 4. 'La Psicología del Siglo XXI' by RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ, with a green background and a spiral design. At the bottom, the text 'LIBROS, AUDIOS Y VIDEOS GRATIS' is written in blue and red, followed by the website 'WWW.HOLOKINESISLIBROS.COM' in black.

**LIBROS, AUDIOS Y VIDEOS GRATIS**  
**WWW.HOLOKINESISLIBROS.COM**



*David Bohm y Rubén Feldman González  
en la Escuela de Jiddu Krishnamurti "The  
Oak Grove School", Ojai, California,  
1989.*

*El autor nos narra en este libro sus encuentros con uno de los físicos más importantes del siglo XX, cuyo aporte en el campo de la Física nos lleva a revisar la forma misma en que hacemos Ciencia.*

*La Psicología Holokinética cuyo iniciador es nuestro autor, nace precisamente de la Física de la Holokinesis del Dr. David Bohm.*

*Estos diálogos son un bálsamo de inteligencia, compasión, sensibilidad y son despertadores para todo aquel que se adentra a leerlos.*



HOLOKINESIS  
• LIBROS •



## Ética y evolución\*

Diálogo virtual con un participante del taller en Bogotá,  
12 de enero de 2007.

**INTERLOCUTOR:** He visto en el taller de Bogotá (aunque no quiero que dé mi nombre), que usted no habla de evolución, significado de la vida, valores morales ni ética.

¿Puede aclarar esto?

**RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ (R.F.G.):** Esos son todos productos del pensamiento (el Ámbito C) y lo que hicimos en Bogotá fue enfatizar el funcionamiento completo del cerebro (ABC).

La Academia Internacional de Ciencias que auspicia nuestros talleres tiene un código de ética. Por ejemplo, un profesor que venda armas o drogas ilegales es inmediatamente expulsado de esa Academia. Por suerte eso nunca ha ocurrido, aunque haya habido casos de aquellos que sabotearon la promoción de la Psicología Holokinética.

Un producto del pensamiento no es algo malo.

El «Yo» es una superproducción del pensamiento, pero tiene su función en la responsabilidad legal y para cruzar una frontera, mientras existan fronteras todavía.

*El significado* de la vida es vivirla completamente, en ABC, y no fragmentariamente sólo en C, como lo hacemos.

Los valores morales, económicos, legales, religiosos, políticos y filosóficos hacen de nuestra vida una miseria, por el pluralismo cacofónico.

Pluralismo cacofónico es lo que hacen los diputados, que se golpean e insultan, por sus valores diferentes, cosa que ocurre entre los así llamados santos religiosos, los economistas, los abogados, los filósofos, etcétera.

Hablan de la paz y parece que quisieran comerse vivos unos a otros.

*\*Extraído del libro: "LA PASIÓN POR LA VIDA NO IMAGINARIA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.*



Hay muchos filósofos que ya sostienen que jamás retornarán los propósitos y los significados comunes a nuestra humanidad imposiblemente dividida, confundida, desesperada e incoherente.

Hay una incertidumbre generalizada de los valores en todo el planeta.

Unos 800 años antes de Jesucristo comenzó la moda de crear religiones sabias y 2807 años después solamente nos dividen y nos desangran cada vez más unos a otros.

¿Conoce usted un país lleno de grandes valores y donde la gente viva peor que las gallinas en un gallinero hostil y promiscuo, donde nadie habla en paz y a gran velocidad?

Los valores son lindos, la realidad es horrible. Eso ocurre en toda la humanidad.

¿Podremos recobrar el amor por el amor, la virtud y la sinceridad, con los adelantos de la ciencia y con el pluralismo cacofónico, que incluye al terrorismo suicida y homicida?

¿Puede haber virtud en el pluralismo cacofónico y violento donde ya nadie escucha?

Una mujer feminista me dijo que la palabra virtud no sirve porque se asocia, en su origen, con la palabra «viril».

Nos estamos quedando hasta sin lenguaje para recobrar el diálogo sobre significado, y virtudes.

La paz, la regeneración y la comunión se recobran en un cerebro que funciona en ABC, y no solamente en C, que es lo que conocemos: pensamiento, memoria y egoísmo.

**INTERLOCUTOR:** Usted no habla de *evolución*.

**R.F.G.:** Es una hipótesis interesante, pero no comprobada.

Nunca usé la palabra, que aman los espiritualistas que aman más las jerarquías que la comunión.

Para colmo acaba de publicarse un libro: «*Los 10 mitos de la evolución*», de McPherson Smith (antropólogo), donde se asevera que la cría mejor adaptada es la que va a sobrevivir.

La jirafa que nace con cuello largo viene de las crías que nacieron con cuello largo y pueden comer con mayor facilidad.

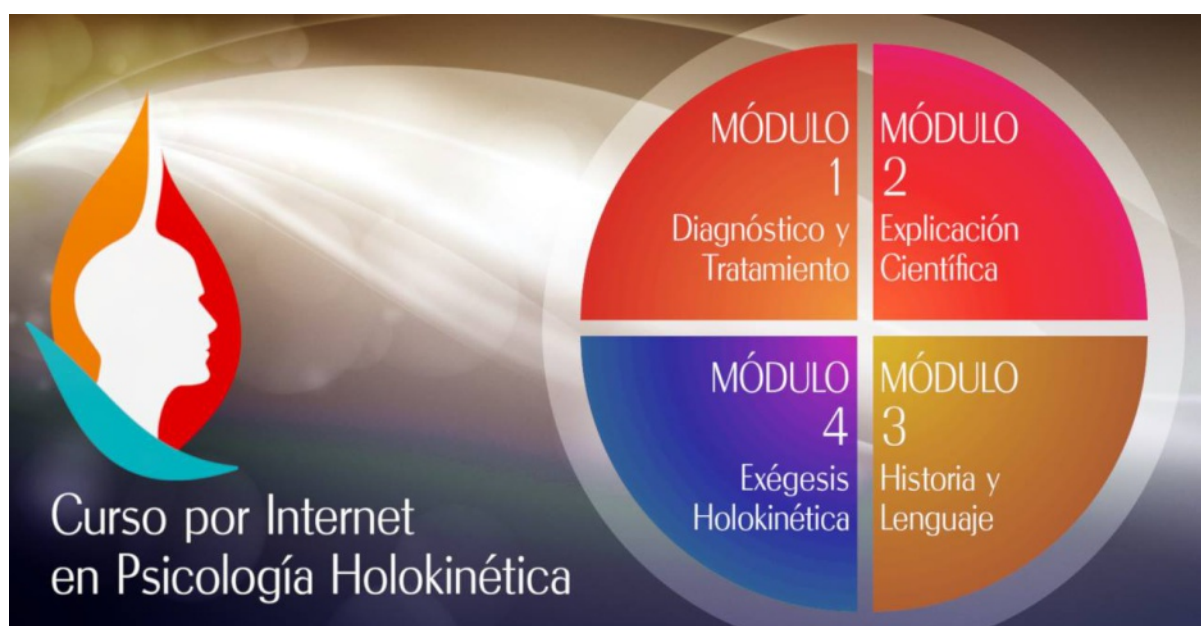
Las jirafas con cuello corto son «seleccionadas por la naturaleza a desaparecer».

Con los siglos y los milenios hay una *mayor complejidad* en las especies, pero si cae un meteorito, es probable que la cucaracha (poco compleja) sobreviva mejor que la compleja humanidad.

En este sentido, la humanidad no es más «evolucionada».

La adaptabilidad versátil al ambiente es más útil que el tamaño y la fortaleza muscular.

La araña no es tan «evolucionada» como el ser humano, pero tiene más chance de sobrevivir una posible catástrofe ecológica, económica, epidémica o nuclear.



# La mente silenciosa: el eterno comienzo\*

Esta es una mente que abandonó toda creencia, toda idea, toda información, todo entretenimiento, toda búsqueda.

Cuando no hay lenguaje ni pregunta alguna la mente está en el eterno comienzo, que es la mente en total silencio.

La Percepción Unitaria es el contacto con el silencio del cosmos.

En tal silencio cesa el conflicto del miedo, la rabia y la tristeza. No hay dirección alguna, deseo alguno, ambición alguna.

Así termina la tristeza, así como la tristeza de que uno ha de terminar.

La inteligencia se despierta y crece cuando finaliza el parloteo, el monólogo y el conflicto.

La mente silenciosa no reacciona. Es capaz de no reaccionar. No se trata de ser incapaz de reaccionar.

***"La mente silenciosa  
comprende que lo  
único que puede hacer  
es el silencio de la  
Percepción Unitaria."***

La mente silenciosa no sabe ni quiere saber. Vive en el eterno comienzo de la creación, mucho más allá del pensamiento, con su ego, su lenguaje y sus conflictos.

La mente silenciosa ha suspendido toda ocupación y toda acumulación de conocimiento y experiencia. No busca más experiencias.

No busca ocupaciones.

La mente silenciosa comprende que lo único que puede hacer es el silencio de la Percepción Unitaria.

*\*Extraído del libro: "LA MENTE Y LA REALIDAD INDIVISA", de Rubén Feldman González. Próximamente estará disponible en su sitio: [www.holokinesisl libros.com](http://www.holokinesisl libros.com)*

## La mente silenciosa: el eterno comienzo

La mente silenciosa es lo más importante de la vida y sólo ocurre en la Percepción Unitaria; Percepción que consiste en ir percibiendo todo lo perceptible al mismo tiempo sin esfuerzo, sin palabra hablada o pensada, sin recuerdo ni plan. Sin futuro.

Nadie puede darnos una mente silenciosa, excepto uno mismo.

La mente silenciosa es la bienaventuranza, a la que todo ser humano tiene derecho natural.

Es el necesario complemento de la mente simbólica, que necesitamos para sobrevivir.

***"Nadie puede darnos una mente silenciosa, excepto uno mismo."***



## Ya mismo

*Es bueno pensar y ver  
lo podrido del pasado  
lo ilusorio del futuro  
y el miedo de comprender*

*Ya no canto como antes  
porque se rompe el silencio  
lo más sagrado del hombre  
donde muere el pensamiento*

*Voy viviendo con la muerte  
aunque vivo como brasa  
muero el momento presente  
porque sé que ya se pasa*

*Rubén Feldman González  
Octubre del 2013*



# PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA

***CURSO PRESENCIAL DOMINICAL  
(14 clases grabadas en video, con subtítulos  
en idiomas español e inglés)***



El curso incluye libro digital, de más de 1000 páginas, con la transcripción completa (en inglés o español) de la totalidad de las 14 clases que lo componen. Fue impartido en el año 2010 por el Dr. Rubén Feldman González. El curso está disponible también en audio. Puede solicitarlo en [holokinesislibros.com](http://holokinesislibros.com)

***\* Bases del diagnóstico de enfermedades mentales e introducción a la Terapia Educativa Holokinética.***

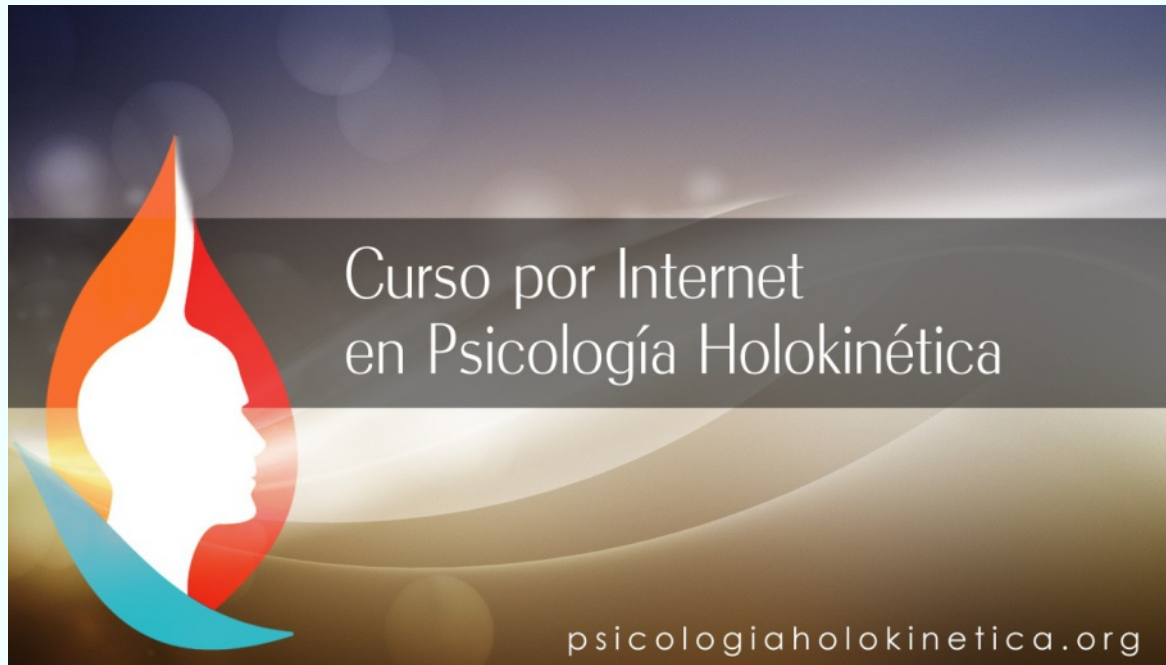
***\* Fundamentos científicos en la física y conceptos principales de la Psicología Holokinética.***

***\* Trasfondo histórico, implicaciones psicosociales y lenguaje de la Psicología Holokinética.***

***\* Exégesis en Psicología Holokinética: un nuevo enfoque en la interpretación de textos sagrados.***



HOLOKINESIS  
• LIBROS •



***"Se ha inactivado la función cerebral  
que nos da la conciencia de unidad.  
La Psicología Holokinética nos enseña  
a reactivar esa función."***

***"Nos han hipnotizado para que aceptemos ese  
sufrimiento y esa división como inevitables, pero  
hemos descubierto que en la Percepción Unitaria  
se reduce mucho el sufrimiento individual y la  
fragmentación del pensamiento. Por eso decimos  
que la Percepción Unitaria es la clave para que  
se reduzcan tanto el sufrimiento como las  
divisiones de la humanidad empobrecida."***

La próxima publicación de Psicología Holokinética sale el **1 de febrero de 2022**. Entre los artículos estarán:

- **"Contradicciones o paradojas"**

**RFG**

- **"El amor vive en la confianza a lo desconocido"**

**RFG**

- **"El odio"**

**RFG**

- **"Ciencia y filosofía"**

**RFG**

## **ENLACES:**

[www.percepcionunitaria.org](http://www.percepcionunitaria.org)

[www.holokinesislibros.com](http://www.holokinesislibros.com)

[www.psicologiaholokinetica.org](http://www.psicologiaholokinetica.org)

[www.cphmexicali.com](http://www.cphmexicali.com)

## **Sitios de Facebook:**



[Holokinesis Libros](#)

[Psicología Holokinética](#)



