

# PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA



Revista oficial de la Academia Internacional de Psicología Holokinética

## MATERIAL EXCLUSIVO

Tiempo y Antropos  
9

Exégesis inevitable en  
Psicología Holokinética  
18

Vivir en Percepción  
Unitaria  
39

Ingeniería psicológica  
(hipnosis planeada) contra la  
compasión y la paz  
24

"No todos los caminos  
conducen a Roma"  
4

Teologías e ideologías  
feministas  
30

55

Agosto 2023

Director Editorial:  
Dr. Rubén Feldman-González,

Director General:  
Mgr. Alberto Fabián Arribas

Consejo Editorial:  
Dr. Rubén Feldman-González,  
Mgr. Alberto Fabián Arribas,  
Psic. Arturo Archila,  
Dra. Marianela Reinhardt,  
Mgr. Patricia Susana Jorge,  
Psic. Judith Cecilia González Luna,  
Mgr. Ignacio Rodríguez

Diseño y diagramación:  
Mgr. Ignacio Rodríguez,  
Mgr. Alberto Arribas

Correo de lectores:  
[revista@psicologiaholokinetica.org](mailto:revista@psicologiaholokinetica.org)

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA, año 9,  
No. 55 es una publicación bimestral (agosto  
2023 – septiembre 2023) editada y publicada  
por la Academia Internacional de Psicología  
Holokinética, A.C., Avenida Alba Número 3679,  
Colonia Nuevo Amanecer, Mexicali, Baja  
California, C.P. 21378, Tel. (686) 842-0004,  
[aiph@percepcionunitaria.org](mailto:aiph@percepcionunitaria.org)  
Editor responsable: Dr. Rubén Feldman-  
González, Reservas de derechos al Uso Exclusivo  
No. 04-2020-041318343900-203, ISSN: 2395-  
9266, ambos otorgados por el Instituto Nacional  
del Derecho de Autor. Responsable de la última  
actualización de este Número: Dr. Rubén  
Feldman-González, Academia Internacional de  
Psicología Holokinética, A.C., Avenida Alba  
Número 3679, Colonia Nuevo Amanecer,  
Mexicali, Baja California, C.P. 21378. Fecha de  
última modificación: 1 de agosto de 2023.

Queda prohibida la reproducción total o parcial  
de los contenidos e imágenes de la publicación  
sin previa autorización de la Academia  
Internacional de Psicología Holokinética.

# ÍNDICE

Editorial	1
Resumen sobre Rubén Feldman-González	2
"No todos los caminos conducen a Roma"	4
Tiempo y Antropos	9
"La boda del Antropos"	15
Exégesis inevitable en Psicología Holokinética	18
Notas sobre el Apocalipsis de San Juan	19
Ingeniería psicológica (hipnosis planeada) contra la compasión y la paz	24
La primera revelación divina a Pablo de Tarso	26
Eucaristía y philokalia- El buen querer y el amor por la belleza	28
Teologías e ideologías feministas	30
Vivir en Percepción Unitaria	39
Los desaparecidos	40

# EDITORIAL

*Mutación Mental es Despertar en la vigilia.*

*El despertar de la humanidad no es una tarea más, es la tarea central.*

*¿Y cómo se hace?*

*Reactivando la función cerebral que es la Percepción Unitaria.*

*Esto no es Filosofía, es Neurología molecular, Matemáticas y Física postcuántica, bases de la Psicología Holokinética.*

*Pero esto no es solamente para psicólogos.*

*Todo está en lenguaje simple para todo público.*

Rubén Feldman González  
Director Editorial

# Resumen sobre Rubén Feldman-González, iniciador de la Psicología Holokinética

El Dr. Rubén Feldman González ha dedicado gran parte de su vida a la investigación de la psicología humana, descubriendo aspectos jamás planteados en psicología académica.

Ha sido presentado en sus conferencias universitarias en todo el mundo, como escritor y educador, aunque más que nada un científico visionario que ha descubierto un aspecto de la mente que él le denomina 'La Percepción Unitaria'.

El Dr. Feldman González se ha vuelto también un misionero, pero no de una misión que se le haya confiado por alguien, sino de su propio sentido de responsabilidad, que lo mueve a compartir la vivencia, no sólo el concepto, de la Percepción Unitaria.

En 1978 el Dr. Rubén Feldman González fue invitado por el profesor David Bohm (colaborador de Albert Einstein en la Universidad de Princeton, USA) a la Universidad de Londres, Inglaterra, con el objeto de explorar el tema de la Percepción Unitaria. David Bohm compartió con Rubén Feldman González el concepto de Holokinesis en Física y ambos vieron la correlación de la Holokinesis con la Percepción Unitaria en todos los campos de la actividad humana. Su introducción del concepto de Percepción Unitaria, basado en la Física de la Holokinesis, le ganó el nombramiento como Profesor en Psicología y Psiquiatría en la Academia Internacional de Ciencias de la República de San Marino en agosto 30 de 1987.

Desde 1978 el Dr. Rubén Feldman González ha viajado incansablemente por prácticamente todos los países del mundo, compartiendo sus hallazgos y vivencias a través de diálogos, conferencias, talleres, seminarios, congresos y retiros. Ha publicado varios libros de su extensa obra escrita, algunos ya han sido traducidos a varios idiomas.

Entre 1968 y 1971 el Dr. Rubén Feldman González sirvió a los nativos Mapuches de la Patagonia Argentina como Pediatra. Desde 1985 a 1992 sirvió a los nativos Coahuilas del Sur de California y el Norte de Baja California, y desde 1993 a 1998 sirvió a los nativos Esquimales, Inuits y Atabascos en Alaska. Realizó investigación sobre los efectos de la luz y la oscuridad en el cerebro humano, sobre todo en las funciones del sueño, el apetito, la vigilia, la presión arterial, el sexo y el estado de alerta.



## Resumen sobre Rubén Feldman-González

En los Estados Unidos el Dr. Rubén Feldman González ha sido diplomado como Médico Cirujano en Pensilvania, Florida, California, Indiana y Alaska. Completó Residencias de Psiquiatría (3 años) y Psiquiatría Infantil (2 años) en la Universidad de Miami, donde llegó a ser Profesor Ad-honorem de Psiquiatría Infantil para graduados médicos como Jefe de Fellows de Psiquiatría Infantil (1976-1979). En 1980 fue diplomado por el Comité Americano de Psiquiatría y Neurología, (ABPN).

Es presidente de la Academia Internacional de Ciencias, República de San Marino (AIS-RSM), México, primera filial fuera de la Unión Europea, y ha fundado -y dirige- los Centros de Psiquiatría y Psicología Holokinética con sedes en México, Argentina y España. En 2012 funda la Academia Internacional de Psicología Holokinética (AIPH), de la que es el actual presidente.

Desde el año 2002 el Dr. Rubén Feldman González ha sido propuesto al Premio Nobel de la Paz por diversas Instituciones Académicas y Universitarias, así como por individuos de varios países. El Dr. Feldman González ha dicho en una ocasión intentando simplificar su enseñanza:

*“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.*

La Percepción Unitaria es el hecho más importante de la mente humana y el menos conocido.

El Dr. Rubén Feldman González ha sido recibido como “Huésped de Honor” y le han otorgado “Las llaves de la Ciudad” en varios lugares de Latinoamérica, por su invaluable aporte a la Psicología y su labor incansable de difundir el hecho más importante de la mente humana, la Percepción Unitaria.

El Dr. Rubén Feldman González afirma que dedicará el resto de su vida a la enseñanza de la Psicología Holokinética y la Percepción Unitaria hasta su muerte o su incapacitación.

***“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.***

***Rubén Feldman-González***

# "No todos los caminos conducen a Roma"\*

**Rubén Feldman González (R.F.G.):** En el idioma español hay un proverbio que dice que «Todos los caminos conducen a Roma». Yo digo que no, que si tomo la ruta 805 llego desde San Diego (Estados Unidos) a Tijuana (Méjico) y nunca a Roma. No por la ruta 805.

**Interlocutor:** Bueno, el proverbio se entiende como que cada persona debe llegar a Dios a su manera, que cada uno debe encontrar su propia manera de llegar a Dios, o a la Verdad.

**R.F.G.:** ¿O no será que hay una manera que a nadie le interesa y que entonces buscamos diferentes formas de escape o entretenimiento y a esas formas de escape o entretenimiento le llamamos «mi manera de llegar a Dios (o la integridad o alguna otra "meta")»?

Y así como todos, caemos en la ilusión, es decir, jugamos con la verdad y en esos «juegos» quedamos acorralados. Entonces Dios (o la integridad) pasa a ser una palabra que repito mucho, pero que verdaderamente no significa nada para nosotros.

**Interlocutor:** Tenemos que comenzar por amarnos a nosotros mismos. Yo tengo que amarme a mí misma.

**R.F.G.:** Si alguien ama, ¿necesita nombrar o determinar lo que ama?

¿Pueden el observador y todo lo observable disolverse en una observación intensa y completa pero sin esfuerzo, sin meta, sin motivo?

**Interlocutor:** Claro que sí se necesita nombrar, porque si una no determina lo que ama uno no sabe lo que ama. Es como un hombre que anda con otra mujer después de decirle a su esposa que la ama.

**R.F.G.:** ¿Y eso qué le demuestra a usted?

\*Extraído del libro: "LA PERCEPCIÓN UNITARIA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.

"No todos los caminos conducen a Roma"

**"¿Pueden el observador y todo lo observable disolverse en una observación intensa y completa pero sin esfuerzo, sin meta, sin motivo?"**

**Interlocutor:** Que tenemos que ser fieles a lo que amamos.

**R.F.G.:** ¿Está la virtud o el amor en la palabra?

**Interlocutor:** Sí, en la palabra amor está el amor.

**R.F.G.:** ¿Así como el amor de ese señor por su esposa?

**Interlocutor:** No, no es eso lo que quise decir.

**R.F.G.:** Entonces, ¿puede el amor definirse en palabras, aún la misma palabra amor? La palabra amor significa algo distinto para cada uno de nosotros diez. Lo mismo pasa con la palabra «felicidad», cada uno la entiende a su manera.

**Interlocutor:** Pero uno puede llegar a saber lo que es realmente la palabra amor si uno practica ciertas disciplinas. Yo me reúno todos los viernes en un grupo como éste para desarrollar las facultades espirituales.

**R.F.G.:** ¿Y cómo sabe usted que ese grupo es como éste?

**Interlocutor:** Porque también están a la búsqueda.

**R.F.G.:** ¿Y a usted quién le dijo que yo estoy en la búsqueda?

**Interlocutor:** ¿No lo está acaso? ¿Entonces por qué gasta todo su dinero para hablar con gente de todo el continente americano? ¿No es porque está en la búsqueda de lo trascendente?

**R.F.G.:** No. Aquello ha llegado a mí. No hay búsqueda.

**Interlocutor:** ¿Entonces por qué habla usted con la gente como lo hace?

**R.F.G.:** Por ningún motivo. Y tampoco hay meta alguna. Aquello se va comparando con los pocos que se interesan.

No solamente hablamos de paz. Es necesaria la vivencia real de la paz ya mismo.

**Interlocutor:** Entonces me callo.

**R.F.G.:** ¿Tiene miedo de ofenderme si me dice que usted cree que soy un tonto?

**Interlocutor:** Un tonto no, pero usted es alguien que no me hace ningún sentido.

**R.F.G.:** Eso es. ¿Puede terminar la búsqueda?

**Interlocutor:** No, la búsqueda debe continuar, para crecer espiritualmente para llegar a Dios, para tener paz.

**R.F.G.:** ¿Está usted en paz? ¿Realmente en paz ahora mismo?

**Interlocutor:** Ella está en un grupo que yo instruyo y que abarca el uso de distintos medios con el mismo fin, que es en última instancia el desarrollo espiritual.

Practicamos meditación, mantras, masajes, el uso de cristales, el uso creativo y terapéutico de la imaginación, el regreso a las vidas pasadas para entender mejor ésta, usamos acupresión, acupuntura, astrología (para entender mejor nuestras tendencias), *biofeedback*, bioenergética, hipnosis, tarot, clases de metafísica, paseos bajo la luna llena, control mental y plegarias colectivas por la paz.

**R.F.G.:** ¿Y está usted en paz?

**Interlocutor:** Estamos esforzándonos en crear un ser humano mejor...

**R.F.G.:** ¿Y en ese esfuerzo está la paz?

**Interlocutor:** Buscamos la paz con todos esos medios de manera holística.

**R.F.G.:** O sea que hacen una ensalada.

**Interlocutor:** [Enojado] ¿Está usted invalidando lo que no conoce?

**R.F.G.:** Usted puede hacer esa ensalada si le gusta y aun vendérsela a otros como ya lo está haciendo, dentro de su infinita confusión. ¿Pero eso es paz?

**Interlocutor:** [Se retira colérico e indignado]

**R.F.G.:** No hay seguridad sin paz y no hay paz sin darse cuenta del movimiento total de nuestra conciencia ahora mismo.

El Espíritu Santo (o Aquello) no vendrá a nosotros ahora mismo a no ser que estemos en paz, es decir, completamente libres de todo conflicto, libres de miedo, rabia, tristeza, sospecha, sensación desesperante de soledad, etcétera.

## "No todos los caminos conducen a Roma"

Si no estamos en paz estamos necesitados psicológicamente y alguien que necesita algo para sí (amor, respeto, ganancia, fama, etcétera) no conoce el amor. Amar nos da más que ser amado.

Ese percibirnos del movimiento de nuestra conciencia ya mismo es lo que denomino Percepción Unitaria, lo cual no es algo opuesto a nuestra conocida percepción fragmentaria, sino que la engloba. La Percepción Unitaria engloba a la percepción fragmentaria. La percepción fragmentaria es la fuente de nuestra confusión, de nuestra «ensalada», de nuestro conflicto. La confusión llega porque mezclamos cosas incompatibles entre sí.

¿Podemos estar en paz juntos o a solas mientras escuchamos todos los sonidos que hay en el sonido y al mismo tiempo sentimos el peso del cuerpo y vemos todo color que se refleja en nuestra vista, ya mismo, mientras vamos viendo cada uno de nuestros pensamientos y emociones ahora mismo?

**Interlocutor:** ¿Puedo hacer una pregunta?

**R.F.G.:** Antes contéstame con honestidad: mientras dijiste «puedo hacer una pregunta», recién..., ¿estabas escuchando ese pajarito cantando ahí fuera y veías como se movían los árboles en la brisa?

**Interlocutor:** [Riendo] Honestamente no, estaba concentrada en la pregunta.

**R.F.G.:** Entonces, seamos totalmente conscientes de cada movimiento de nuestra mente-cuerpo.

Escuchemos todos los sonidos al mismo tiempo, sintamos el peso al mismo tiempo. [Pausa]

Y ahora, Lola, puedes hacerme esa pregunta en paz.

**Interlocutor:** Desde la primera vez que te escuché hablar en público, hace ya dos años en México, sentí que lo que decías resonaba con todo mi ser y que podía firmar las palabras con mi nombre.

***"Si no estamos en paz estamos necesitados psicológicamente y alguien que necesita algo para sí (amor, respeto, ganancia, fama, etcétera) no conoce el amor.  
Amar nos da más que ser amado."***

"No todos los caminos conducen a Roma"

**R.F.G.:** Bueno, Lola, pero si después de dos años tú me dices una frase que me demuestra la incomprendión esencial del problema de la memoria y del yo, que es el tiempo, tenemos que comenzar todo de nuevo y olvidar que me escuchaste periódicamente por dos años.

Creo que tenemos que estar conscientes de la manera en que resistimos la Percepción Unitaria.

Resistimos la Percepción Unitaria de maneras groseras o sutiles, solapadas o abiertas, conscientes o inconscientes.

Por eso, aunque nos digan qué es la Percepción Unitaria, aunque constatemos su profundo valor en nuestra vida, aun así nos olvidamos de que existe a cada instante, cuando hablamos, cuando manejamos un automóvil, cuando comemos, cuando estamos trabajando, cuando estamos bajo la ducha en el baño, etcétera.

No todos los caminos conducen a la Percepción Unitaria.

¿Estamos o no estamos en la paz sin conflicto de la Percepción Unitaria ya mismo?

Para eso no hay caminos.

***"¿Podemos estar en paz juntos o a solas mientras escuchamos todos los sonidos que hay en el sonido y al mismo tiempo sentimos el peso del cuerpo y vemos todo color que se refleja en nuestra vista, ya mismo, mientras vamos viendo cada uno de nuestros pensamientos y emociones ahora mismo?"***

# Tiempo y Antropos\*

**RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ (RFG):** Por ejemplo, Bohm solía decir: «El tiempo tiene tres conceptos que interactúan entre sí y estos tres conceptos complementan al tiempo». Por ejemplo, digamos que son las... ¿2:00 p. m.?

**AUDIENCIA:** ¡Son casi las doce! Doce menos cinco.

**RFG:** Ah, ¿doce menos cinco? Gracias. Tengo la hora de México, ¡2:00 a. m.! Mexicali 2:00 a. m., donde vivo, es la hora en mi reloj.

**AUDIENCIA:** Esto es Irlanda, Irlanda. Está México, es un país, Irlanda es otro país.

**RFG:** ¡Ah, sí! (riendo). Son las 11:55 ¿no? Okay.

Tiempo absoluto: Dublín, 11:55, mediodía.

Tiempo relativo: 3:55 a. m. en Ciudad de México (riendo). Dos horas más que en Mexicali, que es la hora en mi reloj.

Ahora, ¿qué es el tiempo irrelevante? Ese es el tiempo de Bohm, el tiempo que surgió cuando comenzó a hablar de Holokinesis. Porque en la Holokinesis hay un movimiento de aquí hasta aquí. Desde aquí —en el orden implícito— al aquí del orden explícito de Rubén, y aquí está la Holokinesis, de aquí hasta aquí; esto es la paradoja del movimiento.

El Rubén implícito es el «uno» en Rubén.

El Rubén explícito es el «único» en Rubén.

Y también es una paradoja del tiempo. Porque si no tenemos ningún movimiento en el espacio de aquí hasta allí, entonces no podemos crear el tiempo. Es decir: ¿qué clase de tiempo hay en el concepto de Holokinesis de David Bohm?

Le dije: «¿No hay tiempo en la Holokinesis?». Me dice: «No. En la Holokinesis hay un tiempo que es irrelevante». «¿Irrelevante a qué?». «Irrelevante a la conciencia», dice David Bohm.

\*Extracto del libro: "LA COMPLETA ENCARNACIÓN", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic [aquí para descargarlo gratuitamente](#).

¡Brillante! Se rehusó a llamarlo «no-tiempo». Se rehusó a llamarlo «atemporalidad». Le llamó «tiempo irrelevante» a la conciencia, no relevante a la conciencia.

Lo que quiere decir que en la Holokinesis el movimiento ocurre entre aquí y aquí, paradoja del movimiento, implica una paradoja del tiempo que hace al tiempo irrelevante. ¿Irrelevante a qué? A la conciencia.

Bohm complementa la concepción del tiempo. El absoluto de Newton, el relativo de Einstein, que se manifiesta groseramente en las 3:58 a. m. de Ciudad de México, 1:58 a. m. de mi reloj de Mexicali y las 11:58 del mediodía de Dublín.

Pero tenemos tres elementos del tiempo que se complementan entre sí. De acuerdo a la ciencia de Newton, un genio, y a la ciencia de Einstein y a la ciencia de Bohm.

«¿Entonces tenemos tres tiempos?».

«No —Bohm dijo—: un tiempo complementado por tres conceptos: tiempo absoluto, tiempo relativo y tiempo irrelevante».

Y yo digo: «¿Entonces lo que está diciendo es que el tiempo se puede volver irrelevante?», y él dice: «No. El tiempo ES irrelevante en Percepción Unitaria», porque la Percepción Unitaria es el contacto con la Holokinesis.

Y es cierto. Es como el tiempo del buen momento. El tiempo del buen momento pasa volando. Digamos que están teniendo un buen momento, están mirando una película genial, y dicen: «¿Qué? ¿Esta película duró dos horas? ¡No puedo creerlo!». Porque entraron en el tiempo irrelevante. No es tiempo «inconsciente». Es el tiempo que no está siendo relevante a la conciencia.

Esto ocurre en la belleza de estar ausente como ego y solamente ir siendo lo que se observa, el observador es lo observado, entonces el tiempo es irrelevante. El tiempo se hace irrelevante y dicen: «¿Qué? Esas dos horas, ¿a dónde se fueron?». Tiempo irrelevante. Y ese es el tiempo de la felicidad, el tiempo de la Percepción Unitaria.

Y digo que ese es el tiempo que le faltaba a la señora que estaba aterrorizada en el avión, ella estaba en el tiempo absoluto, estaba en el sufrimiento de una hora —no sé cuánto tiempo lleva el viaje de París a Dublín, cerca de una hora, ¿no?—, en el avión. ¡Sufriendo, sufriendo!

La saqué de su sufrimiento [chasquea los dedos], el tiempo se hace irrelevante. Ella comienza a reírse. De eso estoy hablando. Nos estamos perdiendo la felicidad, la paz, la paz completa, la energía, la libertad, EL AMOR de la Percepción Unitaria.

ria, QUE ES EL TIEMPO IRRELEVANTE.

¿Se entiende?

**AUDIENCIA:** No. No tengo idea de qué está diciendo... o intentando decir [inaudible].

**RFG:** [Riendo] ¿Ves?, es importante que leas todo esto en mi obra escrita. Sería terrible que te perdieras lo más importante de la vida por no leer esto que escribí en quince o más libros, desde muchas perspectivas diferentes. Desde la psicología, desde la física, la matemática, la epistemología, la teología, las religiones comparadas, la neurología, la sociología, economía, historia, el trabajo, el entretenimiento, desde el humor, etcétera.

**AUDIENCIA:** Por ejemplo, ¿por qué la mujer que estaba sufriendo estaba en el tiempo absoluto?

**RFG:** ¡Porque estaba SUFRRIENDO! ¿Ves?, y supe que estaba sufriendo por miedo a volar, y le digo...

**AUDIENCIA:** ¿Podría decir que su sufrimiento era un sufrimiento absoluto?

**RFG:** ¿Absoluto?

**AUDIENCIA:** Sí, y... ¿por qué introducir el elemento del tiempo?

**RFG:** Ah, iah, sí! Eso fue la última cosa que entendí cuando entendí que había entendido todo sobre esto [juntando los puños].

**AUDIENCIA:** ¿Cómo...? ¿Puedo yo entender eso?

**RFG:** Sí, sí. Básico, básico. ¡Entendí eso, lo entendí!

Y fue la última cosa que entendí o fue el comienzo de entender la totalidad. Mira, el ego es tiempo. Si te pregunto a ti: «Cuéntame sobre ti», me vas a contar sobre jardinería, me vas a hablar de... Probablemente eres irlandés, ¿no? Sí, irlandés. Entonces, ¿de qué me vas a hablar? Me vas a hablar del pasado. Tú eres el pasado. Rubén es el pasado.

Si me dices: «Cuéntame sobre ti, Rubén», nací en Argentina, me convertí en cirujano primero y DESPUÉS (tiempo), me convertí en neurólogo, etcétera.

Si hablo de mí, tengo que hablar de tiempo, memoria y ego (tres palabras que son sinónimos).

**"Si hablo de mí, tengo que hablar de tiempo, memoria y ego (tres palabras que son sinónimos)."**

**AUDIENCIA:** Pero lo que se siente es que el «yo» que te está contando, ahora está separado de ese pasado del cual está hablando.

**RFG:** Lo que quiero decir es que el ego es el pasado. Si se entiende el tiempo, se entiende todo esto que estoy intentando aclarar [juntando las palmas].

Sabemos algo sobre el tiempo, que es un elemento psicológico. El tiempo que es absoluto, según Newton, es el tiempo del ego, es lo mismo que el ego, porque el ego es siempre el pasado, siempre es ego inmerso en el pasado.

**AUDIENCIA:** ¿Puede no haber un sentido de «yo» en el momento?

**RFG:** ¡Ah! Bohm dijo..., dijo esto..., miren la belleza de esto. Bohm dijo: «El presente yo es lo desconocido».

**AUDIENCIA:** ¿Qué es eso?

**RFG:** El presente yo es lo desconocido.

**AUDIENCIA:** ¿Desconocido?

**RFG:** Desconocido. No conocido. ¿Ven el punto?

**AUDIENCIA:** Desconocido para...

**RFG:** Desconocido, desconocido. De-e-ese-ce-o-ene-o-ce-i-de-o.

El presente yo es lo desconocido. ¡Bellísimo! Eso es Bohm, eso es Bohm.

**AUDIENCIA:** Yo conozco mi nombre... [Inaudible por falta de micrófono en la audiencia].

**RFG:** ¡Ah! Eso es el pasado, eso entra. Si el yo de ahora es lo desconocido, claro que no es el yo que conocemos, que es: «Nací en Argentina, me llamo Rubén», etc.

EL PASADO DESAPARECE en la Percepción Unitaria. El pasado desaparece. Cuando el pasado desaparece, la felicidad comienza. La felicidad. Entonces no tienen ningún conflicto, porque el conflicto viene del pasado.

**AUDIENCIA:** Entonces el yo presente es lo desconocido. Eso es similar al sentido en el que yo existiría mientras te hablo acerca de mí.

**RFG:** Ah, bueno..., eso es también una parte de hablar de uno mismo, que yo existo. Es como la gente en México, tiene fotografías de su familia por todos lados, y un día me acerco a mi suegra y le digo: «¿Qué intentas demostrar? ¿Intentas demostrar que existes?». Y ella no me entendió el chiste. No entendió el chiste. Pero uno estaba intentando hacer un chiste, porque había tantas fotos de la familia y le digo: «Veo que existes». ¡Era un chiste!

Pero ¿ponemos las fotos de nosotros mismos ahí solo para asegurarnos de que existimos en el tiempo? Somos el pasado y la foto confirma que existimos, en el pasado, pero nos estamos perdiendo la existencia en el ya, que es la Percepción Unitaria, no hay otra existencia en el ya más que la Percepción Unitaria.

**AUDIENCIA:** ¿La Percepción Unitaria es lo desconocido?

**RFG:** ¡Sí, por supuesto! Una de las definiciones de Percepción Unitaria es «ir de lo desconocido a lo desconocido».

La Percepción Unitaria es encarnar completamente en el momento que es ya. El momento, que es ya, es lo desconocido. Lo conocido es el pasado.

O podemos decir que la Percepción Unitaria es un aprendizaje no acumulativo. Esto es de Krishnamurti. El aprendizaje en Percepción Unitaria es para complementar este aprendizaje acumulativo del funcionamiento del Ámbito C del cerebro, el aprender C, el aprender de lo conocido, como guitarra, inglés, español y ciencia.

Esto es aprendizaje acumulativo, que también es Ámbito C funcional, pero es todo lo que conocemos y no tenemos el aprendizaje no acumulativo que es el del Ámbito Psiconeurológico B, no en «no-tiempo», sino más bien en tiempo irrelevante.

La gente lo llama «no-tiempo», eso no sería correcto. En el tiempo irrelevante de la Percepción Unitaria hay un aprendizaje no acumulativo. Ese aprendizaje no acumulativo complementa al acumulativo, complementa el aprender alguna ciencia o guitarra o chino, etcétera. Ese es el aprendizaje acumulativo. Si aprendo chino, estoy aprendiendo de lo conocido, que es el idioma chino, aun cuando yo (Rubén) no conozca el idioma chino.

**AUDIENCIA:** Sin influencia de todo eso, de la ciencia y...

***"La Percepción Unitaria es encarnar completamente en el momento que es ya. El momento, que es ya, es lo desconocido. Lo conocido es el pasado."***

**RFG:** Te refieres al aprendizaje no acumulativo.

**AUDIENCIA:** Sí.

**RFG:** ¡Claro, claro! Y es un tipo de aprendizaje que necesitamos también, pero no lo tenemos sin Percepción Unitaria. Y la vida se convierte en lo que le pasaba a esta señora: dolor, tristeza, conflicto, miedo, rabia. Miedo y rabia van juntas. Ella estaba así [encorvándose]. Dolía verla. Y cuando le hice un chiste..., creo que fue como un pequeño favor, porque por un momento se liberó de cierta forma. Pero sin la Percepción Unitaria ella está atada a volver a lo anterior. Sin la Percepción Unitaria está atada.

Sin la Percepción Unitaria, está condenada a repetir el conflicto a cada momento de su vida.

Hay una mujer en Argentina, una amiga que es profesora de la Academia Internacional de Ciencias, en Psicología Holokinética y Percepción Unitaria. Ella no podía subirse a un avión, por el miedo a volar.

**AUDIENCIA:** ¿Ella qué?

**RFG:** No podía subirse a un avión. No se animaba a volar. Le tenía pánico. Bueno, le enseñé Percepción Unitaria, fue a un par de talleres, estudió, recibió el título de profesora después de que pasó el examen, y le digo: «Dime sobre el miedo a volar». «Se fue, se fue». Porque si aprenden esto y si lo aprenden bien, ya no puede haber miedo a volar. El miedo a volar viene del pensamiento, de C. Una vez que entran a B, que es el sentido de este taller y de toda la obra escrita, si van de C a B, el miedo a volar desaparece por completo. Y esto es lo que ella les puede confirmar, ya no hay miedo a volar, el miedo viene de C.

Una vez que están en B no hay miedo. No porque usted sea valiente, sino porque usted no es. Es una belleza vivir así y es una lástima que no sea más conocido, bien conocido, para que la gente se libre de estas cosas, de los conflictos de todos los días.

## "La boda del Antropos"

### "La boda del Antropos"\*

Este joven de 16 años había sufrido una seria tragedia familiar. Estaba al borde del suicidio y su madre había buscado mis servicios profesionales. El padre (Ministro Cristiano) había abusado de los niños y pasó más de un año en la cárcel. Después de unos tres meses de psicoterapia holokinética (intentos de Percepción Unitaria) me dijo este joven:

**Interlocutor:** Me siento cansado, desalentado, como si nada tuviera significado en este mundo de guerras, explotación, mentiras, locura, divorcios, alcoholismo, vulgaridad y brutalidad.

Somos carbono y nitrógeno, entre otras cosas.

Nuestras moléculas provienen del sol. ¿Por qué nuestras moléculas no proyectan la misma energía que proyectan las moléculas del sol, si tienen el mismo origen y son tan viejas como el sol?

**Rubén Feldman González (R.F.G.):** Antes de contestarte, José, veamos si podemos hablar desde la Percepción Unitaria, para que nuestra conversación no se vuelva otro mero intercambio metafísico o especulativo de los que ya tanto abundan.

**Interlocutor:** Ya vimos juntos que una cosa es jugar al tenis y otra es imaginar que juego al tenis. Una cosa es ver y sentir la verdad de una flor y otra imaginar una flor, racionalizar a lo grande y proyectar una pequeña mentira puramente racionalizada. Como lo que han hecho los que predicen a Cristo en televisión.

**R.F.G.:** Tenemos que cuidarnos de no estar haciendo eso con el tema del sol en nosotros.

**Interlocutor:** Sí, lo veo claro. Una cosa es la comunión simple, verdadera, real, y otra la basura de la mentira y el palabrerío que se escuchaba de mi padre, que terminó abusando de mí.

**R.F.G.:** Quizá tu padre haya cortado el contacto con la verdad que había en las palabras sobre Dios que tanto repetía. No es difícil hacerlo uno mismo eso de hablar por hablar.

\*Extraído del libro: "LA PERCEPCIÓN UNITARIA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.

¿Estamos ahora en la paz de la Percepción Unitaria, dándonos cuenta de todo el movimiento de nuestra conciencia, de cada sonido en el sonido, de todo color en nuestra vista, del peso del cuerpo, todo al mismo tiempo y sin esfuerzo, ahora mismo?

**Interlocutor:** [Pausa] Sí.

**R.F.G.:** Ahora háblame del sol en ti.

**Interlocutor:** En casa somos católicos desde que mi madre descubrió el abuso de mi padre a nosotros.

La virgen está parada sobre la luna y está llena de esa luz en las tinieblas, como se ve en la imagen de la virgen que tenemos en casa y que ayer estaba tratando de entender. Cuando la virgen (que es nuestro cuerpo «astral», como le dicen algunos amigos hindúes que tengo) se llena de esa luz (lunar) en las tinieblas del mundo, da lugar al niño Jesús, la nueva vida sagrada. Todo eso puede ocurrir dentro de nosotros.

**R.F.G.:** Sí, pero ¿está ese «cuerpo astral» o nuestra «virgen interna» inmaculada de conflicto?

No hay nueva vida, o sea, paz o amor si estamos llenos de rabia, miedo y tristeza.

¿Hay todavía miedo, rabia y tristeza en José (en ti), cuando recuerdas lo que pasó con tu padre?

**Interlocutor:** Supongo.

**R.F.G.:** Sí o no.

**Interlocutor:** Sí.

**R.F.G.:** ¿Y ves esa tristeza en la Percepción Unitaria?

La Percepción Unitaria realiza la katarsis (la limpieza) de nuestra rabia, miedo y tristeza.

**Interlocutor:** A veces. A veces uno llora de tristeza y se olvida de la Percepción Unitaria.

**R.F.G.:** La luz en las tinieblas es la Percepción Unitaria que contempla la tristeza sin llamarla tristeza.

Entonces esa energía lunar interna (reflejo del sol) permite la iluminación (*budhi*)

## "La boda del Antropos"

del cuerpo etérico y se siente la luz así como se siente el gusto del azúcar.

**Interlocutor:** Mi amigo hindú afirma que el cuerpo se transfigura con la energía (o luz) solar que se activa en el cuerpo, cuyas moléculas vienen del sol, sólo cuando la luz lunar de «la virgen» permanece constante en uno.

Esa reactivación solar del carbono del cuerpo sería la transfiguración de la materia que vivió Jesús y es lo que permite que el antropos (la esencia del ser humano, la esencia del hombre y la mujer) se una en la boda final con Cristo, después de la muerte del cuerpo, en la Resurrección. Pero nuestra vulgaridad, nuestra mediocridad acorrala y desperdicia la energía solar que hay en nuestras moléculas. Por eso aunque en nosotros haya algo de Cristo no volvemos a formar parte de él cuando morimos.

**R.F.G.:** Todo eso me parece interesante.

¿Pero cómo se mantiene limpio «ese cuerpo» de uno, que algunos llaman Isis, otros la virgen inmaculada y otros el cuerpo astral?

**Interlocutor:** ¿Con la Percepción Unitaria?

**R.F.G.:** ¿Habrá otra manera de estar en paz constantemente, aunque no sea permanentemente?

¿Habrá otra manera de ser libre de rabia, miedo y tristeza, codicia, gula, celos, sospecha, lujuria, alcoholismo, etcétera?

**Interlocutor:** Yo no conozco otra.

**R.F.G.:** Yo tampoco.

**"¿Estamos ahora en la paz de la Percepción Unitaria, dándonos cuenta de todo el movimiento de nuestra conciencia, de cada sonido en el sonido, de todo color en nuestra vista, del peso del cuerpo, todo al mismo tiempo y sin esfuerzo, ahora mismo?"**

# Exégesis inevitable en Psicología Holokinética

*El estado psicosocial actual de la humanidad refleja la incomprendión y desinterés por la enseñanza de los textos sagrados.*

*La búsqueda constante de placer, poder, provecho y prestigio en que incurren la mayoría de los seres humanos –incluyendo aquellos pertenecientes a organizaciones religiosas–, así como la apatía general respecto al caos reinante, están en directa contradicción con la propuesta que nos hace cada libro sagrado. Este hecho pone en serio peligro la continuidad de la civilización, ya que vemos muy claros indicios de barbarie cada día y aun la continuidad de la especie humana, así como la de todos los mamíferos terrestres, acuáticos y aéreos.*

**Pregunta:** No entiendo el énfasis en el Cristianismo ni qué lugar tiene la exégesis en la Psicología Holokinética.

**Rubén Feldman González:** *La Psicología debe abarcar el estudio de todo aquello que está en la mente humana.*

El calendario que usan tanto cristianos como no cristianos en todo el mundo está determinado por el nacimiento de un único individuo (Jesukristo) cuya influencia es tan grande que no la podemos pasar por alto en la psicología científica.

El estudio de la exégesis dentro de la Psicología Holokinética no implica que la Psicología Holokinética esté basada en las escrituras o apoyada en ellas; la Psicología Holokinética se sostiene por sí sola por sus fundamentos científicos y porque presenta hechos consensuales y replicables.

En el área de la paleontología, nuestro conocimiento actual de biología, geología y física nos permite observar los restos de los dinosaurios (fósiles) y hacer asunciones y teorías sensatas y racionales sobre ellos. Del mismo modo, en la exégesis nuestro conocimiento actual sobre la mente nos permite observar los restos de enseñanzas antiguas (palabra escrita) que claramente refieren a una transformación mental profunda y hacer interpretaciones sensatas y racionales sobre ellas.

Al llamar la atención al mensaje que subyace a esas enseñanzas, la Psicología Holokinética no tiene el propósito de revitalizar las tradiciones ni las organizaciones que fueron construidas alrededor de ellas a lo largo de la historia.

# Notas sobre el Apocalipsis de San Juan\*

El último libro de la Biblia ha sido considerado el más crudo y primitivo documento cristiano conocido. Fue escrito en el año 69 aproximadamente.

El autor *no sabía* que pertenecía a una nueva forma de judaísmo llamada cristianismo, vocablo que llegó mucho más tarde en la historia.

Habla de 144.000 salvos, de los cuales 1.200 serían de cada una de las doce tribus judías. Esto se ve en los Capítulos III y VII.

El autor *no sabía* (y se demuestra nuevamente lo desconocido en acción) que estaba ocurriendo una revolución religiosa y que esa revolución era la base de las ideas revolucionarias y reformas sociales subsiguientes en la historia.

Lo que ahora *no sabemos*, pero que sin duda sabía el autor, es que todo este texto puede leerse a diferentes niveles y que esos niveles están íntimamente ligados a una comprensión muy especial del problema del *tiempo*.

El autor escribía en griego y sabemos que los griegos interpretaban *el tiempo* como:

1. *Aion (eón)*: La simultaneidad de todo el tiempo AHORA.
2. *Aiotes*: Eternidad o tiempo de Dios.
3. *Kronos*: Tiempo absoluto o del reloj, tiempo secuencial.

Aún no habían aparecido Einstein hablando del tiempo (*kronos*) relativo (1935), ni David Bohm, que habla de tiempo irrelevante (1980) en la observación.

El autor habla de sí en el capítulo 21:14 de una forma trascendente de enálage. En el evangelio de Juan, también habla el autor de sí mismo en tercera persona: «El discípulo amado».

\*Extracto del libro: "PSICOLOGÍA CRISTIANA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.

## Notas sobre el Apocalipsis de San Juan

Esta visión del tiempo, que proviene de culturas anteriores, transpira en el lenguaje usado por el autor, el griego.

Se ha dicho que el autor podría haber copiado a otros autores que tenían la misma *percepción triple del tiempo*, como Filón de Alejandría y Séneca, o bien como las sátiras de Persius.

Esta percepción común puede mal interpretarse como plagio. Lo lamentable es que esa triple percepción del tiempo haya dejado de ser común en nuestros días y las palabras *AION* y *KRONOS* son sólo un par de conceptos más en el diccionario griego.

Esta concepción o percepción del tiempo es el factor más importante de la literatura del Nuevo Testamento, y sobre todo en el Apocalipsis, aunque se ve también *al final del capítulo VIII del evangelio de Juan*: «Antes que Abraham existiera, Yo Soy». Está claro que tampoco era fácil comprender el tiempo de esta triple manera, aún en aquellos tiempos, porque, dice Juan: «Jesús casi pierde la vida por decir esas palabras».

En griego, la expresión *TA MELLONTA* implica que «ya hay bendiciones guardadas para los tiempos que vendrán» y aquí tenemos de nuevo la influencia del significado de *AION*: la simultaneidad de todo el tiempo (en este caso en la gracia y los regalos de Dios).

Juan puede haber sido uno o muchos autores, pero *su intención era reunir* varios cuerpos de doctrina que separaban a los griegos y los judíos de aquella época. En el Apocalipsis no se habla de pecado original, ni de Trinidad, con el objeto de salvar distancias y *reunir doctrinas*.

Detrás de esta sutil concepción triple del tiempo, que implica una transformación de la percepción, está *el dogma central* del Apocalipsis: Los seres humanos son salvados por el sacrificio del *Logos* (Cristo) cuando se hace carne en Jesús y *luego* cuando Jesús se sacrifica para hacerse *Logos* o Cristo nuevamente.

La intimidad de esta salvación o salud espiritual, existe en esa percepción fragmentaria que se hace global y unitaria:

*NOIA* (el conocimiento del pensamiento, con su fragmentaria percepción). Es curioso que *NOIA* se escriba como *AION al revés*.

*NOIA debe hacerse METANOIA*: Lo que está *más allá* de la fragmentación del conocimiento y el pensamiento. Este conocimiento (*NOIA*) es la pura memoria del tiempo secuencial (*KRONOS*).

# Notas sobre el Apocalipsis de San Juan

*METANOIA* es la Percepción Unitaria del *AION*, que es la simultaneidad de todo el tiempo ahora mismo.

El número de la bestia del capítulo 13: 18 del Apocalipsis ha dado mucho qué hablar. Se dice que representa la repetición mecánica del sexo buscando placer, lo que hace que se reproduzca el ser humano carnal (*andros y ginos*), en vez de que ocurra el nacimiento virginal del hombre espiritual (en cada uno de nosotros).

No faltan los que quieran interpretar el número como algo histórico y literal (algo cronológico [*kronos*]), cuando el sentido de éste y otros libros sagrados es verlos desde el *AION* (más allá de lo cronológico, en la simultaneidad de todo el tiempo).

Los reduccionistas del *Logos* (o los trivializadores del significado) afirman que hubo siete Césares:

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 1. Augusto.  | 5. Nerón V.  |
| 2. Tiberio.  | 6. Galba.    |
| 3. Calígula. | 7. Nerón VII |
| 4. Claudio.  | (OTHO).      |

Y que el Apocalipsis fue escrito bajo el César número 6 (Galba) anunciando al César Nerón, que representaba a la Bestia y su número.

Esto pudo suceder en una cultura basada en el Talmud y la «gematría Kabalística», una cultura que asignaba números y significados de cada letra.

Por ejemplo:

N	K	significa	50	100
R	S	significa	200	60
V	R	significa	6	200

Lo cual suma  $256 + 360 = 616$

616 era el número que San Irineo atribuía a la Bestia. Otros preferían:

N K  
R S  
V R

N y esta última N agregaba a los 50 que faltaban para sumar 666.

En el hebreo del Talmud no existían vocales y no se sabe cómo la V (Vau) pudo transformarse en la vocal O de la palabra Nerón (griega) o Nero (latina). Parece más sensato leer *Nervo* o *Nervón César* que *Nerón César* en las palabras de arriba.

## Notas sobre el Apocalipsis de San Juan

Esto no significa que Nerón era el César sino que el sistema cerebro espinal y nervioso periférico y autónomo era el César (gobernador) del ser humano.

Esto parece traído de los cabellos a no ser que nos detengamos un poco en el capítulo IV del Apocalipsis (o Revelación) de Juan.

En el versículo 10 del capítulo IV se dice: «*Los 24 ancianos vestidos de blanco se postran ante aquel que se sienta en el Trono y lo adoran al que vive, vivió y vivirá (AION implicado otra vez) y arrojan sus coronas frente al trono.*

En el versículo siguiente (el 11) se habla de la *voluntad* de Aquel que está sentado en el trono.

Juan ha tenido una *visión* desde lo desconocido, en lo que se le *revela* (apocalípticamente) que hay *doce pares* nerviosos craneanos:

1. Olfatorio.
2. Óptico.
3. Motor ocular común.
4. Patético.
5. Trigémino.
6. Motor ocular externo.
- 7 y 8. Coclear/vestibular.
9. Facial.
10. Neumogástrico.
11. Espinal.
12. Hipogloso mayor.

que están *vestidos* de blanco (rodeados de mielina) que están frente a un *trono* (basta mirar a un cráneo sin su calota desde arriba para ver «el trono» que forman los huesos frontal, esfenoides y occipital) lleno de orificios para que pasen los 24 nervios mencionados arriba.

En el capítulo 4:6 quizás tengamos una buena descripción de la glándula hipófisis (o pituitaria) y su función múltiple como motor endocrino (en el *centro del trono* «silla turca» y con ojos por detrás y delante).

La función de estos 24 ancianos es *NOIA* (sensación, etcétera) y esta actividad debe ser *trascendida* (arrojar su corona, su control, su poder) para transformarse en *METANOIA* (palabra mal traducida como «arrepentimiento»). *Metanoia* significa más allá de los sentidos, y del mero conocimiento del pensamiento.

Está implicado que lo desconocido es una fuente infinita de información si ocurre «*metanoia*» o la transformación radical de la percepción, que hace que todo el tiempo se perciba ya mismo («el fin de los tiempos ha llegado»).

## Notas sobre el Apocalipsis de San Juan

El cerebro actúa entonces al 100 % en *Percepción Unitaria*, cuando hay conciencia simultánea de la actividad de los cinco sentidos (*metanoia*). Ésta es la percepción del tiempo como *AION* y no solamente como *KRONOS*. *AION* incluye a *KRONOS* pero *KRONOS* no incluye a *AION*.

El «arrepentimiento» en latín significa «*volver* a tener tristeza por lo cometido», pero «*metanoia*» en griego significa ir *más allá* de la mera actividad de nuestros 24 ancianos «postrados» frente al cerebro dentro de nuestra cabeza.

Si queremos ir más allá de lo literal y lo neurológico quizá podamos sugerir que las siete iglesias y los siete espíritus del capítulo I del Apocalipsis sean las siete glándulas endócrinas y sus secreciones (hormonas) que actúan a la distancia *más allá* (*meta* en griego) de donde son segregadas.

Las siete iglesias son *la pituitaria, la pineal, la tiroides, el timo, el páncreas, las adrenales y las gónadas* (el testículo o el ovario) y los siete espíritus son sus hormonas.

### **Conclusión**

¿Es de lo desconocido de la Percepción Unitaria (*metanoia*) que San Juan obtiene toda la información de la estructura carnal y espiritual del ser humano antes del año 69 de nuestra era?

¿O es que al no saber cómo expresar lo que no conoce con el lenguaje que conoce, cae en aparentes contradicciones y así aparentes absurdos?

***"Está implicado que lo desconocido es una fuente infinita de información si ocurre «metanoia» o la transformación radical de la percepción, que hace que todo el tiempo se perciba ya mismo («el fin de los tiempos ha llegado»)."***

## Ingeniería psicológica (hipnosis planeada) contra la compasión y la paz

# Ingeniería psicológica (hipnosis planeada) contra la compasión y la paz

La TV, los noticieros, el cine, las canciones, y las redes sociales son parte de un plan de ingeniería psico-social para manipular la percepción, la educación y el adoctrinamiento, con el objeto de destruir la capacidad innata del ser humano hacia la compasión, la empatía y el altruismo.

Esto favorece la indiferencia o la aceptación popular del genocidio, la guerra trivializada, las invasiones, la xenofobia, el racismo, la desinformación, el desprecio al desposeído, la vulgaridad y la brutalidad que se han hecho cotidianos.

Así reinan sobre todas las Naciones los monarcas anónimos de las finanzas y los Bancos, quienes no están regulados por funcionarios de Gobiernos elegidos por la gente, democráticamente.

Rubén Feldman González  
Iniciador de la Psicología Holokinética



AIPH | ACADEMIA  
INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA  
HOLOKINÉTICA

Por la Consumación del Ser Humano

La Academia Internacional de Psicología Holokinética ofrece:

## Curso Propedéutico Gratuito

**Puedes comenzar a estudiar las bases y fundamentos de la Psicología Científica y el factor vivencial de estudio, que es la Percepción Unitaria.**



<https://www.psicologiaholokinética.org/cpg/>

# La primera revelación divina a Pablo de Tarso

Rubén Feldman González

Pablo fue crucificado en Roma después de haber sido arrestado cerca de Jerusalén y de haber pasado dos años preso en Cesarea.

Murió en el año 67 a los 57.

Se burlaba de los misterios órficos, que eran múltiples sectas que pululaban en el mundo greco-romano, cada una con sus propios ritos y dirigentes, cuyo factor común era “la revelación de un misterio” (secreto divino) a un iniciado (*Mystes*).

Esta “revelación” la daba el sacerdote órfico llamado Hyerofante.

Pitágoras fue considerado un hyerofante, que enseñaba astrología y matemáticas.

Pablo creía solamente en la revelación divina directa y sin intermediarios humanos, por eso se burlaba de los iniciados y hierofantes.

Esto puede haber sido parte de su condena. No hay registros de su juicio legal romano.

Pablo era hijo de un sacerdote fariseo, ciudadano romano, nacido en Tarso de Cilicia, Grecia (hoy Turquía).

En su carta (epístola) a los Filipenses, uno de los libros del Nuevo Testamento bíblico, capítulo 4, versículo 12, Pablo se burla de los iniciados de manera sarcástica, además de usar la palabra para hablar de su primera revelación divina directa.

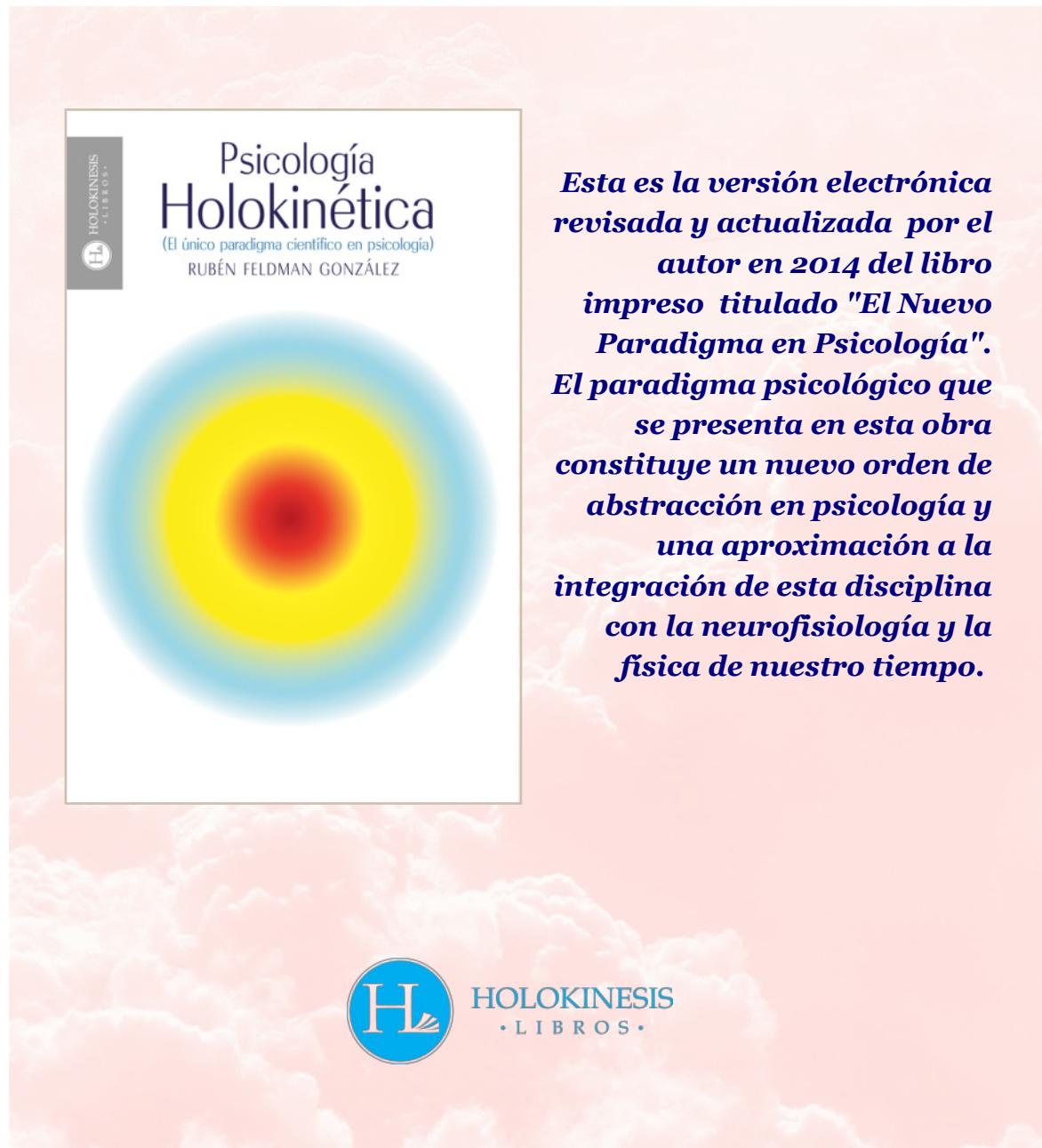
En su original griego (obviando las terribles traducciones) dice Pablo:

“Sé de la humildad y de la abundancia, he sido iniciado (*meminmai*) para saber de la saciedad y el hambre, de la abundancia y de la necesidad en todo lugar”.

Con esto no sólo se burla de los misterios órficos y de las revelaciones de los sacerdotes, sino que afirma que la primera revelación directa de Dios fue saber de las diferencias económicas entre los seres humanos.

Luchó toda su vida por la igualdad económica y nos relata (Hechos capítulo 4, versículo 32) cómo vivían los primeros cristianos.

Esto puede ser otra causa agregada para su cautiverio en Cesarea (la ciudad del César en Palestina) y su crucifixión luego en Roma, poco antes que los romanos destruyeran el templo fariseo en Jerusalén por segunda vez (año 70).



# Eucaristía y philokalia- El buen querer y el amor por la belleza

Rubén Feldman González

Hay un video en Viajar TV que muestra la doma del caballo por el indio pampa argentino. Ocurre con susurros y caricias al caballo.

El video le llega al que ama la belleza o a quien simplemente ama.

Uno despierta a las 5 am y se deleita sentado en el jardín, en la luz pálida del amanecer, escuchando los trinos ocultos en las copas de los árboles.

Llegan los dos perritos, Pepina y Torito; se sientan frente a uno simplemente para mirarnos mutuamente. Uno se inunda de amor. Luego levanto a cada uno para que sientan el latir de mi corazón engrandecido por el amor y la alta presión arterial.

Ella duerme y me muevo en la casa en puntas de pie, porque su sueño es sagrado.

Pasan los dos obreros que levantan la basura tras el inmenso camión.

Levanto el brazo, hago un cinco con la mano y les grito “SALUD”.

Así saludaba mi abuelo aragonés y republicano.

“Móchese caballero” me grita uno de ellos.

En México esto significa que debo darles una propina.

Les muestro los bolsillos vacíos de mi pijama.

No me dan tiempo, con su ritmo acelerado, a ir a buscar unos pesos dentro de la casa.

Temo que digan que soy “codo” (amarrete poco generoso).

La compasión le da fin al miedo. Subo a mi oficina y me pierdo en el desierto del Internet.

El Sol ya está sobre el horizonte y comienza otro día.

Espero hasta más tarde para despertarla y compartimos el desayuno.

Le cuento el chiste del piojoso y le arranco una sonrisa:

Dos amigos caminan juntos y Pedro le dice a Juan que lo ve diferente y alejado.

Juan le dice a Pedro que tiene piojos.

“Ponte alcohol Juan, no dejes que te chupen la sangre”.

“Mira Pedro, no los aguento sobrios y menos los aguantaría ebrios”.

**Descarga todos los libros, audios y videos GRATIS en**

**[www.holokinesislibros.com](http://www.holokinesislibros.com)**

# Teologías e ideologías feministas\*

Caracas, Venezuela, 5 de febrero de 1994.

**AUDIENCIA:** En su libro “*Psicología Cristiana*” usted ignora el tema de la teología feminista, que es cada día más relevante a partir de 1960 y que será, sin duda, decisivo para el siglo XXI.

**RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ (R.F.G.):** Cuando decimos “feminismo” no estamos hablando de una ideología singular y coherente. Es fácil coincidir con el feminismo que propone el final de la opresión socio-económica, política e interpersonal de la mujer por el hombre, sobre todo cuando ésta es una opresión real y no imaginaria.

El derecho de la mujer a votar, a no ser violada, a educarse y a trabajar en una carrera profesional, sea significativo o no, debe ser el mismo derecho que tiene el hombre (si es que el hombre lo tiene). Habría que ver qué porcentaje de hombres puede educarse como profesionales en esta sociedad. No creo que sea alto.

La controversia comienza cuando alguien dice: “La mujer no nace sino que se hace”, o cuando alguien propone una sociedad hermafrodita (unisex) donde exista inseminación artificial en vez del sexo y donde el aborto sea cosa de todos los días.

¿Ven ustedes la incoherencia de la propuesta misma?

Hay quienes llegan a proponer la homosexualidad femenina como “defensa” contra el SIDA, el embarazo y la familia. Aquí las cosas llegan bien lejos. Como todas las soluciones que aporta el pensamiento con sus ideologías, ésta es también fragmentaria y conflictiva. De allí mi necesidad de proponer la Percepción Unitaria como única solución a estos (y otros) problemas.

Con el pensamiento se puede condicionar a un varón para que se vuelva afeminado. El feminismo le llama a esto “una necesaria corrección social”.

Pero sin duda esta es otra amputación del ser humano que puede llegar a recibir el pretensioso nombre de “educación feminista”.

\*Fragmento de Diálogo con Ministros Cristianos y Feministas. Extraído del libro: “*Lo PROFUNDO DE LA MENTE*”, de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.

**AUDIENCIA:** Las mujeres quieren vengarse de las amputaciones que los hombres les han hecho, como en China, cuando a las mujeres les metían en los pies unos pequeños zapatos al nacer, con el objeto de atrofiárselos.

**R.F.G.:** Todo es posible. Pero nada más horrible que una percepción fragmentaria de la realidad que conduce a una atrofia de la mente y al incesante insulto a la inteligencia. La confusión del ser humano, a fines del siglo xx, no tiene precedentes en la historia escrita en los últimos cinco mil años. No tiene que sorprendernos que no sepamos qué es un hombre o qué es una mujer.

**AUDIENCIA:** Como mujer católica quiero que la mujer tenga más poder en la iglesia y que se revise la teología masculina de la Biblia.

**R.F.G.:** Usted sería feliz si en vez de un Papa, hubiera en el Vaticano una Mama. ¿Nunca se preguntó usted por qué necesita seguir a alguien?

¿Existe una religión que no sea sólo palabras, organización y jerarquías personales? ¿Existe una sincera religión del individuo libre de dogmas, libre de líderes y libre aun de cualquier palabra o concepto?

**AUDIENCIA:** Es una discriminación insostenible impedir a la mujer llegar al sacerdocio.

**R.F.G.:** ¿Por qué necesitamos sacerdotes, sean femeninos o masculinos?

**AUDIENCIA:** La imagen del Dios varón tiene que ser complementada con la imagen del Dios mujer.

**R.F.G.:** En Latinoamérica existe la idolatría de la Virgen María. Eso no ha ayudado en más de mil años, a comprender el primer mandamiento cristiano: "No tendrás imagen alguna delante de Dios". Ahora bien, si tengo una imagen de Dios (varón o mujer)... ¿tengo una imagen delante de Dios? Sin duda la palabra "Dios" no es Dios y la imagen de Dios (de cualquier sexo que sea) tampoco es Dios.

**AUDIENCIA:** Yo quiero rezarle al Dios varón y al Dios mujer.

**R.F.G.:** ¿Y por qué no lo hace sin hacer ruido?

**AUDIENCIA:** Porque Jesús era feminista, sin embargo hoy no se reconoce eso.

**R.F.G.:** No tenemos a Jesús para que nos conteste, pero según Jesús, Él nos ha dejado el Espíritu Santo para que nos conteste y el Espíritu Santo está dentro de cada uno de nosotros.

En Nueva Zelanda ya traducen la Biblia como “Dios como Padre” y no “Dios el Padre”. Esto quiere decir que Dios puede también ser padre, lo cual es incompatible con proponer la inseminación artificial para eliminar por completo la presencia del hombre.

**AUDIENCIA:** Soy Ministro Luterano. Debo decir que hay razones bíblicas para invalidar la teología feminista. La voluntad de Dios, de acuerdo a la Biblia es otorgar roles claros al hombre y a la mujer, de acuerdo a su naturaleza biológica y psicológica.

No seguir esa Voluntad trae obvias consecuencias desastrosas en toda la vida del ser humano.

No debemos ejercitar la reflexión arbitraria cuando hay que dirigir el destino del hombre y de la mujer.

Propongo que no desperdiciemos esta oportunidad de diálogo y que veamos la relación del hombre y de la mujer a la luz de las Sagradas Escrituras Cristianas.

**R.F.G.:** Estoy de acuerdo, pero antes propongo un diálogo libre basado en nuestra propia inteligencia. Un diálogo inteligente y amigable no puede ser invalidado como “reflexión arbitraria”.

Creo que hay que hacer preguntas básicas:

¿Existen diferencias entre el hombre y la mujer que van más allá de su forma, es decir, por ejemplo, más allá del pene y la vagina?

¿Acaso la diferencia de forma física y las diferencias bioquímicas hormonales condicionan otro tipo de diferencias: psicológicas, caracterológicas, legales, conductuales, intelectuales, emocionales, etcétera?

¿Qué deben hacer el hombre y la mujer, en sus relaciones entre sí, de acuerdo a la enseñanza de Jesús en el Nuevo Testamento?

¿Existen hoy en día muchas respuestas para cada una de estas preguntas?

¿Existe una sola respuesta correcta y comprensible para cada una de estas preguntas?

Si hubiera una sola respuesta correcta y comprensible... ¿sería ésta aceptable para todas las corrientes ideológicas que se denominan “feministas”?

¿Existe una manera no verbal e inteligente de responder a estas preguntas?

Esa manera es La Percepción Unitaria.

Si el hombre y la mujer tienen la misma dignidad espiritual... ¿Son acaso iguales en su naturaleza y en sus roles?

Si no nos hacemos buenas preguntas, nuestro diálogo no será bueno.

Además, si no usamos nuestra inteligencia este diálogo no saldrá del nivel de las palabras y seguiremos usando a la mujer como “prostituta” en la cama, o en revistas pornográficas, o en los avisos comerciales.

**AUDIENCIA:** Quiero decir que no podemos separar al ser humano en cuerpo y alma sin relación entre uno y otro. El cuerpo no es un cadáver sexual y la psiquis no carece de sexo.

El cuerpo no es sólo fisiología y en el cuerpo se expresa la naturaleza espiritual del ser humano.

Yo no soy un cuerpo masculino solamente. Soy un hombre.

Una mujer no es sólo un cuerpo femenino. Es una mujer.

El amor entre hombre y mujer no es sólo la unión de dos cuerpos.

No existe un cuerpo sin sexo ni tampoco una mente sin sexo.

El hombre tiene que cumplir roles sociales: padre, esposo, ciudadano y cristiano (socio de Dios, como dice Lutero). El hombre no puede cumplir el rol de madre. Esto significa que el rol “madre” no está separado de la naturaleza y la identidad de ser “mujer”. La mujer no puede elegir ser padre ni el hombre elegir ser “madre”.

No sólo que no es su rol; no es su *naturaleza*.

La sociedad y la familia feminista pueden afeminar al hombre y masculinizar a la mujer, pero no podrán jamás alterar su *naturaleza*.

En resumen: El ser humano puede corregir y alterar al ser humano, pero no puede crear un hombre o una mujer. Es Dios el que crea al hombre y a la mujer y los limita *en su naturaleza y por la naturaleza*.

**R.F.G.:** Antes de entrar a ver las relaciones entre el hombre y la mujer de acuerdo a la Biblia y al Nuevo Testamento, les ruego que den sus opiniones libremente sobre este tema.

Yo he descubierto que todos los seres humanos somos uno.

Eso no es una mera idea, sino una percepción profunda.

Hay diferencias entre el hombre y la mujer, pero ante todo, ambos son seres humanos. Cuando una mujer recibe un salario miserable, ese es un problema del ser humano.

Cuando una mujer se prostituye, se alcoholiza y se degenera, ese es un problema del ser humano, porque nos afecta a todos.

Cuando una adolescente soltera queda embarazada y cae, junto con su hijo, en la miseria, la desnutrición, la explotación el analfabetismo y el aislamiento, ese es un problema de todos los seres humanos, porque todos los seres humanos somos uno (nos guste o no).

Por eso cuando un hombre goza con ser lo que es (ser hombre) o cuando una mujer goza con ser lo que es (ser mujer) tenemos un motivo de gozo para todos. Eso sin dejar de ver que el mejor gozo es el gozo sin motivo.

**AUDIENCIA:** Como Ministro Cristiano asocio el gozo de ser hombre y de ser mujer con el Génesis Bíblico, capítulo 1, versículo 31: “Dios vio todo lo que hizo y vio que era muy bueno”.

En la Biblia no existe, como en Platón, el desprecio al sexo. Como vemos, el sexo es visto como bueno por Dios. El hombre y la mujer, ambos representan valiosas manifestaciones de la humanidad a los ojos de Dios.

El versículo 27 afirma que ambos son creados a imagen de Dios.

En hebreo, la palabra “hombre” es “ish” y mujer es “ishash”.

Ambos comparten la misma naturaleza (“ish”) y la diferencia está en “ash”.

Dios crea a la mujer para complementar al hombre, ella no es algo más completo que reemplaza al varón sino que (Génesis 2:18): “Dijo Dios: no es bueno que el hombre esté solo, le haré un *ayudante* que esté *de acuerdo con él*”.

La mujer es la ayudante del hombre que está en armonía con él.

Esto diferencia a la mujer de Satanás, quien no quiere ayudar al hombre (Satanás quiere sólo ayudar a Dios) y no está de acuerdo con Él.

En Génesis 2:24: “y ambos serán una sola carne”. Poco más que esto puede decirse para aclarar que *ambos son uno* frente a Dios.

## Teologías e ideologías feministas

El hombre se crea de la tierra y su función es cultivar esa tierra.

La mujer se crea de una costilla de Adán y su función es ayudar a Adán, quien a su vez debe protegerla bajo su brazo y proveer alimento.

Es una lección muy poética en su forma. Los dones de uno complementan los dones del otro.

Esto se ve bien en idioma Hebreo: *ish* e *ishash*, así como en inglés: *man* (hombre) se complementa con *wo-man* (mujer). Esto implica que, a los ojos de Dios, es más importante para la mujer ayudar al hombre espiritualmente, que ser madre.

Génesis 2:18 se completa en la Primera carta a los Corintios capítulo 11, versículo 3 (1 Cor 11:3): “La cabeza de cada hombre es Cristo, la cabeza de la mujer es el hombre y la cabeza de Cristo es Dios”.

Por eso cuando Eva hace caer a Adán (comiendo la manzana) Dios no busca a Eva, sino a Adán. Génesis 3:9

“Adán, ¿dónde estás tú?” Dios le dio sus mandamientos a Adán y él es el responsable de hacerlos cumplir.

Adán debe escuchar a Dios y no a su esposa. Dios le reprocha a Adán Génesis 3:17 “Has escuchado la voz de tu esposa”... (Pecado original)

Se dice que la mujer es más receptiva que el hombre, sobre todo a dejarse seducir “desde abajo” (Eva por la serpiente).

Aunque esta capacidad de receptividad es usada también por el Espíritu Santo, quien seduce a María “desde arriba” para impregnarla con el cuerpo de Jesús.

**R.F.G.:** Yo recuerdo otros párrafos (1 Timoteo 2:11) “que la mujer aprenda del hombre en silencio, con toda sumisión a él”.

Mucho antes, en Génesis 3:16 Dios dice: “Tu esposo deberá reinar sobre ti”.

Pablo insiste en 1 Cor 14:34: “Las mujeres están comandadas por la ley de Dios a estar bajo obediencia”.

La primera carta de Pedro capítulo 3 abunda en esto: “Ustedes, mujeres, sométanse a vuestros maridos”. “Así como Sara obedeció a Abraham llamándolo Señor (como una esclava)”.

Pablo no está en desacuerdo con esto. Efesios 5:22: “Mujeres, sométanse a vuestros maridos, así como se someten a Dios”.

Una feminista cristiana que lea esto (lo que rara vez ocurre) tendrá que optar entre el feminismo o el cristianismo, si no desea caer en incoherencias conceptuales.

**AUDIENCIA:** En Génesis capítulo 20 y Éxodo capítulo 21 vemos en la Biblia hebrea que la mujer llama a su esposo “*Ba Al*” que quiere decir “Señor propietario”. Esta es la misma palabra que usaban los esclavos para dirigirse a su patrón. Otra palabra era “*Adon*” que tiene el mismo significado, y que la esposa usaba con el esposo (Dueño mío y señor).

En esa época existía la *poligamia*, como lo demuestra el capítulo 21 del libro de Deuteronomio y el hombre no podía cometer *adulterio* contra su mujer, sino contra el esposo de una mujer casada con quien él tenía relaciones también (Deuteronomio capítulo 22).

**AUDIENCIA:** ¿Y qué hay de eso que en el Génesis dice: que Dios creó al Ser humano *Andrógino*?

**AUDIENCIA:** En Génesis 1:27 se dice: “Hombre y mujer Dios los creó”. Esto lo aclara bien Mateo capítulo 19, cuando él describe cómo Jesús le contesta a los Fariseos que le preguntaban si había una manera legal (Ley de Dios) para cometer Divorcio. Dice Jesús, según Mateo capítulo 19: ¿No han leído que fueron hechos hombre y mujer, por eso tienen que dejar a sus padres y *ambos volverse una sola carne*? Está claro que Jesús no justificaba la homosexualidad. Y tampoco se justifica creer que hubo primero un sólo sexo que luego se dividió en dos.

En la última cena Jesús estuvo sólo con sus doce discípulos *varones* y después de la Resurrección le da la tarea de evangelizar al mundo a esos mismos *varones*. Esto se aclara en Marcos 3:13 y Lucas 6:12.

**R.F.G.:** En Mateo capítulo 5 Jesús pone una enorme responsabilidad en el varón como seductor de la mujer. Era costumbre ver a la mujer como seductora y Jesús invierte esta perspectiva de manera revolucionaria.

Evangelizar no era un privilegio sino una enorme responsabilidad del hombre (varón), así como era responsabilidad del varón *no hacer* que la mujer errara.

Esto nos aclara qué diría Jesús de los varones y las mujeres que prostituyen a las mujeres de tan variadas maneras en la sociedad de hoy.

Jesús claramente hace al *varón* responsable por la prostitución de la mujer. No hay excusas para los varones de ser seducidos por “malas mujeres”.

Jesús pone en el varón la responsabilidad de alimentar a la mujer y protegerla de todo mal físico y espiritual.

Ser “cabeza” de la mujer es más una responsabilidad que un privilegio.

El varón feminista desea renunciar a sus responsabilidades divinas con respecto a la mujer.

**AUDIENCIA:** Así es, y también es verdad que el cuerpo es visto por Jesús como templo y no como instrumento para el placer.

Esto implica una gran responsabilidad del varón para con su cuerpo y para el cuerpo de su esposa.

Los ignorantes de la Biblia afirman que Pablo veía al cuerpo y al sexo como diabólico, pero basta leer 1º Corintios capítulo 17 para entender que Pablo *no aprueba* el matrimonio ascético y, por el contrario, indica que el sexo es algo para lo cual ambos cónyuges deben estar listos. Abstenerse del sexo es posible sólo transitoriamente y por mutuo acuerdo de los cónyuges.

Pablo ve a la *castidad* como una gracia o regalo de Dios. La castidad no puede ser comandada.

Pablo también aclara que en el matrimonio, aun un cónyuge ateo puede santificarse por el cónyuge religioso cuya conducta es coherente con lo que cree.

Pablo fue acusado de ser misógino (antagonista de las mujeres).

Esto pueden repetirlo solamente aquellos que jamás se tomaron el tiempo para leer a Pablo en el Nuevo Testamento.

En Gálatas capítulo 3 dice Pablo: “No hay griego, ni romano, ni judío, ni esclavo ni señor, ni varón ni mujer, porque todos son uno en Jesucristo”.

Cuesta creer, después de leer esto, que persistan entre los cristianos (o aquéllos que así se llaman a sí mismos) tantas diferencias nacionales, sociales y sexuales.

Es obvio que no es fácil establecer *coherencia* entre lo que creemos, lo que decimos y lo que hacemos.

Pablo aclara que vivir en Jesucristo significa: “ser creado de nuevo, nacido de nuevo, perdonado por sus errores, tener libre acceso a Dios, ser resurrección entre los muertos y alcanzar(o recibir) la vida eterna”.

Una mujer no puede llamarse cristiana si no se subordina amorosamente al hombre que no rechaza su responsabilidad de amar sin egoísmo (como lo hizo Cristo) a su esposa, su familia, sus hijos y la humanidad entera. Tal mujer es nada menos que el regalo de Dios al varón, que con ella se completa, consumando su desarro-

llo espiritual. Tal hombre no teme denunciar la opresión de la mujer (o de otros hombres), pero tampoco deja de condenar la rebeldía feminista contra la voluntad de Dios.

**R.F.G.:** Sea cual sea la ideología, la creencia o la opinión (caprichosas o no, coherentes o no, consistentes con nuestra vida diaria o no), tenemos que ver que son nuestras acciones de ahora las que están forjando el futuro de la humanidad. El futuro no está pre-establecido, lo estamos haciendo ya mismo, todos al mismo tiempo.

Si nuestra vida está llena de mentiras, incoherencias, inconsistencias, caprichos e impulsos en busca de ganancia, placer y prestigio personal, no podemos esperar un futuro donde impere la honestidad, la amistad, la generosidad, la alegría y la paz.

Tenemos que complementar con el profundo silencio de la Percepción Unitaria la actividad racional cotidiana basada en el lenguaje. La percepción verbal es percepción parcial.

La religión de las palabras tiene que dar lugar a la religión que está en el corazón del más profundo silencio.

## PERCEPCIÓN UNITARIA EL COMPLETO DESPERTAR

SITIO WEB OFICIAL

INFORMACIÓN Y NOTICIAS SOBRE LA Psicología Holokinética  
ARTÍCULOS, AUDIOS Y VIDEOS GRATIS

[WWW.PERCEPCIONUNITARIA.ORG](http://WWW.PERCEPCIONUNITARIA.ORG)

## Vivir en Percepción Unitaria

**Interlocutor:** ¿Se han fundado escuelas para niños?

**Rubén Feldman González:** Cuidado.

Hay lectores de Jiddu Krishnamurti que han fundado escuelas antes de comprender cabalmente la Percepción Unitaria y VIVIR en ella.

No nos debe sorprender que esas escuelas hayan fracasado en formar niños apasionados en entender qué es la Percepción Unitaria; niños libres de condicionamiento, egocentrismo, racismo, odio, codicia y miedo.

Es mejor no hacer nada, antes que hacer algo sin la inteligencia y la compasión sutiles de la Percepción Unitaria.

Si el niño no aprende a vivir en el Ámbito neuropsicológico B, la educación ha fracasado.

# Los desaparecidos

*¿A dónde han ido todos?*

*¿Se han estrellado en la lluvia contra la ventana,  
en la noche final del verano?*

*¿Se han recostado bajo el árbol grande del parque  
y se han disuelto en su savia?*

*¿Se han hecho hojas y brisa y aroma  
nocturno de silenciosos carros?*

*Se mueven en el aire  
se agitan en la sangre  
en el mero centro del corazón,  
se hacen gaviota en la mañana  
y lechuza en la noche.*

*Pero ya no se ven  
ya no se escuchan bien  
(quizá es un canto  
alguna vez en la guitarra rara).  
Alguna vez en exhausto pensamiento devastado  
en las primeras horas del insomnio.*

*¿A dónde se han perdido?*

*¿A dónde se han marchado?*

Rubén Feldman González  
Septiembre 17 de 1991

# PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA

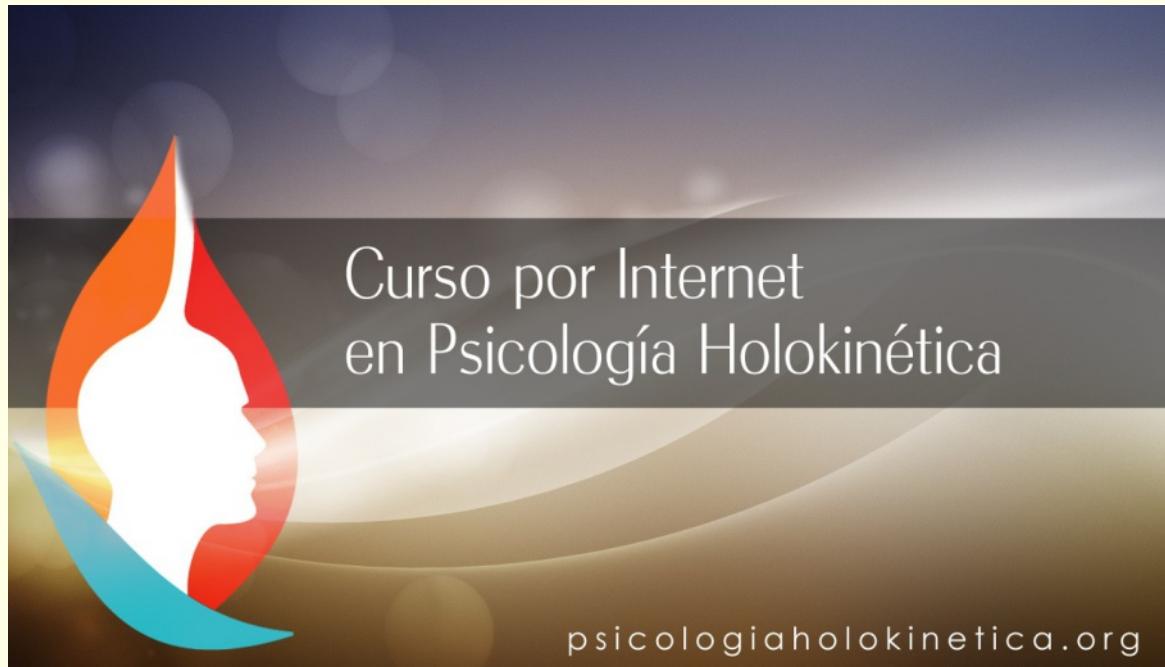
**CURSO PRESENCIAL DOMINICAL**  
**(14 clases grabadas en video, con subtítulos**  
**en idiomas español e inglés)**



El curso incluye libro digital, de más de 1000 páginas, con la transcripción completa (en inglés o español) de la totalidad de las 14 clases que lo componen. Fue impartido en el año 2010 por el Dr. Rubén Feldman González. El curso está disponible también en audio. Puede descargarlo GRATUITAMENTE en [holokinesislibros.com](http://holokinesislibros.com)

- \* **Bases del diagnóstico de enfermedades mentales e introducción a la Terapia Educativa Holokinética.**
- \* **Fundamentos científicos en la física y conceptos principales de la Psicología Holokinética.**
- \* **Trasfondo histórico, implicaciones psicosociales y lenguaje de la Psicología Holokinética.**
- \* **Exégesis en Psicología Holokinética: un nuevo enfoque en la interpretación de textos sagrados.**





***"Se ha inactivado la función cerebral que nos da la conciencia de unidad. La Psicología Holokinética nos enseña a reactivar esa función."***

***"Nos han hipnotizado para que aceptemos ese sufrimiento y esa división como inevitables, pero hemos descubierto que en la Percepción Unitaria se reduce mucho el sufrimiento individual y la fragmentación del pensamiento. Por eso decimos que la Percepción Unitaria es la clave para que se reduzcan tanto el sufrimiento como las divisiones de la humanidad empobrecida."***

La próxima publicación de Psicología Holokinética sale el **1 de octubre de 2023**. Entre los artículos estarán:

- **"Si la humanidad viviera en Percepción Unitaria"**  
**RFG**

- **"La consolidación del conocimiento"**  
**RFG**

- **"La metadepresión"**  
**Arturo Archila**

- **"Sindemia"**  
**RFG**

## ENLACES:

[www.percepcionunitaria.org](http://www.percepcionunitaria.org)

[www.holokinesislibros.com](http://www.holokinesislibros.com)

[www.psicologiaholokinética.org](http://www.psicologiaholokinética.org)

[www.cphmexicali.com](http://www.cphmexicali.com)

## Sitios de Facebook:



[Holokinesis Libros](#)

[Psicología Holokinética](#)



