

# PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA



Revista oficial de la Academia Internacional de Psicología Holokinética

## MATERIAL EXCLUSIVO

Saltos mentales de la humanidad  
hasta el Gran Salto de la Mente  
13

El propósito de la vida  
20

Problemas de enseñar la  
Percepción Unitaria  
15

Sobre el conflicto  
horizontal  
11

El Gran Salto de  
la Mente  
4

David Bohm invalidado  
también en film  
22

37

Agosto 2020

Director Editorial:  
Dr. Rubén Feldman-González,

Director General:  
Méd. Alberto Fabián Arribas

Consejo Editorial:  
Dr. Rubén Feldman-González,  
Méd. Alberto Fabián Arribas,  
Psic. Arturo Archila,  
M.C. Marianela Reinhardt,  
Mg. Patricia Susana Jorge,  
Psic. Judith Cecilia González Luna,  
Lic. Ignacio Rodríguez

Diseño y diagramación:  
Lic. Ignacio Rodríguez,  
Méd. Alberto Arribas

Correo de lectores:  
[revista@psicologiaholokinetica.org](mailto:revista@psicologiaholokinetica.org)

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA, año 7,  
No. 37 es una publicación bimestral (agosto  
2020 – septiembre 2020) editada y publicada  
por el Centro de Psiquiatría y Psicología  
Holokinética, S.C., Prolongación Calle Novena  
#443, Fraccionamiento Villa del Palmar,  
Mexicali, Baja California, C.P. 21378, Tel. (686)  
842-0004, [www.cphmexicali.com](http://www.cphmexicali.com),  
[cphmexicali@percepcionunitaria.org](mailto:cphmexicali@percepcionunitaria.org) Editor  
responsable: Dr. Rubén Feldman-González,  
Reservas de derechos al Uso Exclusivo No. 04-  
2015-041411363200-102, ISSN: 2395-9266,  
ambos otorgados por el Instituto Nacional del  
Derecho de Autor. Responsable de la última  
actualización de este Número: Dr. Rubén  
Feldman-González, Centro de Psiquiatría y  
Psicología Holokinética, S.C., Prolongación Calle  
Novena #443, Fraccionamiento Villa del Palmar,  
Mexicali, Baja California, C.P. 21378, fecha de  
última modificación: 1 de agosto de 2020.

Queda prohibida la reproducción total o parcial  
de los contenidos e imágenes de la publicación  
sin previa autorización del Centro de Psiquiatría  
y Psicología Holokinética.

# ÍNDICE

Editorial	1
Resumen sobre Rubén Feldman-González	2
El Gran Salto de la Mente	4
Sobre el conflicto horizontal	11
Salto mental de la humanidad hasta	
el Gran Salto de la Mente	13
Problemas de enseñar la Percepción Unitaria	15
La Percepción Unitaria grupal	16
El propósito de la vida	20
David Bohm invalidado también en film	22
Diálogos (Segunda parte)	23
Valle de la Muerte	40

# EDITORIAL

Estimados lectores:

He iniciado la Psicología Holokinética.

Soy responsable de la mayor transformación en la historia de la Psicología, sagrada disciplina que ha sido objeto de gigantes distorsiones en el reciente siglo.

No es un conocimiento más, meramente.

Es sobre todo para aquellos pocos seres humanos que desean encender la luz apagada de la mente.

La primera responsabilidad es disminuir el sufrimiento en uno mismo y en el prójimo. El prójimo es toda la humanidad del planeta.

La segunda responsabilidad es vivir por encima de la supervivencia, basada en el provecho, el prestigio, el fraude y el saqueo.

Ninguna de ambas responsabilidades se hace posible sin la Psicología Holokinética, que no es solamente para psicólogos, sino para nosotros mismos y nuestro prójimo.

Rubén Feldman González  
Director Editorial

## Resumen sobre Rubén Feldman-González, iniciador de la Psicología Holokinética

El Dr. Rubén Feldman González ha dedicado gran parte de su vida a la investigación de la psicología humana, descubriendo aspectos jamás planteados en psicología académica.

Ha sido presentado en sus conferencias universitarias en todo el mundo, como escritor y educador, aunque más que nada un científico visionario que ha descubierto un aspecto de la mente que él le denomina 'La Percepción Unitaria'.

El Dr. Feldman González se ha vuelto también un misionero, pero no de una misión que se le haya confiado por alguien, sino de su propio sentido de responsabilidad, que lo mueve a compartir la vivencia, no sólo el concepto, de la Percepción Unitaria.



En 1978 el Dr. Rubén Feldman González fue invitado por el profesor David Bohm (colaborador de Albert Einstein en la Universidad de Princeton, USA) a la Universidad de Londres, Inglaterra, con el objeto de explorar el tema de la Percepción Unitaria. David Bohm compartió con Rubén Feldman González el concepto de Holokinesis en Física y ambos vieron la correlación de la Holokinesis con la Percepción Unitaria en todos los campos de la actividad humana. Su introducción del concepto de Percepción Unitaria, basado en la Física de la Holokinesis, le ganó el nombramiento como Profesor en Psicología y Psiquiatría en la Academia Internacional de Ciencias de la República de San Marino en agosto 30 de 1987.

Desde 1978 el Dr. Rubén Feldman González ha viajado incansablemente por prácticamente todos los países del mundo, compartiendo sus hallazgos y vivencias a través de diálogos, conferencias, talleres, seminarios, congresos y retiros. Ha publicado varios libros de su extensa obra escrita, algunos ya han sido traducidos a varios idiomas.

Entre 1968 y 1971 el Dr. Rubén Feldman González sirvió a los nativos Mapuches de la Patagonia Argentina como Pediatra. Desde 1985 a 1992 sirvió a los nativos Coahuilas del Sur de California y el Norte de Baja California, y desde 1993 a 1998 sirvió a los nativos Esquimales, Inuits y Atabascos en Alaska. Realizó investigación sobre los efectos de la luz y la oscuridad en el cerebro humano, sobre todo en las funciones del sueño, el apetito, la vigilia, la presión arterial, el sexo y el estado de alerta.



En los Estados Unidos el Dr. Rubén Feldman González ha sido diplomado como Médico Cirujano en Pensilvania, Florida, California, Indiana y Alaska. Completó Residencias de Psiquiatría (3 años) y Psiquiatría Infantil (2 años) en la Universidad de Miami, donde llegó a ser Profesor Ad-honorem de Psiquiatría Infantil para graduados médicos como Jefe de Fellows de Psiquiatría Infantil (1976-1979). En 1980 fue diplomado por el Comité Americano de Psiquiatría y Neurología, (ABPN).

Es presidente de la Academia Internacional de Ciencias, República de San Marino (AIS-RSM), México, primera filial fuera de la Unión Europea, y ha fundado -y dirige- los Centros de Psiquiatría y Psicología Holokinética con sedes en México, Argentina y España. En 2012 funda la Academia Internacional de Psicología Holokinética (AIPH), de la que es el actual presidente.

Desde el año 2002 el Dr. Rubén Feldman González ha sido propuesto al Premio Nobel de la Paz por diversas Instituciones Académicas y Universitarias, así como por individuos de varios países. El Dr. Feldman González ha dicho en una ocasión intentando simplificar su enseñanza:

*“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.*

La Percepción Unitaria es el hecho más importante de la mente humana y el menos conocido.

El Dr. Rubén Feldman González ha sido recibido como “Huésped de Honor” y le han otorgado “Las llaves de la Ciudad” en varios lugares de Latinoamérica, por su invaluable aporte a la Psicología y su labor incansable de difundir el hecho más importante de la mente humana, la Percepción Unitaria.

El Dr. Rubén Feldman González afirma que dedicará el resto de su vida a la enseñanza de la Psicología Holokinética y la Percepción Unitaria hasta su muerte o su incapacitación.

***“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.***

***Rubén Feldman-González***

# El Gran Salto de la Mente\*

Prólogo al libro en inglés "*The Great Leap of Mind*"

¿De qué trata este libro?

Rubén Feldman González

*Desde hace algunos años, he hecho costumbre viajar con una pequeña grabadora de cintas (un regalo de una amiga) para esas raras ocasiones en que conozco personas dispuestas a entablar un serio diálogo sobre la Percepción Unitaria y hacer una grabación para mis archivos. Este libro es una edición de la recopilación de esos encuentros, los cuales reflejan de la mejor manera el descubrimiento constante y el diálogo acerca de lo que es la Percepción Unitaria, e igualmente importante, lo que no es.*

Si vamos a descubrir si somos meros seres inventados o verdaderas criaturas existentes, debemos involucrarnos en la manifestación real de la Percepción Unitaria. Todos los diálogos de este libro se refieren realmente a lo que significa vivir en Percepción Unitaria y lo que la Percepción Unitaria significa para la humanidad en su totalidad.

Esto es especialmente importante a la luz de cómo la humanidad todavía lucha bajo el pesado yugo de varios dogmas intelectuales. De los muchos que he claramente identificado, los dogmas cartesianos, los dogmas científicos post-modernos y el dogma romántico representan los más perniciosos y tenaces. Mucho de la discusión en estos diálogos se refiere a la identificación con estos dogmas y los ajustes que la humanidad debe hacer para vivir con estos dogmas, si quiere lograr algo parecido a la vida humana verdadera y digna.

Parte de este proceso de descubrimiento de la Percepción Unitaria, de manera individual, es lidiar con lo que yo llamo "saltos mentales" o "saltos de la mente". Ha habido bastantes saltos de la mente a lo largo de la historia escrita y muchos han ocurrido antes de la historia escrita. El uso de palabras y símbolos, aunque no sea el primer salto de la mente, posiblemente, definitivamente es significativo, por el penetrante impacto que tiene en nuestras vidas. El poder de las palabras puede verse en el penetrante y aplastante mundo de la comunicación, en nuestra contemporánea "explosión de información".

*\*Prólogo que el autor dedica al libro "THE GREAT LEAP OF MIND (VITAL DIALOGUES)". Para mayor información y/o descarga del libro, puede hacer clic aquí.*

Posiblemente porque vivimos dentro del mundo del lenguaje y la simbología, es que es tan difícil comprender la importancia de este salto mental de la humanidad.

Y es esta “ceguera por proximidad” lo que también constituye un serio y peligroso defecto en nuestra percepción y nuestro pensamiento.

Inclusive la más somera comprensión de la Percepción Unitaria revelará al lector que esta clase de “ceguera” no necesariamente es una condición permanente.

Nuestra fascinación por el símbolo (palabras, números, dinero, cruces, cruces torcidas, martillos, ruedas, triángulos, círculos, etcétera) ha ido demasiado lejos y se ha vuelto inclusive peligrosa.

Hay otros saltos de la mente que son ya parte de nuestra vida diaria, los cuales son justamente tan viejos e importantes como la estructura misma de las así llamadas “Culturas Oriental y Occidental”. La organización cultural y la división del trabajo que fueron necesarias para construir tan impresionantes artefactos como las pirámides de Gyza, el faro de Rodas, la gran muralla China y todo lo demás, fue un gran salto intelectual, el cual es un componente de la cultura humana. Los grandes imperios como el imperio babilónico, las varias dinastías egipcias o los aún mayores imperios indio, chino o romano no habrían sido posibles sin este innovador acercamiento a la vida diaria del ser humano. Hubo algunos serios problemas, sin embargo, porque los Reyes representaron la ley divina no escrita (*LOGOS*).

Por otra parte, las leyes escritas humanas (*NOMOS*) ya sea o no existían o no eran respetadas. Los excesos de Faraones, Reyes, Mandarinés, Rajas y Pashas todavía son legendarios. Ellos eran la ley Divina no escrita (*LOGOS*) y tenían absoluto poder.

Hace 4.500 años, algunos señores feudales (amigos privilegiados de los Reyes) comenzaron a construir tumbas y hasta leyes escritas (*NOMOS*) para su propia ventaja y autoprotección.

Este debe haber sido todo un salto, si no de la mente, por lo menos del pensamiento. Inclusive hoy mucha gente no conoce la diferencia entre mente y pensamiento, algo que discuto extensamente en este libro de diálogos, de diferentes maneras.

***"Posiblemente porque vivimos dentro del mundo del lenguaje y la simbología, es que es tan difícil comprender la importancia de este salto mental de la humanidad."***



***"Inclusive hoy mucha gente no conoce la diferencia entre mente y pensamiento, algo que discuto extensamente en este libro de diálogos, de diferentes maneras."***

Esos eran los tiempos del Imperio Feudal Babilónico, unido con Akkad (el pueblo de los soldados con armadura de bronce), Asiría y Persia, bajo el *LEX TALIONIS* de “ojo por ojo y diente por diente”, escrita en el así llamado Código de Hamurabi.

Este tipo de organización social (los Imperios Feudales) no ha sido tocado en su esencia desde que nació. Ni siquiera Jesús-Cristo pudo cambiar sus maneras y estructura, inclusive cuando les habló en su *lingua-franca*, el lenguaje Arameo, el cual tenía un alfabeto sin vocales de 22 letras.

Este tipo de imperialismo feudal era todo lo que la gente conocía en ese tiempo y continúa influenciando nuestro estilo de vida y lenguaje aún hoy, porque Persépolis, la capital del imperio, ahora Irán, terminó dominando al mundo griego, fenicio y etrusco.

Esto significa que Persépolis dominaba el Medio-Oriente, y fuertemente influyó al Este, Europa y todos los países del Norte y Sur del Mediterráneo (Sur de Europa y Norte de África).

Nuestro tipo de cultura continúa siendo ese tipo de cultura, preservada y diseminada por el colonialismo europeo de los siglos XVI, XVII, XVIII, XIX Y XX. ¡Por supuesto, los últimos 500 años!

Los fenicios “poseían” las costas del Sur del Mediterráneo, desde Fenicia y Egipto hasta Cartago y Algeria, posiblemente hasta Marruecos. Etruria poseía Italia desde Florencia. Esa fue la cuna del Imperio Romano, el cual solo cambió la forma de las letras del lenguaje Fenicio, agregando las vocales Indo-Europeas, para crear la nueva *lingua-franca* grecorromana. Esta fue la herramienta utilizada para recrear y transmutar todos los horrores del Feudalismo Babilónico, hasta bien entrada la Era Cristiana, unos 800 años después de Cristo. La esclavitud feudalista fue recreada por Roma y continúa hasta hoy, con ineficaces disfraces.

A pesar de la enseñanza cristiana, el dinero gobernaba el mundo. Eso era aun antes de que las monedas aparecieran (los pedazos de plata se pesaban), aun antes de la renta, los esclavos eran utilizados como dinero. Los salarios, los préstamos, el interés de usura y la acumulación de capital fueron a dar al *NOMOS* (la ley escrita de hoy y de siempre).

Pero entonces, como hoy, la mayoría de las transacciones comerciales eran tan complejas que la mayoría era no-legal (sin ley escrita), lo cual no necesariamente significa ilegal.

Alrededor del año 1.200 antes de Cristo, Homero escribió que “Los Dioses son los únicos para ser adorados (no los hombres, los Señores Feudales o los Reyes).”

Fue todo un salto de la imaginación decir tal cosa, mientras que el “*HELLAS*” (sentido de la comunidad) de los griegos comenzaba a emerger dentro del Imperio Feudal Babilónico.

Los griegos comenzaron con los juegos olímpicos en 776 antes de Cristo y le llamaron “*Agon*” (concurso o competición). Fundaron una sociedad basada en la competición y el esfuerzo (un mundo de “*Agonía*”) que continúa hasta nuestros días con la ética protestante del trabajo, del éxito y del esfuerzo, hasta bien entrado el siglo XIV.

La palabra infierno (*hell*, en inglés) puede estar relacionada con tal estilo de vida de competencia, comercio y consumo de la tierra y de los bienes. Los griegos llamaban a su cultura “*Hellas*” y a sí mismo “*Hellenes*” (helenos). La cultura de la agonía.

Los filósofos griegos (y sofistas) desarrollaron ideas de Dios, de la Realidad y de la Naturaleza (*Physis*) que continúan hasta nuestros días.

Alrededor del año 400 antes de Cristo, Platón sugirió que “debemos seguir sólo a nuestra conciencia (y a ningún Dios)”, lo cual fue un inmenso salto desde lo de Homero, eso de “Seguir a Dios y no al Rey”.

Sócrates fue sentenciado a muerte por preguntar nuevas cosas como “¿Si Dios existe, le importamos?” o “¿Debemos seguir nuestra CONSCIENCIA, nuestros NOMOS (leyes escritas) o LOGOS (la ley no escrita de Dios)?

El dinero por sí mismo, es una parte integral del salto organizacional de la historia humana que llamamos división del trabajo. También fue un gran ejercicio de innovación. La riqueza no fue representada por ninguna otra cosa en la mayor parte de la historia humana. El trueque o comercio de la riqueza era efectuado por el cambio de artículos, incluidos animales y esclavos.

***“La palabra infierno (hell, en inglés) puede estar relacionada con tal estilo de vida de competencia, comercio y consumo de la tierra y de los bienes. Los griegos llamaban a su cultura “Hellas” y a sí mismo “Hellenes” (helenos). La cultura de la agonía.”***

El dinero es, en un sentido, un símbolo muy parecido al lenguaje; así que representa otro salto del pensamiento, aunque no de la mente. Nosotros ya no tenemos que pesar nuestra plata para conseguir pan. Simplemente contamos unidades de riqueza. Un acto intelectual.

Las leyes escritas, como el código de Hamurabi, probaron ser otro salto cuántico en el camino intelectual y de progreso de la humanidad. Lo que al principio pareció ser un instrumento para amplificar el poder del gobernador por su generalidad y su permanencia, de hecho, resultó en la desaparición de la forma monárquica de gobierno en los tiempos modernos. ¡La innovación de las leyes escritas resultó en el “gobierno de la ley” más que el gobierno por el poder! De cualquier forma, tal aparente transformación requirió que cualquier persona debiera estar letrada lo suficiente para leer tales leyes escritas. Una vez más, una innovación intelectual, un salto del pensamiento, si así lo vemos, pareció cambiar el curso de la historia.

Pero, estos todavía no eran saltos de la mente.

Mientras que los gobernadores estaban publicando leyes mediante el escriba, mientras que imperios como el fenicio y babilónico crecían a pasos agigantados y el imperio egipcio recién iniciaba su caída, la cultura griega y la civilización que conocemos apenas comenzaba a tomar forma. Este es un importante período en el estudio de la innovación intelectual. Los griegos son responsables de una gran mayoría de lo que constituye el pensamiento moderno, para bien o para mal.

Los antiguos griegos fueron fuente de saltos del pensamiento, los cuales probaron ser tan fuertes, que verdaderamente se puede decir que mientras el imperio romano conquistó las tierras griegas, el pensamiento griego conquistó al imperio romano. Sin embargo, la mente seguía intocada por el cerebro del humano en general. Explico este hecho en mi libro.

En uno de los eventos intelectuales que fueron pivote de la historia escrita, Xenophanes se dio cuenta de que los ídolos y las estatuas religiosas de los Dioses se parecían, por lo general, a la gente que los veneraba. Los Escitas, él dijo, tienen dioses de cabello rojizo. ¡Xenophanes comentó que si el ganado hiciera un ídolo, ese ídolo tendría cuernos! Y a fin de que no pensemos que este terrible hecho fuera único, debe decirse que el escepticismo religioso, especialmente entre las colonias griegas como Mileto y Leontini, “estaba en el aire”. Tal escepticismo religioso resultó en una revolución del tipo de Copérnico, por la cual el universo fue transformado de un universo centrado en Dios, a un universo antropocéntrico. Como dijo Protágoras, “El hombre es la medida todas las cosas”. Obviamente, cada vez que había un diálogo sobre la “mente”, ésta era discutida solo en relación al “pensamiento”.

La mayoría de los griegos, por supuesto, eran muy piadosos o “religiosos” y no clamarían públicamente ser impíos, especialmente porque había leyes que

prohibían esas declaraciones. Pero tales leyes no impedían la discusión de estos tópicos y tal impedimento sería impensable en Atenas donde el diálogo y la disputa intelectual eran considerados los más grandes deportes de todos.

Sócrates no podía haber vivido tanto, sin tal atmósfera liberal, donde era libre de hacer preguntas como “¿...debemos seguir nuestra CONSCIENCIA, nuestro *NOMOS* (leyes escritas) o *LOGOS* (la ley no escrita de Dios)?”

Este fue un período único de la historia, en el cual mucha gente se involucraba en discusiones sobre cómo uno debe de vivir la vida, o qué constituye la buena vida y preguntas filosóficas que eran una necesaria consecuencia de esta investigación constante.

***"Obviamente, cada vez que había un diálogo sobre la “mente”, ésta era discutida solo en relación al “pensamiento”."***

Los griegos hacían una clara distinción entre *BIOS* (la vida como la conocemos) y *ZOÉ* (La vida verdadera). Más sutilmente, parece entonces haber comenzado la distinción entre “estar vivo en el espacio ahora” y “volverse alguien con el tiempo”.

Las semillas de tal indagación llegaron tempranamente en la historia griega con la aparición de Homero y su mandato: “Los Dioses son los que deben ser adorados, (no los hombres, los Señores o los Reyes)”. Esto en sí mismo fue una transformación de la forma de ver la vida, sugiriendo que la primera lealtad de los humanos debe ser con lo Divino, algo no diferente del punto de vista cristiano, el cual estaba evolucionando con los esenios. Y de este cambio de toda la lealtad desde aquella otorgada al gobernador hombre-dios, a la que se otorgaba a lo etéreo Divino, vino otra transformación de la lealtad de lo Divino a la posibilidad de que debamos primero limitar nuestra lealtad a nuestra propia conciencia, como Sócrates insistía. Sócrates decía que “La vida sin examinar no vale la pena vivirla”.

Así durante el apogeo de los helenos (*Hellas*) o el estilo de vida griego, ocurrieron diversos saltos del pensamiento (aunque no de la mente), los cuales prepararon el escenario para el más grande salto de la mente por ocurrir en la historia de la humanidad.

Durante los 60's, como resultado de la investigación con tecnología LASER, hubo la aparición de una maravilla tecnológica llamada “holograma”. Un holograma es una representación tridimensional en el espacio libre, de un objeto, logrado al hacer pasar un haz de luz coherente (LASER) a través de una rejilla de difracción de cuidadoso diseño. Tal maravilla fue increíble e impresionó a una generación de jóvenes atrapados en una conmoción cultural completamente nueva y diferente al estilo de vida de los Estados Unidos, hoy globalizado. Pero intelectuales, científicos y tecnólogos vieron algo más en el fenómeno holográfico, el cual prometía

avances más allá del truco de salón de la representación tridimensional de los objetos, en el espacio no virtual.

Las propiedades especiales de los rayados de difracción cambiaron nuestro pensar sobre las “necesarias” restricciones y aislamientos de los eventos físicos e inspiraron a algunos pensadores a proponer que semejantes restricciones y aislamientos podían ser quitadas de nuestro pensamiento también. Así, la “Holokinesis” (David Bohm, 1986 D.C.) nació en una era confusa, que estaba lista para recibirlo, pero incapaz, de manera general, de entender el potencial de estos nuevos descubrimientos.

Descubrir por uno mismo, momento a momento, fue interpretado (de nuevo) como acumular descubrimientos sobre “el ego”. El descubrimiento constante, que va más allá de todo lo conocido, puede sólo ocurrir en Percepción Unitaria.

El pensamiento ya no es suficiente.

La acumulación conocida de descubrimientos es lo que se conoce en la memoria como “pensamiento”.

Hoy, la Percepción Unitaria representa la culminación de la más reciente transformación de la mente. El tiempo que pase el lector leyendo estos diálogos valdrá la pena, y le permitirá participar en el más grandioso de los saltos de la mente hasta ahora.

El sueño de obtener la completa conciencia de la mente, el objeto de la esperanza de mucho del pensamiento humano, a través de la historia escrita, ahora puede ser consumado y esto explica lo que digo: que la Percepción Unitaria es el más Grande Salto de la Mente.

***"El descubrimiento constante, que va más allá  
de todo lo conocido, puede sólo ocurrir  
en Percepción Unitaria.***

***El pensamiento ya no es suficiente."***

***"... la Percepción Unitaria es el más Grande Salto  
de la Mente."***



## Sobre el conflicto horizontal\*

**Estudiante:** ¿Es importante comprender el conflicto horizontal?

**RFG:** La pregunta es parecida a la del niño que le pregunta a su padre si es posible arrojarse de la cumbre de un rascacielos sin morir.

Pero no se puede comprender el conflicto horizontal con el pensamiento, ya que el conflicto horizontal, que es a su vez la cumbre de la percepción fragmentaria del pensamiento, es lo que ha construido una sociedad humana planetaria en la que cada individuo está desconectado de la humanidad misma, del sol, del viento, de la tierra misma, que es la materia prima de la substancia individual.

La separación que hace el yo de todo lo que observa (el conflicto horizontal) es la base de una civilización antikrística, entendiendo que Kristos es todo lo que ha sido creado y que se está creando.

El conflicto horizontal separa al ser humano de la creación. Es necesario ver la tristeza y el placer del conflicto horizontal de una manera impersonal, es decir, en Percepción Unitaria, para ir desprendiéndose del conflicto horizontal.

Es fácil entender que la guerra es la cumbre de la estupidez humana. Pero la guerra continúa, ya sea ofensiva, defensiva, preventiva, transitoria o permanente.

La inteligencia comprende esto, por eso un hombre inteligente prefiere morir antes que matar en la guerra.

Por eso un hombre inteligente no acumula riquezas.

La inteligencia no puede separarse de la compasión.

Si usted VE (no es que lo crea) que uno es parte de la creación y de la consciencia universal de la creación, entonces usted comprende que la iluminación no es algo que llega con el tiempo, por evolución del individuo, sino que la iluminación llega al mismo tiempo que comprendemos que no estamos separados de toda la creación.

Tampoco estamos los seres humanos separados unos de otros, como creemos dentro del conflicto horizontal.

*\*Extraído del libro: "PREGUNTAS DE ESTUDIANTES A RFG", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.*

Entonces deje de pensar en la reencarnación.

Es ahora o nunca su comprensión.

Y en la comprensión de la Percepción Unitaria (no del pensamiento) es que puede cesar ya mismo la idea que estamos separados de todo.

Esa comprensión es la iluminación, el fin del conflicto horizontal, derecho de todo ser humano ya mismo.

No es evolución en el tiempo. Es ver que todo es uno.

*En este libro de diálogos el autor se expone ante diferentes audiencias durante su peregrinaje de veinticinco años de seminarios y retiros, buscando siempre despertar la conciencia de quien lo escucha más que meramente informar de sus hallazgos. La salida del conflicto humano es lo que nos invita a descubrir nuestro autor en esta obra magistral.*



HOLOKINESIS  
• LIBROS •

# Saltos mentales de la humanidad hasta el Gran Salto de la Mente

Rubén Feldman González

## ***Reactivación de la Percepción Unitaria***

*Símbolo - Lenguaje - Actual explosión de la información -  
Energía Atómica - Computadoras - genoma - clonación -  
nanotecnología*

*Normas - Leyes - Nomos*

*Rueda*

*Fuego*

*Bipedestación del Homo sapiens sapiens*

- 1. El fuego** hace que el hombre baje del árbol e inicie el hogar, cuna de la ciudad (civilización). Le permite sobrevivir la glaciación terrestre hasta diez mil años atrás.
- 2. La rueda** lo conecta con otras culturas.
- 3. La escritura** aparece cinco mil años atrás, y permite que emerja el cristianismo dos mil años atrás, a pesar de los errores de traducción que estudia también la Psicología Holokinética.
- 4. Nace en 1978 la Psicología Holokinética**, iniciada por RFG, denominada así en 1986 cuando David Bohm formula matemáticamente la Holokinesis en Física.

***Sin Percepción Unitaria, todo lo que hagamos aumentará los conflictos, la guerra y la miseria.***

## Saltos mentales de la humanidad hasta el Gran Salto de la Mente

El siglo xx trae la Energía Atómica (por primera vez es posible que desaparezca el ser humano y los mamíferos), el avión jet, el euro, en una Europa de cinco mil años de guerras, la nanotecnología, el genoma (que puede terminar con las enfermedades genéticas, como la diabetes, el parkinson, la esquizofrenia y las diversas depresiones), la clonación, que puede eliminar el hambre, el Internet, el iPad, el iPhone 5, ***todo lo cual es NADA sin la Percepción Unitaria, que es la manera de evitar el fin de la humanidad.***



HOLOKINESIS  
• LIBROS •

## Problemas de enseñar la Percepción Unitaria\*

- a)** Hay resistencia a aprender lo nuevo.
- b)** Hay resistencia a incorporar lo aprendido. "Uno olvida". Prevalece lo que se aprendió ANTES de la Percepción Unitaria.
- c)** Hay mezcla de lo que se aprende ahora con lo que se ha aprendido.
- d)** Hay resistencia a usar el nombre del hecho.
- e)** Hay resistencia a comprender que la Percepción Unitaria es el hecho (no es teoría) más importante de la mente humana.
- f)** Frente a estos problemas, el maestro de Percepción Unitaria sólo puede hacer una sola cosa: todo lo posible.

*\*Extraído del libro: "LA SALIDA DE LA HIPNOSIS MUTUA Y COLECTIVA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.*



# La Percepción Unitaria grupal\*

(Domingo 29 de noviembre de 1987, 8:30 a.m. después del desayuno compartido)

**Rubén Feldman González:** Comencemos treinta minutos tarde, pero comencemos. Más vale tarde que nunca, ¿no? (Pausa.)

Ayer antes de acostarnos conversábamos sobre la necesidad de la existencia de un grupo de gente seria, constante, consistente en el intento de vivir en Percepción Unitaria o de gente que está constantemente en la Percepción Unitaria. (Pausa.)

Estas pausas son, como ven, mi intento de hablar solamente desde la Percepción Unitaria, que no sea otro bla-bla más. O sea, que estoy atento al peso de mi cuerpo, a todo el sonido, ya que todos los sonidos son el sonido, el samuro que vuela allí sobre la montaña, la brisa, sintiendo, viendo, escuchando al mismo tiempo. **YA. Me estoy dando cuenta, mientras hablo, de que todos mis sentidos están percibiendo al mismo tiempo YA. (Pausa.)**

La vista como un espejo y el oído como un audiocassette al mismo tiempo Ya. (Pausa.)

En diez años de visitar Latinoamérica dos veces por año no ha sido posible que se creara tal grupo, no institucionalizado, no jerarquizado. Un grupo de gente interesada en explorar hasta el final.

Un industrial ofreció cien mil dólares hace unos años para comenzar «La Asociación Internacional de Psicología Holokinética». Cuando le dije que si tal cosa ocurriera no debería haber jerarquías, redujo su contribución a cinco mil dólares.

Los miembros de un grupo de investigación vivencial deben primero haberse dado cuenta que nuestra civilización planetaria está en agonía y colapso y segundo constatar la ausencia de conflicto que hay en Percepción Unitaria. Estos «dos puntos de comprensión» harán que haya intensidad para reunirse una vez por semana y constancia para investigar desde el principio hasta el final.

\*Extraído del libro: "LA PERCEPCIÓN UNITARIA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.

***"Los miembros de un grupo de investigación vivencial deben primero haberse dado cuenta que nuestra civilización planetaria está en agonía y colapso y segundo constatar la ausencia de conflicto que hay en Percepción Unitaria."***

Al principio habrá que ver qué impide la Percepción Unitaria.

Habrà que ir viendo si es cierto que en Percepción Unitaria cesa el conflicto, aún en medio del desorden psicosocial, económico, político, religioso, etcétera.

Habrà que constatar si es cierto que «la mente grupal» es más que un concepto de David Bohm, que es un hecho contingente con la Percepción Unitaria, que es más que mera telepatía. En estos encuentros de San Antonio hemos podido ver (o constatar) varios ejemplos de mente grupal.

Habrà que ver qué es una «Fiesta del silencio» en la comunión que surge de la Percepción Unitaria.

Habrà que constatar si la regeneración que ha habido en mí, y en otros tantos, es contingente o no con la Percepción Unitaria.

Yo creo que lo es.

¿Serà cierto que la gente se cura de ciertas dolencias, a veces en un instante, en Percepción Unitaria? Así parecen indicarlo los encuentros en Mexicali, Buenos Aires, y los testimonios que hemos escuchado aquí de Eduardo y de Dany, entre otros hoy ausentes.

Pero tenemos que ser implacables en no dejar que nadie delire, porque estamos siendo testigos de la manifestación máxima de la energía neurofisiológica en el ser humano y es fácil reducir lo que está ocurriendo a conceptos filosóficos o metafísicos o mitológicos conocidos.

¿Podemos investigar hasta el final como verdaderos amigos en paz, en armonía, con cierto humor, en carne y hueso (no en papeles o laboratorios)?

Esto significa que no nos reuniremos para llevar esta energía a una institución aisladora o a un gurú explotador. Esta energía es para la humanidad.

Un grupo de amigos en el que todos sean gurús de todos, con serena atención, con humildad, sin nombre de tal, puede ser un faro para toda la humanidad, o por lo menos para el país que permita que tal grupo funcione, en total libertad.

Parece que no hubiera la comprensión fundamental y generadora de que todo lo que conocemos es desorden. Todo.

Parece que nos costara dejar todo lo que conocemos y observar sin futuro, sin ese morboso deseo de asegurar el futuro, de ganar, de endeudar, etcétera.

¿Podemos ver la basura que todo eso es?

¿Estamos esperando un milagro en los libros y negamos el milagro de percibir unitariamente esa línea de la montaña y el concierto de los pájaros, ya mismo?

¿Escuchar el canto de ese gallo en la distancia y el silencio?

Durante el desayuno en común que tuvimos, estaba hablando esta mañana con alguien que no sabía lo que había pasado ayer, a pesar de haber estado presente.

Le dije: «¿Y la evidencia no es suficiente?».

Me contestó: «No».

Le dije: «¿No hubo suficiente evidencia de ausencia de conflicto y de mente grupal?».

Me dijo: «No». (Larga pausa.)

Le pregunté si había escuchado el testimonio de Rafael, y Eduardo aquí mismo. Me dijo: «Sí, pero no es suficiente».

Por suerte, nada de eso es suficiente, porque todos esos son fenómenos «secundarios», lo importante es que ocurra en uno mismo la Percepción Unitaria y que uno mismo constate lo que pasa. Entonces los fenómenos, como la clarividencia, son irrelevantes, pero lo importante es la Percepción Unitaria, la fuente del orden, el gozo, la paz, la ausencia de todo conflicto, el comienzo de la comunión, el comienzo de la regeneración de la mente-cuerpo, YA.

Eso va ocurriendo sin tiempo, no se necesita tiempo, sin técnicas, sin gurús explotadores, sin libros. Ya Mismo.

Cuando nos reunimos, cuando nos encontramos, puede comenzar algo que está más allá de la Percepción Unitaria misma, y dentro de la Percepción Unitaria. ¿No

***"Al principio habrá  
que ver qué impide  
la Percepción Unitaria.***

***Habrà que ir viendo  
si es cierto que en  
Percepción Unitaria  
cesa el conflicto, aún en  
medio del desorden  
psicosocial, económico,  
político, religioso,  
etcétera."***

tenemos suficiente evidencia, no hemos constatado aún lo suficiente?

Si no hemos constatado lo suficiente (lo constatable) entonces no participemos en encuentros.

Pero aquellos pocos que hemos constatado la verdad absoluta, o sea la verdad sin condiciones, sin libros, sin guías explotadores, sin organizaciones jerárquicas, sin ganancia, sin deuda... los que hemos constatado... ¿no será que ya es hora que formemos un grupo consistente? (¡No una organización!) No un líder. No es necesario que esté nadie en particular: ni Rubén (el que habla), ni Eduardo, ni Humberto, ni el doctor Medina. Es necesario que estemos todos, che amigos, en comunión real, en Percepción Unitaria viendo juntos, cada cosa, al mismo tiempo, hasta el final, hasta la consumación.

Y si estamos todos los que hemos constatado... ¿no es necesario que nos reunamos de una manera consistente, sin futuro, sin expectativas, como experimentadores vivenciales de la Percepción Unitaria?

Los que no han constatado no es necesario que vengan.

Vengan cuando constaten por sí mismos, no por cuentos de otros.

***"Parece que no hubiera la comprensión  
fundamental y generadora de que todo lo que  
conocemos es desorden. Todo.***

***Parece que nos costara dejar todo lo que conocemos  
y observar sin futuro, sin ese morboso deseo de  
asegurar el futuro, de ganar, de endeudar, etcétera.***

***¿Podemos ver la basura que todo eso es?"***

# El propósito de la vida\*

**INTERLOCUTOR: ¿Cuál es para usted el propósito de la vida?**

**RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ (R.F.G.):** ¿Por qué tiene la vida que tener un propósito?

Si investigamos la naturaleza íntima de la vida podemos decir que esa naturaleza íntima es “juguetona”.

Pero ese jugueteo le da al cerebro humano innumerables capacidades no explorables desde la percepción fragmentaria que promueven la cultura y la educación.

En Percepción Unitaria es posible percibir aun una dimensión que existe más allá del cerebro, algo que puede denominarse “mente”, “creación” o “conciencia universal”.

El idioma es producto del cerebro y fracasa en describir esa dimensión que existe más allá del cerebro.

La vida en sí es muy rica, pero una vez que hemos percibido “algo” de lo trascendente (de aquella dimensión más allá del cerebro), fragmentamos esa percepción y la ubicamos dentro del conocimiento, que es la manera de cristalizar y reducir la vida precisamente a esto que conocemos solamente.

**INTERLOCUTOR: Se trata de una cobardía intelectual.**

**R.F.G.:** Llamémosle “miedo”. Si decimos “cobardía intelectual” estamos reduciendo el problema. El problema es el miedo y la tendencia a escapar del miedo, en vez de comprenderlo *ya mismo* (sin ir a sus muchas causas y sus lamentables consecuencias).

***"En Percepción Unitaria es posible percibir aun una dimensión que existe más allá del cerebro, algo que puede denominarse “mente”, “creación” o “conciencia universal”."***

*\*Extraído del libro: "LO PROFUNDO DE LA MENTE", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.*



**INTERLOCUTOR: ¿Y por qué vinimos al mundo?**

**R.F.G.:** No vinimos al mundo. Somos el producto del mundo. Nosotros no estamos separados del universo. Somos el universo, estamos siendo creados ya mismo junto con las estrellas, el sol, los planetas, los árboles, los animales, los océanos, etcétera. ¿No es obvio?

**INTERLOCUTOR: Es obvio que no es tan obvio. Estamos destruyendo los árboles, los animales y los océanos.**

**R.F.G.:** Porque creemos que estamos *separados* de los árboles, los animales y los océanos.

En parte nos sentimos separados por ignorancia, por falta de información, pero sobre todo porque no observamos bien, porque percibimos parcialmente, fragmentariamente.

**INTERLOCUTOR: Cuesta creer que la vida y la naturaleza no tengan propósito.**

**R.F.G.:** Necesitamos de un propósito porque nos han condicionado a valorar el futuro más que el ya mismo. Pero la vida está ocurriendo ya mismo.

De la misma manera tenemos jefes y supervisores, porque no tenemos confianza en nosotros, en los demás y en la vida.

Ubicamos el significado de la vida en un mitológico propósito o plan de vida, algo que la vida será.

Así perdemos el profundo y amplio significado de la vida ya mismo.

***"Somos el universo, estamos siendo creados  
ya mismo junto con las estrellas, el sol,  
los planetas, los árboles, los animales,  
los océanos, etcétera.  
¿No es obvio?"***

## David Bohm invalidado también en film

Casi treinta años después de la muerte de David Bohm, se presenta en Facebook el film “*Infinite Potential*”.

David Bohm fue invalidado muchas veces durante su sufrida vida, luego en libro, ahora en film.

David Bohm me fue presentado en Brockwood Park (Reino Unido) por Jiddu Krishnamurti en 1978. David era Prof. en la Universidad de Londres.

Ese primer encuentro, que se prolongó diez días, fueron insuficientes para intercambiar ideas, pero fue el comienzo de una profunda amistad que duró hasta su muerte. Este encuentro me inspiró para iniciar la Psicología Holokinética.

No creo que sea alevosía deliberada no mencionar en este film el concepto de Holokinesis (Holomovimiento).

La Holokinesis se formula matemáticamente por David Bohm en 1986 y es el concepto más importante en la vida de David Bohm.

Este concepto no es solo relevante en Física, sino que determina el hecho copernicano por su calibre, de que exista una ciencia **HASTA** Bohm y otra **DESDE** Bohm.

La ciencia **PARTICULARISTA**, que necesita inventar partículas inexistentes como el taquión y el gravitón, pasa, con David Bohm, a ser la ciencia del **FLUJO DE LA TOTALIDAD INDIVISA**.

Me extiendo sobre esto en mis libros “Mis encuentros con David Bohm” (Orión, México) y “Psicología Holokinética”, así como a todo lo largo de mi obra escrita de 26 libros en español y 16 en inglés. Distribuye el sitio [holokinesislibros.com](http://holokinesislibros.com)

Rubén Feldman González  
Iniciador de la Psicología Holokinética

# Diálogos\*

(Segunda parte)

**Bohm:** ¿Podremos acaso hacer algo sobre este proceso del pensamiento? Tengamos cuidado en asumir que no, porque cualquier suposición que el pensamiento/yo hace sobre sí mismo contribuye a su estructura y a su funcionamiento.

Si creemos que todo está atrapado en el proceso del pensamiento podríamos bloquear la investigación. Puede que no todo lo esté.

**R.F.G.:** Pueden ocurrir instantes de paz regenerativa, instantes de verdadera relación que yo denomino Percepción Unitaria y que están fuera del proceso M.E.T.A.

**Bohm:** Si eso es así tenemos que ver un cuarto punto:

## 4º) *La cuestión del tiempo.*

Creemos que todo lo que se hace se debe hacer gradualmente en el tiempo con resolución, voluntad, método y técnica.

Si usted tiene una reacción de rabia, el sentimiento-emocional está exigiendo pensamientos agradables que liberen endorfinas y produzcan placer y el pensamiento o sentido intelectual exige calma de la emoción. Pero no funciona, porque el pensamiento sigue produciendo la rabia que se quiere sacar de encima.

También lo opuesto es cierto. Si quiero hacer la guerra con alguien o con algún país debo reprimir cualquier sentimiento de amor o cualquier idea favorable al enemigo. De lo contrario no puedo iniciar y mucho menos mantener la guerra. Las tribus indígenas bailaban danzas de guerra para quitarse el miedo a pelear y para gritar y llenarse de rabia antes del ataque.

**R.F.G.:** Ahora no hay que bailar, basta mirar el noticiero en televisión o algunas telenovelas o películas como Rambo y uno está más o menos listo para pelear, no importa contra quién.

*\*La primera parte de este diálogo se ha publicado en el número 20 de revista. Fragmento extraído del libro: "MIS ENCUENTROS CON DAVID BOHM, UN GRAN FÍSICO IGNORADO (1978-1989)", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.*

Tenemos que ver todo esto y la diferencia entre concebir con metáforas, comparaciones y paralelos lo que es la Percepción Unitaria y lo que es realmente el hecho de percibir en Percepción Unitaria.

**Audiencia:** Parece que solamente percibiendo en calma todo el proceso, todo lo que está ocurriendo por dentro y por fuera estuviera comenzando ya un cambio.

No es necesario establecer un segundo yo "observante" ni un tercer yo "superior".

**Bohm:** Hay una posibilidad de esa percepción, así es.

Pero si viene alguien y me dice "¿Y yo cómo hago para percibir unitariamente también?". El pensamiento vuelve a caer en su propio proceso en el mero intento de salir de él.

**R.F.G.:** La pregunta "¿Cómo percibo unitariamente?" puede responderse de la siguiente manera: ¡ahora mismo! YA.

**Bohm:** No vamos a proyectar la imagen de percibir unitariamente, tiene que haber cierta duda o semideliberación cautelosa. No es cuestión de volver a zambullirse en el viejo proceso del pensamiento.

**R.F.G.:** Y el tiempo vuelve a comerse al amor por la realidad misma, la realidad que está ocurriendo ahora mismo y que ignoro, o bien, deseo que fuera de otra manera.

**Bohm:** Pero si digo "yo no amo a nadie y no me interesa mucho la realidad, mejor miro televisión". Esa también puede ser una trampa del pensamiento. Es algo muy sutil.

**Audiencia:** Pero parece que el pensamiento no puede mirar a ese yo que produjo y que ahora se cree el yo pensante.

**Bohm:** El pensamiento no se ve a sí mismo en acción. El pensamiento no sabe lo que hace. El pensamiento no sabe cómo hace para que el cuerpo que resbala no caiga del todo (con los movimientos musculares compensatorios). El pensamiento no sabe cómo hace las emociones ni cómo las emociones lo hacen a él.

En nuestra cultura no se nos habla de Percepción Unitaria ni se acepta siquiera muchas veces que sea posible tal cosa.

Parece que entre los griegos había más aceptación de esto.

***"El pensamiento  
no se ve a sí  
mismo en acción.  
El pensamiento  
no sabe lo que  
hace..."***

En griego "*Kairos*" significa que el tiempo ha llegado, pero tenemos que ver que no hay tiempo para llegar a ser algo, aunque el tiempo cronológico y mensurable siga sucediendo en orden. En el tiempo cronológico suceden los eventos en orden. A esto último los griegos le llamaban con otra palabra "*Kronos*".

**R.F.G.:** "*Kronos*" sería el tiempo explícito y "*Kairos*" el tiempo implícito. En Percepción Unitaria el tiempo es implícito o irrelevante.

**Bohm:** Y mucho del pensamiento es implícito o "envuelto". Implícito literalmente significa "envuelto". Explícito significa "desenvuelto". El análisis es pensamiento que hace explícito lo implícito.

Lo implícito es todo junto; pensamiento, emociones, tensiones, todo.

Un error de nuestra cultura es creer que para que sea efectivo un pensamiento tiene que ser explícito, pero los pensamientos implícitos son mucho más impactantes en la consciencia colectiva o individual.

Esto puede denominarse intuición, pero cuanto más implícito es, menos consciente se hace. Los prejuicios están implícitos y no por eso dejan de actuar, sobre todo cuando están cargados con conceptos como "todo", "nunca", "siempre", etcétera.

Por ejemplo: "Los negros son malos, todos lo son, nunca dejarán de serlo y siempre serán malos". Las canciones populares que hablan de nunca, siempre, te necesito y "lo eres todo" son las que hacen más impacto.

**Audiencia:** Y eso surge de la sensación de que "yo soy", de que hay algo que proteger, algo que asegurar o que hay una entidad que valida estas generalizaciones.

**Bohm:** El yo es lo general que está detrás de cada experiencia. Las palabras "todo, nunca, siempre y necesidad" son muy valiosas en matemáticas para darnos seguridad en los números.

Pero todo es necesario dentro de cierto contexto y ese contexto está en cambio. Hay entonces relación entre "necesidad" y "contingencia". Si digo que comer es necesario creo un valor absoluto. Si digo que comer es contingencia del hambre ya la cosa es menos rígida.

Son los valores que se vuelven absolutos los que movilizan el proceso del pensamiento, conflictivo y no funcional.

**R.F.G.:** "Yo" es un valor absoluto para el pensamiento. En español la palabra "seriedad" se puede interpretar como la simple y completa calidad de ser. Esto no es la cualidad de ser "bueno", "siempre", "perfecto", etcétera. Esa seriedad es la



energía total de la Percepción Unitaria, energía que se fragmenta, se acorrala, se distorsiona y se desperdicia cada vez que decimos algo sobre el ser. La seriedad nos lleva a investigar, participar y compartir en la consciencia colectiva.

En esa mente grupal puedo participar, es decir contribuir con opiniones, conocimientos, planes, etcétera o bien compartir la energía mental grupal, compartir la energía con una real sensación de unidad y comunión.

El pensamiento concreto participatorio puede llevarnos a los rituales, tribus y patriotismo, pero eso no es la consciencia colectiva que ocurre en la Percepción Unitaria.

El ritual es la sombra o el teatro de algo realmente experiencial que se ha perdido y que sólo se recupera más allá del proceso del pensamiento, en la vivencia real de la Percepción Unitaria.

Durante el descanso veíamos con David que si decimos que el pan (o las galletas dulces que compartimos) se vuelve "yo" después de comerlo ¿dónde está el límite? David dice que tanto el pan como aquello que llamo "yo" emergen al mismo tiempo del orden implicado de la materia-energía. Uno es uno con el pan. Parece que en nuestro tribalismo exclusivista se piensa fragmentariamente en participar pero no unitariamente en compartir la vida y la tierra al ciento por ciento. No vemos que la humanidad es parte de este planeta llamado "Tierra".

**Bohm:** Sí. Las tribus parecen incapaces de incluir a otra tribu en su participación. Algunas tribus tenían la palabra "ser humano" como "miembro de esta tribu". Implícito estaba que los miembros de otras tribus no eran humanos. Explícitamente "sí es fácil ver que todos somos seres humanos", pero lo implícito es muy poderoso. En el crisol de lo implícito "yo soy humano y él no".

**R.F.G.:** En Argentina, donde he nacido, la palabra "cristiano", sobre todo en el idioma del Gaucho, en el interior del país, es sinónimo de "ser humano". Está implícito que el indígena o el extranjero no cristiano no es un ser humano. No nos percatamos del poder sutil que tiene el pensamiento implícito.

***"Parece que en nuestro tribalismo exclusivista se piensa fragmentariamente en participar pero no unitariamente en compartir la vida y la tierra al ciento por ciento. No vemos que la humanidad es parte de este planeta llamado "Tierra"."***

**Bohm:** El canibalismo y la magia son formas de pensamiento participatorio primitivo. "Participemos y compartamos los pedazos de este ser humano". Era una aceptable costumbre social: el canibalismo. "Ese pedazo de ser humano que me como me permite compartir su valentía, su virtud y su conocimiento": magia.

**Audiencia:** Parece que la revolución social agrícola trajo más trabajo que hacer, después de una vida de caza y pesca que dejó de ser suficiente cuando aumentó la población. Con más trabajo vino la división del trabajo y otras cualidades se le otorgaron a esa calidad de ser "yo".

Yo planto y por ende soy plantador (agricultor), yo coordino y por ende soy emperador, yo me di cuenta que la luna tiene aspectos recurrentes y predecibles y por ende soy el astrólogo sacerdote.

El pensamiento comenzó a usarse como medio hábil para lograr metas y objetivos, pensando literalmente y desconectando:

- 1) lo literal
- 2) lo participatorio y
- 3) lo que se puede compartir en la mente humana.

Esa desconexión o fragmentación trajo las tribus, los ritos y luego las patrias con los ejércitos, las prisiones y la policía.

***"Podemos pensar que  
todos somos uno  
pero realmente no  
nos damos cuenta  
que es así."***

La participación es fragmentaria también porque se limita a lo tribal, lo ritual, lo partidario o lo nacional y no hay Percepción Unitaria de la consciencia colectiva de la humanidad.

Podemos pensar que todos somos uno pero realmente no nos damos cuenta que es así.

**Bohm:** Así es. Aún en la Edad Media quedaba pensamiento participatorio. Las catedrales construidas entonces, como la de Chartres apuntaban a participar en el infinito, a compartir lo desconocido. Se dice que los que las construyeron eran muy participatorios y cooperaron desde los más pobres campesinos hasta los más rancios nobles haciendo trabajo físico voluntario y desinteresado.

La política es el mejor ejemplo de pensamiento participatorio, pero no se puede imponer con fórmulas. Tiene que desarrollarse desde la totalidad del proceso social de manera espontánea.

**Audiencia:** En cambio tenemos una alienación generalizada generada por el pensamiento literal, exclusivista, separativo y manipulador.

***"La humanidad es algo más grande que las naciones. La política de las naciones debe reconocer ese hecho en esta situación mundial crítica y sin precedentes históricos."***

**R.F.G.:** La humanidad es algo más grande que las naciones. La política de las naciones debe reconocer ese hecho en esta situación mundial crítica y sin precedentes históricos.

**Bohm:** Pero está claro que no veremos que somos todos uno mientras el "yo" esté tan sobrevalorado en la cultura y en el individuo, aún inconsciente, tácita e implícitamente. Esta sobrevaloración del "yo", que se "agranda" al pertenecer a un grupo o nación, distorsiona todo el sistema de prioridades y valores, incluyendo el valor de intentar ver si somos todos uno o no. La verdad deja de ser un valor cuando ese yo valora más la ganancia, el dinero, la fama, el poder.

**R.F.G.:** Quizá sea necesario revisar el significado del nombre de Dios (Éxodo capítulo 3 versículo 14) *"Yo soy el que soy"*.

**Bohm:** Pero si alguien dice "soy un banquero", ¿significa eso que "Dios es un banquero"? ¿Se estaría usando el nombre de Dios en vano?

Si Dios es un banquero ("Yo soy el que soy y soy un banquero") sería limitar a Dios, ¿no es así? Sería tonto que Dios creara todo el universo y que luego se limitara a ser un banquero. Aquí hay una contradicción entre lo ilimitado "yo soy" y lo limitado "soy un banquero".

Ya ven que intentar contener el poder del infinito dentro de lo finito nos trae problemas.

**R.F.G.:** "Yo soy" es algo absoluto e incondicionado, pero la percepción fragmentaria del pensamiento concreto o literal lo vuelve condicionado y limitado por su origen (nacimiento) y sus cualidades "banquero", "bueno", "malo", etcétera.

Parece inevitable que ese "yo soy" imaginario, condicionado, limitado, estrecho, codicioso, identificado con "yo soy de Estados Unidos, o argentino o ruso o francés, etcétera", creará dificultades y conflictos de todo tipo. Creará más condiciones, más leyes, y así limitará su propia libertad y la de otros.

**Bohm:** ¿Pero podemos salir de esa situación psicosocial ahora? Ni siquiera vemos que esa auto-imagen "yo" es una abstracción cognoscitiva y no (como creemos) una realidad concreta y la más suprema realidad de todas.

***"Ni siquiera vemos que esa auto-imagen "yo" es una abstracción cognoscitiva y no (como creemos) una realidad concreta y la más suprema realidad de todas."***

**R.F.G.:** La Percepción Unitaria, como hecho y no como otra idea, es lo único que nos permitirá darnos cuenta que el "yo" es una abstracción cognoscitiva a veces funcional, pero potencialmente muy peligrosa.

**Bohm:** Muy peligrosa. Por ejemplo la ciencia es muy participatoria. Si no fuera así no podría existir. Si la ciencia funciona, cada uno toma parte y contribuye. Nadie se preocupa de su ego.

La ciencia se vuelve peligrosa (como se ha vuelto) cuando un señor viene y dice: "Usted tiene que merecer algo por lo que ha inventado. Merece un empleo bien pagado, merece fama, merece ser parte de la meritoria comunidad de científicos" (alguna academia o algún premio) y todo eso.

**R.F.G.:** Existe una participación más allá del pensamiento que yo denomino Percepción Unitaria, que no es un objetivo más que haya que perseguirse ni algo en lo que uno tenga que pensar. Se trata de darse cuenta de la consciencia colectiva, sin esfuerzo, sin pensar, sin analizar. La consciencia colectiva ya está explicitada en todo este desastre mundial, en la degradación ecológica, psicosocial, económica, etcétera. Basta darse cuenta.

**Bohm:** Usted entiende exactamente. Esa Percepción Unitaria es una palabra que surge al describirla pero no es algo separado "allí" o "aquí" en el pensamiento o en la consciencia colectiva.

Entonces el pensamiento podría ser participatorio y no necesariamente tendría que engendrar tanta fragmentación.

Esa Percepción Unitaria no es mi Percepción Unitaria ni es diferente a la atención o el pensamiento, ya que los envuelve.

Más que crear el pensamiento participatorio y la necesaria cooperación no codiciosa hay que ver la naturaleza del pensamiento concreto y literal que percibe todo fragmentariamente. Al ver este pensamiento, va emergiendo espontáneamente la cooperación, se comprende la urgencia de la cooperación participativa, la urgencia de compartir la tierra.

**R.F.G.:** La percepción fragmentaria produce conflicto, ansiedad, rabia, etcétera, y este conflicto parece impedir la Percepción Unitaria. En Percepción Unitaria cesa la ansiedad y todo conflicto, mientras se va viendo el conflicto...

**Bohm:** Mientras haya ansiedad y conflicto podremos intentar participar pero lo haremos de una manera confusa.

En este salón algunos ya han comenzado a dialogar entre sí. Ya no estamos todos juntos viendo juntos la misma cosa al mismo tiempo. Esto nos llama al descanso.

-Descanso-

***"Más que crear el pensamiento participatorio y la necesaria cooperación no codiciosa hay que ver la naturaleza del pensamiento concreto y literal que percibe todo fragmentariamente. Al ver este pensamiento, va emergiendo espontáneamente la cooperación, se comprende la urgencia de la cooperación participativa, la urgencia de compartir la tierra."***

**Bohm:** Quizá haya algo muy profundo en el cerebro, más allá de su estructura biológica, algo que es accesible a la consciencia, pero que se vuelve no explícito a ésta, debido a que la contaminación del pensamiento explícito es demasiado grande y muy difundida colectivamente.

Es como estar en las calles del centro de Las Vegas, en Nevada, y entre las luces de los casinos y los teatros pretender ver el universo nocturno.

Usted no podrá ver las estrellas. El universo que se le hará a usted explícito será el extraño y estrecho universo de la luces de Las Vegas.

El verdadero universo, el de las estrellas es sutil y las poderosas y brillantes luces y el ruido de las calles de Las Vegas constituyen un grosero universo.

De igual manera si queremos tener acceso a aquello muy profundo, aquello que está implícito en la mente, todo lo explícito de la mente deberá quietarse y deberá hacerse cada vez más sutil.

En la inquietud, la confusión y el conflicto del movimiento explícito de la mente está el origen de todas nuestras dificultades y aún más allá hay algo de este conflicto que también se ha vuelto parte de lo implícito.

Es como el mago que hace grandes maniobras para ocultar su pequeña treta.



***"... si queremos tener acceso a aquello muy profundo, aquello que está implícito en la mente, todo lo explícito de la mente deberá aquietarse y deberá hacerse cada vez más sutil."***

Cuando uno está muy ocupado no hay descanso, no hay espacio, no hay acceso a las sutilezas de lo implícito de nuestra mente. Esas ocupaciones son a menudo innecesarias e insignificantes. Hay ocupaciones que son significativas, pero la mayoría de lo que ocurre en la mente es insignificante y continúa mecánicamente.

**R.F.G.:** El proceso M.E.T.A. no funcional.

**Bohm:** Pero digamos que esa ocupación, que se realiza sola, no es algo que yo decida hacer, ese proceso u "ocupación" se detiene. Entonces hay espacio y sensibilidad para las sutilezas, para percibir algo más profundo o más fundamental, algo más cercano al origen...

**R.F.G.:** La base (*The ground*) que tú mencionabas en nuestros diálogos con Jiddu Krishnamurti. Habría que llamarle el suelo fértil de toda realidad (la realidad indivisa) de la cual todo emerge y a la cual todo va.

**Audiencia:** Pero esa ocupación o proceso constituye el significado de mi vida o parece serlo.

**Bohm:** ¿Podríamos ver primero que está ocurriendo ese proceso, cómo está ocurriendo y segundo por qué tiene que ser ese el significado de nuestra vida?

Cuanto más se ocupa uno en el pensamiento literal y concreto más se aburre uno y ese aburrimiento sería el sustrato emocional que activa más al proceso del pensamiento. Así queda usted atrapado.

Pero ¿por qué aceptamos esto?

¿Por qué no dejamos de estar ocupados en ese proceso?

No contestemos, quedémonos sólo con la pregunta.

***"Cuanto más se ocupa uno en el pensamiento literal y concreto más se aburre uno y ese aburrimiento sería el sustrato emocional que activa más al proceso del pensamiento. Así queda usted atrapado."***

**Audiencia:** Cuando intentamos dejar de estar ocupados seguimos actuando en el proceso del pensamiento "quiero dejar de estar ocupado", "quiero espacio", "quiero quietud"... nunca calma real. Jamás la mente se abandona al puro silencio en paz.

**Bohm:** Un ejemplo social de ese intento es la religión, que quizá funcionó por cierto tiempo, pero luego cesó la armonía con el universo o con Dios y se organizó, se jerarquizó, se institucionalizó, se ritualizó.

Luego las personas se mataron unas a otras en nombre de Dios y se amenazaban unos a otros con el diablo o con el castigo de Dios, etcétera.

Así se puso la cosa tan compleja y difícil como ahora.

**R.F.G.:** Un desastre. Alguien me preguntó durante el receso si existe una señal para saber cuándo uno está percibiendo fragmentariamente o cuándo uno está en el engaño personal o colectivo.

**Bohm:** Cuando algo anda mal usted siente algo ¿no? Puede ser sutil. Por eso no conviene estar demasiado ocupado, ya que si lo está, usted se perderá esa pista, esa señal de que algo anda mal en el cuerpo, en la relación interpersonal, en el miedo, la ansiedad, la sospecha, etcétera. Quizá ignoremos la señal por puro deseo de continuar igual, sin cambio alguno.

**R.F.G.:** Bueno, parece que estamos ignorando que existe un agujero de ozono del tamaño de Norte América y que eso implica que tendremos que hacer serios cambios en nuestro estilo de vida. Eso es algo bien concreto y objetivo, no podemos decir que sea algo "vago" o "subjetivo", que es la excusa que se usa para no dejar el miedo y la rabia, por ejemplo.

"Dejar" no sólo significa abandonar sino también permitir que ocurran en la consciencia, dándonos cuenta de que ocurren, cuando están ocurriendo, ese miedo y esa rabia.

Ya hablé de esto con David y su esposa: con mi compañera intentamos ver el proceso M.E.T.A (o pensamiento-emoción) modificando hasta el lenguaje que en sí mismo distorsiona bastante en algunos casos. Intentamos no usar las palabras "yo" y "tú" y el verbo lo usamos sólo en gerundio.

Ejemplo: Si ella dice "Así soy yo, déjame en paz", nos corregimos y decimos "Así estamos siendo, estemos en paz". Si yo digo "Tú me haces rabiar" nos corregimos y decimos "Está ocurriendo la rabia". Se trata de usar el verbo en gerundio (puro presente en movimiento) sin las palabras "yo" y "tú".

**Bohm:** Abstraer significa "traer afuera" o "sacar". Una abstracción implica ex-

traer en forma de concepto o idea algo de la experiencia concreta.

Así el pensamiento determina límites. Eso es una abstracción. Por ejemplo: el límite entre dos campos es una línea, pero esa línea es una abstracción.

Los campos en realidad son un campo. Las fronteras del país son abstracciones, no existen sobre el terreno. Aun cuando decimos que esta silla es limitada eso es una abstracción, ya que a nivel atómico la silla se está esfumando en el aire que la rodea.

Así el pensamiento limita y categoriza, lo cual puede guiar las operaciones y predicciones que sean necesarias pero cualquier cosa que pensamos que ES, NO ES.

El pensamiento puede guiarnos como un buen mapa, si el pensamiento es bueno y racional, pero el mapa no es el territorio.

Por ejemplo: decir que el pensamiento es biológico y psicológico son abstracciones, limitaciones o categorizaciones. Así funciona el pensamiento, realizando abstracciones que luego forman conceptos.

Es bueno hacer similitudes y diferencias, hasta los animales las hacen. Eso ayuda a operar para existir, pero el problema es que el pensamiento se forma ahora a sí mismo como entidad existente.

El pensamiento es un proceso físico-químico. Se decía que es algo solamente espiritual. Pero si lo fuera, es obvio que lo que se manifiesta a la consciencia es en su mayor parte ese proceso constante físico-químico que abarca pensamiento-emoción-tensiones físicas y reacciones viscerales, etcétera.

Ese proceso de pensamiento nos distrae de la vida misma, de todo el resto de la existencia, ya que ocupa un lugar central en nuestra estructura de seres humanos. Es nuestra condición y como si eso fuera poco el pensamiento puede producir una experiencia similar a la Percepción Unitaria, que es la imaginación, claro que son enormemente diferentes.

**R.F.G.:** La Percepción Unitaria pone al observador en contacto con la realidad de las ideas, la naturaleza, las relaciones humanas, el poder de los bancos y el dinero, etcétera. En cambio la imaginación, aunque uno imagine algo sobre cada una de esas cosas, nos aísla por completo.

**Bohm:** Tomemos por ejemplo la intención del movimiento. El pensamiento "gatilla" y el músculo "dispara" por así decir.

Un neurólogo llamado Eccles dijo que cuando usted tiene la intención de moverse usted debe tener consciencia de esa intención en alguna etapa del proceso. Pero

antes de que usted sea consciente se registra una actividad eléctrica por una fracción de segundo. Mientras se está formando la intención, algo pasa en el cerebro de lo que usted no es consciente. Yo le llamaría a eso "el orden implicado".

Así que la intención y la acción física no están separadas, y todo eso es pensamiento. Los conceptos pretenden entender totalidades, pero siguen estando limitados, siguen siendo abstracciones.

Es interesante estudiar cómo fue que Anne Sullivan logró hacerle comprender a Hellen Keller (ciega y muda desde el comienzo de su vida) que todas las cosas tienen un nombre. Cuando Hellen Keller comprendió eso (con la palabra "agua" escrita sobre su mano) pudo comenzar a conceptualizar, (primero el agua) que el agua puede estar estancada, que puede estar en un río, que puede servir para bañarse, para beber, etcétera.

Para ella esta fue una revolución, porque ella entendió el concepto del concepto, es decir descubrió el origen del proceso de conceptualización. Y desde entonces le fue posible generalizar este proceso a todo el resto de sus actividades, pudo comenzar a comunicarse.

Todo esto ocurrió de una manera no verbal, con el proceso del pensamiento, que ahora "descubierto" o "desenvuelto" transformó su vida.

Claro que quizá estemos todos demasiado atrapados en conceptos y necesitamos una nueva percepción para vivir de una manera más completa.

**R.F.G.:** Es casi trágico recordar que cinco grandes líderes de la era industrial son de origen católico: Adolfo Hitler, John F. Kennedy, el Dr. Fidel Castro, el Dr. Salvador Allende y el General Juan Perón.

Estos cinco grandes personajes de nuestra era son aparentemente diferentes pero tienen un origen común: eran católicos y adquirieron gran poder y prestigio en sus países dentro de la civilización industrial y como líderes tuvieron repercusión internacional.

¿Estaban estos individuos persiguiendo una fragmentaria o mágica percepción del Mesías?

¿Es que el catolicismo (y las demás organizaciones llamadas cristianas) de nuestra época no han transmitido correctamente el concepto de Mesías?

Más de dos mil años atrás se dijo: "Dioses sois pero como hombres moriréis" (Salmo 81 u 82)

San Pablo dice: "Tenemos la mente de Cristo" (1º Cor. 2:16).

¿Es por la fragmentaria percepción del Mesías que surgen líderes borrachos de poder/prestigio, borrachos con la idea de influir el pensamiento humano con su propio pensamiento?

Conversando con el educador Jiddu Krishnamurti sobre el tema me dijo: "Si usted no se vuelve Cristo usted querrá encontrar un Cristo en Krishnamurti, en Jesús o en algún político carismático o influyente".

Jesús ha dicho: "Sed pues vosotros perfectos así como vuestro Padre celestial es perfecto" (Mateo 5:48).

Esto implica: "Sed vosotros Cristo".

Juan 10:34 repite: "Vosotros sois dioses".

En el Nuevo Testamento Cristiano se dice: "Vosotros haréis las obras de Cristo y aún mayores" (Juan, capítulo 14, versículo 12 y el resto del capítulo 14 del Evangelio de Juan).

Si todos fuéramos Cristo YA (excepto el Papa) deberíamos recordarle al Papa su posibilidad de ser Cristo, de lo contrario el será sólo un obstáculo para que los que vienen sean Cristo.

Esa es la revolución crística: Ser Cristo. No ser como Cristo.

Encarnar al ciento por ciento.

Seriedad significa la naturaleza de ser (Cristo).

La serpiente confunde a Adán diciéndole "seréis como Dioses" (Génesis Capítulo 3) en vez de recordarle que "ya es Dios" (Salmo 81-82).

**Bohm:** Para tener una comprensión clara de este tema del Mesías está claro que tenemos que saber diferenciar entre tener un concepto sobre un hecho (una abstracción) y percibir el hecho en sí.

**R.F.G.:** Una cosa es creer que soy como Cristo y que debo seguir a alguien que sea Cristo y otra cosa muy diferente es percibir esa energía denominada "Espíritu Santo" y que funciona en mí. Aquí termina la religión y comienza la Percepción Unitaria de un hecho.

**Bohm:** También sería fácil imaginar (no percibir) que soy Dios y eso traería el gran problema de que mi "yo" se engrandecería aún más.

***"... tenemos que saber  
diferenciar entre tener un  
concepto sobre un hecho  
(una abstracción)  
y percibir el hecho en sí."***



Ese "yo" engrandecido en sus fantasías es otro concepto del pensamiento. Tenemos que ser conscientes de lo fácil que es herir ese concepto de "yo".

El pensamiento sabe lo que hace y el yo no sabe que es parte y producto del pensamiento.

El pensamiento no sabe que ha hecho al yo. Será difícil percibir unitariamente que uno es Dios si el pensamiento implícito sigue produciendo miedo, rabia y tristeza cada vez que alguien dice que soy un idiota.

Esa rabia es el concepto de "yo" herido.

El concepto de "yo" herido es como las luces de Las Vegas que impiden ver las estrellas. Esas estrellas serían la Percepción Unitaria.

El problema es tomar tan literal y concretamente al concepto de "yo" y sobrevalorarlo como algo de enorme seriedad. Si es sólo un concepto...

¿Por qué me molesta tanto? Un concepto es una abstracción y una abstracción (como ya vimos) es algo que se ha sacado de la realidad.

**Audiencia:** Si me dicen "idiota" o "pervertido" sin duda me sentiré herido.

**Bohm:** Pero es el concepto que lo está hiriendo. El concepto de "yo". No es que usted lo haga intencionalmente. Esto ocurre sin que usted se dé cuenta, es decir el proceso del pensamiento está operando en forma de concepto, rabia, tensión muscular, etcétera. Es como una maquinaria interna, así como opera su hígado, así opera su concepto herido.

Los conceptos son necesarios. Lo que tenemos que tener es la clara percepción de que son parte de esa maquinaria o proceso que denominamos de manera simplista "el pensamiento".

Cualquier cosa que usted reconozca rota alrededor de su nombre, su "yo".

Estas palabras que estoy usando le están comunicando conceptos a usted. Pero algo anda mal con los conceptos, la memoria y las emociones. Se están usando para el autoengaño y para ocultar realidades en vez de ser usadas apropiadamente.

***"Un concepto es una abstracción y una abstracción  
(como ya vimos) es algo que se ha sacado de la  
realidad."***

***"El nacionalismo es un concepto... El concepto "yo" y el concepto "nación" están muy sobrevalorados. De allí surgen suicidas y homicidas.***

***Tenemos que ver cómo opera este proceso..."***

**R.F.G.:** David, tú has dicho que los romanos se las arreglaron para hacer desiertos en sólo trescientos años de Imperio Romano. Nosotros lo estamos haciendo más rápido con láser, tractores o con la industria de muebles y del papel (deforestando, etcétera). Has dicho que las grandes civilizaciones desaparecen cuando emergen las contradicciones e incoherencias que existen en la relación tetrádica: 1) Pensamiento; 2) Sociedad; 3) Tecnología; 4) Naturaleza.

**Bohm:** Así es. El nacionalismo es un concepto. Desde la última guerra mundial, llamada "la segunda guerra" aunque ya haya habido unas cinco mil en los últimos dos mil años, aparecieron muchas naciones que jamás habían existido. Fueron claramente creadas como conceptos.

Desde entonces estas naciones parecen muy sólidas y reales. La gente pelea, mata y muere por esas nuevas naciones, así como ocurre con las viejas naciones. El concepto "yo" y el concepto "nación" están muy sobrevalorados. De allí surgen suicidas y homicidas.

Tenemos que ver cómo opera todo este proceso. No tenemos por qué aceptarlo como inevitable. Está creando demasiados y muy peligrosos problemas.

Si uno repite una mentira con frecuencia, uno termina creyendo en ella. La gente acepta mentiras.

Así como el concepto substituye a la realidad factual (aunque filosóficamente sostengamos que se vuelve realidad conceptual), así la mentira, que es otro concepto, substituye a la verdad.

**Audiencia:** Nuestra percepción de la realidad se basa en nuestra conceptualización individual de lo percibido.

**Bohm:** Sí, pero la mayoría de nuestras conceptualizaciones individuales son colectivas. Estamos en una consciencia colectiva, sin percatarnos de ello, así como no nos percatamos de la consciencia individual.

**R.F.G.:** Nuestro concepto puede ser visto en Percepción Unitaria. El cerebro del *Homo Sapiens* es nuestro cerebro. No ha cambiado en un millón de años. Es un cerebro adaptado al impulso y a la fuga.

Los cambios sociales desde el *Homo Sapiens* en la Edad de Piedra se deben a la escritura y no a cambios estructurales del cerebro.

Fugarnos del dolor inicial de la Percepción Unitaria es no verlo.

Fugarnos es habitual, el cerebro lo ha estado haciendo, para sobrevivir durante un millón de años: evadir, evitar, ocultar, escapar, mentir.

El impulso de hacer algo (técnicas, control, etcétera) es continuar sin ver el origen del desastre de la llamada civilización industrial, esa "civilización" que constituye un nivel muy bajo de la consciencia colectiva.

**Audiencia:** Ya a este superficial nivel de palabras uno percibe la enorme confusión que hay en toda la gente y lo difícil que es comunicarse aún sobre las cosas más simples. Creo que si le dijera a cualquiera en la calle que es de crucial importancia observar y simplemente observar el proceso del pensamiento me diría que estoy loco. Ya para uno mismo se vuelve difícil, cuando uno ve todas las implicaciones de inquirir en el pensamiento (algo que me ocurrió una noche cuando desperté súbitamente). Es sólo la comprensión inteligente de lo que significa percibir unitariamente lo que me permite volver a indagar sin particularizar, sin esperar nada, sin sacar conclusiones... sólo "percibiendo todo"...

**R.F.G.:** Uno descubre que la degradación de la consciencia colectiva ha vuelto insignificante a la sociedad humana actual. Y la sociedad tolera la degeneración como si fuera insignificante.

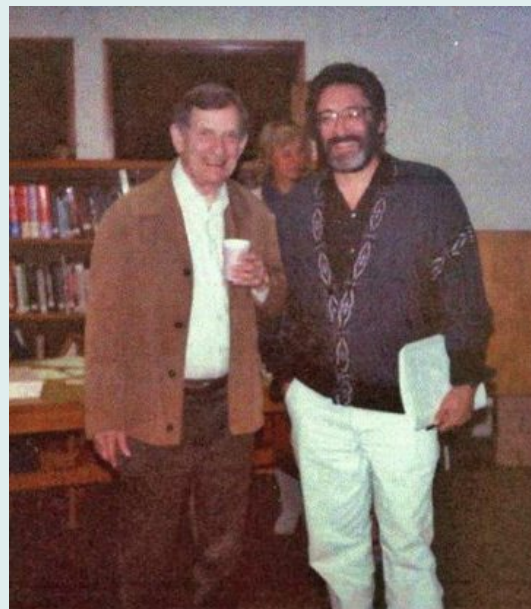
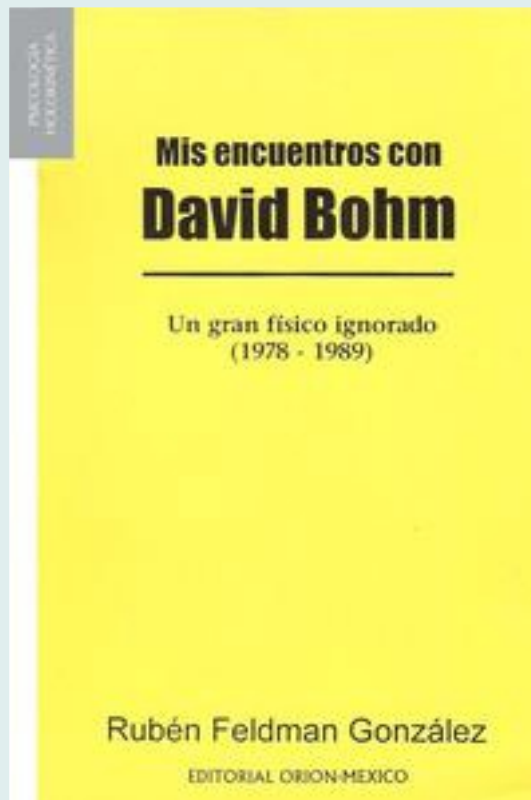
**Audiencia:** ¡Como si no fuera peligrosa!

**R.F.G.:** Así es.

**Bohm:** Creo que es buen momento para tomar un vaso de agua y regresar en quince minutos (risas).

-Descanso-

***"Uno descubre que la degradación  
de la consciencia colectiva ha vuelto  
insignificante a la sociedad humana actual.  
Y la sociedad tolera la degeneración  
como si fuera insignificante."***



*David Bohm y Rubén Feldman González  
en la Escuela de Jiddu Krishnamurti "The  
Oak Grove School", Ojai, California,  
1989.*

*El autor nos narra en este libro sus encuentros con uno de los físicos más importantes del siglo XX, cuyo aporte en el campo de la Física nos lleva a revisar la forma misma en que hacemos Ciencia.*

*La Psicología Holokinética cuyo iniciador es nuestro autor, nace precisamente de la Física de la Holokinesis del Dr. David Bohm.*

*Estos diálogos son un bálsamo de inteligencia, compasión, sensibilidad y son despertadores para todo aquel que se adentra a leerlos.*



HOLOKINESIS  
• LIBROS •

## Valle de la Muerte

*Vivo en el más mortal de los valles  
llamado “el de la muerte”.*

*Hogar de habituales solitarios  
Y cervecera gente.*

*Fui por el sol interno iluminado  
Y acabó mi condena*

*Y como peregrino predestinado  
Viajo con las estrellas.*

*Intento hablar con Dios  
Y responde el silencio del desierto.*

*Libre de la prisión  
Pero a enseñar siempre sujeto.*

*Sigo por el camino  
Sin brújula o cabeza  
Entre seres dormidos  
Con su extraña pereza.*

*No me detendré nunca  
Aunque camine solo.  
Entre el sol y la luna  
En la gloria o el lodo.*

*Rubén Feldman González  
Mayo 17 del 2010*



# PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA

***CURSO PRESENCIAL DOMINICAL  
(14 clases grabadas en video, con subtítulos  
en idiomas español e inglés)***



El curso incluye libro digital, de más de 1000 páginas, con la transcripción completa (en inglés o español) de la totalidad de las 14 clases que lo componen. Fue impartido en el año 2010 por el Dr. Rubén Feldman González. El curso está disponible también en audio. Puede solicitarlo en [holokinesisl libros.com](http://holokinesisl libros.com)

*\* Bases del diagnóstico de enfermedades mentales e introducción a la Terapia Educativa Holokinética.*

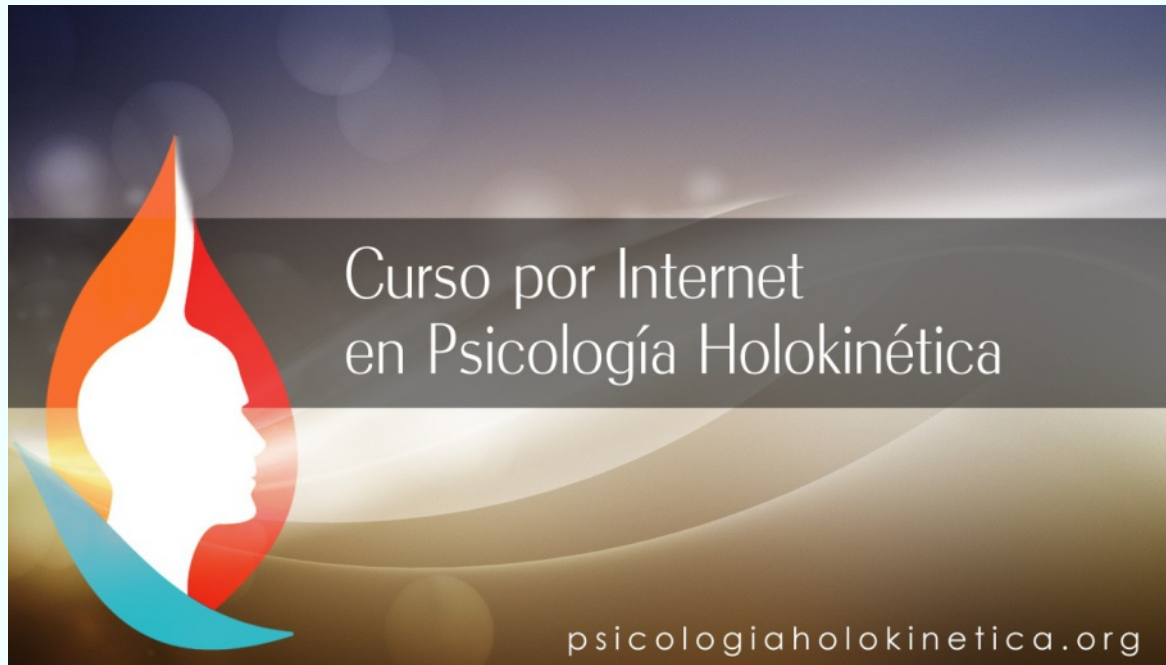
*\* Fundamentos científicos en la física y conceptos principales de la Psicología Holokinética.*

*\* Trasfondo histórico, implicaciones psicosociales y lenguaje de la Psicología Holokinética.*

*\* Exégesis en Psicología Holokinética: un nuevo enfoque en la interpretación de textos sagrados.*



HOLOKINESIS  
• LIBROS •



***"Se ha inactivado la función cerebral que nos da la consciencia de unidad. La Psicología Holokinética nos enseña a reactivar esa función."***

***"Nos han hipnotizado para que aceptemos ese sufrimiento y esa división como inevitables, pero hemos descubierto que en la Percepción Unitaria se reduce mucho el sufrimiento individual y la fragmentación del pensamiento. Por eso decimos que la Percepción Unitaria es la clave para que se reduzcan tanto el sufrimiento como las divisiones de la humanidad empobrecida."***

La próxima publicación de Psicología Holokinética sale el **1 de octubre de 2020**. Entre los artículos estarán:

- **La paz no es lo opuesto de la guerra"**  
RFG

- **"La muerte en vida"**  
RFG

- **"La máscara psicológica"**  
Arturo Archila

- **"Se puede vivir con la muerte"**  
RFG

## ENLACES:

[www.percepcionunitaria.org](http://www.percepcionunitaria.org)

[www.holokinesislibros.com](http://www.holokinesislibros.com)

[www.psicologiaholokinetica.org](http://www.psicologiaholokinetica.org)

[www.cphmexicali.com](http://www.cphmexicali.com)

## Sitios de Facebook:



[Holokinesis Libros](#)

[Psicología Holokinética](#)



