

FGV EMAp

Escrita: Thalis Ambrosim Falqueto

## Projeto e Análise de Algoritmos

Exercícios de Slides

Rio de Janeiro

2025

# Conteúdo

1 Técnicas de Projeto .....	3
1.1 Maior subsequência de Strings .....	3
1.1.1 explicar melhor os casos e pq funciona .....	3
1.2 Menor quantidade de moedas .....	3
1.3 Menor quantidade de comparações .....	4
1.3.1 Solução (recursiva): .....	4
1.3.2 Solução (pairwise): .....	4
2 Grafos .....	6
2.1 Matriz de adjacência .....	6
2.1.1 C++ .....	6
2.1.2 Python .....	6
2.2 Lista de adjacências .....	7
2.2.1 C++ .....	7
2.2.2 Python .....	7
2.3 Verificação de subgrafo .....	8
2.3.1 Matriz de adjacência .....	8
2.3.2 Lista de adjacência .....	8
3 Busca em Grafos .....	9
3.1 Verificação de caminho e caminho simples .....	9
3.1.1 Matriz de adjacência .....	9
3.1.2 Lista de adjacência .....	9
3.2 Verificação de numeração topológica .....	9
3.2.1 Matriz de adjacência .....	9
3.2.2 Lista de adjacência .....	10
3.3 Verificação de ordenação topológica (e determinação) .....	10
3.3.1 Versão Slow (lista de adjacência) .....	10
3.3.2 Versão rápida (lista de adjacência) .....	11
4 Menor caminho em grafos .....	12
4.1 Caminho mais curto em um DAG .....	12
4.2 Caminho mais curto em grafo não-dirigido/com ciclos .....	12
4.3 Dijkstra fast .....	13

# Técnicas de Projeto

## 1.1 Maior subsequência de Strings

Dadas duas strings, encontre o comprimento da maior subsequência comum entre elas.

Essa solução usa o paradigma da Programação Dinâmica, onde usaremos uma matriz para guardar os valores de cada sub string. Por exemplo, a matriz no índice  $ixj$  será o tamanho da maior subsequênciade string dado que nossas substrings são string1 [:i] e string2 [:j].

Após construir a matriz, passamos completando cada elemento. Caso as letras sejam iguais, nós atualizamos a tabela somando o valor de um e o valor das substrings passadas, quando não tínhamos nenhuma das duas letras comparadas. Caso contrário, pegamos o maior entre string1 [:i-1] e string2[:j]

### 1.1.1 explicar melhor os casos e pq funciona

```
1  def string_problem(string1, string2):
2      str1 = list(string1)
3      str2 = list(string2)
4      len_str1 = len(str1)
5      len_str2 = len(str2)
6      M = [[0] * (len_str1 + 1) for _ in range(len_str2 + 1)]
7
8      for j in range(1, len_str2 + 1):
9          for i in range(1, len_str1 + 1):
10             if str1[i - 1] == str2[j - 1]:
11                 M[j][i] = 1 + M[j-1][i-1]
12             else:
13                 M[j][i] = max(M[j][i - 1], M[j - 1][i])
14
15     return M[len_str2][len_str1]
```

## 1.2 Menor quantidade de moedas

Dado um valor  $v$  e uma lista de denominações de moedas (de um sistema canônico), encontre o número de moedas para formar  $v$ .

Nesse problema, vamos usar o paradigma Guloso. Considerando a lista de moedas **ordenada**, declaramos duas variáveis, e para cada moeda da lista, se for 0 (significa que nossa soma de moedas chegou no valor que queríamos), acabamos o código. Caso contrário, pegamos a divisão inteira, que no caso significa quantas vezes cada moeda consegue fazer parte do valor, subtraímos do que falta em e incrementamos a contagem.

```
1  def coin_problem(v, coins):
2      counting_coins = 0
3      v_fake = v
4
5      for coin in coins:
6          if v_fake == 0:
7              break
```

```

8     qtd = v_fake // coin
9     if qtd > 0:
10        v_fake -= qtd * coin
11        counting_coins += qtd
12
13    return counting_coins

```

## 1.3 Menor quantidade de comparações

**Dado um array  $A$  com  $n$  elementos, encontre simultaneamente o maior e o menor elemento usando o menor número possível de comparações.**

Uma solução genérica, mas que não atende a menor quantidade de comparações possível é se tivermos duas variáveis, uma para o mínimo e outra para o máximo, e passar pela lista em apenas um for. Infelizmente, a cada elemento o algoritmo deve verificar se o número é o menor ou o maior dentre o valor das variáveis anteriores. Desde que isso traz duas verificações por elementos, ao fim temos  $2n$  comparações. Mas essa não é a solução ótima.

### 1.3.1 Solução (recursiva):

Essa solução, assim como a outra, depende de uma sacada interessante, em que queremos reduzir a quantidade de comparações ( $2n$ ) do algoritmo ingênuo. Para isso, usaremos uma estratégia de comparação entre **pares**, utilizando o paradigma Dividir e Conquistar. Tratamos os dois casos base na função e dividimos a lista ao meio para fazer isso recursivamente, até que tenhamos apenas 1 ou 2 elementos a serem analisados, e isso nos traz 3 verificações por elemento (uma para o par  $[left] < arr[right]$ ), duas para comparar com os mínimos globais(uma pro máximo, outra pro mínimo), trazendo  $\approx 3\frac{n}{2}$  comparações.

```

1 def max_min(arr, left, right):
2     if left == right:
3         return arr[left], arr[right]
4     if left == right - 1:
5         if arr[left] < arr[right]:
6             return arr[left], arr[right]
7         else:
8             return arr[right], arr[left]
9
10    mid = (left + right) // 2
11    min1, max1 = max_min(arr, left, mid)
12    min2, max2 = max_min(arr, mid+1, right)
13
14    min_global = min(min1, min2)
15    max_global = max(max1, max2)
16
17    return (min_global, max_global)

```

### 1.3.2 Solução (pairwise):

Essa solução é interativa, e usa uma ideia parecida com o algoritmo anterior. Foi separada em duas funções para evitar duplicação de código. Declaramos algumas variáveis para tracking dos mínimos e máximos, e vemos se o tamanho da lista é par ou ímpar. Se for par, então teremos uma

quantidade de pares sem nenhuma sobra, e assim executamos pairwise, que passa na lista de elementos de par em par e verifica o maior (e menor) entre a dupla (uma verificação) e atualiza o máximo e mínimo global (2 verificações).

Para o caso de uma lista de tamanho ímpar, apenas é feita a mesma verificação para o último elemento ainda não verificado.

```
1  def pairwise(arr, max_local, min_local, max_global, min_global):          py
2      for i in range(0, len(arr) - 1, 2):
3          if arr[i] >= arr[i+1]:
4              max_local = arr[i]
5              min_local = arr[i + 1]
6          else:
7              max_local = arr[i + 1]
8              min_local = arr[i]
9
10         if max_local > max_global:
11             max_global = max_local
12         if min_local < min_global:
13             min_global = min_local
14
15     return min_global, max_global
16
17 def comparation_problem(arr):
18     max_global = -float('inf')
19     min_global = float('inf')
20     max_local = 0
21     min_local = 0
22
23     if len(arr) % 2 == 0:
24         min_global, max_global = pairwise(arr, max_local, min_local, max_global,
25                                         min_global)
26     else:
27         min_global, max_global = pairwise(arr, max_local, min_local, max_global,
28                                         min_global)
28
29     k = len(arr) - 1
30     max_local = arr[k]
31     min_local = arr[k]
32
33     if max_local > max_global:
34         max_global = max_local
35     if min_local < min_global:
36         min_global = min_local
37
38     return (min_global, max_global)
```

# Grafos

## 2.1 Matriz de adjacência

Implemente uma classe para representar um grafo utilizando matriz de adjacência.

### 2.1.1 C++

Em breve

### 2.1.2 Python

Nada de difícil entendimento aqui, portanto não precisa ser explicado. É apenas a implementação em Python do código dado nos slides de PAA do mesmo exercício em C++.

```
1  class GraphMatrix:  
2  
3      def __init__(self, num_vertices):  
4          self.num_vertices = num_vertices  
5          self.matrix = [[0 for _ in range(num_vertices)] for i in  
6                          range(num_vertices)]  
7  
8      def has_edge(self, v1, v2):  
9          if 0 <= v1 < self.num_vertices and 0 <= v2 < self.num_vertices:  
10              return self.matrix[v1][v2]  
11          return False  
12  
13      def add_edge(self, v1, v2):  
14          if 0 <= v1 < self.num_vertices and 0 <= v2 < self.num_vertices:  
15              self.matrix[v1][v2] = 1  
16              self.matrix[v2][v1] = 1  
17          else:  
18              print("Erro")  
19  
20      def remove_edge(self, v1, v2):  
21          if 0 <= v1 < self.num_vertices and 0 <= v2 < self.num_vertices:  
22              self.matrix[v1][v2] = 0  
23              self.matrix[v2][v1] = 0  
24          else:  
25              print("Erro")  
26  
27      def print(self):  
28          for v1 in range(self.num_vertices):  
29              list_adj = []  
30              for v2 in range(self.num_vertices):  
31                  if self.has_edge(v1, v2):  
32                      list_adj.append(f"({v1},{v2})")  
33              print(list_adj)  
34      def print_matrix(self):
```

```

35         for v1 in range(self.num_vertices):
36             row = []
37             for v2 in range(self.num_vertices):
38                 row.append(self.matrix[v1][v2])
39             print(row)

```

## 2.2 Lista de adjacências

Implemente uma classe para representar um grafo utilizando lista de adjacências.

### 2.2.1 C++

Em breve

### 2.2.2 Python

Considerando que os vértices são sempre sequências de inteiros de 0 a  $n - 1$ , podemos fazer apenas uma lista de listas em vez de usar ponteiros em Python. Caso não fosse, poderíamos usar uma hashtable de listas, ou algo semelhante.

```

1  class GraphAdjList:
2
3      def __init__(self, num_vertices):
4          self.num_vertices = num_vertices
5          self.listadj = [[] for _ in range(num_vertices)]
6
7      def has_edge(self, v1, v2):
8          for i in range(len(self.listadj[v1])):
9              if v2 in self.listadj[v1]:
10                  return True
11
12      return False
13
14      def add_edge(self, v1, v2):
15          self.listadj[v1].append(v2)
16          self.listadj[v2].append(v1)
17
18      def remove_edge(self, v1, v2):
19          self.listadj[v1].remove(v2)
20          self.listadj[v2].remove(v1)
21
22      def print_listadj(self):
23          for vertex in range(self.num_vertices):
24              print(f'{vertex}: {self.listadj[vertex]}')
25
26      def print_matrix(self):
27          matrix = [[0 for _ in range(self.num_vertices)] for i in
28                      range(self.num_vertices)]
29          for vertex in range(self.num_vertices):
30              for edge in self.listadj[vertex]:
31                  matrix[vertex][edge] = 1

```

## 2.3 Verificação de subgrafo

**Dados dois grafos  $G = (V, E)$  e  $H = (V', E')$  com  $V = V'$ , crie um algoritmo que verifica se  $H$  é subgrafo de  $G$ .**

Nesse problema,  $V = V'$ , então é possível usarmos matriz de adjacência tranquilamente (lista de adjacência também). Sabendo disso, vamos fazer para os dois casos:

### 2.3.1 Matriz de adjacência

Para a matriz, basta apenas passar por cada elemento das matrizes e verificarmos se, quando em  $H$  é 1,  $G$  é 0, pois isso significaria que existe alguma aresta fora do grafo original.

```
1 def is_subgraph_matrix(gmatrix, hmatrix):
2     num_vertices = len(gmatrix)
3     for row in range(num_vertices):
4         for column in range(num_vertices):
5             if hmatrix[row][column] == 1 and gmatrix[row][column] == 0:
6                 return False
7     return True
```

py

### 2.3.2 Lista de adjacência

Para a lista, basta apenas passarmos por cada elemento de cada lista de vértice, e ver se o vértice está na lista do grafo original.

```
1 def is_subgraph_list(glist,hlist):
2     num_vertices = len(glist)
3     for vi in range(num_vertices):
4         for vj in hlist[vi]:
5             if vj not in glist[vi]:
6                 return False
7     return True
```

py

# Busca em Grafos

## 3.1 Verificação de caminho e caminho simples

Dado um grafo  $G = (V, E)$  e um caminho  $P$  composto por uma sequência de vértices, verifique se  $P$  é um caminho de  $G$ , e se o caminho é simples.

### 3.1.1 Matriz de adjacência

Basta passar a matriz e a cada  $v_i$  e  $v_{i+1}$  verificar se é 1 na matriz. Eu decidi verificar se é um caminho simples em uma função separada, mas o leitor pode fazer junto se quiser. (a função serve tanto para lista quanto para matriz, por isso não irei repeti-la). É só olhar o tamanho da lista de caminhos se for igual quanto a transformamos em conjunto.

```
1 def is_path_matrix(matrix, path):
2     for order in range(len(path) - 1):
3         if matrix[path[order]][path[order + 1]] != 1:
4             return False
5     return True
6
7 def is_simple_path(path):
8     if len(set(path)) != len(path):
9         return False
10    return True
```

### 3.1.2 Lista de adjacência

Basta passar a lista e a cada  $v_i$  e  $v_{i+1}$  verificar se existe o vértice na lista de arestas de  $v_i$

```
1
2 def is_path_list(list, path):
3     for order in range(len(path) - 1):
4         if path[order + 1] not in list[path[order]]:
5             return False
6     return True
```

## 3.2 Verificação de numeração topológica

Crie um algoritmo que verifica se a numeração dos vértices de um grafo  $G = (V, E)$  é topológica.

### 3.2.1 Matriz de adjacência

Trivialmente, basta verificar se cada  $i \geq j$  (evitando laços). Como a matriz não é simétrica, não podemos ignorar metade da matriz.

```
1 def is_topological_matrix(matrix):
2     num_vertices = len(matrix)
3     for i in range(num_vertices):
4         for j in range(num_vertices):
5             if matrix[i][j] == 1 and i >= j:
6                 return False
7     return True
```

### 3.2.2 Lista de adjacência

Análogo, só que para lista :D

```
1 def is_topological_list(list):
2     num_vertices = len(list)
3     for i in range (num_vertices):
4         for j in range(len(list[i])):
5             if i >= list[i][j]:
6                 return False
7     return True
```

py

## 3.3 Verificação de ordenação topológica (e determinação)

Crie um algoritmo para determinar se um grafo possui ordenação topológica e determiná-la.

### 3.3.1 Versão Slow (lista de adjacência)

Nessa versão, usamos a lista de ordem, counter e o número de vértices novamente. Então enquanto não preenchermos a lista de ordem corretamente (ou seja, counter < V), tentamos achar algum vértice com característica que nos ajudará a identificar a topologia do grafo, ou seja, se o grau de entrada do vértice é 0 (índice de fonte) e o vértice ainda não foi colocado na ordem.

Se nessa procura não acharmos esse vértice, então não temos essa ordenação topológica, e retornamos False. Se isso não ocorreu, então significa que o for parou exatamente no índice do vértice que satisfaz essas condições. Portanto marcamos ele na lista de ordem. Incrementamos o counter, e, por fim, decrementamos dos graus de saída dos vértices ligados ao vértice de fonte selecionado  $i$ , simulando a remoção do vértice.

```
1 def in_degree(list_adj):
2     V = len(list_adj)
3     in_d = [0] * V
4     for v1 in list_adj:
5         for v2 in v1:
6             in_d[v2] += 1
7     return in_d
8
9 def has_topologic_order(list_adj):
10    num_vertices = len(list_adj)
11    order = [-1] * num_vertices
12    counter = 0
13    in_degre = in_degree(list_adj)
14    while counter < num_vertices:
15        i = 0
16        while i < num_vertices:
17            if in_degre[i] == 0 and order[i] == -1:
18                break
19            i += 1
20        if i >= num_vertices:
21            return False
```

py

```

22     order[i] = counter
23     counter += 1
24     for v in list_adj[i]:
25         in_degree[v] -= 1
26     return True

```

A complexidade do `in_degree()` tem complexidade  $O(V + E)$ , já que passa em cada vértice pelas suas arestas que estão ligadas a ela.

Isso tem complexidade de bastante. Como melhorar isso?

### 3.3.2 Versão rápida (lista de adjacência)

Nessa nova ideia, usamos uma fila. Chamamos a função de contagem de graus de entrada, e declaramos a queue. Adicionamos todas as fontes iniciais na queue, e criamos o counter e a lista da ordem topológica.

Enquanto a queue não estiver vazia, guardamos o primeiro elemento da fila e o retiramos. Para cada vértice ligado na fonte, decrementamos sua saída, e se ela for zero, é uma nova fonte que adicionamos na queue.

```

1  from collections import deque      #uma fila com ponteiro de entrada e saída py
2
3  def has_topologic_order(list_adj):
4      num_vertices = len(list_adj)
5      in_degree = in_degree(list_adj)
6      queue = deque()
7      for i in range(num_vertices):
8          if in_degree[i] == 0:
9              queue.append(i)
10     topological_order = []
11     counter = 0
12
13     while queue:
14         u = queue.popleft()
15         topological_order.append(u)
16         counter += 1
17         for v in list_adj[u]:
18             in_degree[v] -= 1
19             if in_degree[v] == 0:
20                 queue.append(v)
21
22     if counter == num_vertices:
23         return topological_order
24     else:
25         return None

```

`in_degree()` é  $O(V + E)$ , o primeiro `for` é  $O(V)$ , e o `while` passa ou deveria passar, se existir a ordem topológica, em todos os vértices, e dentro dele ainda passamos por todos as suas ligações, trazendo  $O(V + E)$ , ou seja,  $O(V + E) + O(V + E) + O(V) = O(V + E)$ .

# Menor caminho em grafos

## 4.1 Caminho mais curto em um DAG

Dado um grafo  $G = (V, E)$ , como criar um algoritmo capaz de gerar a SPT de um DAG iniciando na sua única fonte?

Lembre-se: nesse código, estamos considerando uma ordenação topológica já pré-determinada, por isso nosso for é simples e não precisamos olhar vértices novamente.

```
1 def dag_spt(list_adj):  
2     inf = len(list_adj)  
3     distance = [inf] * inf  
4     parent = [-1] * inf  
5     distance[0] = 0  
6     parent[0] = 0  
7  
8     for i in range(inf):  
9         for vizinho in list_adj[i]:  
10            if distance[i] + 1 < distance[vizinho]:  
11                distance[vizinho] = distance[i] + 1  
12                parent[vizinho] = i  
13  
14     return distance, parent
```

O código cria um vetor de distâncias e um vetor de pais de cada vértice, e preenche o inicial, considerando ordenação topológica. Graças a característica da ordenação topológica existente, o for que fazemos passa por cada vértice da lista, e depois por cada vizinho, verificando se suas arestas estão relaxadas ou não (considerando o peso de cada aresta sempre 1), se ela tiver tensa, então atualizamos com a distância do vetor pai +1.

Criamos dois vetores  $O(V)$ , e o for de fora passa por todos os vértices ( $O(V)$ ) e o for de dentro passa por todos os vértices (no total, não a cada iteração), trazendo  $O(E)$  ao final dos dois fors. Portanto, a complexidade é  $\Theta(V + E)$ .

## 4.2 Caminho mais curto em grafo não-dirigido/com ciclos

Dado um grafo  $G = (V, E)$ , implemente a adaptação do algoritmo BFS para encontrar o caminho mais curto entre um vértice e todos os acessíveis por ele.

A diferença agora é que não fazemos o for na ordem dos vértices, ou seja, na ordem topológica, e agora, partimos de um  $v_0$ , e usamos um deque para administrar a ordem com que colocamos na fila, para fazermos uma busca em profundidade.

```
1 from collections import deque  
2  
3 def spt(v0, list_adj):  
4     inf = len(list_adj)  
5     distance = [inf] * inf  
6     parent = [-1] * inf  
7     distance[v0] = 0
```

```

8     parent[v0] = 0
9
10    fila = deque()
11    fila.append(v0)
12    while fila:
13        v1 = fila.popleft()
14        for vizinho in list_adj[v1]:
15            if distance[vizinho] == inf:
16                distance[vizinho] = distance[v1] + 1
17                parent[vizinho] = v1
18                fila.append(vizinho)
19
20    return distance, parent

```

Agora, o nosso if também verifica apenas se a distância não foi alterada, trazendo assim apenas uma alteração por valor  $distance[v]$ . Ainda, como estamos fazendo uma verificação por nível, fica claro que a distância é sempre a do pai +1, e que agora também funciona em ciclos, já que ele só processa o vizinho se nunca tiver visto ele antes.

A complexidade é a mesma, já que o deque é  $O(1)$  para tirar à esquerda e para appendar. É a mesma complexidade  $O(V + E)$ , pelos mesmos motivos.

Podemos avaliar a corretude desse algoritmo através das suas invariantes: primeiro, toda aresta  $(v_i, v_j)$  de  $T$  (a árvore definida por parent) está relaxada com relação à  $distance$ ; segundo, para cada aresta  $(v_i, v_j)$ , se  $v_i$  está em  $T$  e  $v_j$  está fora de  $T$ , então  $v_i$  está na fila. Ao término da execução, a fila está vazia e, a partir da invariante (2), conclui-se que toda aresta com  $v_i$  em  $T$  também possui  $v_j$  em  $T$ . O vetor  $distance$  é um potencial relaxado, portanto,  $T$  é uma SPT e  $distance$  fornece o comprimento do caminho entre a raiz e os demais vértices acessíveis a partir dela.

### 4.3 Dijkstra fast