Задание 17. Сравните два текста. Укажите отличительные особенности каждого из них. Докажите принадлежность к определённому стилю.

- 1. Роза собирательное название видов и сортов представителей рода Шиповник (лат. Rosa), выращиваемых человеком. Большая часть сортов роз получена в результате длительной селекции путём многократных повторных скрещиваний и отбора. Некоторые сорта являются формами дикорастущих видов. Форма куста может быть от раскидистой до узкопирамидальной. Высота куста групп чайно-гибридных и флорибунда от 30 до 90 см.; полиантовых 30-45 см., некоторые сорта достигают 60 см., миниатюрные -25-35 см. Группа плетевидных роз представляет собой кустарники с плетевидными, дугообразными стелющимися побегами от 2,5 до 6м. длиной.
- 2. Последние дни августа... Осень уже наступала. Солнце садилось. Внезапный порывистый ливень, без грому и без молний, только что промчался над нашей широкой равниной. Сад перед домом горел и дымился, весь залитый пожаром зари и потопом дождя. Она сидела за столом в гостиной и с упорной задумчивостью и глядела в сад сквозь полуоткрытую дверь. Я знал, что свершалось тогда в ее душе; я знал, что после недолгой, хоть и мучительной, борьбы она в этот самый миг отдавалась чувству, с которым уже не могла более сладить. Вдруг она поднялась, проворно вышла в сад и скрылась. Пробил час... пробил другой; она не возвращалась. Тогда я встал и, выйдя из дому, отправился по аллее, по которой - я в том не сомневался - пошла и она. Всё потемнело вокруг; ночь уже надвинулась. Но на сыром песку дорожки, ярко алея даже сквозь разлитую мглу, виднелся предмет. \overline{A} наклонился... То была распустившаяся роза. Два часа тому назад я видел эту самую розу на ее груди. Я бережно поднял упавший в грязь цветок и, вернувшись в гостиную, положил его на стол, перед ее креслом. Вот и она вернулась наконец - и, легкими шагами пройдя всю комнату, села за стол. Ее лицо и побледнело и ожило; быстро, с веселым смущеньем бегали по сторонам Она увидала розу, схватила ее, взглянула на ее измятые, запачканные лепестки, взгянула на меня,- и глаза ее, внезапно остановившись, засияли слезами.
 - О чем вы плачете? спросил я.
- Да вот об этой розе. Посмотрите, что с ней сталось. Тут я вздумал выказать глубокомыслие.
- Ваши слезы смоют эту грязь,- промолвил я с значительным выраженьем.
- Слезы не моют, слезы жгут,- отвечала она и, обернувшись к камину, бросила цветок в умиравшее пламя.
- Огонь сожжет еще лучше слез,- воскликнула она не без удали,- и перекрестные глаза, еще блестевшие от слез, засмеялись дерзостно и счастливо.

Я понял, что и она была сожжена. (И.С. Тургенев « Роза»)

Решение:

1. Отличительные особенности первого текста:

Первый текст написан лаконично, без лишних слов и деталей, что позволяет быстро и точно усвоить основную информацию о розах. Каждое предложение содержит информацию, необходимую для понимания основных характеристик роз, и не отвлекает внимание на дополнительные детали.

Материал не содержит эмоциональных выражений, метафор и описательных характеристик, которые могут ухудшить научную точность текста. Однако автор не стал жертвовать ясностью и доступностью текста в погоне за точностью, что делает его привлекательным для широкой аудитории.

Текст отличается научной точностью и доступностью, лаконичностью и ясностью выражений, а также отсутствием эмоциональных выражений и метафор, что позволяет читателю быстро и точно усвоить основную информацию о розах.

2. Отличительные особенности второго текста:

Второй текст характеризуется описательной манерой повествования и яркой образностью, которые передают эмоциональный настрой персонажей. Автор использует метафоры и символы (например, роза), чтобы передать настроение и эмоции героев. Кроме того, в тексте присутствуют элементы романтизма и символизма, которые проявляются в образе природы, дождя и огня, а также в использовании ярких эмоциональных образов. Речь персонажей выражена в простом и нейтральном стиле, но в то же время пронизана эмоциями и описывает их внутренний мир.

3. Доказательство принадлежности первого текста к определённому стилю:

Первый текст можно отнести к научно-популярному стилю, который характеризуется научной точностью и доступностью изложения, а также ясностью и лаконичностью формулировок.

Доказательством того, что данный текст относится к научнопопулярному стилю, является использование научных терминов, таких как "род Шиповник (лат. Rosa)", "селекция", "скрещивание" и "отбор", которые точно и ясно передают смысловую нагрузку текста и позволяют читателю лучше понять основные характеристики роз. Также текст содержит информацию о характеристиках различных групп роз и указывает на некоторые особенности их внешнего вида, что является характерной чертой научно-популярного стиля.

Однако, текст не содержит чрезмерно сложных терминов и формулировок, которые могут быть присущи более формальному научному стилю, такому как стиль научных статей в журналах. Также, отсутствие строгой структуры, характерной для формальных научных текстов, также указывает на то, что данный текст относится к научно-популярному стилю.

4. Доказательство принадлежности второго текста к определённому стилю:

Второй текст относится к литературному стилю, а конкретно - к художественному стилю прозы. Художественный стиль отличается от академических стилей, таких как научный или деловой, тем, что он направлен на создание эстетического впечатления у читателя, а не на передачу информации или достижение целей практического характера.

В данном тексте использованы такие стилистические приемы, как описательность (описание погоды, сада, розы), образность (роза как символ любви), метафоричность (слезы, жгущие), диалоги и монологи героев, использование разных глагольных времен, что в совокупности создает эмоциональную и психологическую напряженность в тексте, передает чувства героев и позволяет читателю углубиться в происходящее.

Таким образом, использование литературных стилистических приемов свидетельствует о принадлежности данного текста к художественному стилю.