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# 变电站五箱凝露监测报警装置的研制

**（[此处填写您的小组名称]）**

## 第一部分：小组概况

**表1 小组概况表**

| **小组名称** | **（[此处填写您的小组名称，如：智维先锋QC小组]）** |
| --- | --- |
| **活动课题名称** | **变电站五箱凝露监测报警装置的研制** |
| 注册时间 | 2024年01月 |
| 活动次数 | 10次 |
| **小组成员情况** |  |
| 姓名 | 性别 |
| 张工 | 男 |
| 李工 | 男 |
| 王工 | 女 |
| 赵工 | 男 |
| 刘工 | 女 |
| **小组获奖情况** |  |
| 2022年，“（填写成果名称）”获得（填写奖项） |  |
| 2023年，“（填写成果名称）”获得（填写奖项） |  |
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## 第二部分：报告正文

### 一、选择课题

#### （一）提出需求

变电站户外“五箱”（端子箱、汇控柜、机构箱、电源箱、通信箱）是电网安全运行的重要组成部分。据统计，每年因“五箱”内潮湿、凝露导致的设备绝缘下降、端子锈蚀、短路跳闸等故障占比高达40%以上，严重威胁电网安全。

小组在日常运维中发现，现有的凝露防治手段存在两大痛点：

1. **“被动式”加热，效果差**：普遍采用温湿度阈值（如 >85%RH）启动加热器，但无法在凝露真正形成前预警，且加热器启停频繁，能耗高、寿命短。
2. **“简单式”报警，不可靠**：市面上的简易报警器，在变电站高电磁干扰（EMC）环境下极易死机、误报，且无法区分是“即将凝露”还是“已经凝露”。

因此，研制一种能**提前预测**凝露、且能在强干扰环境下**高可靠**运行的智能监测报警装置，是运维工作的迫切需求。

#### （二）广泛借鉴

为寻找研制思路，小组成员查阅了相关技术资料，获得以下启发：

**表2 借鉴分析表**

| **序号** | **借鉴成果** | **借鉴成果功能描述** | **借鉴技术** | **启发创新思路** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 高精度气象站 | 采用高精度SHT系列数字传感器，通过CPU计算空气饱和水汽压，预测露点。 | 数字传感、露点算法 | **[启发1]** 可抛弃模拟传感器，采用**数字传感器+MCU（单片机）**，通过算法**计算**出“空气露点(Td)”。 |
| 2 | 工业自动化 (PLC) | PLC的I/O口和通信口（RS485）均采用TVS、光耦、磁耦进行高等级隔离和滤波。 | EMC电磁兼容防护 | **[启发2]** 装置必须按照工业4级EMC标准设计，电源和通信必须**高等级隔离**，才能在变电站存活。 |
| 3 | **（新增）**  自动驾驶 (LIDAR) | 采用多点LIDAR融合感知，构建3D空间模型，规避单一传感器盲区。 | 多点数据融合 | **[启发3]** 仅靠**单一**传感器（即使是外置）无法感知整个箱体，应采用**多点传感器阵列**，融合计算，构建“**空间凝露风险模型**”。 |
| 4 | 智能家居 | 通过App可远程监测设备状态，并能诊断设备是否在线或故障。 | 状态自诊断 | **[启发4]** 装置不应只是报警，还应具备**自诊断**能力，如“传感器故障”或“加热器回路故障”，提升运维智能化。 |
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#### （三）确定课题

综合以上需求和借鉴，小组确定了本次QC活动的课题为：**变电站五箱凝露监测报警装置的研制**。本课题属于**创新型**课题。

### 二、设定目标及目标可行性论证

#### （一）设定目标

研制一台智能、可靠的凝露监测报警装置，实现以下关键技术指标：

* **目标1：[高可靠性]** 装置EMC（电磁兼容）性能通过 **GB/T 17626** 标准的 **4级** 试验。
* **目标2：[精准预测性]** (已升级) 实现基于“**多点数据融合**”和“**预测性滞回算法**”（$d/dt$变化率），预警逻辑优于单点方案。
* **目标3：[测量准确性]** (已升级) 采用“**多点传感器阵列**”（如1拖4），自动捕获空间“**最冷点温度**”（$T\_{min}$）和“**最高露点**”（$Td\_{max}$）。
* **目标4：[智能诊断性]** 具备自检能力，可上报“传感器总线故障”及“加热器控制回路（继电器）故障”状态。

#### （二）目标可行性论证

1. [高可靠性] 可行性：  
   目标1是本研制的关键。通过采用工业级MCU、4kV隔离电源、磁耦隔离通信及严格的PCB防护设计，实现4级EMC是完全可行的。
2. **[预测性/准确性] 可行性**：
   * **(目标3 - 准确性)**：采用成熟的SHT30数字传感器，通过RS485总线（或I2C扩展）构建“一主多从”的**多点传感器阵列**，硬件可行。
   * **(目标2 - 预测性)**：选用带FPU的STM32F103或G系列MCU，算力足以实时采集和处理多路（如4路）SHT30数据，找出$T\_{min}$和$Td\_{max}$，并运行“马格努斯公式”和 $d/dt$ 变化率及滞回算法。技术上成熟可行。
3. [智能诊断性] 可行性：  
   目标4是 software 逻辑。①“传感器总线故障”可通过I2C/485轮询无应答来判断。②“加热器故障”可通过监测继电器启动后，温度（$T\_{min}$）是否在规定时间内上升来判断。逻辑简单，完全可行。

综上所述，四大目标均可通过成熟的工业技术和算法实现，目标可行。

### 三、提出方案并确定最佳方案

#### （一）提出总体方案

装置总体方案包括：高可靠性电源模块、主控MCU模块、**多点传感总线**模块、EMC防护通信模块、报警输出模块。

[图1 总体设计方案框图 (此处应有图)]

#### （二) 提出分级方案及选择

小组针对**七个关键技术点**，提出了不同方案进行试验对比：

**1. 凝露监测原理的选择**

**表3(a) 监测原理选择表**

| **选择依据** | **能否“预测”凝露（目标2），而非“事后”报警；抗污染能力强。** |  |
| --- | --- | --- |
| **方案内容** | **方案A：电阻式（事后测量）** | **方案B：数字计算式（事前预测）** |
| **方案说明** | 采用叉指电极，当表面凝结水珠后，电极间电阻剧变而报警。 | 采用高精度SHT传感器，测量温湿度，MCU计算露点。在环境温度**降至**露点前预警。 |
| **方案图解** | [图：叉指电极传感器 (此处应有图)] | [图：SHT30数字传感器 (此处应有图)] |
| **试验对比** | **污染测试**：在传感器表面撒上少量灰尘。 |  |
|  | **方案A**：灰尘轻微受潮后即触发“误报警”。 | **方案B**：传感器有PTFE（特氟龙）防尘罩，读数无影响，抗污染性强。 |
|  | **响应测试**：在高湿环境中快速降温。 |  |
|  | **方案A**：在镜面**已观察到**水珠后 5 秒才报警（滞后）。 | **方案B**：在镜面**观察到**水珠前 1 分钟，已触发“预警”（$T \le Td + 2°C$）。 |
| **综合评价** | 响应滞后，易污染，无法预测。 | **能提前预警，抗污染性强，满足目标2。** |
| **结 论** | 不采用 | **采用** |
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**2. 传感器布局的选择 (已优化)**

**表3(b) 传感器布局选择表**

| **选择依据** | **能否消除单一传感器的空间局限性，找到箱体内的“真·最冷点”，满足目标3。** |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **方案内容** | **方案A：传感器内置** | **方案B：单点外置探头** | **方案C：多点传感器阵列** |
| **方案说明** | SHT传感器焊接在主板上。 | 1个外置探头，靠人工经验放置。 | **1拖4传感器阵列**（RS485总线），分布于箱体上、中、下、门缝。 |
| **方案图解** | [图：装置内置传感器 (此处应有图)] | [图：带引线的外置探头 (此处应有图)] | [图：1拖4传感器阵列示意图 (此处应有图)] |
| **试验对比** | **现场测试**：在500kV某端子箱，三方案同时安装。 |  |  |
|  | **A方案**：T=15.2°C (受设备发热影响)。 | **B方案**：（放底部）T=12.1°C。 | **C方案**：[点1: 12.1°C], [点2: 13.0°C], [点3: 11.5°C (门缝)]。**MCU取最小值 T\_min = 11.5°C**。 |
| **综合评价** | 严重失真。 | 依赖人工经验，如果放置点不是“最冷点”，则**整套系统失效**。 | **通过空间冗余消除了人工经验的不可靠性**，永远取T\_min作为判断依据，**最可靠**。 |
| **结 论** | 不采用 | 不采用 | **采用** |

<div style="text-align: right; font-size: 0.9em; margin-right: 20px;">制表人：赵工 制表时间：2024.04.18</div>

**3. 核心控制器(MCU)的选择**

**表3(c) MCU选择表**

| **选择依据** | **需满足工业宽温（-40~85°C）要求，且具备足够的浮点运算能力（用于实时计算多路露点）。** |  |
| --- | --- | --- |
| **方案内容** | **方案A：8位MCU（如 8051/PIC）** | **方案B：32位MCU（如 STM32F1/G4）** |
| **方案说明** | 商业级，成本极低，运算能力弱，多为DIP封装。 | 工业级，成本中等，带FPU（浮点运算单元），性能强劲。 |
| **试验对比** | **浮点运算测试**：运行1000次“马格努斯”露点公式。 |  |
|  | **方案A**：耗时 580 毫秒。 | **方案B**：耗时 8 毫秒（F103） / 1 毫秒（G4）。 |
|  | **高低温测试**：-40°C下启动。 |  |
|  | **方案A**：启动失败，超出工作温度（0~70°C）。 | **方案B**：启动正常，工作稳定（-40~85°C）。 |
| **综合评价** | 无法满足工业宽温要求，运算能力无法支撑多点融合计算。 | **性能和温漂满足要求，是高可靠性产品的基础。** |
| **结 论** | 不采用 | **采用** |
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**4. 装置供电方案的选择**

**表3(d) 供电方案选择表**

| **选择依据** | **满足目标1“高可靠性”，必须适应变电站恶劣的电源环境（浪涌、宽压）。** |  |
| --- | --- | --- |
| **方案内容** | **方案A：普通AC-DC模块** | **方案B：工业级AC/DC宽压模块** |
| **方案说明** | 仅支持AC 220V输入，隔离电压<2kV，输入滤波简单。 | 支持AC/DC 85-265V宽电压输入，隔离电压>4kV，EMC滤波电路完整。 |
| **方案图解** | [图：普通电源模块 (此处应有图)] | [图：工业级隔离电源模块 (此处应有图)] |
| **试验对比** | **浪涌(Surge)测试**： |  |
|  | **方案A**：施加4kV浪涌时，模块输入端保险烧毁，模块损坏。**不通过**。 | **方案B**：施加4kV浪涌时，模块工作正常，输出稳定。**通过**。 |
|  | **电源适应性**： |  |
|  | **方案A**：只能接入AC 220V。 | **方案B**：可同时兼容AC 220V 和 DC 110V/220V 站用电源。 |
| **综合评价** | 无法在变电站环境存活，且适用性差。 | **完美适应变电站恶劣电源环境，满足目标1。** |
| **结 论** | 不采用 | **采用** |
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**5. RS485通信EMC防护方案的选择**

**表3(e) 通信EMC防护方案选择表**

| **选择依据** | **必须通过GB/T 17626的 4级EMC测试（浪涌、脉冲群），满足目标1。** |  |
| --- | --- | --- |
| **方案内容** | **方案A：TVS管防护** | **方案B：TVS + 磁耦隔离芯片** |
| **方案说明** | 仅在A/B线增加TVS二极管。 | 采用TVS管+ADM2587E磁耦隔离芯片。 |
| **方案图解** | [图：TVS防护电路 (此处应有图)] | [图：ADM2587E隔离电路 (此处应有图)] |
| **试验对比** | **EMC预测试**： |  |
|  | **电快速瞬变脉冲群(EFT)**: 4kV时，通信中断，MCU死机。**不通过**。 | **EFT**: 4kV时，通信稳定无丢包。**通过**。 |
|  | **浪涌(Surge)**: 2kV时，TVS管击穿。**不通过** | **Surge**: 2kV时，通信稳定。**通过**。 |
| **综合评价** | 成本低，但无法抵御变电站的强干扰，不满足目标1。 | 成本中等，但能完美实现电气隔离，满足目标1。 |
| **结 论** | 不采用 | **采用** |
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**6. 核心预警算法的选择 (已优化)**

**表3(f) 预警算法选择表**

| **选择依据** | **满足目标2“精准预测性”，能耗最低，智能化程度最高。** |  |
| --- | --- | --- |
| **方案内容** | **方案A：简单阈值（单点）** | **方案B：预测性滞回算法 (多点融合)** |
| **方案说明** | $T\_{单点} \le Td\_{单点} + 2°C$ 时报警。 | 1. **融合报警**：取 $T\_{min}$ (多点最低温) 和 $Td\_{max}$ (多点最高露点)。当 $T\_{min} \le Td\_{max} + 2°C$ 时触发。  2. **解除**：必须 $T\_{min} \ge Td\_{max} + 4°C$ 才解除（**滞回**）。  3. **预测**：当 $d(T\_{min}-Td\_{max})/dt < -0.5°C/min$ (温差快速缩小)时，**提前触发**。 |
| **试验对比** | **临界点抖动测试**：T在(Td+1.9)和(Td+2.1)之间波动。 |  |
|  | **方案A**：继电器在1分钟内**频繁吸合、断开 15 次**（抖动），严重影响寿命。 | **方案B**：继电器吸合1次，全程保持，**无抖动**。 |
|  | **天气突变测试**：模拟（T-Td）在10分钟内从6°C降至2°C。 |  |
|  | **方案A**：在第10分钟才触发报警，**响应滞后**。 | **方案B**：在第5分钟（温差约4°C）时，检测到 $d/dt$ 过快，**提前触发预警**。 |
| **综合评价** | 逻辑简单，但会抖动，能耗高，响应滞后。 | **算法稳定，且具备“预测”能力，能耗低，并融合了多点数据，是目前最先进的规则型算法。** |
| **结 论** | 不采用 | **采用** |
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**7. 报警输出方式的选择**

**表3(g) 报警输出选择表**

| **选择依据** | **满足目标4“智能诊断性”，既要兼容老系统，又要上报详细故障。** |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **方案内容** | **方案A：仅继电器干接点** | **方案B：仅RS485通信** | **方案C：继电器 + RS485（混合）** |
| **方案说明** | 仅提供1路无源干接点，用于“告警”。 | 仅通过Modbus协议上报状态字。 | 提供2路干接点（凝露/故障）和RS485详情。 |
| **试验对比** | **功能测试**：模拟“传感器故障”。 |  |  |
|  | **方案A**：继电器**无法动作**或与凝露共用一个触点，**无法区分故障**。 | **方案B**：Modbus上报故障代码。但老站RTU**无法接入**。 | **方案C**：“故障”继电器动作，Modbus上报“传感器故障”，**完美兼容**。 |
| **综合评价** | 无法区分故障，不满足目标4。 | 无法兼容老站，适用性差。 | **既能区分故障，又能兼容新老站。** |
| **结 论** | 不采用 | 不采用 | **采用** |
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#### （三）确定最佳方案

* **硬件**：采用**工业级STM32F1/G4**主控，**工业级AC/DC宽压电源（4kV隔离）**，**ADM2587E隔离RS485通信**，**继电器+RS485混合输出**。
* **传感**：采用“**多点传感器阵列**”（1路I2C转RS485主站 + 4路RS485从站SHT30传感器）的**融合传感方案**。
* **软件**：移植马格努斯（Magnus）露点计算，并采用**预测性滞回算法**（融合多点$T\_{min}$和$Td\_{max}$，并计算$d/dt$），增加传感器总线**自检**和加热器回路（继电器）**故障诊断**逻辑。

[图2 最佳方案（多点融合）结构图 (此处应有图)]

### 四、制定对策

（本节已修复）

根据确定的最佳方案，小组依据5W1H原则，制定对策表：

**表4 对策表**

| **序号** | **对 策** | **目 标** | **措 施** | **地点** | **完成日期** | **责任人** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | **高可靠性硬件平台研制** | 1. 硬件通过4级EMC预测试  2. 支持多点485总线 | 1. 绘制原理图(STM32G4, 4kV隔离电源, ADM2587E)。  2. PCB布局，严格强弱电分区，地平面完整。  3. 焊接主控板。 | 实验室 | 2024.6.15 | 李工 |
| 2 | **多点传感总线研制** | 1. 研制1拖4的RS485温湿传感器从站。  2. MCU能稳定轮询4路数据。 | 1. 制作4个小型485从站探头（IP67防护）。  2. 编写485总线轮询和数据校验程序。 | 实验室 | 2024.6.20 | 赵工、王工 |
| 3 | **预测算法与诊断软件开发** | 1. 实现目标2（预测）  2. 实现目标4（诊断）  3. 算法无抖动 | 1. 编写SHT30驱动及露点算法函数。  2. 编写“多点融合”及“预测性滞回算法”（$d/dt$）。  3. 编写自诊断（总线超时、加热器反馈）逻辑。 | 办公室 | 2024.6.30 | 王工 |
| 4 | **样机组装与EMC预测试** | 样机功能正常，通过内部EMC预测试 | 1. 焊接组装2台样机。  2. 使用ESD枪、浪涌仪进行内部预测试，不通过则返回对策1。 | 实验室 | 2024.7.15 | 李工 |

<div style="text-align: right; font-size: 0.9em; margin-right: 20px;">制表人：张工 制表时间：2024.06.01</div>

### 五、对策实施

（*本节已修复*）

#### （一）实施对策1：高可靠性硬件平台研制

* **实施过程**：李工按照对策表，选用了STM32G431（带FPU，运算能力强）作为主控，绘制了4层板PCB，严格按照EMC要求布局。硬件焊接完成。
* 实物图：  
  [图3 主控板PCBA (此处应有图)]
* **效果确认**：PCB布局符合EMC设计规范，焊接良好，满足对策目标。

#### （二）实施对策2：多点传感总线研制

* **实施过程**：赵工和王工合作，研制了4个RS485从站SHT30探头。主控MCU可稳定地在1秒内轮询完所有4路探头的数据。
* 实物图：  
  [图4 1拖4传感器阵列 (此处应有图)]
* **效果确认**：多点传感总线通信稳定，探头IP67防护达标，满足对策目标。

#### （三）实施对策3：预测算法与诊断软件开发

* **实施过程**：王工负责软件开发。核心是露点计算函数和融合了$d/dt$的滞回算法，小组对其进行单元测试。
* **测试数据**：

**表5 露点算法函数单元测试表**

| **输入 (T)** | **输入 (RH)** | **理论露点 (Td)** | **MCU计算露点 (Td)** | **误差** | **结论** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 30.0 °C | 80.0 % | 26.1 °C | 26.08 °C | 0.02 °C | 满足 |
| 20.0 °C | 95.0 % | 19.1 °C | 19.09 °C | 0.01 °C | 满足 |
| 10.0 °C | 75.0 % | 5.8 °C | 5.81 °C | 0.01 °C | 满足 |

<div style="text-align: right; font-size: 0.9em; margin-right: 20px;">制表人：王工 制表时间：2024.06.20</div>

**表6 滞回算法抖动测试 (对比方案A)**

| **测试条件** | **方案A（简单阈值）** | **方案B（预测性滞回算法）** | **结论** |
| --- | --- | --- | --- |
| T在(Td+1.9)和(Td+2.1)间波动10次 | 继电器抖动**10次** | 继电器吸合**1次**，无抖动 | 方案B满足 |

<div style="text-align: right; font-size: 0.9em; margin-right: 20px;">制表人：王工 制表时间：2024.06.25</div>

* **效果确认**：算法函数计算精确，预测性滞回算法无抖动，满足预警需求，对策目标实现。

#### （四）实施对策4：样机组装与EMC预测试

* **实施过程**：小组组装了2台（多点融合型）凝露预警装置，并在实验室进行了EMC预测试。
* **测试数据**：

**表7 样机EMC预测试（摸底）记录表**

| **测试项目** | **测试标准 (4级)** | **1号样机** | **2号样机** | **结论** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 静电放电 (ESD) | 接触±8kV / 空气±15kV | 通过 | 通过 | 通过 |
| 电快速瞬变脉冲群 (EFT) | 电源/通信 ±4kV | 通过 | 通过 | 通过 |
| 浪涌 (Surge) | 电源/通信 ±4kV | 通过 | 通过 | 通过 |
| 射频场感应 (CS) | 10V/m | 通过 | 通过 | 通过 |

<div style="text-align: right; font-size: 0.9em; margin-right: 20px;">制表人：李工 制表时间：2024.07.10</div>

* **效果确认**：样机EMC性能稳定，满足对策目标。

### 六、效果检查

（本节已修复）

所有对策实施完成后，小组对研制的多点融合型装置进行最终效果检查。

#### （一）目标1：[高可靠性] 检查

小组将样机送至 **[权威检测机构名称，如：国网电力科学研究院]** 进行型式试验。

[图5 权威机构EMC检测报告（封面） (此处应有图)]

**结论**：检测报告（报告编号：XXXX）显示，装置所有项目（含浪涌、脉冲群、静电等）均**通过4级标准**。**目标1实现！**

#### （二）目标2、3：[预测性、准确性] 检查

小组在500kV某端子箱进行现场对比测试，对比\*\*“传统单点外置探头”方案\*\*（方案B）和\*\*“本装置（多点融合）”\*\*（方案C）。

**表8 现场极端工况对比测试（模拟门缝漏风）**

| **时间** | **事件** | **传统方案B（单点在底部）** | **本装置C（多点融合）** | **结果** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 14:00 | 天气晴朗 | T=15°C, Td=10°C。状态：正常 | T\_min=15°C, Td\_max=10°C。状态：正常 | - |
| 14:30 | 突发雷雨，气温骤降 | T=13°C, Td=11°C。状态：**预警** | T\_min=12.5°C(门缝处), Td\_max=11°C。状态：**预警** | B和C均正常预警 |
| 15:00 | **箱内加热器启动** | T=20°C(底部), Td=11°C。状态：**解除报警（错误！）** | T\_min=**13°C(门缝处)**, Td\_max=11°C。状态：**保持预警（正确！）** | **B方案漏报！** |

<div style="text-align: right; font-size: 0.9em; margin-right: 20px;">制表人：赵工 制表时间：2024.08.01</div>

**结论**：传统“单点”方案（B）被加热器“欺骗”，误以为箱内安全，**发生漏报**。本装置（C）的\*\*“多点阵列”\*\*成功捕捉到未被加热的“门缝”处（$T\_{min}$）的真实风险，**保持预警**，证明了本方案的先进性。**目标2、3实现！**

#### （三）目标4：[智能诊断性] 检查

**表9 智能诊断功能测试**

| **测试操作** | **预期现象** | **实际现象** | **结论** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. 拔掉任一485探头 | 装置上报“传感器总线故障” | 3秒后，装置“Fault”灯亮，RS485上报故障代码。 | 满足 |
| 2. 模拟加热器故障（断开继电器负载） | 装置上报“加热器故障” | 装置启动加热15分钟后，监测到T\_min未上升，上报“加热器故障”。 | 满足 |

<div style="text-align: right; font-size: 0.9em; margin-right: 20px;">制表人：王工 制表时间：2024.08.05</div>

**结论**：装置自诊断功能完备。**目标4实现！**

#### （四）效益分析

* **安全效益**：变“被动抢修”为“主动预警”。通过“多点融合”**消除了“单点失效”和“空间盲区”**，彻底杜绝了因加热不均或门缝漏风导致的凝露跳闸事故。
* **经济效益**：
  1. **降低运维成本**：自诊断功能使运维人员远程可知故障，无需盲目巡视。
  2. **降低能耗**：精准预警（配合滞回算法），只在“即将凝露”时启动加热，避免了传统温控器在“高湿但非凝露”状态下的无效加热，预计节约电能30%以上。

### 七、标准化

（本节已修复）

为巩固创新成果，小组对研制过程中的技术文件进行了标准化固化：

1. **技术标准**：形成《GZ-200型多点融合凝露监测装置V1.0设计图纸及BOM》。
2. **管理制度**：
   * 编制《变电站五箱多点融合凝露监测装置作业指导书》，规范多点探头安装。
   * 编制《GZ-200型装置Modbus通信协议V1.0》，用于监控后台集成。

[图5 标准化文件（封面） (此处应有图)]

### 八、总结和下一步打算

（*本节已修复*）

#### （一）总结

本次QC活动，小组成员严格遵循PDCA循环，成功研制了多点融合型“变电站五箱凝露监测报警装置”。

创新点总结：

1. **[高可靠]** 首次将4级EMC防护设计（含4kV隔离宽压电源、隔离通信）引入此类小型监测装置，解决了同类产品在变电站“水土不服”的难题。
2. **[融合感知]** 创新性地采用“**多点传感器阵列**”（RS485总线）代替“单点探头”，通过融合算法（取$T\_{min}$和$Td\_{max}$）\*\*解决了“空间盲区”和“单点失效”\*\*的致命缺陷。
3. **[先进算法]** 采用了“**预测性滞回算法**”（$d/dt$ + 滞回），融合多维数据，实现了精准预警和防抖动，能耗优于传统方案。
4. **[自诊断]** 增加了传感器和加热器故障的智能诊断，并采用混合式报警输出，极大提升了运维的智能化和兼容性。

通过活动，小组成员对EMC防护、多维数据融合及嵌入式算法开发有了深入理解，团队的创新能力和解决问题能力得到显著提升。

#### （二）下一步打算

目前装置已实现智能化监测，但通信仍依赖RS485有线。

下一步，小组将针对此问题，开展新的QC课题：《基于LoRa/NB-IoT的五箱凝露监测“无线”装置的研制》，彻底解决“最后100米”的布线难题。