Z definice "feasible solution" víme, že pro každé $x, y \in X$ platí $\forall i : f_i(x) \leq 0$, kde f_i jsou konvexní funkce z definice (P). Dále také platí Ax = Ay = b, kde A, b je matice a vektor z definice (P). Zvolme $\theta \in [0, 1]$ a dokážeme, že $\theta x + (1 - \theta)y$ splňuje tyto rovnosti a nerovnosti, takže je také součástí X, takže X je konvexní.

$$\forall i: f_i(\theta x + (1-\theta)y) \overset{f_i \text{ konvex.}}{\leq} \theta f_i(x) + (1-\theta)f_i(y) \overset{f_i(x), f_i(y) \leq 0}{\leq} \theta 0 + (1-\theta)0 = 0$$
$$A(\theta x + (1-\theta)y) \overset{\text{distrub. nasobeni matic}}{=} \theta Ax + (1-\theta)Ay \overset{Ax = Ay = b}{=} \theta b + (1-\theta)b = b$$

Z toho plyne $\theta x + (1 - \theta)y \in X$. X je tedy konvexní množina.

2

Podmínku o semidefinitnosti matic můžeme zjednodušit (dosazením a sečteným) na to, že matice H musí být negativně semidefinitní neboli -H pozitivně semidefinitní:

$$x_1 - 2x_2 - 100 \ge 0 \tag{1}$$

$$H = \begin{pmatrix} -x_1 + 2x_2 + 100 & 2x_1 + 56 \\ 2x_1 + 56 & x_1 + x_2 + 100 \end{pmatrix}, H \leq 0 \iff -x_1 - x_2 - 100 \geq 0$$

$$\det(-H) > 0$$
(2)

Víme, že matice 2×2 je pozitivně semidefinitní právě tehdy, když prvky na diagonále jsou nezáporné a determinant je nezáporný, což přesně vyjadřují nerovnice výše.

$$det(-H) = 2x_2^2 + x_1x_2 + 300x_2 - 5x_1^2 - 224x_1 + 6864$$

V programu Q budeme mít celkem 6 proměnných y_1, \ldots, y_6 . Proměnné budou mít tento význam: $x_1 = x_1^+ - x_1^- = y_1 - y_2$, analogicky $x_2 = y_3 - y_4, x_3 = y_5 - y_6$, kde $y_i \ge 0$. Matice Y bude typu 9×9 , kde na diagonále budou proměnné y_1, \ldots, y_6 a zbylá 3 místa na diagonále budou odpovídat rovnicím (1), (2), (3).

$$x_{1} - 2x_{2} - 100 \ge 0 \iff (y_{1} - y_{2}) - 2(y_{3} - y_{4}) - 100 \ge 0$$

$$-x_{1} - x_{2} - 100 \ge 0 \iff -(y_{1} - y_{2}) - (y_{3} - y_{4}) - 100 \ge 0$$

$$\det(-H) \ge 0$$

$$\iff$$

$$2(y_{3} - y_{4})^{2} + (y_{1} - y_{2})(y_{3} - y_{4}) + 300(y_{3} - y_{4}) - 5(y_{1} - y_{2})^{2} - 224(y_{1} - y_{2}) + 6864 \ge 0$$

$$Y = diag(y_1, y_2, y_3, y_4, y_5, y_6, (y_1 - y_2) - 2(y_3 - y_4) - 100, -(y_1 - y_2) - (y_3 - y_4) - 100,$$

$$2(y_3 - y_4)^2 + (y_1 - y_2)(y_3 - y_4) + 300(y_3 - y_4) - 5(y_1 - y_2)^2 - 224(y_1 - y_2) + 6864)$$

Matice Y je diagonální, takže bude pozitivně semidefinitní právě tehdy, když všechny prvky na diagonále budou nezáporné, což nastane právě tehdy, když budou splněny dané nerovnice. Maticí A potřebujeme vyjádřit jedinou rovnost v P, toho docílíme, pokud

$$A = diag(1, -1, 1, -1, 1, -1, 0, 0, 0), b = 1$$

$$\iff$$

$$(y_1 - y_2) + (y_3 - y_4) + (y_5 - y_6) = 1$$

Matici C definujeme také jako diagonální, aby platila ekvivalentní min. podmínka, takže

$$C = diag(5, -5, -1, 1, 0, 0, 0, 0, 0)$$

Díky tomu, že matice jsou diagonální je zřejmé, že podmínky jsou ekvivalentní.

3

- a) email
- b) P-F nám říká, že největší kladné vlastní číslo je infimum dané množiny "lambd". Minimalizací najdeme tedy hledané infimum. Pokud ale použijeme naivní techniku, tak budeme hledat supremum dané množiny. Nikde ale nemáme napsáno, že supremum nějak zdola omezuje největší kladné vlastní číslo. Proto daná metoda nebude fungovat.

4

Problém je poměrně přimočarý:

maximize:
$$p^T x - \gamma x^T \Sigma x$$

s. t. $x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 1$
 $-x \leq 0$
kde
 $p^T = \begin{pmatrix} 0.07 & 0.08 & 0.09 & 0.1 \end{pmatrix}$

Čím větší parametr γ tím větší důraz na minimalitu variance profitu. Tím pádem, pokud nás nezajímá risk ($\gamma=0$), tak doporučuji investovat vše do akcie 4. Pokud nechceme úplně ignorovat risk, ale chceme mít skoro maximální profit ($\gamma=0.1$), tak doporučuji $x \approx (0.684, 0.240, 0, 0.092)$. Pro minimální risk doporučuji $x \approx (0.695, 0.22, 0, 0.085)$.