



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Dipartimento di Scienze Fisiche,
Informatiche e Matematiche

9. Loops e UD-DU chains

Compilatori – Middle end [I215-014]

Corso di Laurea in INFORMATICA
(D.M.270/04) [16-215]
Anno accademico 2024/2025

Prof. Andrea Marongiu
andrea.marongiu@unimore.it

Copyright note

È vietata la copia e la riproduzione dei contenuti e immagini in qualsiasi forma.

È inoltre vietata la redistribuzione e la pubblicazione dei contenuti e immagini non autorizzata espressamente dall'autore o dall'Università di Modena e Reggio Emilia.

Credits

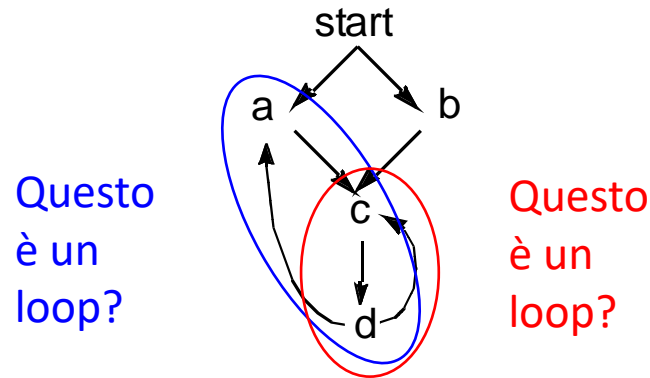
- Cooper, Torczon, “Engineering a Compiler”, Elsevier
- Sampson, Cornell University, “Advanced Compilers”
- Gibbons, Carnegie Mellon University, “Optimizing Compilers”
- Pekhimenko, University of Toronto, “Compiler Optimization”

Cos'è un *Loop*?

- Come già sappiamo, i programmi spendono la maggior parte del tempo nei loop
 - È conveniente quindi saperli rappresentare nella IR in maniera specifica
- Obiettivo:
 - Definire un loop in termini di teoria dei grafi (control flow graph)
 - Indipendentemente dalla sintassi
 - Una rappresentazione unica per tutti i tipi di *loop*: `for`, `while`, `goto`, ...

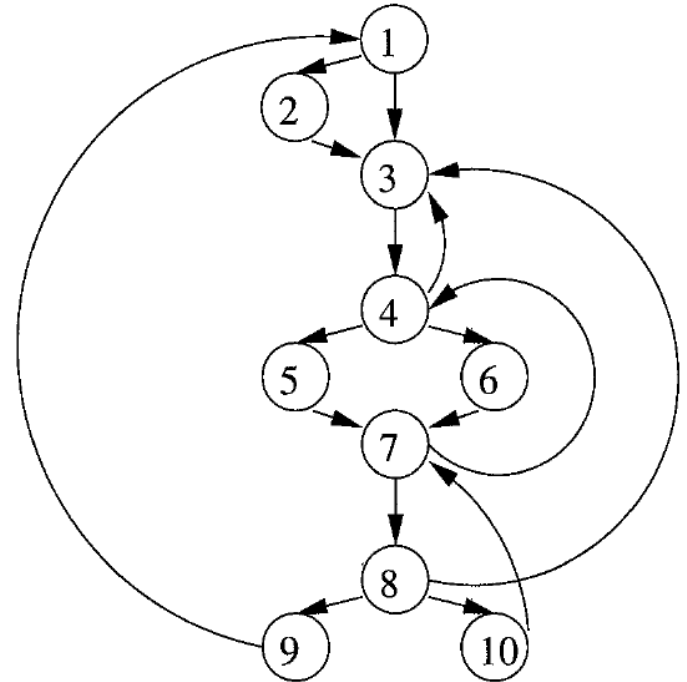
Cos'è un *Loop*?

- Non tutti i cicli sono un “loop” da un punto di vista dell’ottimizzazione



- Proprietà intuitive di un *loop*
 - Singolo *entry point*
 - Gli archi devono formare almeno un ciclo

Definizioni Formali

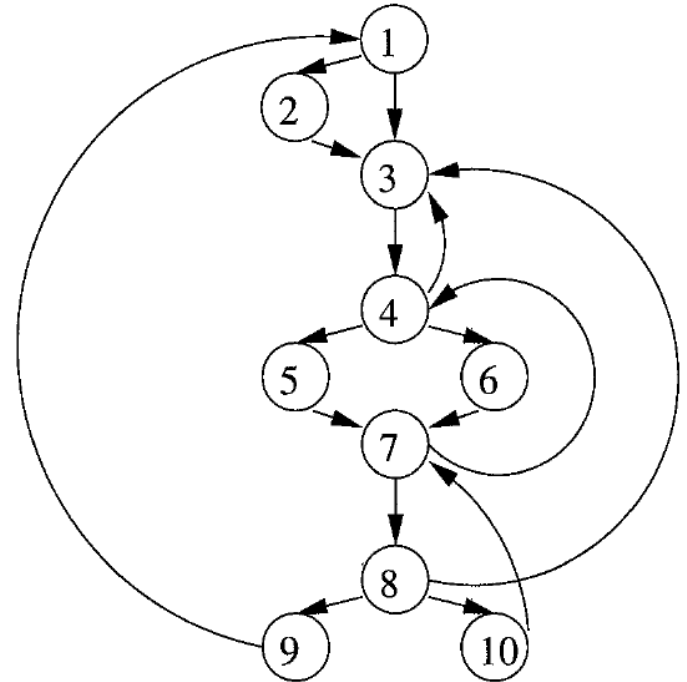


- **Dominator**

- Un nodo d domina un nodo n in un grafo ($d \text{ dom } n$) se ogni percorso dall'ENTRY node a n passa per d

Definizioni Formali

- **Dominator tree**
 - I **dominators** possono essere rappresentati come un albero
 - $a \rightarrow b$ nel dominator tree **iff** a domina **immediatamente** b
 - Il nodo *entry* è la radice, ogni nodo d domina solo i suoi discendenti nell'albero



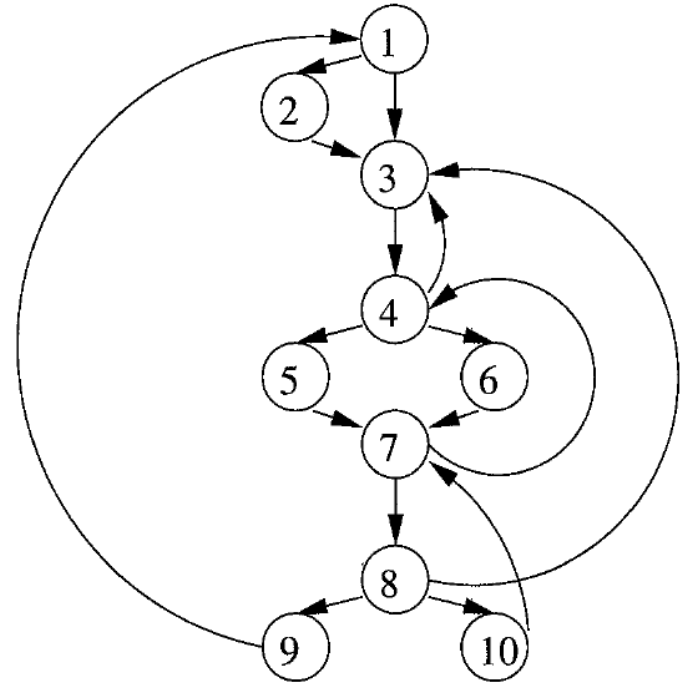
Definizioni Formali

- **Dominator tree**

- I **dominators** possono essere rappresentati come un albero
 - $a \rightarrow b$ nel dominator tree **iff** a domina **immediatamente** b
 - Il nodo *entry* è la radice, ogni nodo d domina solo i suoi discendenti nell'albero

- **Immediate dominator**

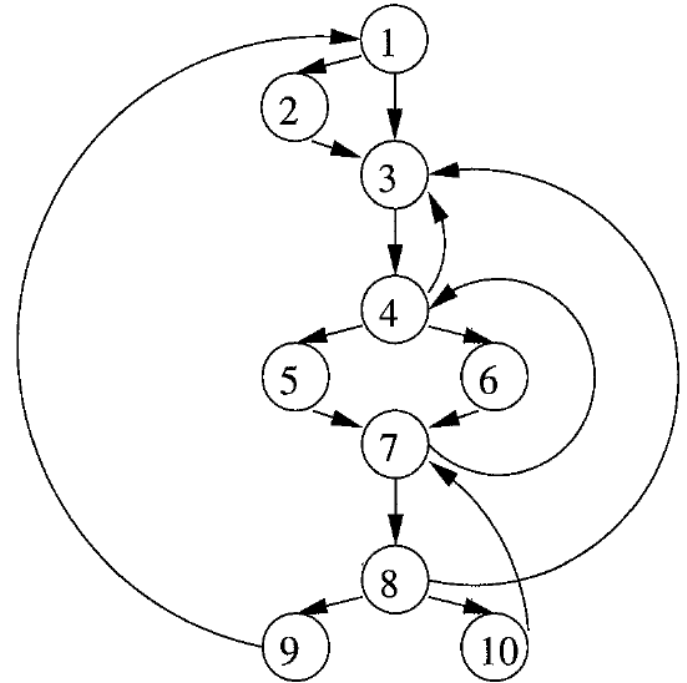
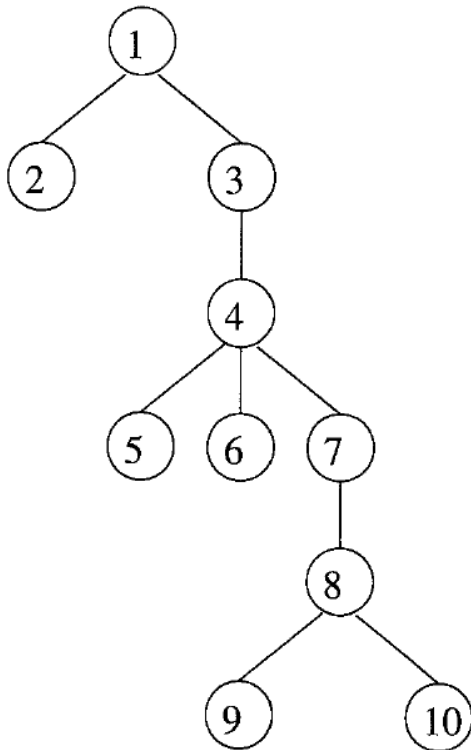
- L'ultimo **dominator** di n su qualsiasi percorso da *entry* a n



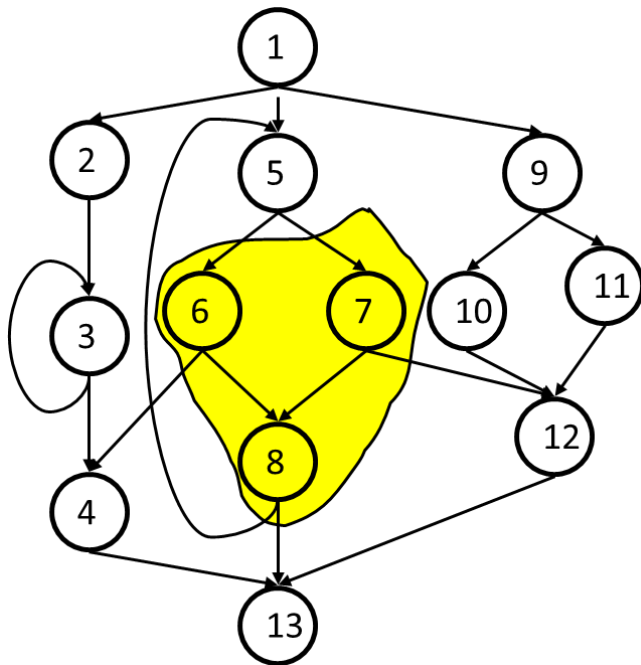
m domina immediatamente (strettamente) n ($m \text{ sdom } n$) **iff** $m \text{ dom } n \wedge m \neq n$

Definizioni Formali

- **Dominator tree**



Un altro esempio

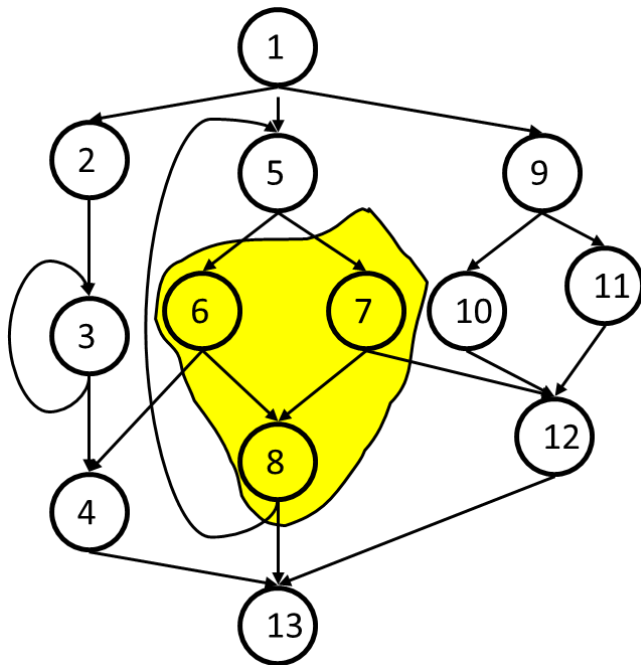


CFG

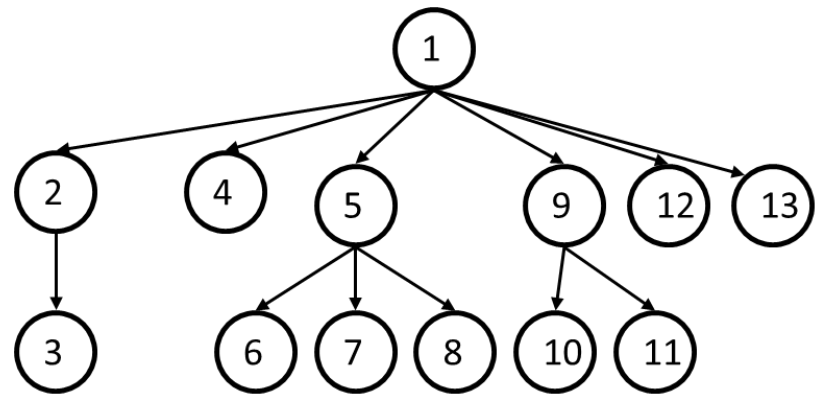


D-Tree

Un altro esempio



CFG



D-Tree

Loop Naturali

- I loop possono essere specificati in molti modi diversi nel sorgente (**for**, **while**, **goto**, ...)
- Dal punto di vista dell'analisi importa solo che la rappresentazione abbia delle proprietà che facilitino l'ottimizzazione:
 - Singolo entry-point: *header*
 - *L'header* domina tutti i nodi nel loop
 - Un *back edge* è un arco la cui testa domina la propria coda (tail -> head)
 - un *back edge* deve far parte di almeno un loop

Identificare i Loop Naturali

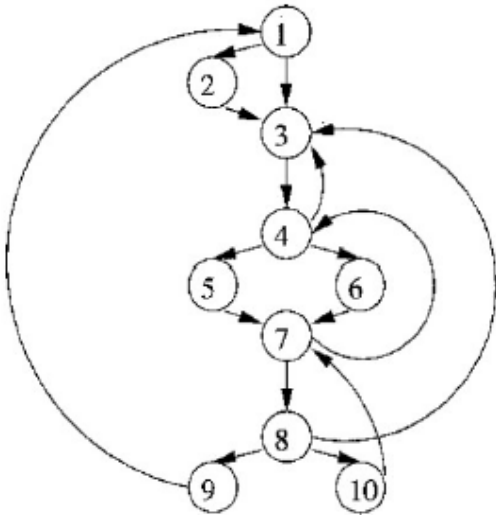
1. Trovare le relazioni di dominanza nel flow graph
2. Identificare i *back edges*
3. Trovare il loop naturale associato al *back edge*

1. Trovare i Dominatori

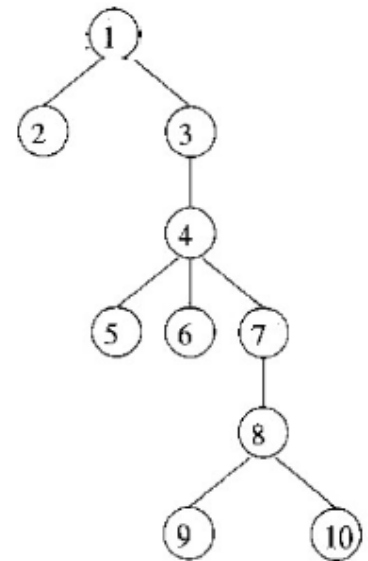
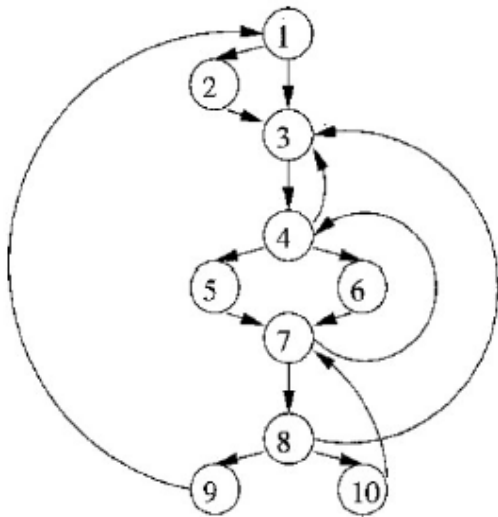
- Definizione
 - Un nodo d domina un node n in un grafo (d **dom** n) se ogni percorso dall'ENTRY node a n passa per d
- Formulato come un problema DFA:
 - Direzione:
 - Dominio (Valori):
 - Meet operator:
 - Condizioni al contorno:
 - Condizioni iniziali:
 - Funzione di trasferimento:

Esempio

- Trovare il Dominance Tree



Esempio

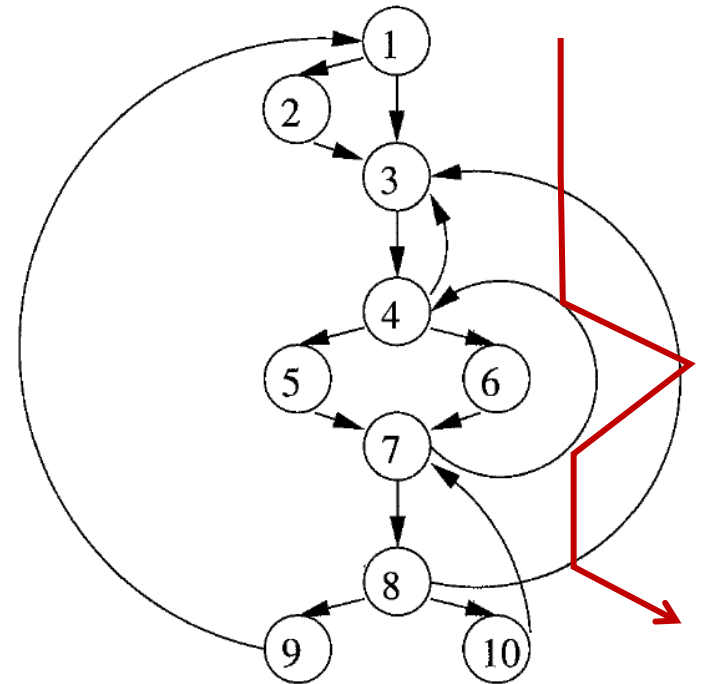
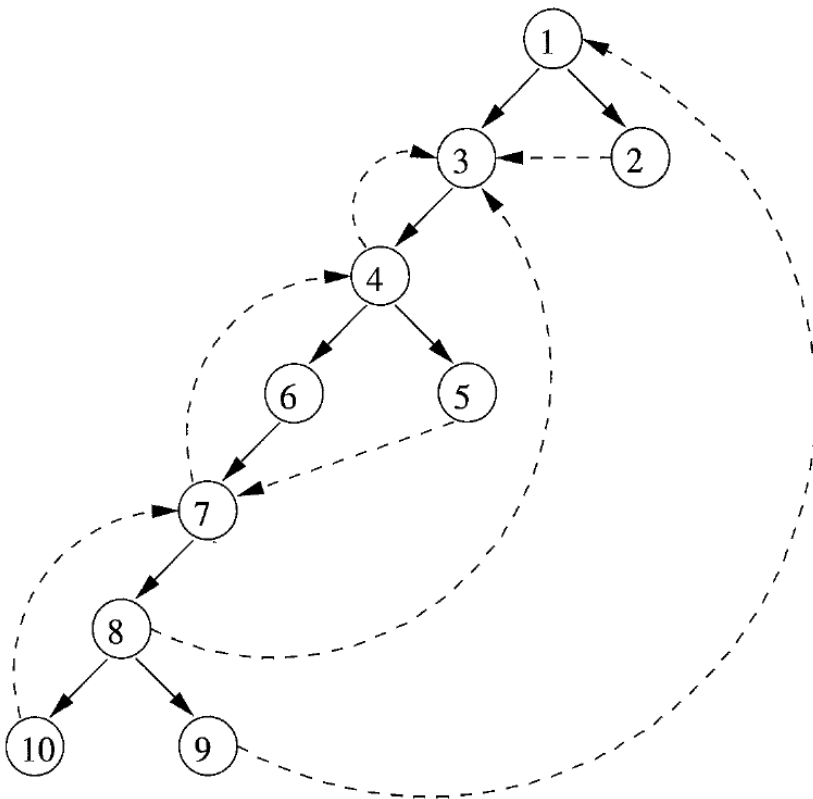


2. Trovare i *Back Edges*

- Depth-first traversal
 - A depth-first traversal starts at the root and recursively visits the children of each node in any order, not necessarily left to right
 - It is called "depth-first" because it visits an unvisited child of a node whenever it can, so it visits nodes as far away from the root (as "deep") as quickly as it can

2. Trovare i *Back Edges*

Una possibile visita *depth-first*



Il percorso della visita definisce un ***depth-first spanning tree*** (DFST)

- Archi solidi: struttura dell'albero
- Archi tratteggiati: altri archi del CFG

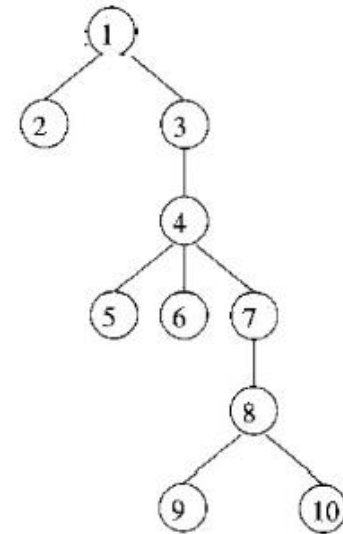
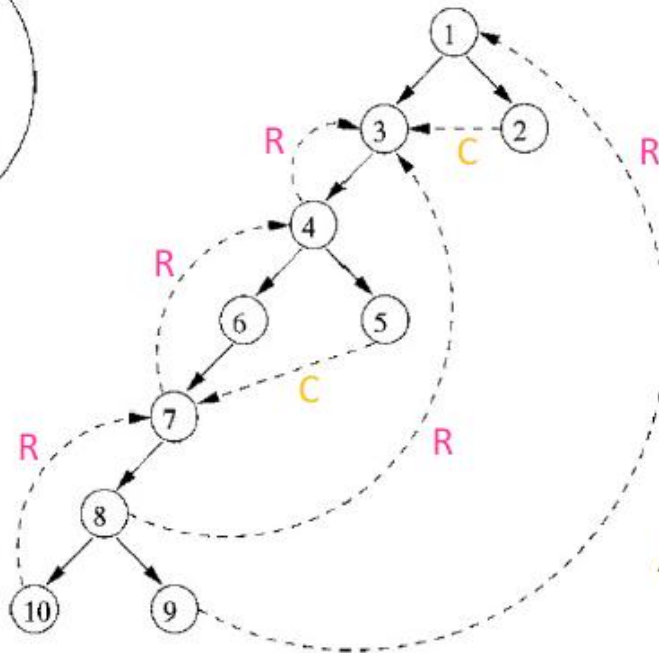
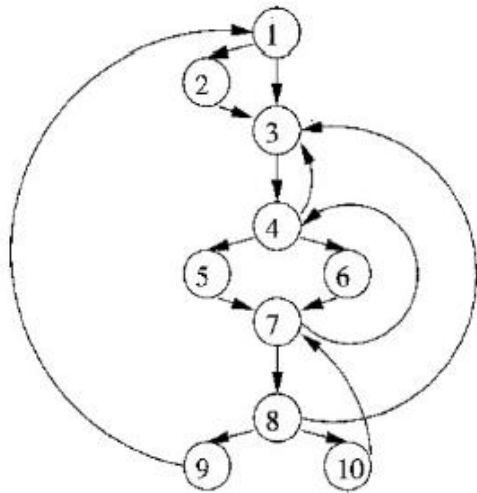
2. Trovare i *Back Edges*

- Categorizzazione degli archi nel grafo:
 - **Advancing** (A) edges: dall'antenato al discendente (*proper*). Tutti gli archi solidi del DFST sono A.
 - **Retreating** (R) edges: dal discendente all'antenato (non necessariamente *proper* \rightarrow da un nodo a sé stesso). Solo archi tratteggiati del DFST ($4 \rightarrow 3$, $7 \rightarrow 4$, $10 \rightarrow 7$, $9 \rightarrow 1$)
 - **Cross** (C) edges: Esistono archi $m \rightarrow n$ tali per cui né m né n è un antenato dell'altro (si considerano solo gli archi solidi, es. $2 \rightarrow 3$, $5 \rightarrow 7$)
 - Se disegniamo il DFST in modo che i figli di un nodo siano aggiunti da sinistra a destra nell'ordine in cui sono visitati, allora i *cross edges* vanno sempre **da destra a sinistra**

2. Trovare i *Back Edges*

- Definizione
 - Back edge: tail (t) \rightarrow head (h), h domina t
- Algoritmo
 - Esegui una *depth first search*
 - Per ogni retreating edge $t \rightarrow h$ controlla se h è nella lista dei dominatori di t
- La maggior parte dei programmi (tutto il codice strutturato e la maggior parte dei GOTO) hanno control flow graphs riducibili
 - retreating edges = back edges

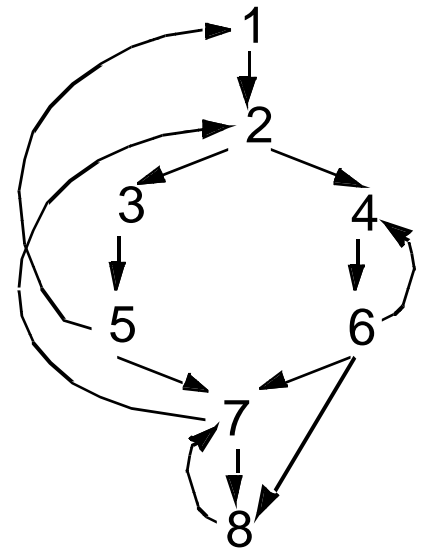
2. Trovare i *Back Edges*



All the retreating edges
are back edges

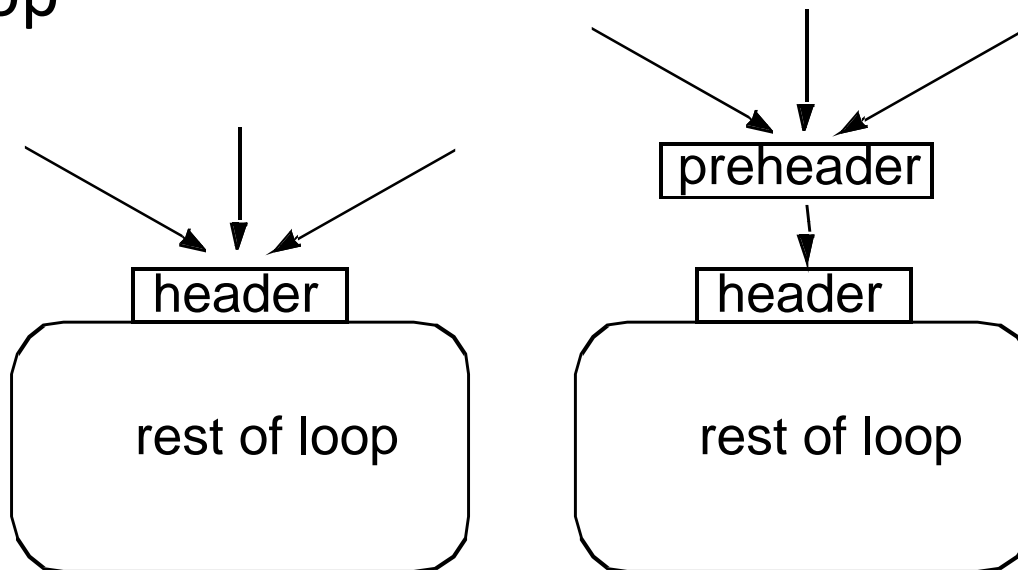
3. Trovare il Loop Naturale

- Il loop naturale di un *back edge* è il più piccolo insieme di nodi che include *head* e *tail* del *back edge* e non ha predecessori fuori da questo insieme (a parte di predecessori dell'*header*).
- Algoritmo
 - eliminare *h* dal CFG
 - Trovare i nodi che raggiungono *t* (questi nodi, più *h* formano il loop naturale $t \rightarrow h$)



Preheader

- Le ottimizzazioni sui loop spesso richiedono che del codice venga eseguito una volta, prima del loop
- A questo scopo si crea un blocco preheader per ogni loop





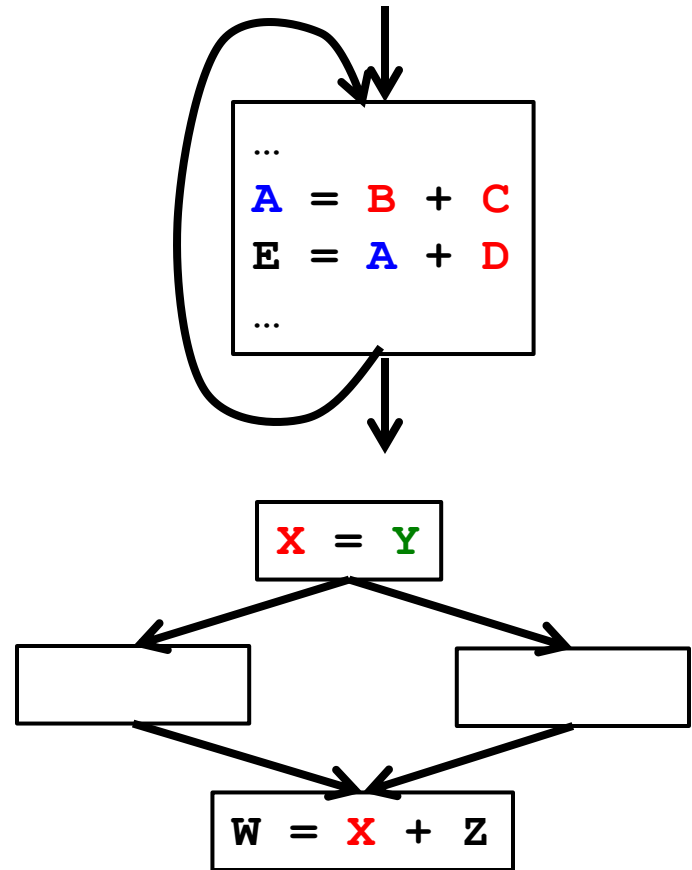
UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Dipartimento di Scienze Fisiche,
Informatiche e Matematiche

Use-Def e Def-Use Chains

Dove viene definita o usata una variabile?

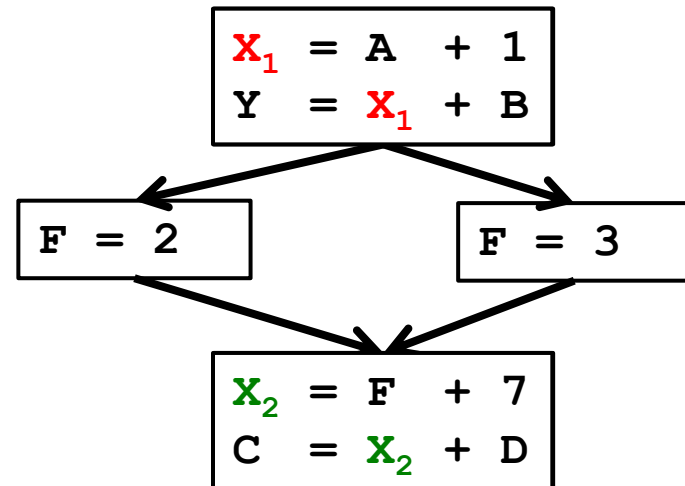
- Esempio: Loop-Invariant Code Motion
 - B, C, e D sono definite solo fuori dal loop?
 - Ci sono altre definizioni di A dentro il loop?
 - Ci sono usi di A dentro il loop?
- Esempio: Copy Propagation
 - Per un dato uso di X:
 - Sono tutte le reaching definitions di X:
 - Copie della stessa variabile: e.g., $X = Y$
 - Dove Y non è ridefinita da quella copia?
 - In questo caso, sostituisci gli usi di X con usi di Y



- Per questo genere di ottimizzazione è molto utile poter scorrere agevolmente le relazioni di definizioni e usi delle stesse variabili
 - Ciò abiliterebbe una forma di analisi "sparsa" (ignoriamo i casi "don't care")

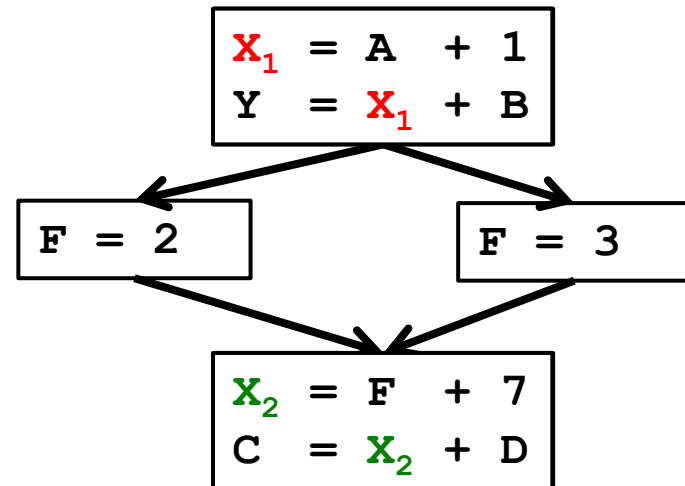
Occorrenze della stessa variabile potrebbero essere scorrelate

- I valori contenuti in celle di memoria riusate potrebbero essere indipendenti
 - Nel qual caso il compilatore potrebbe ottimizzarli come valori separati
- Si potrebbe rinominare le variabili per evidenziare le diverse versioni



Use-Definition e Definition-Use Chains

- Use-Definition (UD) Chains:
 - Per una data definizione di una variabile X , quali sono tutti i suoi usi?
- Definition-Use (DU) Chains:
 - Per un dato uso di una variabile X , quali sono tutte le *reaching definitions* di X ?



UD e DU Chain possono essere onerose

```
foo(int i, int j) {
```

```
...
```

```
switch (i) {
```

```
case 0: x=3; break;
```

```
case 1: x=1; break;
```

```
case 2: x=6; break;
```

```
case 3: x=7; break;
```

```
default: x = 11;
```

```
}
```

```
switch (j) {
```

```
case 0: y=x+7; break;
```

```
case 1: y=x+4; break;
```

```
case 2: y=x-2; break;
```

```
case 3: y=x+1; break;
```

```
default: y=x+9;
```

```
}
```

```
...
```

In generale,

N defs

M uses

⇒ $O(NM)$ spazio e tempo

Una soluzione: limitiamo ogni variabile ad UNA definizione