

#### Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche

# 6. Ottimizzazione locale e Local Value Numbering

Compilatori – Middle end [1215-014]

Corso di Laurea in INFORMATICA (D.M.270/04) [16-215] Anno accademico 2024/2025 Prof. Andrea Marongiu andrea.marongiu@unimore.it

#### Copyright note

È vietata la copia e la riproduzione dei contenuti e immagini in qualsiasi forma.

È inoltre vietata la redistribuzione e la pubblicazione dei contenuti e immagini non autorizzata espressamente dall'autore o dall'Università di Modena e Reggio Emilia.

#### Credits

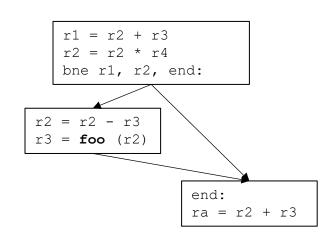
• Sampson, Cornell University, "Advanced Compilers"

 Lo scope dell'ottimizzazione è influenzato da come viene gestito il flusso di controllo in un programma

- Lo scope dell'ottimizzazione è influenzato da come viene gestito il flusso di controllo in un programma
  - OTTIMIZZAZIONE LOCALE
    - Lavora entro un singolo basic block
    - Non si preoccupa del flusso di controllo

```
r1 = r2 + r3
r2 = r2 * r4
bne r1, r2, end:
```

- Lo scope dell'ottimizzazione è influenzato da come viene gestito il flusso di controllo in un programma
  - OTTIMIZZAZIONE LOCALE
    - Lavora entro un singolo basic block
    - Non si preoccupa del flusso di controllo
  - OTTIMIZZAZIONE GLOBALE
    - Lavora al livello dell'intero CFG



 Lo scope dell'ottimizzazione è influenzato da come viene gestito il flusso di controllo in un programma

#### OTTIMIZZAZIONE LOCALE

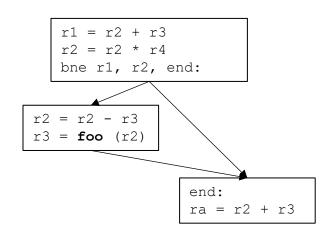
- Lavora entro un singolo basic block
- Non si preoccupa del flusso di controllo

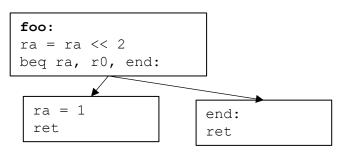
#### OTTIMIZZAZIONE GLOBALE

Lavora al livello dell'intero CFG

#### OTTIMIZZAZIONE INTERPROCEDURALE

- Lavora a livello del call graph
- Lavora sul CFG di più funzioni





- Cominciamo col ragionare su ottimizzazioni locali, e prendiamo ad esempio la Dead Code Elimination
- Ricorda: Rappresentano dead code le istruzioni che definiscono (assegnano un valore a) una variabile che non è mai utilizzata

```
main {
    int a = 4;
    int b = 2;
    int c = 1;
    int d = a + b;
    print d;
}
```

Dov'è l'opportunità di ottimizzazione in questo codice?

- Cominciamo col ragionare su ottimizzazioni locali, e prendiamo ad esempio la Dead Code Elimination
- Ricorda: Rappresentano dead code le istruzioni che definiscono (assegnano un valore a) una variabile che non è mai utilizzata

```
main {
    int a = 4;
    int b = 2;
    int c = 1;
    int d = a + b;
    print d;
}
```

- Cominciamo col ragionare su ottimizzazioni locali, e prendiamo ad esempio la Dead Code Elimination
- Ricorda: Rappresentano dead code le istruzioni che definiscono (assegnano un valore a) una variabile che non è mai utilizzata

```
main {
    int a = 4;
    int b = 2;
    int c = 1,
    int d = a + b;
    print d;
}
```

E questa? Non scrive su nessuna variabile, secondo la definizione è dead code

- Cominciamo col ragionare su ottimizzazioni locali, e prendiamo ad esempio la Dead Code Elimination
- Ricorda: Rappresentano dead code le istruzioni prive di side effects che definiscono (assegnano un valore a) una variabile che non è mai utilizzata

```
main {
  int a = 4;
  int b = 2;
  int c = 1;
  int d = a + b;
  print d;
}
HA SIDE EFFECTS. Non è dead code
```

 Proviamo a scrivere un algoritmo che implementi la DCE così come la abbiamo definita

- 1. Per ogni istruzione nel BB
  - a) Aggiungi i suoi operandi ad un metadato array used
- 2. Per ogni istruzione nel BB
  - a) Se l'istruzione non ha una destinazione e non ha side effects rimuovi l'istruzione
  - b) Altrimenti se la destinazione non corrisponde a nessuno degli elementi nell'array *used* rimuovi l'istruzione

 Proviamo a scrivere un algoritmo che implementi la DCE così come la abbiamo definita

• Consideriamo quest'altro esempio:

```
main {
    int a = 4;
    int b = 2;
    int c = 1;
    int d = a + b;
    int e = c + d;
    print d;
}
```

Quali istruzioni vengono rimosse dal nostro algoritmo?

• Consideriamo quest'altro esempio:

```
main {
  int a = 4;
  int b = 2;
  int c = 1;
  int d = a + b;
  int e = c + d;
  print d;
}

Solo questa. e non viene mai utilizzata
```

• Consideriamo quest'altro esempio:

```
main {
    int a = 4;
    int b = 2;
    int c = 1;
    int d = a + b;
    int e = c + d;
    print d;
}

Solo questa. e non viene mai utilizzata
```

MA CI SONO ALTRE ISTRUZIONI CHE POSSONO ESSERE ELIMINATE?

Consideriamo quest'altro esempio:

```
main {
  int a = 4;
  int b = 2;
  int c = 1;
  int d = a + b;
  int e = c + d;
  print d;
}
Sì, questa, una volta
eliminata la precedente

Quali istruzioni vengono rimosse dal
nostro algoritmo?

Solo questa. e non viene mai
utilizzata
```

MA CI SONO ALTRE ISTRUZIONI CHE POSSONO ESSERE ELIMINATE?

- Perché il nostro algoritmo non elimina l'istruzione
   c = 1?
- Come possiamo estendere l'algoritmo perché elimini anche quella istruzione?

- Perché il nostro algoritmo non elimina l'istruzione c = 1?
- Come possiamo estendere l'algoritmo perché elimini anche quella istruzione?
- Una maniera molto semplice è quella di ripetere l'algoritmo iterativamente finché non converge

Aggiungiamo la parte iterativa

```
while prog changed:
{
   used = {};

   for instr in BB:
      used += instr.args;

   for instr in BB:
      if instr.dest &&
        instr.dest not in used:
            delete instruction
}
```

Consideriamo quest'altro esempio:

```
main {
    int a = 100;
    int a = 42;
    print a;
}
```

Quali istruzioni vengono rimosse dal nostro algoritmo?

Consideriamo quest'altro esempio:

```
main {
    int a = 100;
    int a = 42;
    print a;
}
```

Quali istruzioni vengono rimosse dal nostro algoritmo?

#### **NESSUNA!**

Consideriamo quest'altro esempio:

```
main {
    int a = 100;
    int a = 42;
    print a;
}
```

Quali istruzioni vengono rimosse dal nostro algoritmo?

**NESSUNA!** 

Ma ci sono istruzioni che potrebbero essere rimosse?

Consideriamo quest'altro esempio:

```
main {
    int a = 100;
    int a = 42;
    print a;
}
Quali istruzioni vengono rimosse dal
nostro algoritmo?
```

#### **NESSUNA!**

Ma ci sono istruzioni che potrebbero essere rimosse?

- Perché il nostro algoritmo non elimina nessuna istruzione?
  - Non è capace di identificare le dead stores

- Perché il nostro algoritmo non elimina nessuna istruzione?
  - Non è capace di identificare le dead stores
- Come possiamo estendere l'algoritmo perché gestisca una situazione come questa?

- Perché il nostro algoritmo non elimina nessuna istruzione?
  - Non è capace di identificare le dead stores
- Come possiamo estendere l'algoritmo perché gestisca una situazione come questa?
  - Dovremmo essere in grado di rilevare i casi in cui assegniamo ad una variabile più volte prima di usarla
  - Più complicato, perché dobbiamo preoccuparci dell'ordine delle istruzioni

- Dopo ogni istruzione teniamo traccia delle variabili che sono state definite, ma non usate
- Se vediamo un altro assegnamento alla stessa variabile prima di aver raggiunto la fine del blocco sappiamo che l'istruzione prima può essere eliminata

Possibile pseudocodice

```
last_def = {};  // var → instr

for instr in BB:
    // Check for uses
    last_def -= instr.args;

    // Check for definitions
    if instr.dest in last_def:
        delete last_def[instr.dest];
    last_def[instr.dest] = instr;
```

Possibile pseudocodice

Lista di variabili definite ma non usate (puntatore alla definizione più recente per le sole variabili mai usate)

Controlliamo prima gli usi, poi le definizioni

Possibile pseudocodice

Es. in una situazione tipo

```
    x = x + 5
    Voglio evitare che la seconda istruzione venga eliminata perché non ho ancora realizzato che x è usata
```

Possibile pseudocodice

Gestione delle strutture dati: rimuovo da *last\_def* ogni argomento (operando) dell'istruzione corrente (se presente, è un uso della variabile)

Possibile pseudocodice

```
last_def = {};  // var → instr

for instr in BB:
    // Check for uses
    last_def -= instr.args;
    // Check for definitions
    if instr.dest in last_def:
        delete last_def[instr.dest];
    last def[instr.dest] = instr;
```

Possibile pseudocodice

```
last_def = {};  // var → instr

for instr in BB:
    // Check for uses
    last_def -= instr.args;

// Check for definitions
    if instr.dest in last_def:
        delete last_def[instr.dest];
    last_def[instr.dest] = instr;

instr
```

Possibile pseudocodice

```
last_def = \{\}; // var \rightarrow instr
                                               Ad esempio:
for instr in BB:
                                               x = 2
   // Check for uses
   last def -= instr.args;
   // Check for definitions
   if instr.dest in last def:
           delete last def[instr.dest];
   last def[instr.dest] = instr;
                                           instr.dest
```

Possibile pseudocodice

# Algoritmo per la DCE

Possibile pseudocodice

### Algoritmo per la DCE

- Come per l'esempio precedente, abbiamo bisogno di ripetere iterativamente questo algoritmo fino a convergenza
  - Ovvero finché non ci sono più cambiamenti al BB



#### Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche

#### **Local Value Numbering**

• Estendiamo il nostro esempio a diverse forme di ottimizzazione locale. Cos'hanno in comune i problemi?

```
int a = 42;
print a;

Dead Code Elimination

main {
    int x = 4;
    int copy1 = x;
    int copy2 = copy1;
    int copy3 = copy2;
    print copy3;
}
```

**Copy Propagation** 

int a = 100;

main {

```
main {
    int a = 4;
    int b = 2:
    int sum1 = a + b;
    int sum2 = a + b;
    int prod = sum1 * sum2;
    print prod;
}
```

**Common Subexpression Elimination** 

- Sono tre diverse forme di ridondanza
- Qual è il fenomeno comune che rende questi programmi ridondanti?

- Sono tre diverse forme di ridondanza
- Qual è il fenomeno comune che rende questi programmi ridondanti?
- Il motivo per cui questi tre programmi hanno ridondanza è che la computazione si focalizza sulle **variabili**
- Se ci focalizziamo, invece, sui valori possiamo eliminare tutte e tre le forme di ridondanza

 Estendiamo il nostro esempio a diverse forme di ottimizzazione locale. Cos'hanno in comune i problemi?

```
main {
int a = 100;
int a = 42;
} due valori
        print a;
         Dead Code Elimination
                                 un valore
           main {
quattro
variabili

int x = 4;
int copy1 = x;
int copy2 = copy1;
int copy3 = copy2;
                 print copy3;
                     Copy Propagation
```

una variabile

```
un valore
main {
   int a = 4;
   int b = 2;
   int sum1 = a + b;}
      int sum2 = a + b;  variabili
      int prod = sum1 * sum2;
      print prod;
```

**Common Subexpression Elimination** 

- La tecnica del Local Value Numbering (LVN) ci aiuta a reimpostare diversi problemi di ottimizzazione con un focus sui loro valori, piuttosto che sulle variabili
- L'idea si basa sulla costruzione di una struttura dati (metadato) di tipo tabella che ci aiuta a riscrivere le espressioni (istruzioni) in funzione dei valori già osservati
- Evitando di riassegnare lo stesso valore a più variabili si elimina la ridondanza

Build a table to track unique canonical sources for every value we compute

One place and one place only where that value is stored

Step through the code, keeping track of	#	VALUE (EXPRESSION)	VARIABLE NAME	
the value number for each variable at a given point in time	1		X	
given point in time	,2	#1 + #1	а	
a b	3	#2 * #1	d	
C	<b>4</b>	#3 + #2	С	

• Proviamo a costruire la tabella per il nostro esempio di CSE

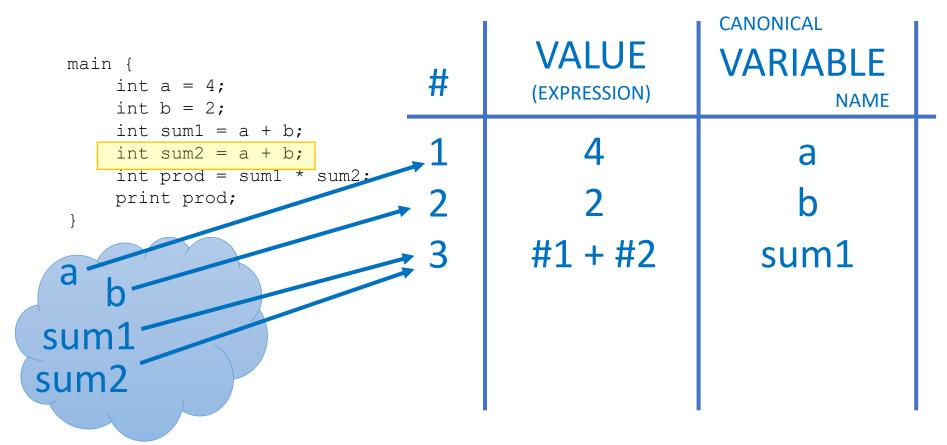
```
VALUE
main {
    int a = 4;
                                          (EXPRESSION)
                                                                      NAME
    int b = 2;
    int sum1 = a + b;
    int sum2 = a + b;
    int prod = sum1 * sum2;
    print prod;
```

• Proviamo a costruire la tabella per il nostro esempio di CSE

<pre>main {     int a = 4;     int b = 2:</pre>	#	VALUE (EXPRESSION)	VARIABLE NAME	
<pre>int sum1 = a + b; int sum2 = a + b; int prod = sum1 * sum2:     print prod; }</pre>	<b>1</b>	4	a	

<pre>main {     int a = 4;     int b = 2;</pre>	#	VALUE (EXPRESSION)	CANONICAL  VARIABLE  NAME
<pre>int sum1 = a + b; int sum2 = a + b; int prod = sum1 * sum2:     print prod; }</pre>	<b>↓</b> 1 · 2	2	a b

<pre>main {    int a = 4;    int b = 2;</pre>	#	VALUE (EXPRESSION)	VARIABLE  NAME
<pre>int sum1 = a + b; int sum2 = a + b; int prod = sum1 * sum2; print prod; }  a b sum1</pre>	1	4	a
	2	2	b
	3	#1 + #2	sum1



<pre>main {    int a = 4;    int b = 2;</pre>	#	VALUE (EXPRESSION)	VARIABLE NAME
<pre>int sum1 = a + b; int sum2 = a + b; int prod = sum1 * sum2;</pre>	_1	4	a
print prod;	2	2	b
a	3	#1 + #2	sum1
sum2 prod	4	#3 * #3	prod

• A questo punto possiamo usare la tabella per ricostruire le

istruzioni del programma

<pre>main {    int a = 4;    int b = 2;</pre>	#	VALUE (EXPRESSION)	VARIABLE NAME	
<pre>int sum1 = a + b; int sum2 = a + b; int prod = sum1 * sum2; print prod;  Programma originale</pre>	1 2 3 4	4 2 #1 + #2 #3 * #3	a b sum1 prod	

A questo punto possiamo usare la tabella per ricostruire le

istruzioni del programma

main {
int a = 4;
int $b = 2;$
int sum1 = a + b;
int sum2 = a + b;
<pre>int prod = sum1 * sum2;</pre>
print prod;
Programma originale
r rogramma originale
<pre>main {</pre>
int a = 4;

#	VALUE (EXPRESSION)	VARIABLE NAME
1	4	a
2	2	b
3	#1 + #2	sum1
4	#3 * #3	prod

**CANONICAL** 

Programma ottimizzato

• A questo punto possiamo usare la tabella per ricostruire le

istruzioni del programma

main {
int a = 4;
int $b = 2;$
int sum1 = a + b;
int sum2 = a + b;
<pre>int prod = sum1 * sum2;</pre>
<pre>print prod;</pre>
Programma originale
1 Togramma originale
main {
int $a = 4;$
int $b = 2;$

#	VALUE (EXPRESSION)	VARIABLE NAME
1	4	a
2	2	b
3	#1 + #2	sum1
4	#3 * #3	prod

CANONICAL

#### Programma ottimizzato

A questo punto possiamo usare la tabella per ricostruire le

istruzioni del programma

main {
int $a = 4;$
int $b = 2;$
int sum1 = a + b;
int sum2 = a + b;
<pre>int prod = sum1 * sum2;</pre>
print prod;
Programma originale
r rogramma originale
main {
int $a = 4;$
in+h-2

main {		
int	a = 4;	
int	b = 2;	
int	sum1 = a	+ b;

Programma ottimizzato

#	VALUE (EXPRESSION)	VARIABLE NAME
1	4	a
2	2	b
3	#1 + #2	sum1
4	#3 * #3	prod

• A questo punto possiamo usare la tabella per ricostruire le

istruzioni del programma

main	{
	int $a = 4;$
	int $b = 2;$
	int sum1 = a + b;
	int sum2 = a + b;
	<pre>int prod = sum1 * sum2;</pre>
	print prod;
} _	

#### Programma originale

main {	
int	a = 4;
int	b = 2;
int	sum1 = a + b;
int	<pre>prod = sum1 * sum1;</pre>

#### Programma ottimizzato

#	VALUE (EXPRESSION)	VARIABLE NAME
1	4	a
2	2	b
3	#1 + #2	sum1
4	#3 * #3	prod

Consideriamo questa semplice variante del nostro programma

```
main {
    int a = 4;
    int b = 2;
    int sum1 = a + b;
    int sum2 = b + a;
    int prod = sum1 * sum2;
    print prod;
}
```

- Cosa succede?
- E cosa dovrebbe succedere invece?

• Il nostro algoritmo non sarebbe in grado di eliminare l'istruzione che assegna a sum2, perché non è a conoscenza della proprietà commutativa dell'addizione.

```
main {
    int a = 4;
    int b = 2;
    int sum1 = a + b;
    int sum2 = b + a;
    int prod = sum1 * sum2;
    print prod;
}
```

#	VALUE (EXPRESSION)	VARIABLE NAME
1	4	а
2	2	b
3	#1 + #2	sum1
4	#2 + #1	sum2
5	#3 * #3	prod

 Posso canonicalizzare l'algoritmo perché usi sempre i valori in ordine numerico crescente per le operazioni commutative