Hostinger vs Aws vs Azure

Hostinger est un fournisseur de services d'hébergement qui convient à presque tout le monde - des novices et des jeunes entreprises aux grandes sociétés et aux entreprises. En revanche, AWS (Amazon Web Services) et Azure sont des solutions laaS (Infrastructure-as-a-Service) populaire. Bien qu'elles soient complètes et performant, elle peut rapidement devenir assez confuse et désordonnée.

1. Plans et prix

Avec Hostinger, on bénéficie d'un hébergement (par exemple héberger un site WordPress) et d'un hébergement de messagerie partagés, ainsi que d'un hébergement VPS (vm) et en cloud. AWS et Azure offre des services en cloud tels que le calcul, le stockage, les conteneurs, les bases de données et la mise en réseau, etc....

Prix d'Hostinger :

Plan Name	Storage	Bande	Free ssl	Nombres de	Prix
		passante		sites	€/mois
Single	30 go SSD	100 GB	Oui	1	1.65
Premium	100 go SSD	unlimited	Oui	100	2.48
Business	200 go SSD	unlimited	Oui	100	4.13

Pour la comparaison des prix entre aws et azure, nous avons choisi les instances suivantes :

Type d'instance	Amazon EC2	AWS RAM (GiB)	Azure VM	Azure RAM (GiB)
Usage général	t4g.xlarge	16	B4MS	16
Calcul optimisé	c6g.xlarge	8	F4	8
Mémoire optimisée	r6g.xlarge	32	E4a v4	32

Tarification à la carte :

True a d'inchance	Amazon EC2	Prix AWS	A = \ / \ A	Prix Azure
Type d'instance		(par heure)	Azure VM	(per heure)
Usage général	t4g.xlarge	0.134 \$	B4MS	0.166 \$
Calcul optimisé	c6g.xlarge	0.136 \$	F4	0.199 \$
Mémoire	r6g.xlarge	0.201 \$	E4a v4	0.252 \$
optimisée	10g.xiaige	0.201 9	L4a V4	υ.Δυζ γ

Si l'on compare les prix des AWS et d'Azure VM, Amazon EC2 est clairement le gagnant parmi les types d'instance polyvalents, optimisés en termes de calcul et de mémoire. Le prix d'AWS est inférieur d'au moins **20** % dans les trois catégories.

Plans d'engagement à long terme (Instance réservée pour un an) :

Tuna d'instance	Amazon EC2	Prix AWS	Azure VM	Prix Azure
Type d'instance		(par heure)		(per heure)
Usage général	t4g.xlarge	0.079 \$	B4MS	0.097 \$
Calcul optimisé	c6g.xlarge	0.080 \$	F4	0.124 \$
Mémoire	r6g ylargo	0.118 \$	E4a v4	0.148 \$
optimisée	r6g.xlarge	0.110 λ	E4a V4	υ.140 λ

Si l'on compare les prix des instances réservées pour un an, AWS est clairement le gagnant dans les trois types d'instances.

AWS est **20** % moins cher qu'Azure pour les types d'instance généraux et optimisés pour la mémoire, et **40** % moins cher pour les types d'instance optimisés pour le calcul.

Les deux fournisseurs de cloud computing offrent une réduction moyenne de **40** % des coûts pour les instances réservées pendant un an par rapport à la tarification à la demande et à la carte.

2. Features

Hostinger s'adresse aux débutants, tandis qu'AWS et Azure se concentre sur les personnes et les professionnels avertis en matière de dev (web).

On peut gérer nos sites Web WordPress avec AWS. Mais c'est un choix plus difficile que celui de Hostinger, surtout si vous on n'a pas de connaissances techniques ou si on a besoin de beaucoup d'aide. Dans la bataille entre AWS/Azure et l'hébergement web (traditionnel), je suggérerais aux débutants de choisir Hostinger en raison de ses fonctionnalités adaptées aux débutants.

Lorsque on a besoin d'un hébergement Web de qualité professionnelle, AWS et Azure l'emporte haut la main dans la compétition entre AWS/Azure et les serveurs traditionnels.

	Hostinger	AWS	Azure
Hosting Types	Shared, WordPress, and email hosting together with VPS and cloud hosting	Cloud services like Compute, Storage, Containers, Databases, Networking, etc.	Cloud services like Compute, Storage, Containers, Databases, Networking, etc.
Free Domain	√ (plan/term- dependent)	×	×
Free SSL Certificate	\checkmark	\checkmark	\checkmark
Disk Space	200GB SSD-300GB SSD (cloud plans)	-640GB SSD max (with Linux/Unix)	1023GB SSD max (with Linux/Unix)
Bandwidth	Unlimited	Free 1GB Limit	Free 5GB Limit
Automatic Backups	Daily	Daily (you'll need to enable them)	Daily (you'll need to enable them)
Control Panel	hPanel	cPanel/Plesk (need to be set up)	Azure Portal
Email accounts	Unlimited	×	×
Free CDN	\checkmark	√(during free trial)	√(during free trial)
Free Site Migration	✓	×	×
Money-Back Guarantee	30 days	×	72h

Bien qu'AWS et Azure dispose de meilleures allocations de ressources, il perd face aux fonctionnalités conviviales de Hostinger.

3. Performances

AWS/azure est très solide mais Hostinger n'est pas loin derrière

Les centres de données Tier-3 d'Hostinger sont situés dans 7 régions du monde différentes. Au dernier décompte, les emplacements du réseau de cloud AWS sont disponibles dans 24 régions, 77 zones, 210 emplacements en bordure de réseau et 245 pays et territoires. Bien qu'ils ne soient pas aussi étendus, les emplacements du réseau du cloud d'Azure sont disponibles dans plus de 60 régions et 170 points de présence (PoP) du réseau.

En conséquence, AWS est le fournisseur d'infrastructure dans le cloud le plus important au monde, mais Microsoft a également des plans d'expansion ambitieux pour son réseau mondial Azure

Hostinger's cloud hosting architecture comprend des disques SSD avec RAID-10, des VM/conteneurs entièrement isolés pour chaque client et un CDN Cloudflare. AWS Lightsail utilise des disques SSD, load balancers, la surveillance de ressources et des alertes, le CDN Amazon CloudFront (gratuit pendant la période d'essai) et l'API Lightsail pour aider à étendre vos applications. Azure Websites utilise des disques SSD, load balancers, la surveillance de ressources et des alertes, le CDN Azure CDN (gratuit pendant la période d'essai) et l'Azure Web Apps pour aider à étendre vos applications.

Avec leurs meilleures disponibilités mondiales et leurs meilleures performances, AWS et Azure remporte cette manche.

4. Sécurité

La sécurité de notre site web est entre de bonnes mains avec Hostinger, AWS et Azure.

Les mesures de sécurité étendues de Hostinger pour son hébergement en cloud comprennent un certificat SSL, des sauvegardes quotidiennes automatisées, RAID-10, des LVE containers, des ressources isolées, un CDN, ainsi qu'une surveillance et une maintenance prognostiques des serveurs.

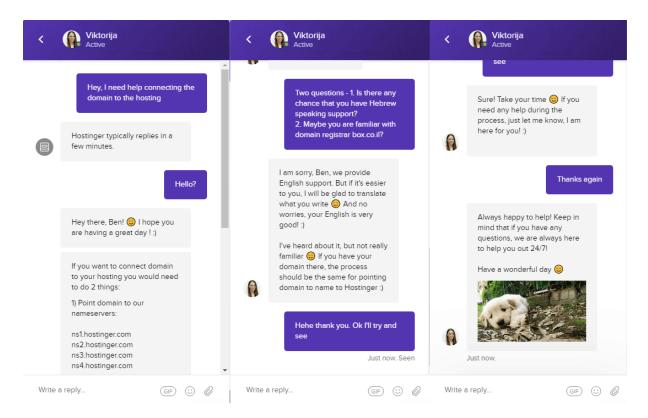
AWS et Azure accorde la plus haute priorité à leurs cloud et utilise des contrôles de sécurité et de conformité les plus complets. Ils vous permettent d'automatiser les tâches de sécurité et offre, entre autres, le SSL, le cryptage automatique des données au niveau de la couche physique du centre de données et des contrôles d'identité et d'accès à grain fin avec une surveillance constante pour des informations de sécurité presque en temps réel sur vos ressources et leur accès.

Avec des mesures de sécurité comparables et robustes, Hostinger et AWS et Azure sont à égalité.

5. Support

L'assistance gratuite d'Hostinger est excellente ; l'assistance gratuite d'AWS et Azure vous fait attendre.

Hostinger impressionne par la rapidité de son assistance par chat en direct, par ticket et par **email**. Vous pouvez même utiliser son "Assistance prioritaire" plus rapide, bien qu'il s'agisse d'une option payante. L'assistance par chat en direct de Hostinger était remarquablement rapide et efficace lorsque je l'ai utilisée.



AWS et Azure sont largement reconnus pour leur support en libre-service. Cela comprend des dépôts importants de documentation technique et des communautés en ligne florissantes couvrant d'innombrables blogs, groupes et forums de discussion.

AWS et Azure proposent tous deux des plans basiques de support pour le cloud, ainsi qu'une gamme de plans premiums payants.

6. Prise en main

Hostinger est plus user frendly mais en contrepartie moins étoffé alors qu'Aws et Azure sont beaucoup plus étoffé mais aussi plus complexe.

7. Conclusion

Hostinger est plus simple et facile à prendre en main mais plus cher (surtout sont VPS) alors Azure et AWS sont plus complets et moins chers mais en contrepartie plus complexe. Aws est aussi moins cher qu'Azure et Hostinger, et possède plus des data centers dans de nombreux pays ainsi que de plus nombreuses options et une documentation très fournie.

En ce qui nous concerne nous avons soit :

Hostinger : Hébergement Premium pour 3 ans (https://www.hostinger.fr/hebergeur-web) mais c'est de l'hébergement mais pas de VM dispo et pas possible héberger un backend dessus, mais plus facile à prendre en main et nécessite un nom de domaine

Azure : 100 USD crédit azure + 2 machines virtuelles de type "B1ms" (un processeur virtuel et de deux gigas de mémoire vive) ou 1 machine virtuelle (deux processeurs virtuels et de quatre gigas de mémoire vive)

Aws: 6 500,00 \$US crédit aws