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# כללי

מטרת המסמך הינו סיכום תוצאות הבדיקות שבוצעו על אתר ג.מ פורטל על פלטפורמות כגון: כרום, אדג', אנדרואיד, פיירפוקס, כמו כן כדי להעלות הצעות ורעיונות על מנת להקל את שימוש על ידי היוזר, תוצאות מסמך זה מאפשרות למשתמש/מנהל הפרויקט לקבל החלטה האם להעביר את המערכת לשלב הבא.

ביצוע בדיקות המערכת

## תיאור ביצועי הבדיקות

במסגרת הבדיקות בוצעו 3 סבבים, הבדיקות והזנת התקלות בוצעו בתוכנת JIRA, כמו כן לאחד הבודקים היה תקלה במחשב אשר עיכב את תהליך, כמו כן הדד ליין המצומצם הקשה עלינו לעמוד בזמנים, בעקבות כך הסבבים היו קצרים ולא כול הבדיקות בוצעו כפי שתוכנן, הסטטיסטיקות במסמך הם על פלטפורמת CHROME.



## סיכום ביצועי הבדיקות

מצב ביצוע הבדיקות לפי סבבים: טבלה זו מרכזת את מספר הבדיקות שתוכננו ובוצעו לכל סבב בדיקה.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| מס' סבב | מס' הבדיקות שתוכננו לביצוע | מס' הבדיקות שבוצעו | אחוז הבדיקות שבוצעו | מס' הבדיקות שעברו בהצלחה | אחוז הבדיקות שעברו בהצלחה |
| סבב ראשון | 15 | 10 | 66.67% | 7 | 70% |
| סבב שני | 10 | 8 | 80% | 6 | 75% |
| סבב שלישי | 5 | 5 | 100% | 4 | 80% |
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# תוצאות בדיקות המערכת

## דיווחי תקלות לפי סבבים

הטבלה הבאה מרכזת את מספר התקלות שדווחו במהלך כל סבב בדיקה.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| מס' סבב | מס' תקלות  חומרה קריטית | מס' תקלות  חומרה גבוהה | מס' תקלות  חומרה בינונית | מס' תקלות  חומרה נמוכה |
| סבב ראשון | 0 | 2 | 8 | 25 |
| סבב שני | 0 | 1 | 6 | 20 |
| סבב שלישי | 0 | 0 | 2 | 8 |



## דיווחי תקלות לפי סטאטוס

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | מס' תקלות לפי סבבי ביצוע | | |
| סטטוס תקלה | סבב ראשון | סבב שני | סבב שלישי |
| פתוח | 35 | 27 | 24 |
| סגור | 8 | 8 | 14 |
| לא תקלה | 0 | 0 | 1 |
| נפתח מחדש | 0 | 3 | 0 |
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# הערכת איכות המערכת

## מצב תקלות למערכת הנבדקת

[סטטיסטיקות](https://docs.google.com/document/d/11sl8Rful6JdltcDyZILrvWhA2tH-3957qmEIwpR8jIs/edit#)



## מסקנות והמלצות

הצעות לשיפור האתר שבדקנו כגון:

1. אופציית תשלום בתוך האתר.
2. אופציית משלוחים באתר.
3. יצירת חשבון באתר.
4. עדכון מחירים למוצרים.
5. עדכון שנתוני רכבים.
6. להוסיף תיאור למוצר הנבחר.
7. להוסיף תיאורים לתמונות.
8. שהשמות קטגוריות יהיו תואמים(חישוקים/ג'אנטים).
9. שהתמונות יהיו אחידות כי חלק מהתמונות רואים ג'אנט עם גלגל.
10. באופציית הנגישות כפתור הגדלת הפונט אינו מגדיל את פונט באתר אלא את פונט במסך הנגישות עצמו.
11. להוסיף תמונות למוצרים בקטלוגים.
12. להגדיל את הכתב ולשנות את צבע בחלק מהעמודים.
13. סידור של מחירים מתחת למוצרים.
14. חיפוש צמיגים וחיפוש ג'אנטים לא אמורים להיות באמצע התמונות וסרטוני הוידיאו.
15. צבעו של הסמל שיחה הוא בצבע אדום עדיף לשנות אותו לצבע ירוק.
16. יש אופצייה באתר להיכנס ליד 2 קטנועים עדיפות להסיר.

מסקנותינו מהפרוייקט:

1. היה לנו מאוד נוח לעבוד בזום ביחד.
2. הג'ירה לא הייתה נוחה לשימוש מכיוון שאין לנו ניסיון בו כך שנאלצנו לראות מדריכים ביוטיוב איך להשתמש בתוכנה נכון, כמו כן הג'ירה עיכבה אותנו בהזנת הבאגים וסידורם והחלוקה לא הייתה נוחה בענינו, כמו כן לא נתקלנו באופצייה לבחור Priority או severity.
3. הפרוייקט עזר לנו להבין את חשיבות הבאגים במוצר.
4. היה לנו יותר נוח לעבוד בשיטת Exploratory מאשר עבודה עם איפיון.
5. צוות המצומצם עזר לנו להיפגש בזום בזמנים שלנו בלי תלות באחרים.
6. עבדנו בלחץ עקב הדד ליין המצומצם, היינו תלויים בלוח זמנים של אנשים שעובדים.
7. צוות שבקיא בשפת האנגלית עזר לנו מאוד להתמודד עם דיווח הבאגים ועם צ'ק ליסט.
8. לא הסתמכנו על חלקים מהצ'ק ליסט מכיוון שהיו שם דברים שאינם רלוונטים לאתר שבדקנו.
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