

HOPE-Projektet  
([www.hope-project.dk](http://www.hope-project.dk))

# Danskernes Adfærd og Holdninger Under Corona-Pandemien

Louise Halberg Nielsen, Andreas Roepstorff  
og Michael Bang Petersen

10. marts 2022



SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES  
AARHUS UNIVERSITET



HOPE

# HOPE-projektet giver en løbende monitorering af corona-epidemien set med befolkningens øjne

## Baggrund for undersøgelsen

Grundkernen i at håndtere en epidemi er, at befolkningen skal ændre adfærd på centrale områder i deres professionelle og private liv, og de skal gøre det hurtigt. Det er de raskes adfærd i dag, der skaber næste uges smitteudvikling. Er alle grupper i samfundet tilstrækkeligt opmærksomme, føler de sig tilstrækkeligt klædt på, og følger de rent faktisk myndighedernes råd? Disse spørgsmål er afgørende for at stoppe epidemien. I et demokrati kræver det troværdigt politisk lederskab at sikre befolkningens adfærdsændringer. Vi måler derfor også løbende befolkningens bekymringer og deres opbakning til den førte politik. Det er en klassisk samfundsfaglig problemstilling at beskrive og forudsige adfærdsændringer. Vores undersøgelser følger udviklinger i danskernes reaktioner på corona-epidemien på baggrund af vores erfaringer med samfundsvidenskabelig forskning og metode. Undersøgelsen udføres som del af HOPE-projektet ([www.hope-project.dk](http://www.hope-project.dk)), der er finansieret med 27 millioner kroner af Carlsbergfondet.

## Metode

Det kvantitative datagrundlag for rapporten er indsamlet af Epinion. I undersøgelsen indgår tre typer af figurer. Først og fremmest viser en række grafer et overblik over befolkningens adfærd og holdninger lige nu. Disse baserer sig på 529 besvarelser fra d. 21. og 22. februar 2022. Andre grafer viser udviklingen fra november 2021 til februar 2022 og disse baserer sig på 2092 besvarelser fra fire runder af dataindsamling fra henholdsvis d. 9.-10. november 2021, 9.-10. december 2021, 10.-11. januar 2022 og 21. til 22. februar 2022. Slutteligt viser en række grafer udviklingen siden marts 2020. Disse baserer sig på op mod 34.800 besvarelser, som er indsamlet gennem adskillelige datarunder mellem 13. marts 2020 og 22. februar 2022. Deltagerne er danske borgere, der er udvalgt, så de er repræsentative på krydset mellem køn og alder samt deres regionale placering. For at øge repræsentativiteten er data efterfølgende vægtet på samme faktorer samt uddannelse og partivalg ved seneste folketingsvalg.

Spørgeskemaundersøgelsen er desuden suppleret med analyser af data fra sociale medier foretaget af Rebekah Baglini. Siden februar 2020 er næsten alle dansksprogede tweets fra Twitter kontinuerligt scrapet. Foruden de grafer som indgår i rapporten, er det muligt at udforske disse data nærmere på to interaktive dashboards. Det danske dashboard viser bl.a. trends for corona-relaterede termer under epidemien på dansk Twitter. Det er muligt at udforske mængden af tweets om corona i den danske twittersfære på ugentlig basis, ugentlige trending og de-trending emner, foruden sentiment, ord og hashtags for saliente nøgleord såsom restriktion, coronapas, Mette Frederiksen, mundbind og vaccine. Dertil er det også muligt at udforske trends i engelsksprogede tweets om Danmark og corona-virus på det engelske dashboard. Her kan man udforske trends relateret til nøgleordet covid-Denmark inklusiv frekvens af omtaler, sentiment og mest forekommende hashtags og ord i tweets med nøgleordet.

Det danske dashboard tilgås her: <https://webservice2.chcaa.au.dk/hope-twitter-analytics/da/>  
Det engelske dashboard tilgås her: <https://webservice2.chcaa.au.dk/hope-twitter-analytics/en/>

## Hovedresultater fra undersøgelsen - 10. marts 2022

Den seneste dataindsamling i februar 2022 er foretaget tre uger efter, at COVID-19 ikke længere kategoriseres som en samfundskritisk sygdom. Epidemien er kendetegnet ved høje, men faldende smittetal uden overbelastning af hospitalerne. Rapporten giver dermed et indblik i befolkningens oplevelse af en situation, hvor der er høje smittetal uden overbelastning af hospitalerne og samtidig ingen restriktioner. Samtidig giver rapporten indblik i befolkningens tanker om både den overordnede håndtering af epidemien i Danmark, samt hvordan vi som samfund bør håndtere den fremadrettet.

Overordnet set er befolkningen optimistiske og ikke bekymrede i den nuværende situation. Denne umiddelbare konklusion dækker dog over et mere nuanceret billede af befolkningen. På trods af at alle restriktioner er ophævede, og corona-virus ikke længere kategoriseres som en samfundskritisk sygdom, så er befolkningen ikke ubekymrede. Over 70 pct. er fortsat opmærksomme på, om epidemien kan true hospitalernes mulighed for at hjælpe de syge, og mere end 40 pct. er fortsat opmærksomme på deres eget og deres families helbred (se side 4-8). Yderligere observeres, at halvdelen af befolkningen er bekymrede for senfølger af corona-virus (se side 15). Ophævelsen af restriktionerne har altså ikke skabt en oplevelse af, at pandemien er ovre.

Oplevelsen af, at pandemien stadig kan udgøre en trussel, udmønter sig også i, at der fortsat er bred opbakning i befolkningen til en række restriktioner, som regeringen kan tage i brug, hvis smitten med corona-virus igen udvikler sig til en samfundskritisk sygdom (se side 9). Dette kan indikere en beredskabstankegang hos befolkningen, hvor man lige nu oplever, at truslen er mindre, men hvor man er parat til at opskalere indsatsen på ny. Denne beredskabstankegang ses tydeligst ved, at et stort flertal er parat til at lukke samfundet ned på ny, hvis der skulle opstå en ny variant, som truer hospitalsvæsenet, samtidig med at flertallet her og nu mener, at vi ikke længere bør lukke samfundet ned pga. corona-virus. Samtidig støtter et flertal en målrettet beskyttelse af de ældre og sårbare (se side 22), og knap 40 pct. oplever, at de selv gør mere, end hvad myndighederne anbefaler, for at begrænse smittespredningen (se side 12).

Man kan i epidemi-håndtering tale om tre former for interventioner imod smittespredning: 1) Generelle restriktioner som påvirker alle borgere, 2) tiltag målrettet sårbare grupper og 3) generelle tiltag som ikke begrænser befolkningens adfærd. Der observeres størst opmærksomhed i befolkningen på førstnævnte type af generelle restriktioner, som nyder stor opbakning. Ligeledes støtter et flertal en strategi, som fokuserer på at beskytte ældre og sårbare (se side 22). Omvendt er der ikke flertal for at investere i bedre ventilationssystemer, som er et eksempel på en ikke-begrænsende generel intervention (se side 22). Der er dermed i befolkningen størst fokus på de former for tiltag, som tidligere har været taget i brug og er en del af "værktøjsskassen", mens der er mindre fokus i befolkningen på løsninger, der ikke begrænser vores adfærd. Som en del af den danske beredskabsstrategi kan det være et opmærksomhedspunkt for myndighederne at øge forståelsen for denne type interventioner.

Når befolkningen skal evaluere den samlede danske epidemihåndtering, er der både folk, der synes, vi har løftet restriktioner for sent, og andre der synes, at vi har løftet restriktionerne for tidligt. Et flertal er dog enige om, at regeringens nedlukninger har været velbegrundede (se side 23-24), og samtidig mener et stort flertal fortsat, at regeringen har ført den nødvendige politik (se side 16). Samtidig har omtrent 70 pct. gennem epidemien følt sig trygge ved sundhedsmyndighedernes håndtering af smitten og følt sig velinformerede af sundhedsmyndighederne (se side 23).

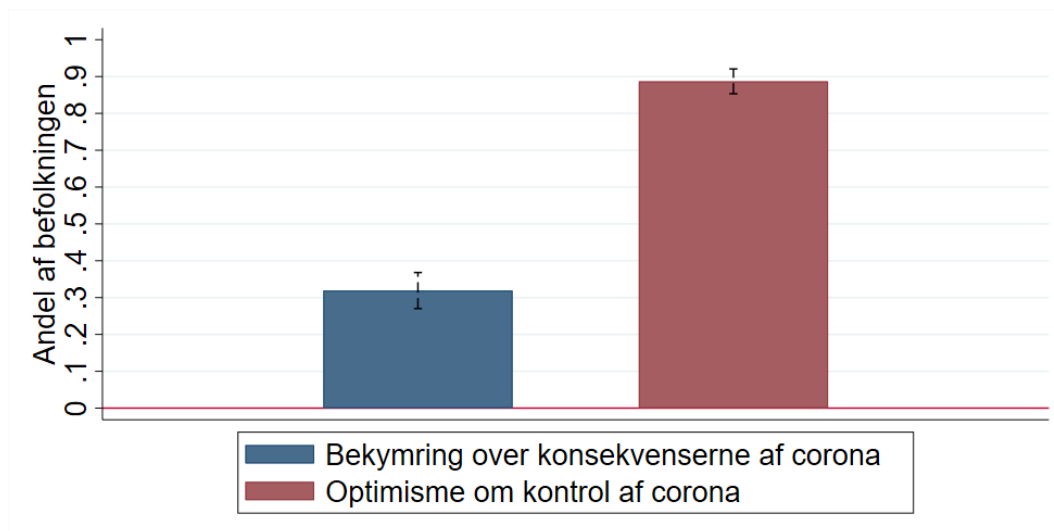
Den overvejende støtte til den nuværende genåbning og den fortsatte opmærksomhed på udfordringerne i befolkningen tyder på, at man accepterer, at ansvaret for at håndtere smitte nu er placeret ved den enkelte. I denne situation vurderer et flertal desuden, at det er vigtigt at have adgang til tests for at undgå at smitte andre (se side 22), idet befolkningen påtager sig det individuelle ansvar for at begrænse smittespredning.

Borgerne har generelt sig følt sig velinformerede under epidemien. I denne rapport har vi også undersøgt, om deres opfattelser af såvel virus som vacciner er faktisk korrekte. Vi har bedt om borgernes bedste bud på andelen af smittede, som bliver indlagt med corona-virus og andelen af vaccinerede, som indrapporterer bivirkninger. Generelt undervurderer borgerne hvor mange, der bliver indlagt, men afvigelsen fra det korrekte svar er ikke stor. Mellem de der henholdsvis undervurderer og overvurderer andel indlagte, er der ikke forskel i graden af bekymring for hospitalernes mulighed for at hjælpe de syge (se side 26-27). Dette indikerer en fælles forståelse af situationen i relation til hospitalernes kapacitet mellem borgere, trods forskellige opfattelser af sygdommens alvorlighed. I forhold til vaccinerne, så overvurderer flertallet hvor mange, der indberetter bivirkninger. Mellem de der henholdsvis overvurderer og undervurderer andelen, der indberetter bivirkninger, er der ikke forskel i tilliden til, at vaccinerne er sikre og effektive (se side 28-29). Dette indikerer en generel tillid til vacciner trods forskellige opfattelser af bivirkninger ved vaccinerne.

Samlet set tegner rapporten et nuanceret billede af en befolkning, som på den ene side er optimistiske og bakker op om det nuværende åbne samfund, men på den anden side er klar med et beredskab, skulle udviklingen i epidemien gøre det nødvendigt. Befolkningen opfatter dermed ikke pandemien som ovre, men accepterer genåbningen og påtager sig det individuelle ansvar for smitteforebyggelse. Det signalerer en parathed i befolkningen for diskussioner om, hvordan epidemien bør håndteres fremadrettet. I epidemihåndteringen kan man tale om et beredskab i to dele: Befolkningens psykologiske beredskab og myndighedernes praktiske beredskab. Undersøgelsen viser, at befolkningen har et psykologiske beredskab. Det skaber et rum for at diskutere, hvordan vi kan håndtere eventuelle kommende bølger og vintre med større smittespredning.

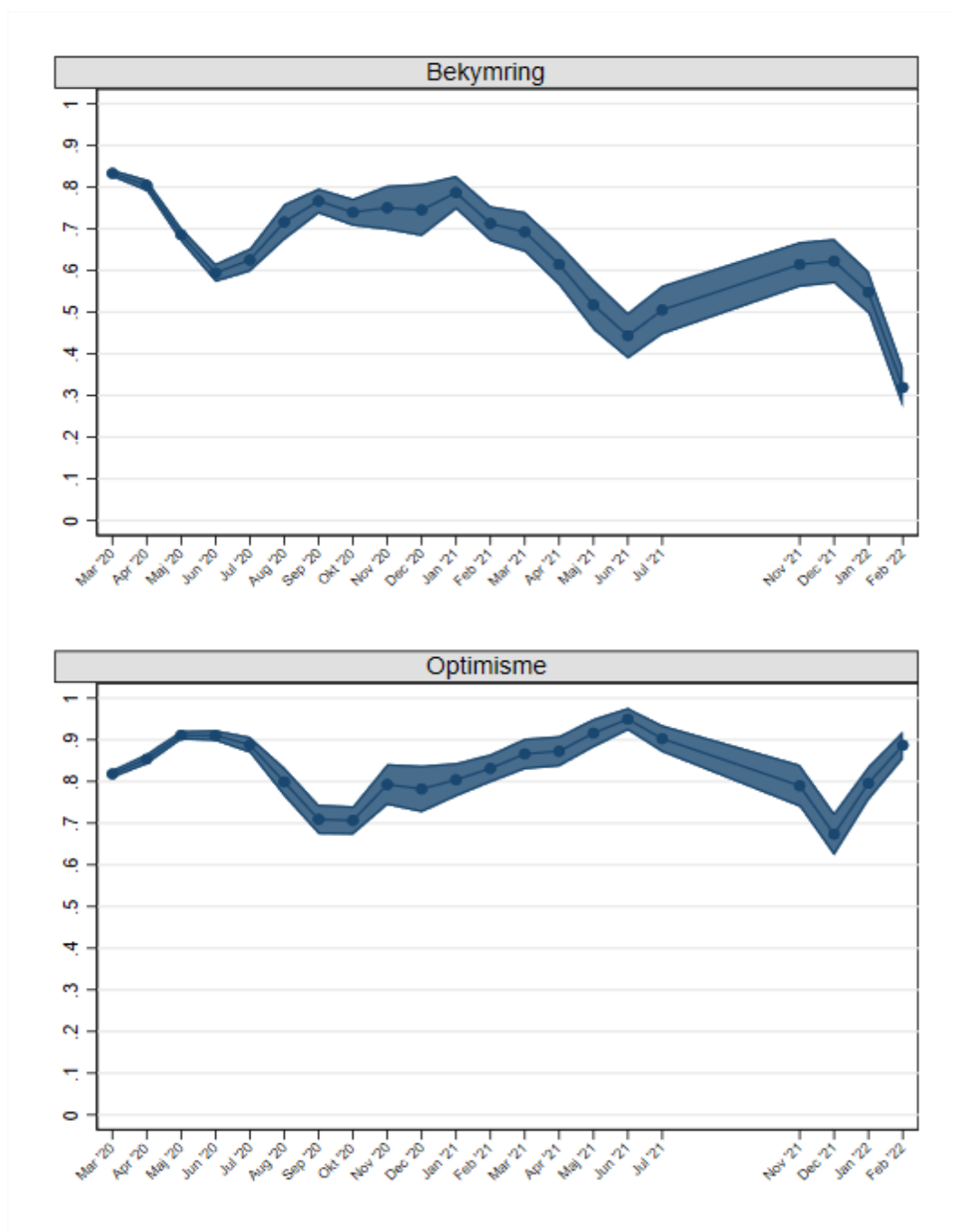
- 1 Befolkningen er mere optimiske end bekymrede omkring situationen med coronavirus. Hvor bekymringen de seneste måneder er faldet kraftigt, så er optimismen steget.

Bekymring og optimisme ift. coronasmitten



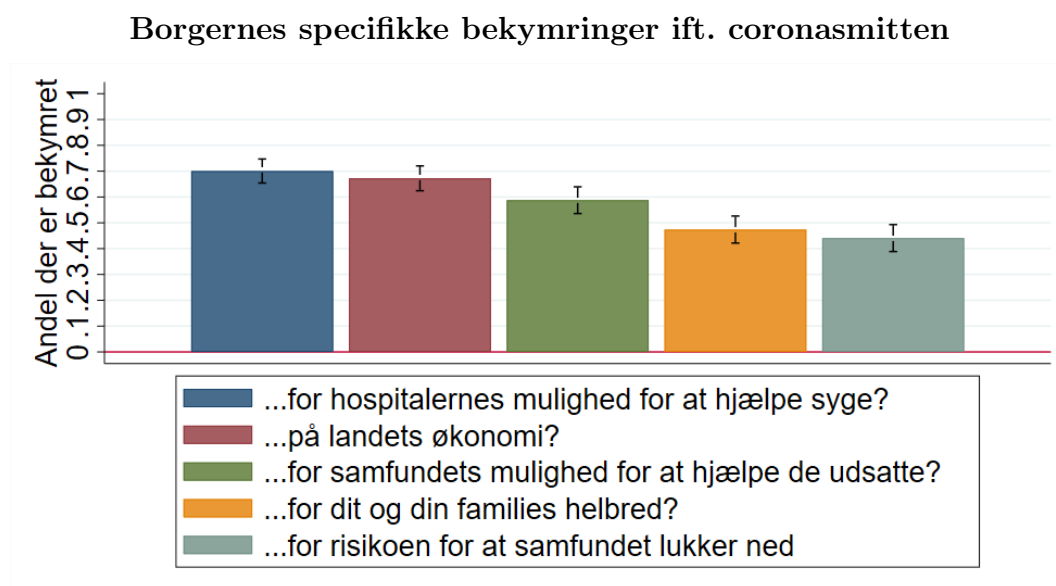
Note: n=529. Grafen baserer sig på dataindsamling d. 21.-22. februar 2022. Søjlerne viser andelen, der svarer "I høj grad" eller "I nogen grad" til udsagnene "I hvilken grad frygter du konsekvenserne af den nuværende situation med corona-virussen?" og "I hvilken grad er du optimistisk i forhold til, at Danmark indenfor den nærmeste fremtid kan få kontrol over corona-virussen?". De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfindenstervaller).

## Udvikling i bekymring og optimisme ift. coronasmitten



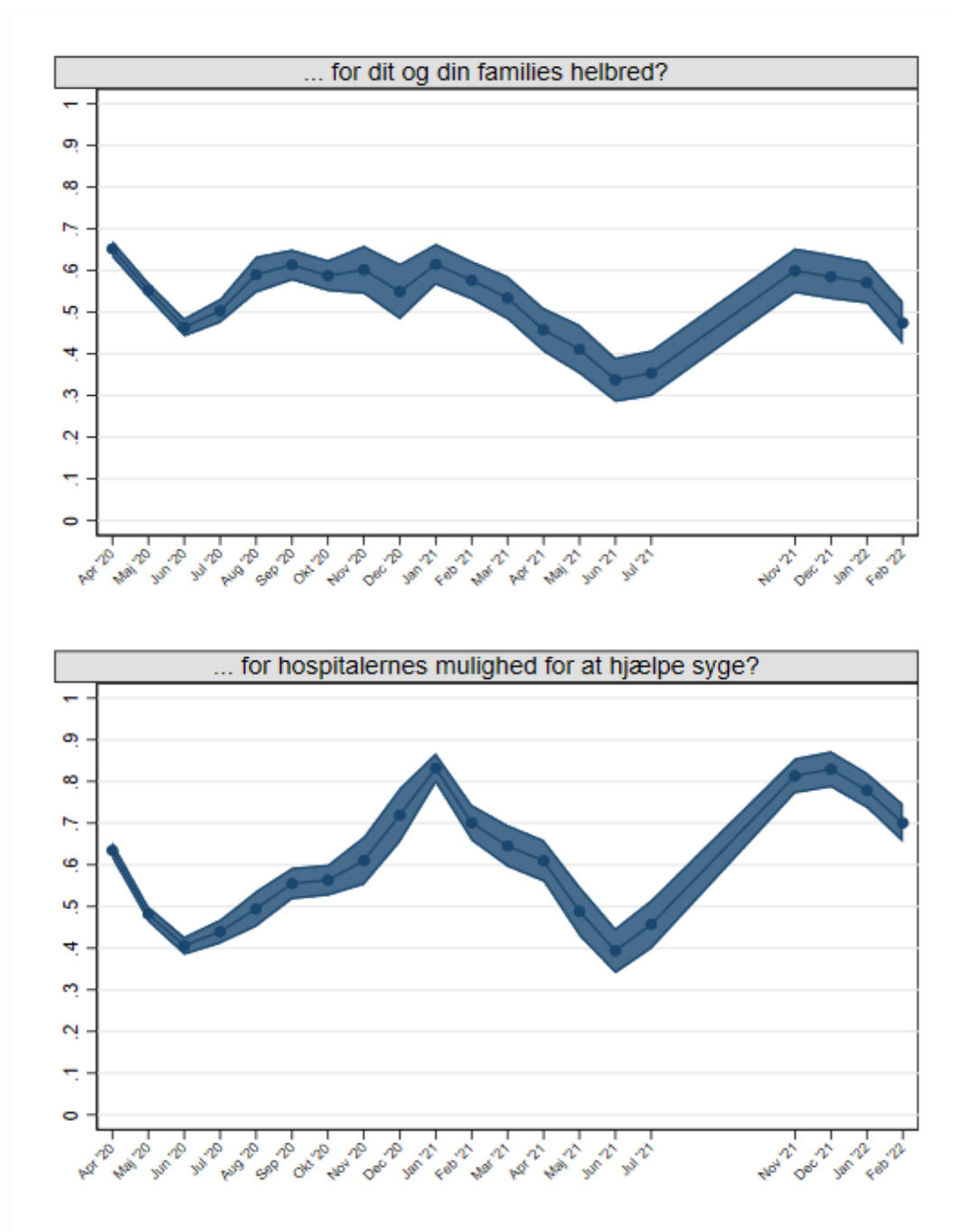
Note: n=34.800. Figuren viser udviklingen i andelen, der svarer "I høj grad" eller "I nogen grad" til udsagnene "I hvilken grad frygter du konsekvenserne af den nuværende situation med corona-virussen?" og "I hvilken grad er du optimistisk i forhold til, at Danmark indenfor den nærmeste fremtid kan få kontrol over corona-virussen?". Det skraverede område viser 95 pct. konfidensintervaller. Punkterne angiver tidspunkt for de konkrete målinger.

- 2 Selvom den generelle bekymring er aftaget, så er befolkningen stadig opmærksomme på risici forbundet med pandemien. Bekymringen er størst for hospitalernes mulighed for at hjælpe de syge og mindst for risikoen for at samfundet lukker ned.



Note: n=529. Grafen baserer sig på dataindsamling d. 21.-22. februar 2022. Søjlerne viser andelen, der svarer "I høj grad" eller "I nogen grad" til udsagnene, der blev indledt med "I hvilken grad er du bekymret for konsekvenserne af corona-virussen...". De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfindenstervaller).

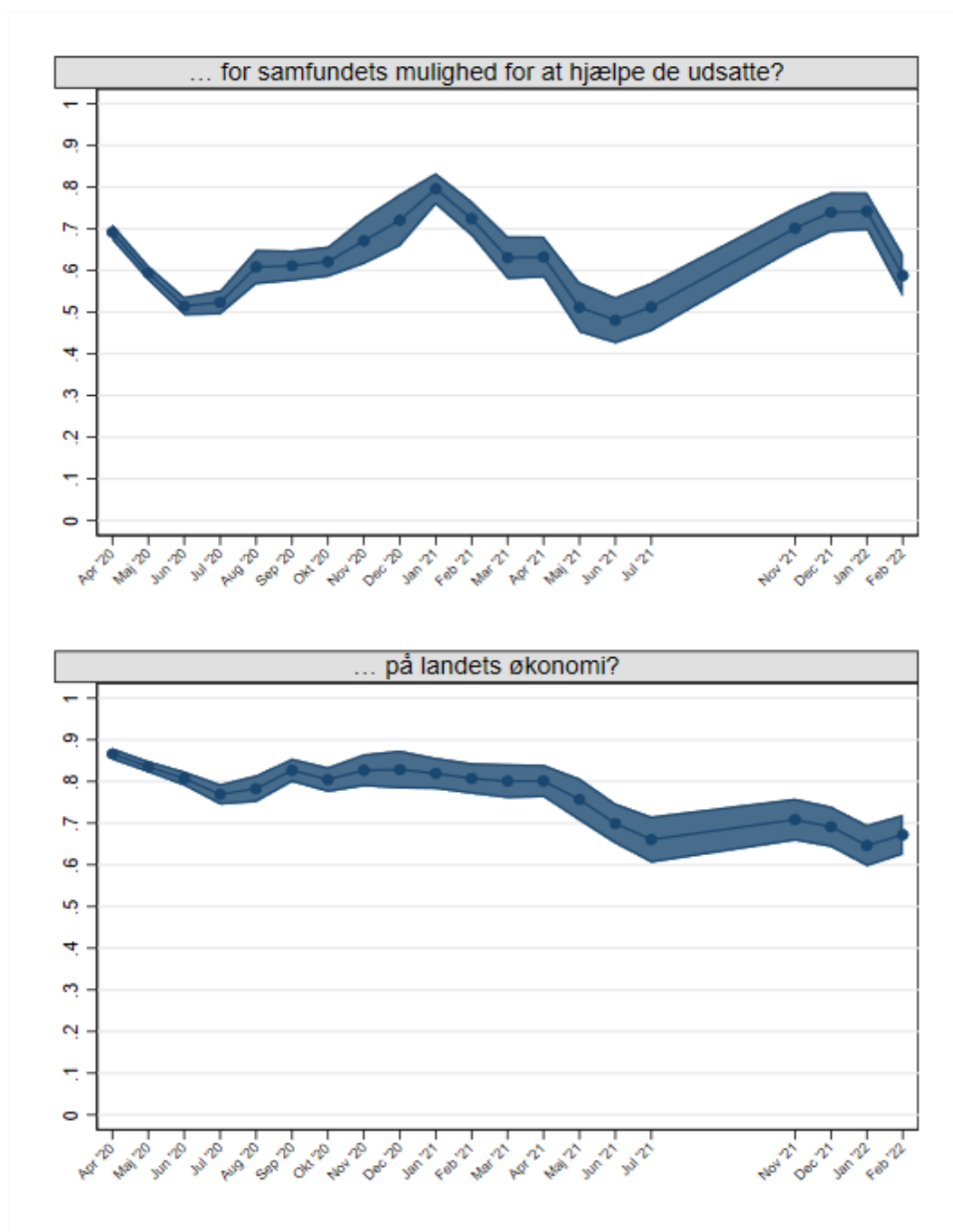
## Udvikling i borgernes specifikke bekymringer ift. coronasmitten



Note:  $n = 23.389$ . Figuren viser udviklingen i andelen, der svarer "I høj grad" eller "I nogen grad" til udsagnene: I hvilken grad er du bekymret for konsekvenserne af corona-virussen... 1) ...for dit og din families helbred? 2) ...for hospitalernes mulighed for at hjælpe syge? Det skraverede område viser 95 pct. konfidensintervaller. Punkterne angiver tidspunkt for de konkrete målinger.



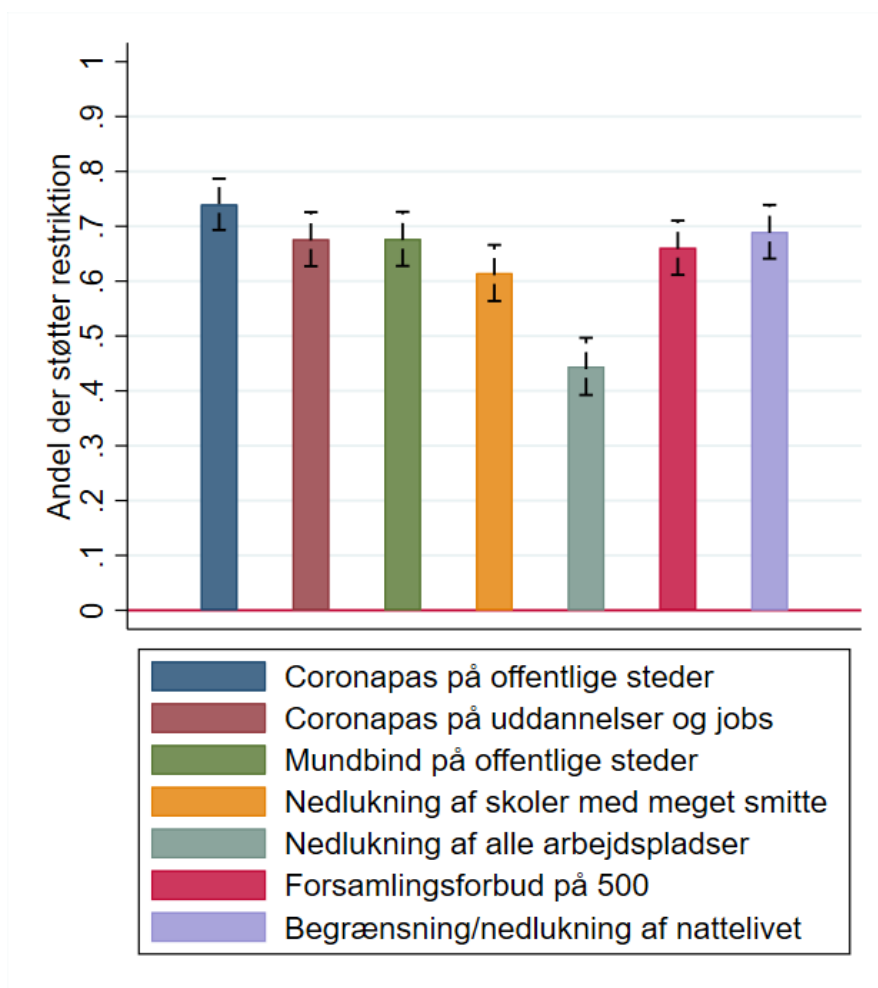
## Udvikling i borgernes specifikke bekymringer ift. coronasmitten



Note: n = 23.389. Figuren viser udviklingen i andelen, der svarer "I høj grad" eller "I nogen grad" til udsagnene: I hvilken grad er du bekymret for konsekvenserne af corona-virussen... 1) ... for samfundets mulighed for at hjælpe de udsatte? 2) ... på landets økonomi? Det skraverede område viser 95 pct. konfidensintervaller. Punkterne angiver tidspunkt for de konkrete målinger.

- 3 Et flertal af befolkningen støtter en række restriktioner som værktøjer, regeringen kan tage i brug, hvis smitten med corona-virus igen udvikler sig til en samfundskritisk sygdom. Opbakningen er størst til brugen af coronapas, mundbind og begrænsning af nattelivet.

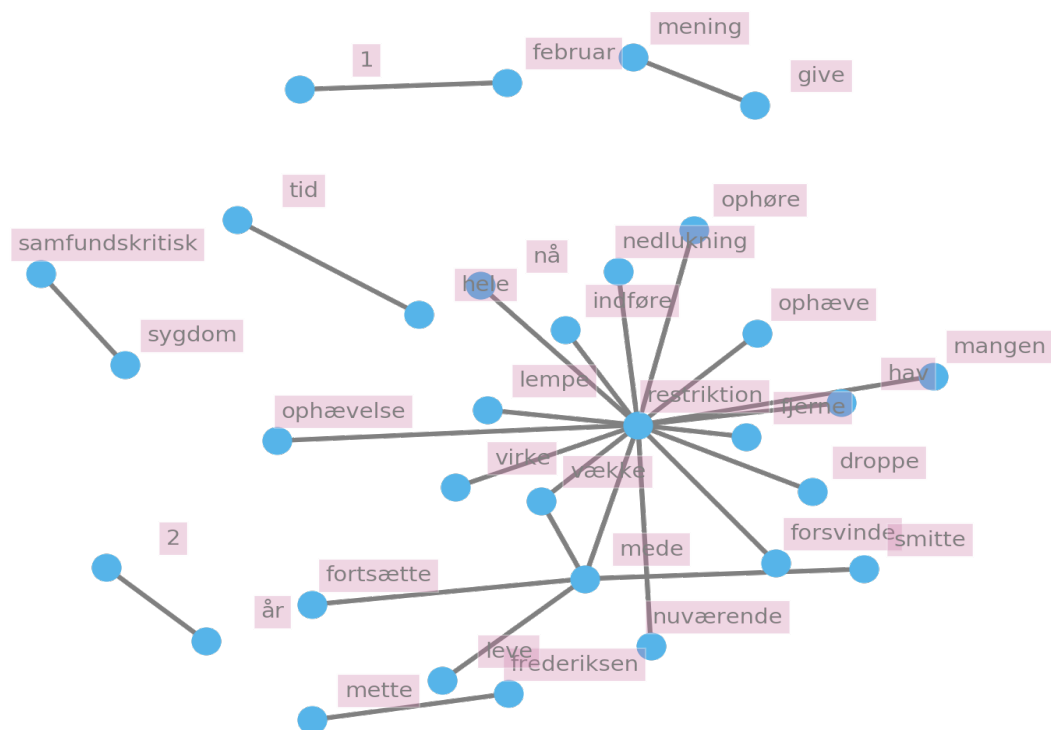
Støtte til indførelsen af forskellige restriktioner



Note: n=529. Grafen baserer sig på dataindsamling d. 21.-22. februar 2022. Søjlerne viser andelen, der har svaret "I høj grad" eller "I nogen grad", når de er blevet spurgt "I hvilken grad støtter du nedenstående restriktioner, som mulige tiltag regeringen kan tage i brug, hvis smitten med corona-virus igen udvikler sig til en samfundsmæssig trussel?". Bemærk at denne formulering er ændret ift. tidligere rapporter, hvor spørgsmålet tidligere gik på indførelsen af restriktionen "på nuværende tidspunkt". Restriktionerne er: 1. Krav om coronapas på steder med mange mennesker (eksempelvis restauranter og biografer), så man enten skal være testet, vaccineret eller tidligere smittet for at få adgang. 2. Krav om coronapas på uddannelsesinstitutioner og arbejdspladser, så man enten skal være testet, vaccineret eller tidligere smittet for at få adgang. 3. Krav om mundbind på offentlige steder med mange mennesker (eksempelvis supermarkeder og restauranter) 4. Nedlukning af skoler med meget smitte. 5. Nedlukning af alle ikke-essentielle arbejdspladser (det vil sige, at eksempelvis supermarkeder og lægehuse fortsat vil være åbne). 6. Indførelsen af et forsamlingsforbud på offentlige steder med over 500 personer. 7. Indskrænkninger i nattelivet (eksempelvis nedlukning af diskoteker og begrænsninger i åbningstider for cafeer). De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidenstervaller).

- 4 Data fra Twitter indikerer, at omtalen af restriktioner handler om ophævelsen af restriktioner med fokus på 1. februar 2022. Desuden indikerer ordparret "give mening", at Twitter-brugere diskuterer, om det var hensigtsmæssigt at ophæve alle restriktioner. Det kan både være positivt og negativt (fx giver ikke mening), da "ikke" og "ingen" er sorteret fra i analysen.

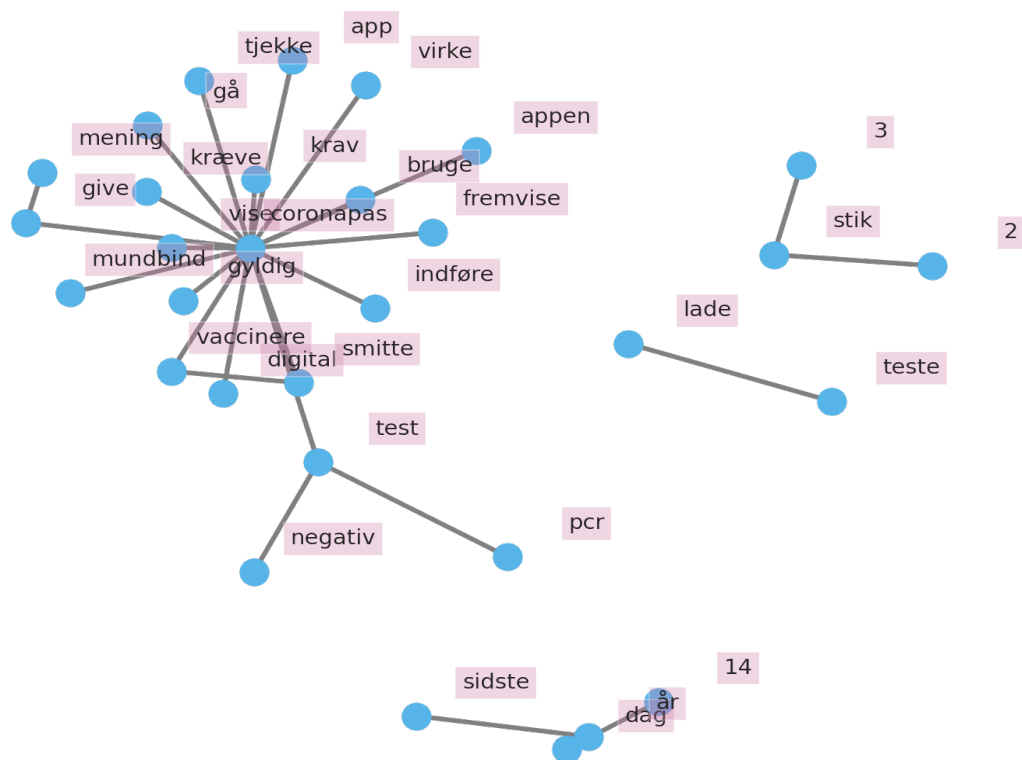
Netværksanalyse af ordpar i tweets om restriktioner



Note: Figuren illustrerer de par af sammenhængende ord som optræder hyppigst i tweets indeholdende "restriktion\*" i perioden 1. januar 2022 til 28. februar 2022. Ordpar, der er placeret tættere på hinanden, optræder oftere sammen end ordpar, der er placeret længere fra hinanden. Meget anvendte ord såsom "og", "ikke/ingen" "en/et", "den/det" er sorteret fra inden analysen. Figuren giver således en ide om de centrale emner i debatten om restriktioner på Twitter.

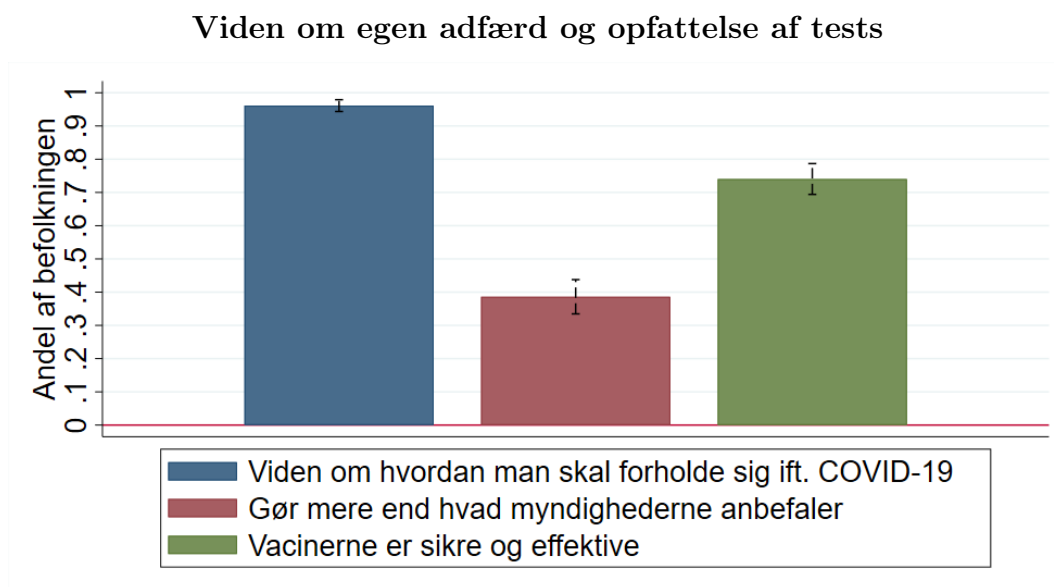
- 5 Data fra Twitter indikerer, at omtalen af specifikke restriktioner - herunder coronapas - ofte omhandler, hvordan man overholder restriktionerne. For coronapas eksempelvis gennem vaccination med tre stik, at lade sig teste og ved brug af coronapas appen. Således ses ordpar såsom "3 stik", "lade teste", "14 dage" og "coronapas appen".

# Netværksanalyse af ordpar i tweets om coronapas

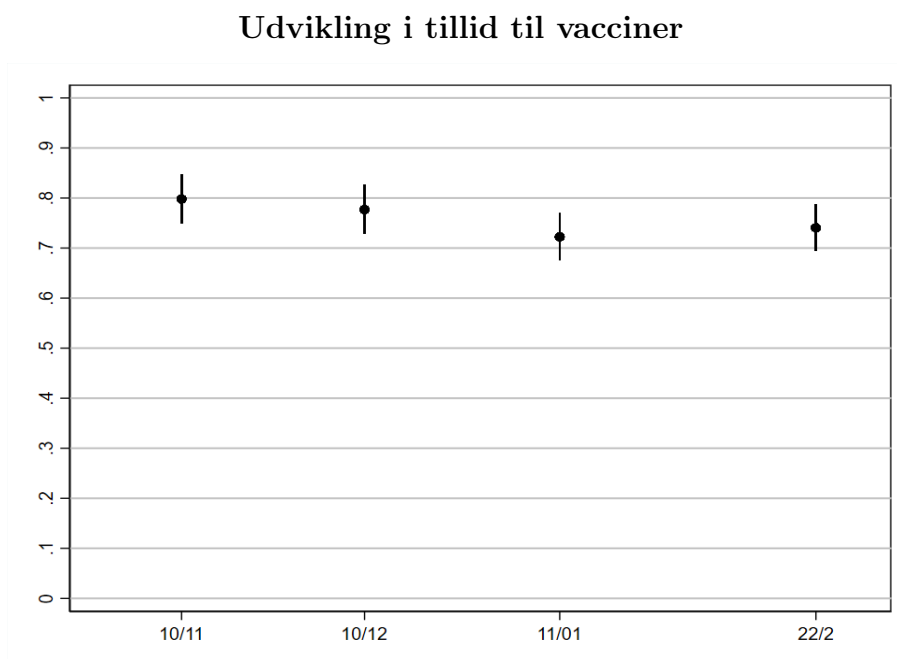


Note: Figuren illustrerer de par af sammenhængende ord som optræder hyppigst i tweets indeholdende “coronapas” i perioden 1. januar 2021 til 28. februar 2022. Ordpar, der er placeret tættere på hinanden, optræder oftere sammen end ordpar, der er placeret længere fra hinanden. Meget anvendte ord såsom “og”, “ikke/ingen” “en/et”, “den/det” er sorteret fra inden analysen. Figuren giver således en ide om de centrale emner i debatten om coronapas på Twitter.

- 6 Borgerne føler sig vidende og handleparate. Et større mindretal oplever, at de gør mere end anbefalet. Der er fortsat stor tillid til vaccinerne, men der er sket et mindre fald i tilliden siden november.

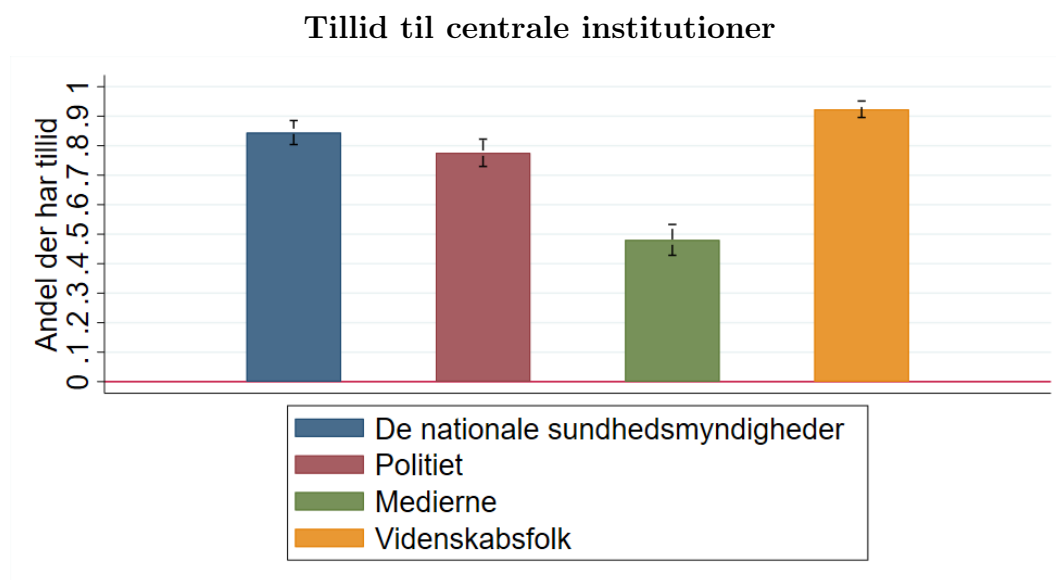


Note: n=529. Den blå søjle viser andelen, der har svaret "I høj grad" eller "I nogen grad" til udsagnet: "I hvilken grad føler du, at du har tilstrækkelig viden om, hvordan du som borger bør forholde dig til corona-virussen?". Den røde og grønne søjle viser andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvist enig" til udsagnene "Jeg tager i stigende grad selv forholdsregler mod corona-virussen, som går længere end myndighedernes anbefalinger" (den røde søjle) og "Vaccinerne mod corona-virus, som vi bruger i Danmark, er sikre og effektive" (den grønne søjle). De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).



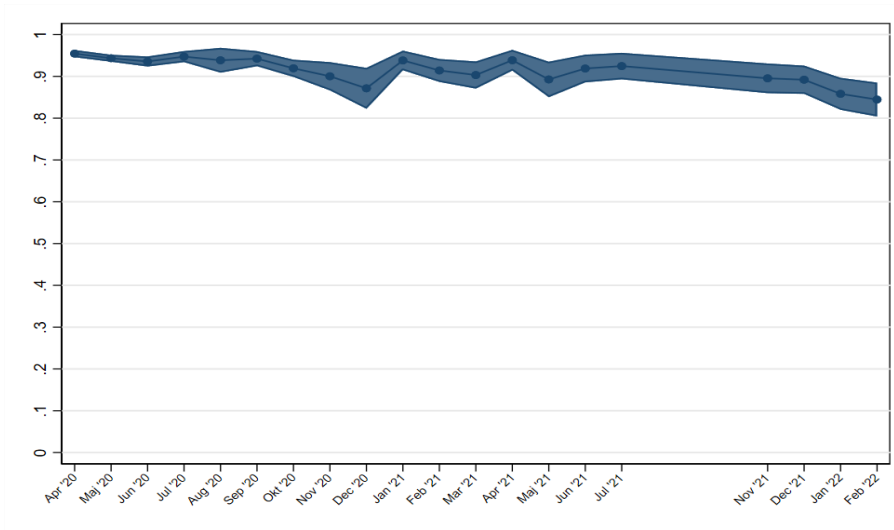
Note: n=2092. Figuren viser udviklingen i andelen, der svarer "Helt enig" eller "Delvist enig" til udsagnet "Vaccinerne mod corona-virus, som vi bruger i Danmark, er sikre og effektive". Punkterne angiver de konkrete målinger. De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).

- 7 Borgerne har høj tillid til sundhedsmyndighederne, videnskabsfolk og politiet, mens tilliden til medierne er på et lavere niveau, når det kommer til corona-krisen. Tilliden til sundhedsmyndighederne har været let faldende de seneste måneder.



Note: n=529. Figuren viser andelen, der har svaret "I høj grad" eller "I nogen grad" til spørgsmålet "Hvor meget stoler du på de følgende institutioner, når det kommer til corona-krisen?". De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).

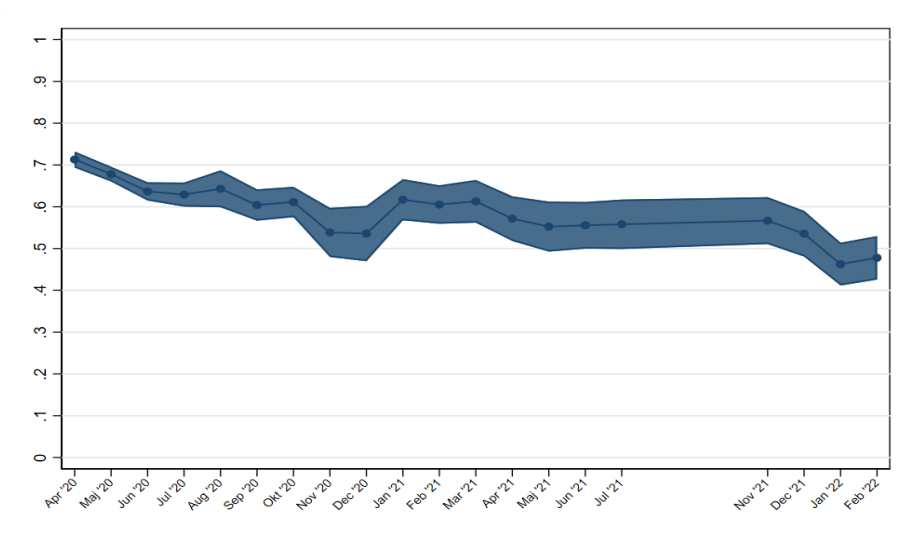
#### Udvikling i tillid til de nationale sundhedsmyndigheder



Note: n = 23.389. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "I høj grad" eller "I nogen grad" til spørgsmålet "Hvor meget stoler du på følgende institutioner, når det kommer til corona-krisen?"<sup>1)</sup> De nationale sundhedsmyndigheder. Det skraverede område viser 95 pct. konfidensintervaller. Punkterne angiver tidspunkt for de konkrete målinger.

- 8 Tilliden til regeringen har været faldende over hele epidemien. Ved seneste måling i februar 2022 udtrykte knap 50 pct. tillid til regeringen, hvilket er på samme lave niveau som november 2020 under mink-sagen.

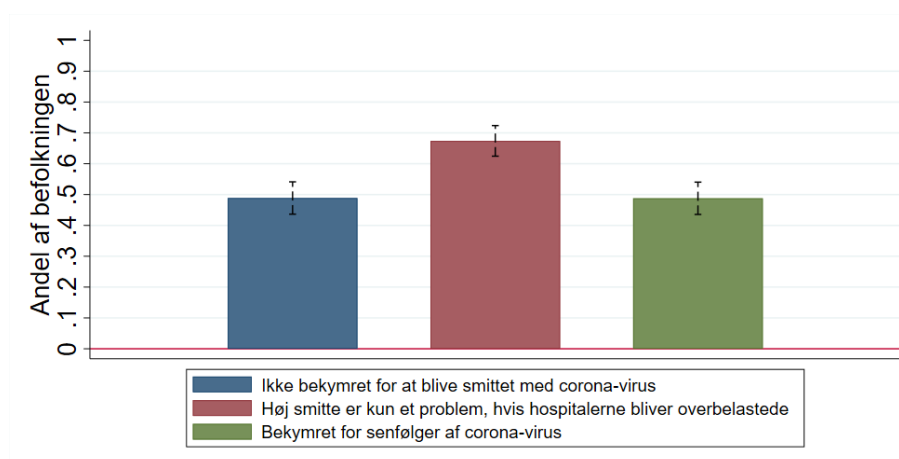
Udvikling i tillid til regeringen



Note:  $n=23.389$ . Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret 7-10 på spørgsmålet: "Giv din vurdering på en skala fra 0 til 10, hvor 0 betyder, at du slet ingen tillid har til regeringen, og 10 betyder, at du har fuld tillid til regeringen." Det skraverede område viser 95 pct. konfidensintervaller. Punkterne angiver tidspunkt for de konkrete målinger.

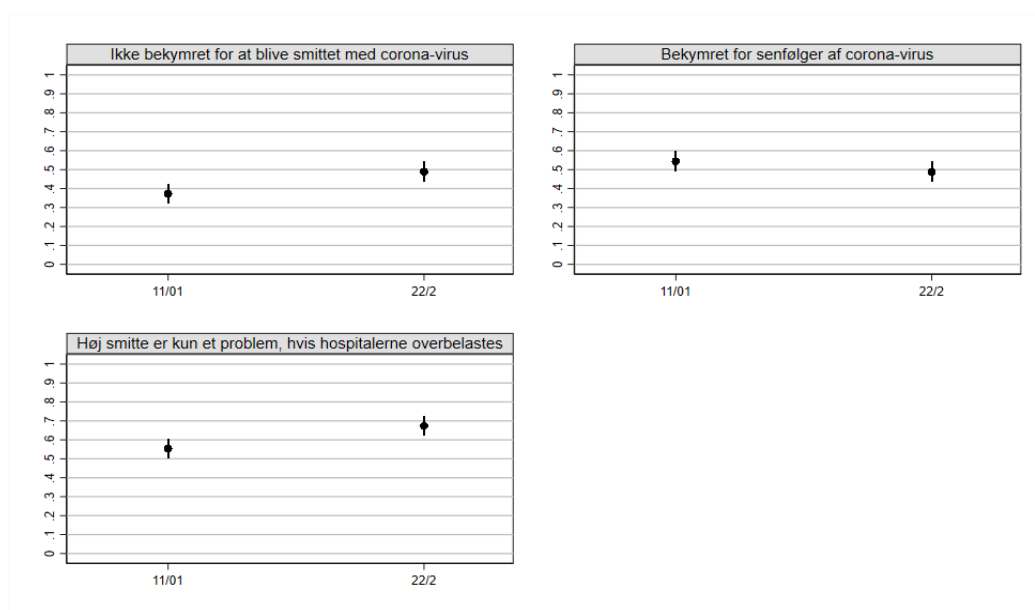
- 9 Et stort flertal mener, at høj smitte kun er et problem, hvis det overbelaster hospitalerne. Omtrent 50 pct. angiver, at de ikke er bekymrede for at blive smittet, men samtidig er der også omkring 50 pct., som er bekymrede for senfølger.

Borgernes bekymring for smitte med COVID-19



Note: n=529. Søjlerne viser andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvist enig" til udsagnene: 1) "Jeg er ikke bekymret for at blive smittet med corona-virus", 2) "Det er kun et problem, at der er høj smitte med corona-virus, hvis hospitalerne bliver overbelastede" og 3) "Jeg er bekymret for at få senfølger, hvis jeg bliver smittet med corona-virus". De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).

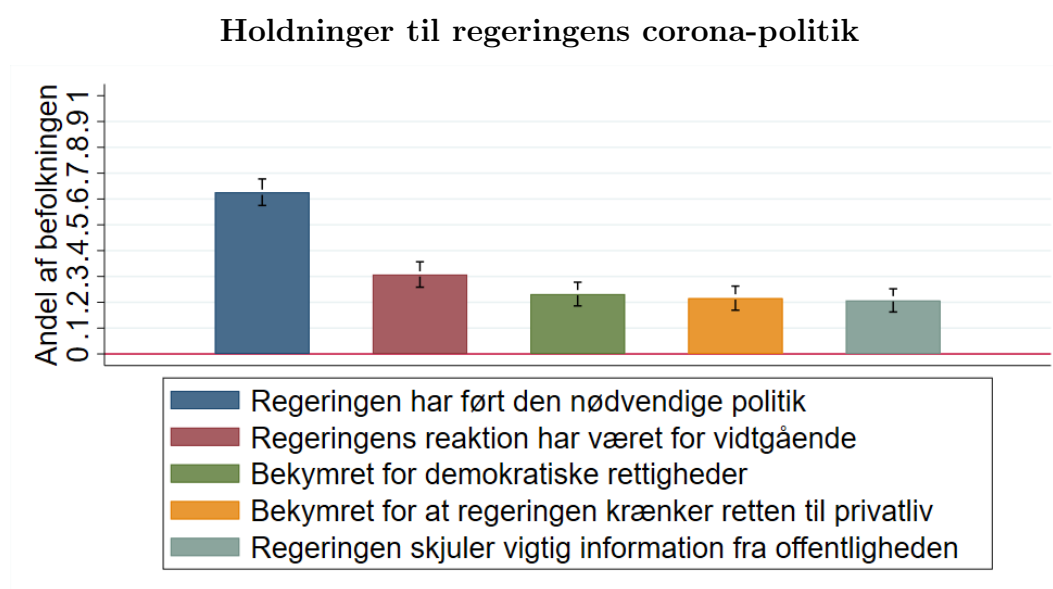
Udvikling i bekymring for smitte med COVID-19



Note: n=1040. Figuren viser udviklingen i ovenstående. De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).

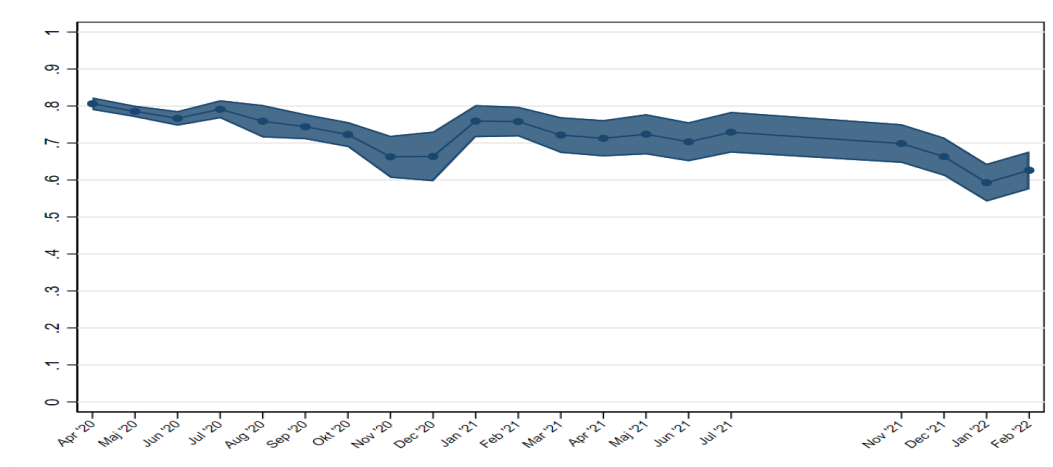


- 10 Et flertal mener fortsat, at regeringens politik har været nødvendig, selvom opbakningen til regeringens politik er på et forholdsvis lavt niveau sammenlignet med tidligere. Et større mindretal mener desuden, at regeringens reaktion har været for vidtgående.



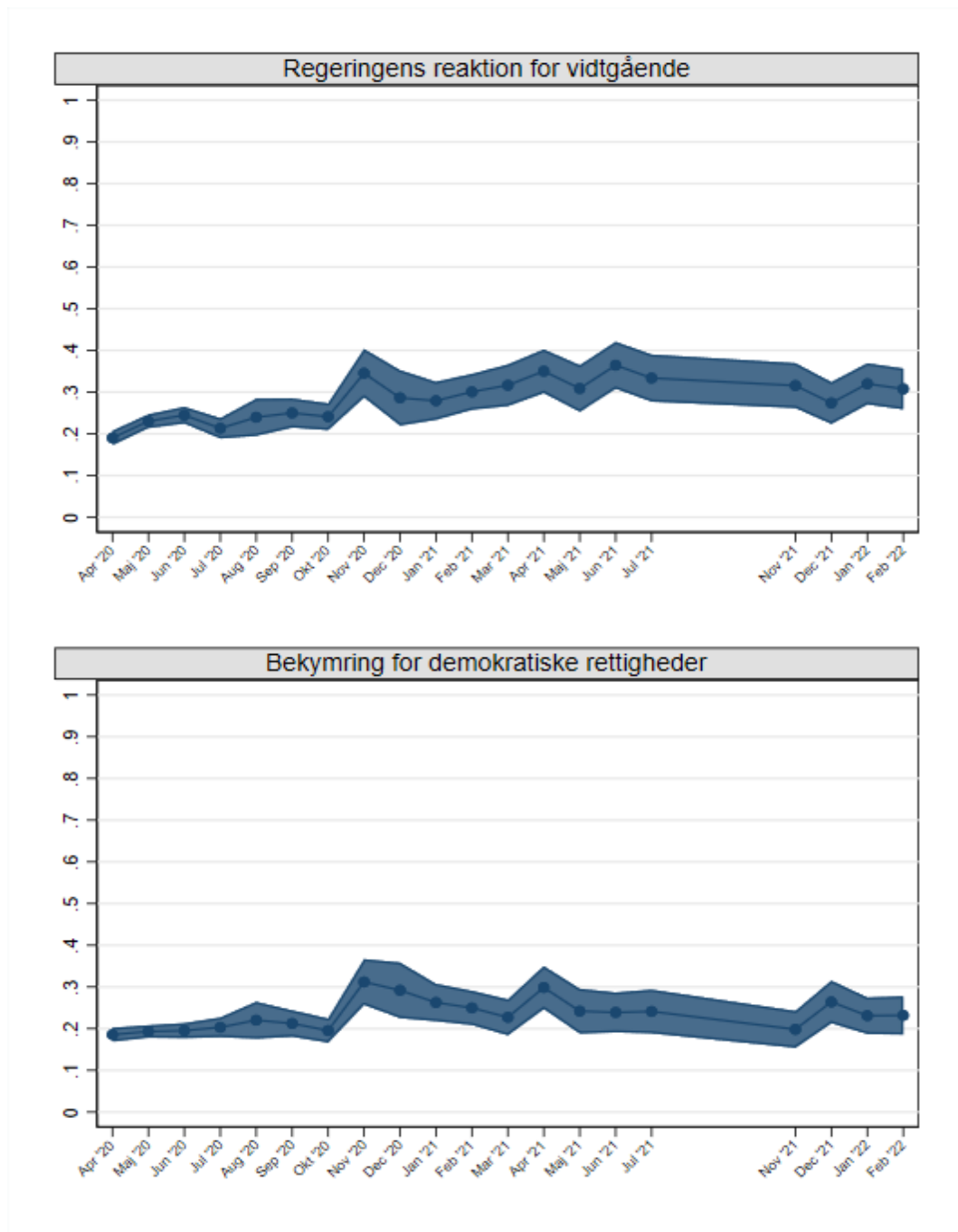
Note: n=529. Søjlerne viser andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvist enig" til udsagnene: 1) "Regeringen har ført den nødvendige politik for at håndtere corona-virussen", 2) "Regeringens reaktion på corona-virussen har været for vidtgående", 3) "Jeg er bekymret for mine demokratiske rettigheder under de nuværende omstændigheder", 4) "Jeg er bekymret for, at regeringen krænker min ret til privatliv under de nuværende omstændigheder" og 5) "Jeg mener, at regeringen skjuler vigtig information fra offentligheden omkring corona-virussen og kure mod den". De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).

#### Udvikling i støtte til nødvendigheden af regeringens corona-politik



Note: n = 23.003. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvist enig" til udsagnet: "Regeringen har ført den nødvendige politik for at håndtere corona-virussen". Det skraverede område viser 95 pct. konfidensintervaller. Punkterne angiver tidspunkt for de konkrete målinger.

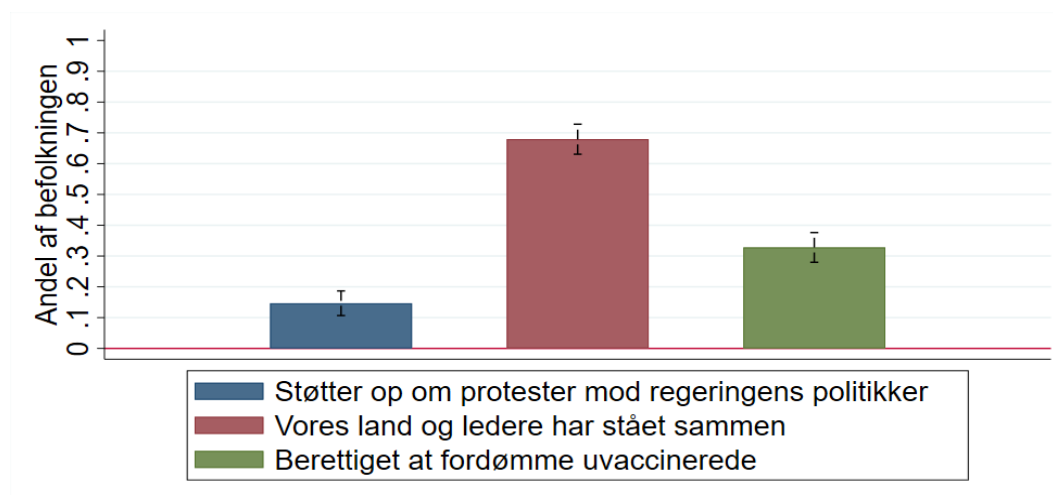
## Udvikling i opfattelser af regeringens corona-politik



Note:  $n = 22.763$  (øverste panel),  $n = 22.615$  (nederste panel). Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvist enig" til udsagnene: "Regeringens reaktion på corona-virussen har været for vidtgående" (øverste panel) og "Jeg er bekymret for mine demokratiske rettigheder under de nuværende omstændigheder" (nederste panel). Det skraverede område viser 95 pct. konfidensintervaller. Punkterne angiver tidspunkt for de konkrete målinger.

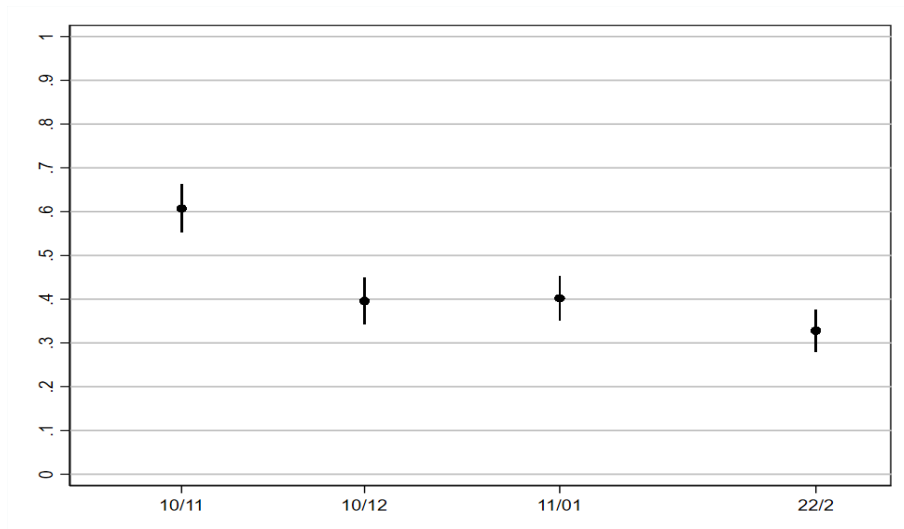
- 11 En samfundskrise kan skabe splittelse i befolkningen. I Danmark oplever et flertal fortsat, at landet og lederne har stået sammen under coronakrisen. Andelen tog et dyk i januar og er steget igen denne måned. Andre tegn på splittelse kan handle om udskamning og protester. Et større mindretal mener, at det er berettiget at fordømme ikke-vaccinerede, men andelen er dog faldet ift. tidligere. Kun få borgere støtter deciderede protester.

Borgernes protester imod restriktioner, syn på ledere og fordømmelse af uvaccinerede



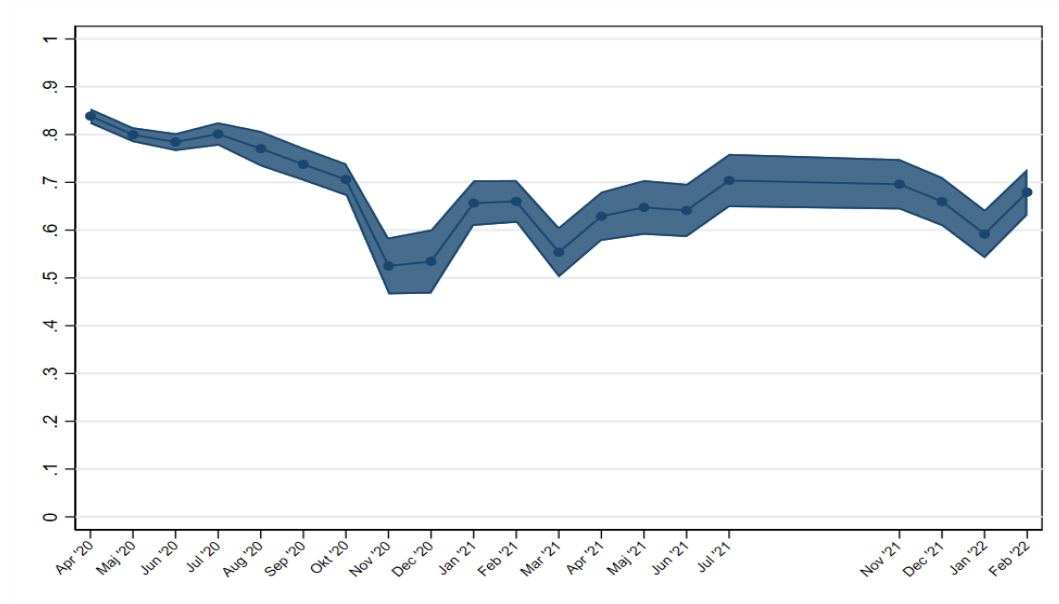
Note: n=529. Søjlerne viser andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvist enig" til udsagnene: 1) "Jeg støtter op om offentlige protester mod regeringens politikker under COVID-19 pandemien", 2) "Vores land og vores ledere har stået sammen i kampen mod corona-virus" og 3) "Det er helt berettiget at fordømme dem, som ikke lader sig vaccinere mod corona-virussen". De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).

### Udvikling i borgernes fordømmelse af uvaccinerede



Note:  $n = 2092$ . Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvist enig" til udsagnet: "Det er helt berettiget at fordømme dem, som ikke lader sig vaccinere mod corona-virussen". De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).

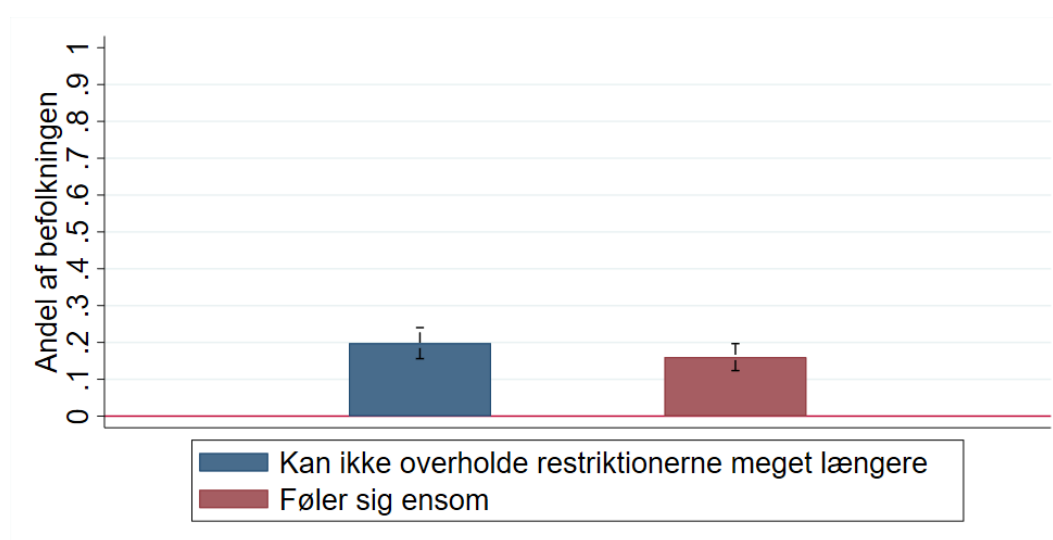
### Udvikling i borgernes oplevelse af at vores land og ledere har stået sammen



Note:  $n = 22.988$ . Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvist enig" til udsagnet: "Vores land og vores ledere har stået sammen i kampen mod corona-virus". Det skraverede område viser 95 pct. konfidensintervaller. Punkterne angiver tidspunkt for de konkrete målinger.

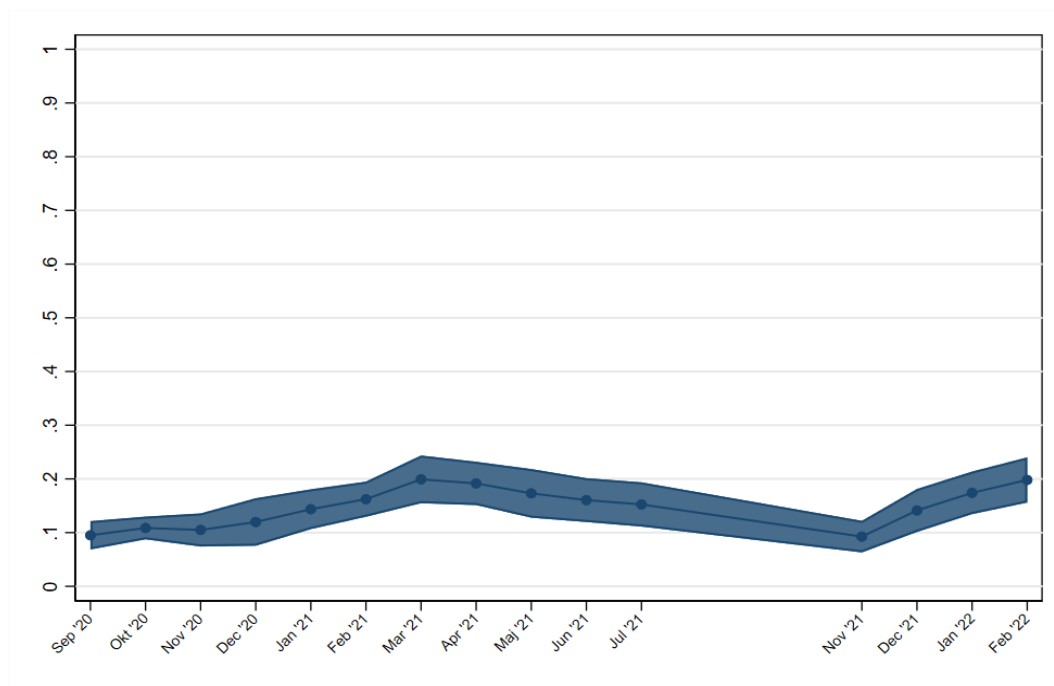
12 Borgernes udmattelse ift. restriktioner er stigende og er på det højeste målte niveau. En femtedel af befolkningen føler, at de ikke vil kunne blive ved med at overholde restriktioner. Det er bemærkelsesværdigt, at dette niveau svarer til niveauet for et år siden, hvor landet var underlagt hårdere restriktioner. Forskning fra HOPE-projektet viser dog, at restriktioner vil opleves mere udmattende, jo længere tid, der går. Dette kan skabe en udfordring, hvis restriktioner gendinføres senere. Ensomhed er en anden indikation på mistrivsel. De seneste data viser, at et mindretal føler sig ensomme, og andelen, der føler sig ensom, er faldet siden januar, i takt med at restriktionerne er ophævet.

Borgernes ensomhed og udmattelse ift. restriktioner



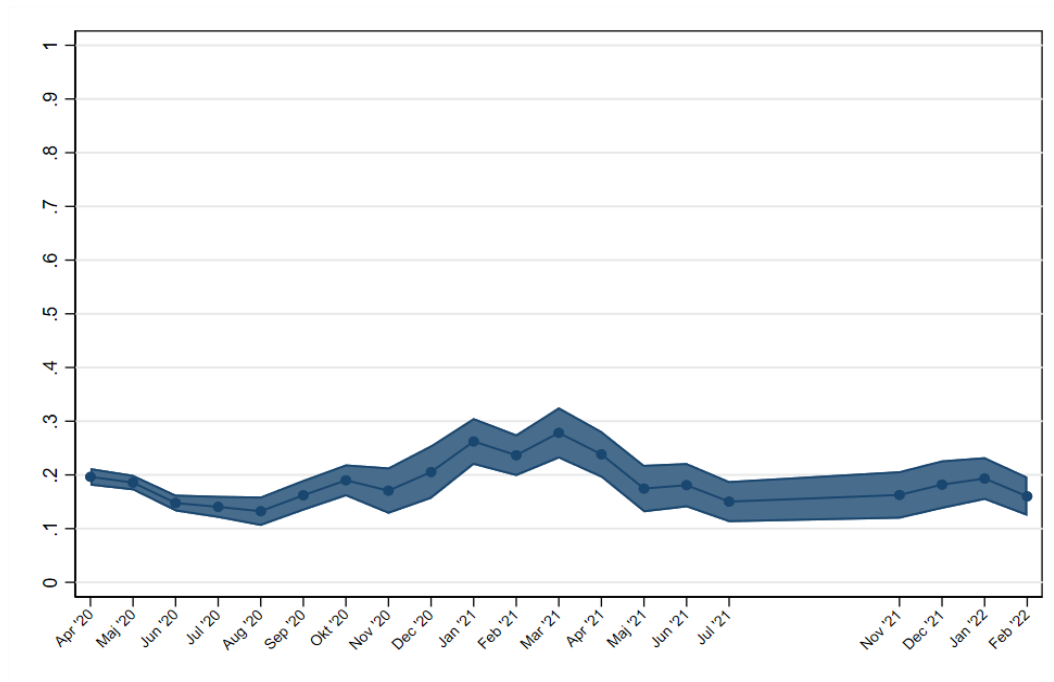
Note: n=529. Søjlerne viser andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvist enig" til udsagnene: "Jeg tror ikke, at jeg kan blive ved med at overholde restriktioner mod corona-virus ret meget længere" (den blå søjle) og "Jeg føler mig ensom" (den røde søjle). De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).

## Udvikling i borgernes træthed overfor regeringens corona-politikker



Note: n=9042. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvist enig" til udsagnet: "Jeg tror ikke, at jeg kan blive ved med at overholde restriktioner mod corona-virus ret meget længere". Det skraverede område viser 95 pct. konfidensintervaller. Punkterne angiver tidspunkt for de konkrete målinger.

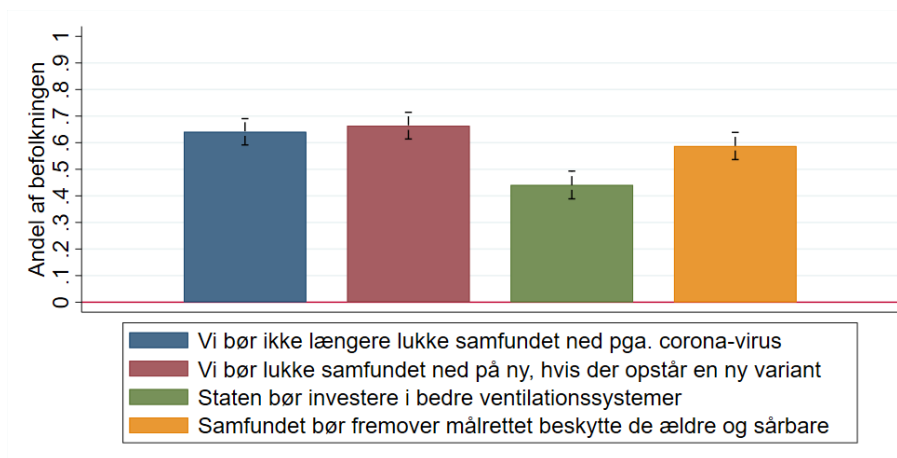
## Udvikling i borgernes ensomhed



Note: n=23.389. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvist enig" til udsagnet: "Jeg føler mig ensom". Det skraverede område viser 95 pct. konfidensintervaller. Punkterne angiver tidspunkt for de konkrete målinger.

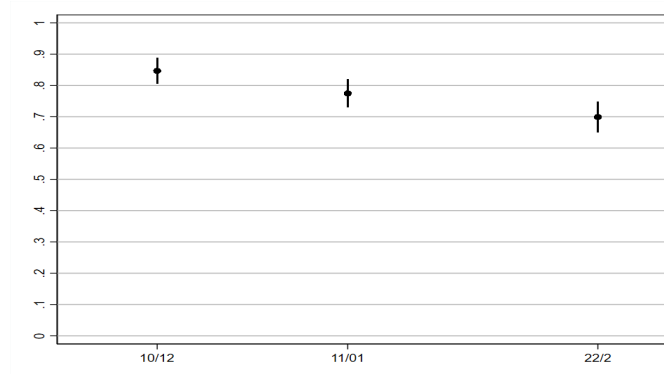
- 13 Med henblik på håndteringen af corona-epidemien fremover mener et stort flertal, at vi ikke længere bør lukke samfundet ned pga. corona-virus, men samtidig er et stort flertal også parat til at lukke samfundet ned på ny, hvis der skulle opstå en ny variant, som truer hospitalsvæsenet. Desuden er et flertal fortalere for fremover at håndtere corona-smitte ved målrettet at beskytte ældre og sårbare fremfor generelle restriktioner.

Borgernes syn på håndteringen af corona-epidemien fremover



Note: n=529. Figuren viser andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvist enig" til udsagnene: 1) "Vi bør ikke længere lukke samfundet ned pga. corona-virus". 2) "Vi bør lukke samfundet ned på ny, hvis der opstår en ny variant, som truer hospitalsvæsenet". 3) "Staten bør investere i bedre ventilationssystemer, som kan forhindre spredningen af corona og andre virus i eksempelvis uddannelsesinstitutioner". 4) "Samfundet bør fremover håndtere corona-smitte ved målrettet at beskytte de ældre og sårbare fremfor igennem generelle restriktioner, der påvirker alle borgere". De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).

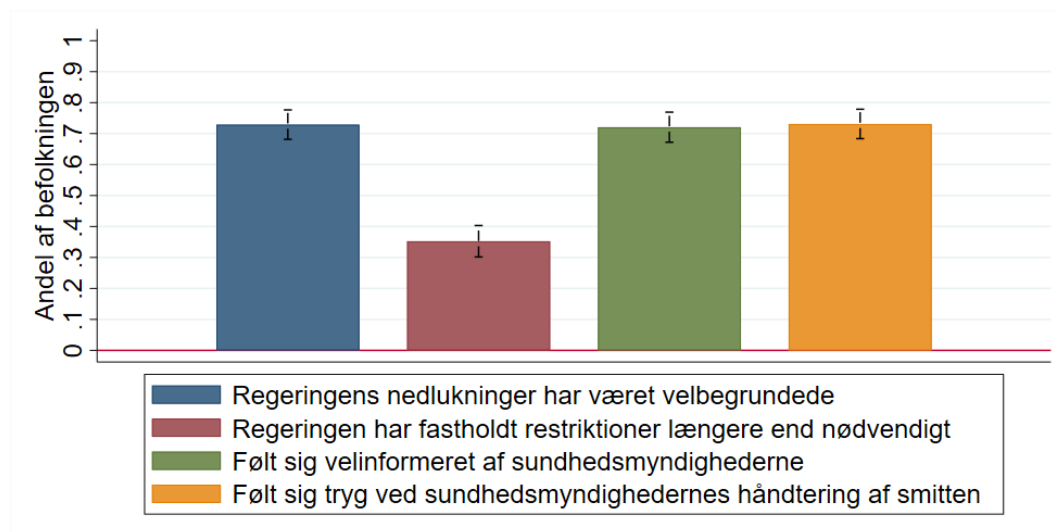
Udvikling i andelen, der mener, det er vigtigt at have adgang til tests



Note: n=1563. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvist enig" til udsagnet "Det er vigtigt for mig at have nem adgang til tests, så jeg kan undgå at smitte andre med COVID-19". De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).

- 14 Et stort flertal af borgerne vurderer bagudskuende, at regeringens nedlukninger har været velbegrundede, men der er samtidig et større mindretal, som mener, at regeringen har fastholdt restriktioner længere end nødvendigt. Over 70 pct. har gennem epidemien følt sig velinformerede af sundhedsmyndighederne og trygge ved sundhedsmyndighedernes håndtering af smitten.

Borgernes syn på håndteringen af corona-epidemien bagudrettet

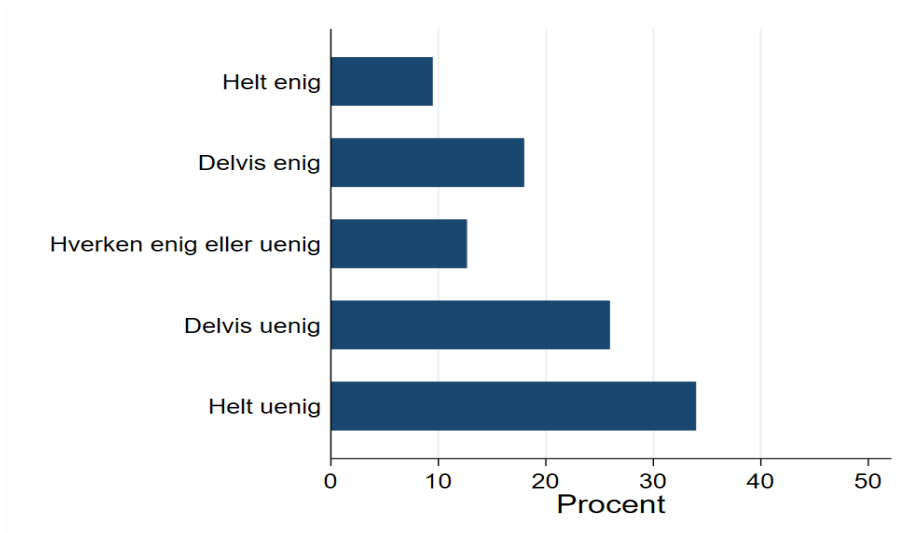


Note: n=529. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvist enig" til udsagnene: 1) "Regeringens nedlukninger har været velbegrundede". 2) "Regeringen har fastholdt restriktioner længere end nødvendigt". 3) "Jeg har gennem epidemien følt mig velinformeret af sundhedsmyndighederne". 4) "Jeg har gennem epidemien følt mig tryk ved sundhedsmyndighedernes håndtering af smitten". De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).



- 15 I befolkningen er der forskellige syn på genåbningen d. 1. februar 2022. Et flertal er uenige i, at det var for tidligt at fjerne alle restriktioner. Samtidig svarer et mindretal, at det var for tidligt at åbne samfundet.

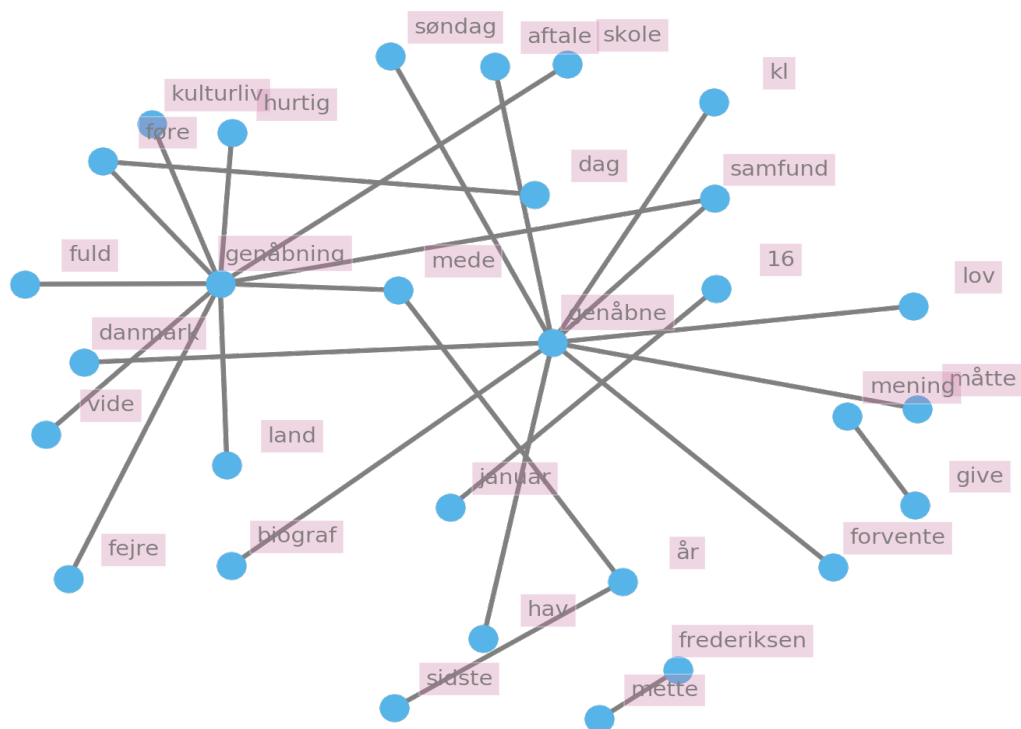
Borgernes syn genåbningen d. 1. februar: Enighed i udsagnet  
"Det var for tidligt at løfte alle restriktioner pr. 1. februar 2022"



Note: n=529. Figuren viser svarfordelingen til følgende spørgsmål: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Det var for tidligt at løfte alle restriktioner pr. 1. februar 2022". De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).

- 16 Data fra Twitter indikerer, at i relation til genåbningen pr. 1. februar 2022 tweeter Twitter-brugere bl.a. om kulturlivet, biografer og skoler foruden fejring. Desuden betegnes genåbningen som hurtig.

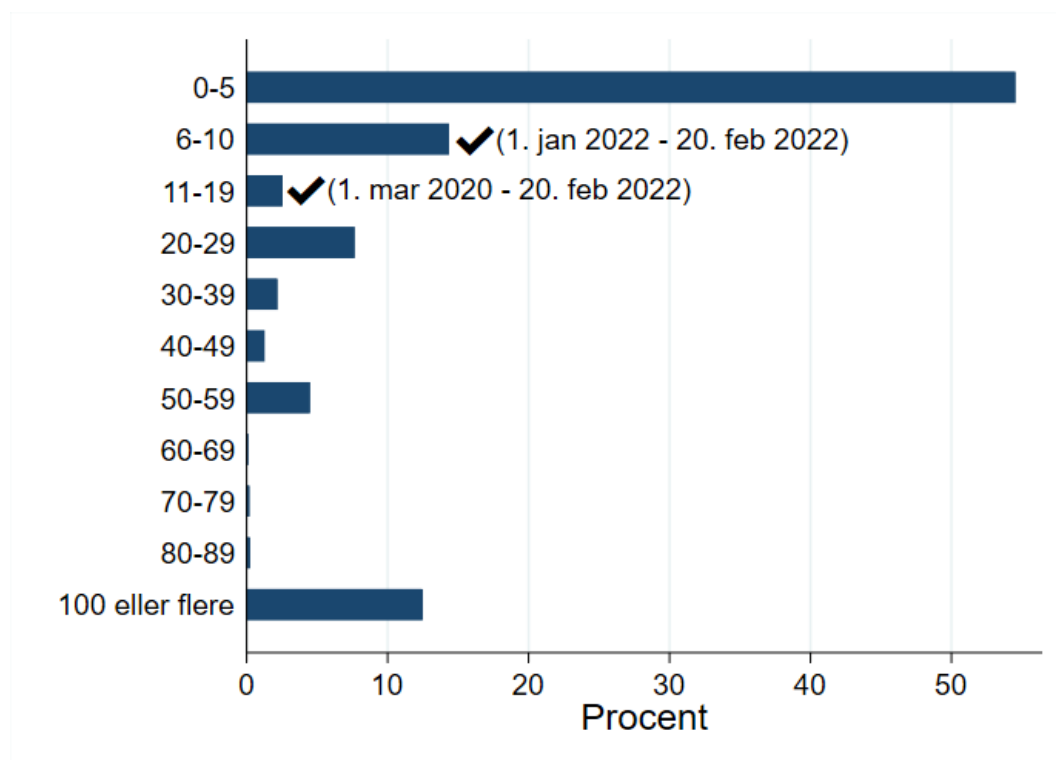
Netværksanalyse af ordpar i tweets om genåbning



Note: Figuren illustrerer de par af sammenhængende ord som optræder hyppigst i tweets indeholdende “genåb\*” i perioden 1. januar 2022 til 28. februar 2022. Ordpar, der er placeret tættere på hinanden, optræder oftere sammen end ordpar, der er placeret længere fra hinanden. Meget anvendte ord såsom “og”, “ikke/ingen” “en/et”, “den/det” er sorteret fra inden analysen. Figuren giver således en ide om de centrale emner i debatten om genåbningen på Twitter.

- 17 Siden 1. januar 2022 er 8 ud af 1000 registrerede smittede blevet indlagt med corona-virus. Når et flertal af borgere svarer, at 0 til 5 ud af 1000 smittede bliver indlagt med corona-virus, undervurderer flertallet dermed hvor mange, der bliver indlagt. Kun et mindretal overvurderer hvor mange, der bliver indlagt med corona-virus.

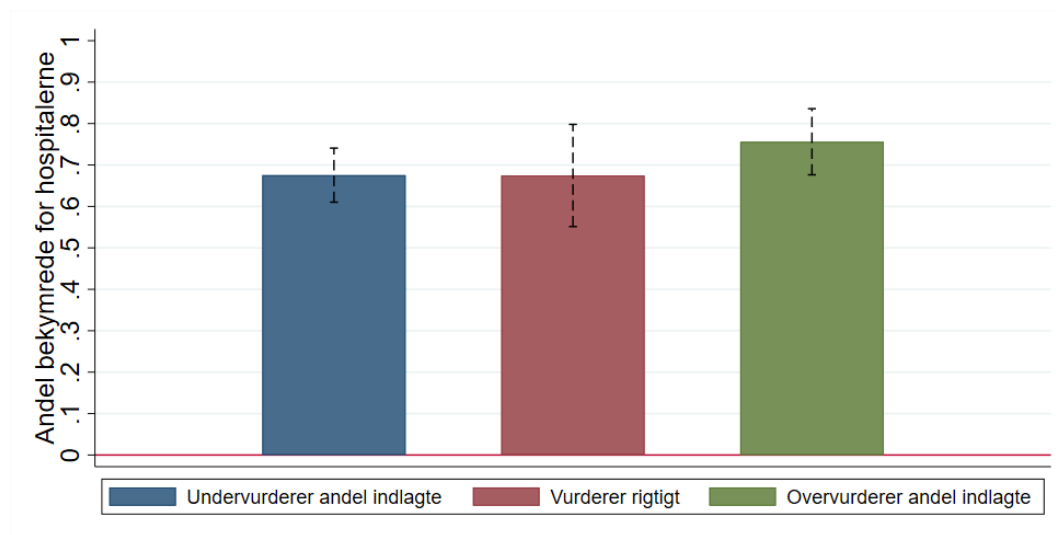
Borgernes faktuelle viden om andel indlagte med corona-virus



Note: n=529. Figuren viser, hvor mange ud af 1000, borgerne gætter på, bliver indlagt med corona-virus, idet respondenterne blev spurgt "Hvor mange ud af 1000 smittede med corona-virus bliver indlagt på hospitalet med corona-virus?". Fra 1. januar til 20. februar 2022 er 8 ud af 1000 smittede blevet indlagt, og over hele epidemien er 15 ud af 1000 blevet indlagt (opgjort pr. 22. februar 2022, <https://covid19.ssi.dk/overvagningsdata/download-fil-med-overvaagningdata>). Dette tager udgangspunkt i de officielle tal fra SSI, og mørketallet er dermed ikke medregnet. Svarene er kategoriseret, således det korrekte svar +/- 25 pct. (afrundet) kategoriseres som rigtigt.

## 18 Der er ikke statistisk signifikante forskelle i bekymring for hospitalernes mulighed for at hjælpe syge mellem dem, der undervurderer, vurderer rigtigt og overvurderer hvor mange, der bliver indlagt med corona-virus.

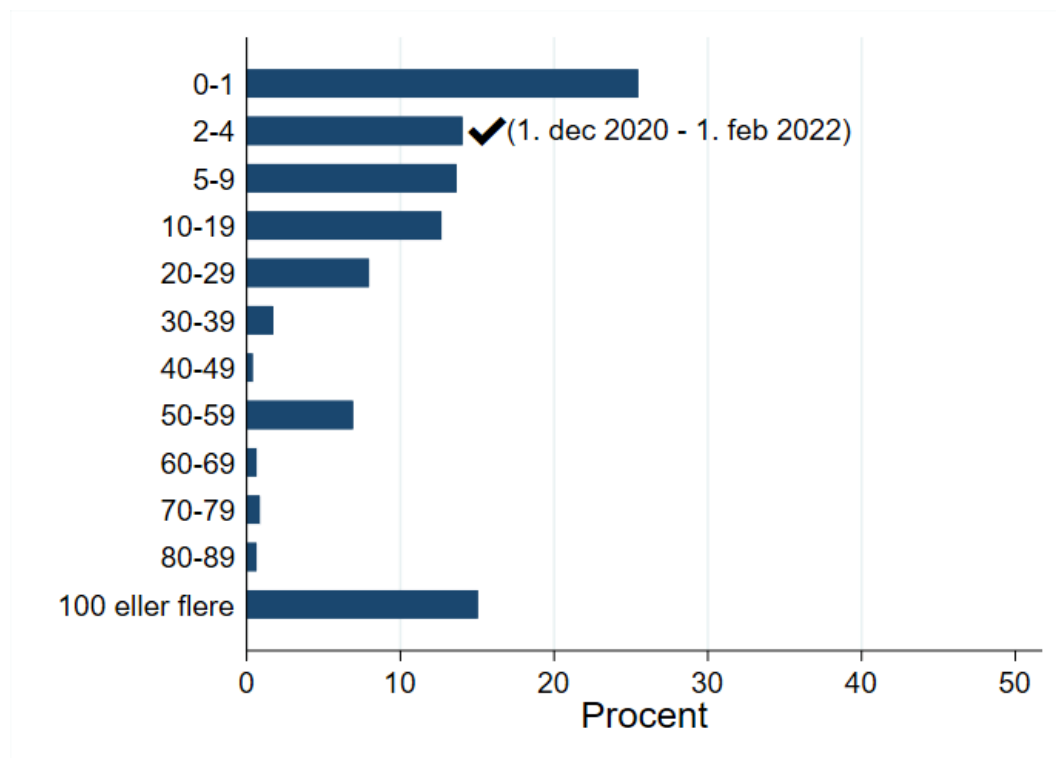
Sammenhængen mellem borgernes faktuelle viden om andel indlagte med corona-virus og deres bekymring for hospitalernes mulighed for at hjælpe syge



Note: n=529. Figuren viser fordelt på tre kategorier (undervurderer, vurderer rigtigt og overvurderer) af faktisk viden om andel indlagte med corona-virus, hvor stor en andel, der er bekymrede for hospitalernes mulighed for at hjælpe syge. Bekymring for hospitalernes mulighed for at hjælpe de syge måles som andelen, der svarer "I høj grad" eller "I nogen grad" til udsagnet "I hvilken grad er du bekymret for konsekvenserne af corona-virussen for hospitalernes mulighed for at hjælpe syge?". Borgernes faktuelle viden om indlagte med corona-virus er målt ved spørgsmålet "Hvor mange ud af 1000 smittede med corona-virus bliver indlagt på hospitalet med corona-virus?". Fra 1. januar til 20. februar 2022 er 8 ud af 1000 smittede blevet indlagt, og over hele epidemien er 15 ud af 1000 blevet indlagt (opgjort pr. 22. februar 2022, <https://covid19.ssi.dk/overvagningsdata/download-fil-med-overvaagningdata>). Dette tager udgangspunkt i de officielle tal fra SSI, og mørketallet er dermed ikke medregnet. Svarene er kategoriseret med udgangspunkt i andel indlagte fra 1. januar til 20. februar, hvor 8 ud af 1000 blev indlagt. Det er kategoriseret, således det korrekte svar +/- 25 pct. (afrundet) kategoriseres som rigtigt, hvilket er 6-10 ud af 1000. De der har svaret, at 0-5 ud af 1000 bliver indlagt, kategoriseres som "Undervurderer andel indlagte", og de der har svaret, at 11 eller flere ud af 1000 bliver indlagt, kategoriseres som "Overvurderer andel indlagte".

19 3 ud af 1000 vaccinerede indberetter bivirkninger ved de covid-19 vacciner, som primært anvendes i Danmark (Pfizer/BioNTech og Moderna). Omtrent 15 pct. gætter dermed rigtigt, når de svarer, at mellem 2 og 4 indberetter formodede bivirkninger.

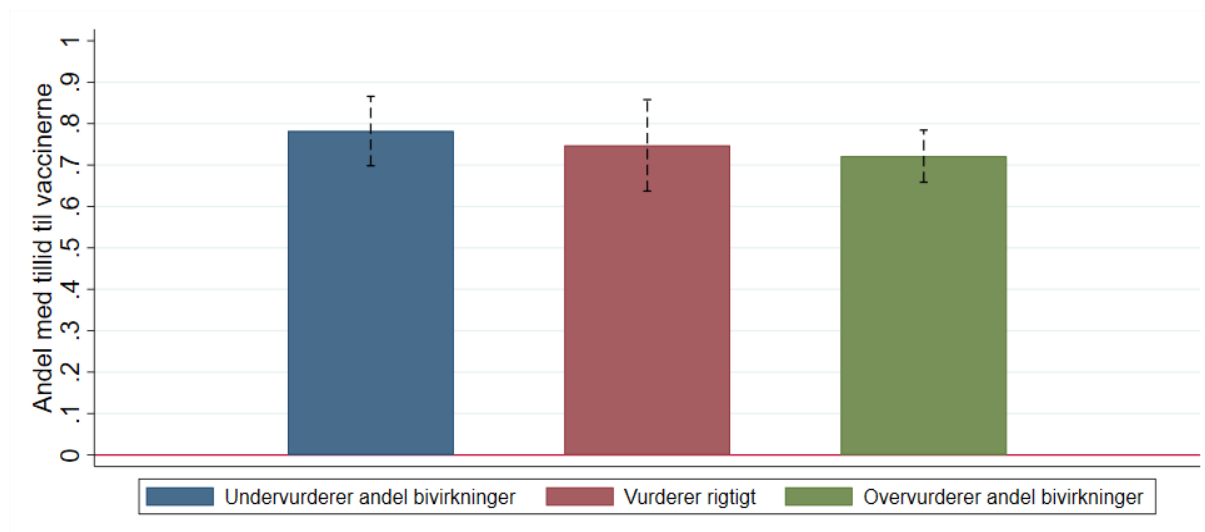
Borgernes faktuelle viden om indberettede bivirkninger ved corona-vacciner



Note: n=529. Figuren viser, hvor mange ud af 1000, borgerne gætter på, indberetter bivirkninger ved vaccinerne mod corona-virus, idet respondenterne blev spurgt "Hvor mange ud af 1000 vaccinerede indberetter bivirkninger ved de covid-19 vacciner, som primært anvendes i Danmark (Pfizer/BioNTech og Moderna)?" Det korrekte svar er, at 3 ud af 1000 indberetter formodede bivirkninger, opgjort pr. 1. februar 2022 (<https://laegemiddelstyrelsen.dk/da/nyheder/temaer/indberettede-bivirkninger-ved-covid-19-vacciner/>). Svarene er kategoriseret, således det korrekte svar +/- 25 pct. (afrundet) kategoriseres som rigtigt.

- 20 Der er ikke statistisk signifikante forskelle i tillid til, at vaccinerne mod corona-virus er sikre og effektive, mellem dem, der undervurderer, vurderer rigtigt og overvurderer hvor mange, der indberetter bivirkninger ved corona vaccinerne.

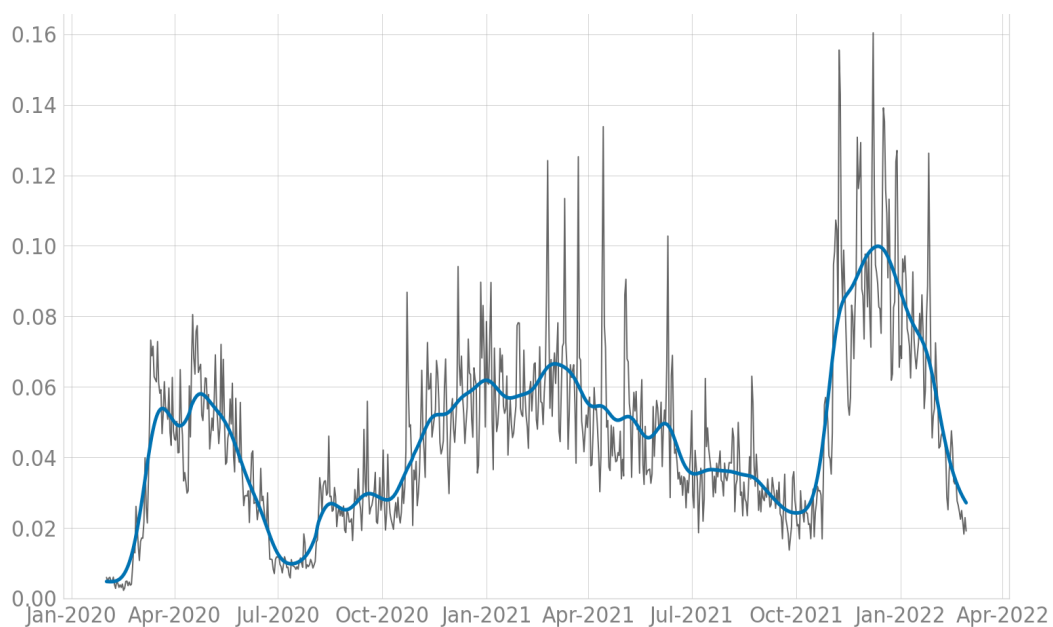
Sammenhængen mellem borgernes faktuelle viden om indberettede bivirkninger ved corona-vacciner og deres tillid til, at vaccinerne er sikre og effektive



Note: n=529. Figuren viser fordelt på tre kategorier (undervurderer, vurderer rigtigt og overvurderer) af faktuel viden om indberettede bivirkninger ved corona-vacciner, hvor stor en andel, der har tillid til, at vaccinerne mod corona-virus er sikre og effektive. Tillid til vacciner måles som andelen, der svarer "Helt enig" eller "Delvist enig" til udsagnet "Vaccinerne mod corona-virus, som vi bruger i Danmark, er sikre og effektive". Borgernes faktuelle viden om indberettede bivirkninger er målt ved spørgsmålet "Hvor mange ud af 1000 vaccinerede indberetter bivirkninger ved de covid-19 vacciner, som primært anvendes i Danmark (Pfizer/BioNTech og Moderna)?" Det korrekte svar er, at 3 ud af 1000 indberetter formodede bivirkninger, opgjort pr. 1. februar 2022 (<https://laegemiddelstyrelsen.dk/da/nyheder/temaer/indberettede-bivirkninger-ved-covid-19-vacciner/>). Svarene er kategoriseret, således det korrekte svar +/- 25 pct. (afrundet) kategoriseres som rigtigt, hvilket er 2-4 ud af 1000. De der har svaret, at 0-1 ud af 1000 indberetter bivirkninger, kategoriseres som "Undervurderer andel indberettede bivirkninger" og de der har svaret, at 5 eller flere ud af 1000 indberetter bivirkninger, kategoriseres som "Overvurderer andel indberettede bivirkninger".

- 21 Danske Twitter-data fra hele coronaepidemien viser, at epidemien fik særlig stor opmærksomhed på Twitter i december 2021 og januar 2022. Siden da har andelen af tweets, der omhandler corona, været faldende og niveauet er nu tilsvarende sensommeren 2021. Det høje antal tweets om corona i december 2021 og januar 2022 er bemærkelsesværdigt og kan ses som en indikation af, at der foregik en intens offentlig samtale om eksempelvis omikron og restriktionerne.

Andelen af danske tweets der indeholder et corona-relateret nøgleord



Note: Figuren viser på daglig basis andelen af danske tweets, der indeholder et eller flere af følgende corona-relaterede søgeord: vacciner, coronapas, mundbind, corona, covid, restriktion, genåb, omikron, sydafrikansk variant, sydafrikanske variant, b.1.1.529, b.11529, omikron, mutation, variant, lockdown, nedluk, lock-down, delta, delta variant, delta-variant, deltavariant, delta plus, delta-ay.1, indisk variant, indiske variant, b.1.617.2, b.16172. Den blå linje er det smoothed signal.