

HOPE-Projektet  
([www.hope-project.dk](http://www.hope-project.dk))

# Hvad kan vi lære om kriseadfærd fra corona-pandemien?

Louise Halberg Nielsen, Andreas Roepstorff  
og Michael Bang Petersen

27. april 2022



SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES  
AARHUS UNIVERSITET



HOPE

# HOPE-projektet sætter fokus på læringen fra coronakrisen

## Baggrund for undersøgelsen

Corona-pandemien har udgjort et af verdenshistoriens største adfærdseksperimenter. Sjældent - hvis nogensinde - har så mange mennesker verden over ændret adfærd på samme tid, på samme måde og igennem så lang en periode. I Danmark har HOPE-projektet pandemien igennem vist, at der generelt har været folkelig opbakning til disse adfærdsændringer, både i form af frivillige adfærdsændringer og i form af adfærdsændringer tilskyndet af restriktioner. Denne opbakning er bemærkelsesværdig, da den ikke har været uden sociale og økonomiske omkostninger. Opbakningen er også vigtig, da analyser fra HOPE-projektet tyder på, at dem, der oplever adfærdsændringerne som meningsløse, i højere grad mister tillid til det politiske system. Kriser, der ikke håndteres hensigtsmæssigt, indeholder dermed kimen til splittelse. Det er væsentligt, at vi som samfund lærer af corona-krisen. Mange andre kriser kræver således også væsentlige adfærdsændringer på både kort og lang sigt, og mange af disse adfærdsændringer vil også være omkostningsfyldte. Krigen i Ukraine stiller eksempelvis krav om ændrede energivaner og en accept af stigende priser. Klimakrisen stiller endnu større krav om ændrede forbrugsvaner og accept af nye former for afgifter og skatter. Begge dele kan opleves som væsentlige omkostninger for den enkelte. I denne rapport sætter vi derfor fokus på, hvad vi som samfund lærer af corona-krisen - og hvad befolkningen selv føler, at de har lært af corona-krisen - når det kommer til kriseadfærd. Specifikt fokuserer rapporten på to store samfundsudfordringer lige nu: Klimakrisen samt krisen som følge af konflikten med Rusland. Undersøgelsen udføres som del af HOPE-projektet ([www.hope-project.dk](http://www.hope-project.dk)), der er finansieret med 27 millioner kroner af Carlsbergfondet.

## Metode

Det kvantitative datagrundlag for rapporten er indsamlet af Epinion. I undersøgelsen indgår tre typer af figurer. Først og fremmest viser en række grafer et overblik over befolkningens adfærd og holdninger lige nu. Disse baserer sig på 2179 besvarelser fra d. 28. marts til 6. april 2022. Andre grafer viser udviklingen fra november 2021 til april 2022 og disse baserer sig på 4270 besvarelser fra fem runder af dataindsamling fra henholdsvis d. 9.-10. november 2021, 9.-10. december 2021, 10.-11. januar 2022, 21. til 22. februar 2022 og 28. marts til 6. april 2022. Slutteligt viser en række grafer udviklingen siden marts 2020. Disse baserer sig på op mod 36.978 besvarelser, som er indsamlet gennem adskillelige datarunder mellem 13. marts 2020 og 6. april 2022. Deltagerne er danske borgere. De er udvalgt, så de er repræsentative på krydset mellem køn og alder samt deres regionale placering. Dataene for de seneste besvarelser består i genkontaktede deltagere fra tidligere runder. 68 procent af de inviterede deltog. For at øge repræsentativiteten er data efterfølgende vægtet på de oprindelige udvælgelsesfaktorer samt uddannelse og partivalg ved seneste folketingsvalg.

## Hovedresultater fra undersøgelsen - 27. april 2022

Overordnet set har corona-krisen styrket den danske befolknings tro på, at vi som samfund kan håndtere store samfundskriser. Både den samfundsmæssige håndtering og enkelte danskeres evne til at ændre adfærd har styrket befolkningens tro på, at vi er i stand til at håndtere samfundskriser (se side 4). Borgere, der oplever, at corona-krisen har styrket deres tro på, at vi som samfund kan håndtere andre kriser, udviser en større støtte til håndteringen af andre samfundskriser i form af klimakrisen og konflikten med Rusland (se side 16).

Forskning viser, at befolkningens støtte til at håndtere en krise både personligt og samfundsmæssigt afhænger dels af opfattelsen af en trussel og dels oplevelsen af at være kompetent i forhold til at håndtere denne trussel (såkaldt handlekompetence)<sup>1</sup>. Befolkningen bakker i høj grad op om håndteringen af corona-krisen gennem både personlige og samfundsmæssige tiltag, såsom generelle restriktioner (se side 7). Dette hænger sammen med, at befolkningen i relation til corona-smitte føler en stor handlekompetence. Flertallet føler sig vidende og i stand til at gøre noget, som afhjælper spredningen af corona-smitte (se side 6). Trusselsopfattelsen i relation til coronavirus er derimod på et lavere niveau lige nu (se side 5). Yderligere analyser viser desuden, at det i højere grad er handlekompetencen snarere end trusselsopfattelsen, der er afgørende for støtten til håndtering af corona-krisen (se side 15). Det vil sige, at de, der føler, at de er i stand til at afhjælpe corona-smitte, også i højere grad støtter op om personlig såvel som samfundsmæssig håndtering af corona-krisen. Denne væsentlige betydning af handlekompetencen stemmer overens med generel forskning i kriseadfærd og med tidligere forskning under pandemien<sup>2</sup>. Et vigtigt opmærksomhedspunkt er, at denne kombination af en oplevelse af høj handlekompetence og en stor støtte til håndteringen er unik for corona-krisen.

Hvad angår klimaforandringer er borgernes oplevede handlekompetence langt lavere end handlekompetencen overfor corona-smitte. Under halvdelen af befolkningen føler sig i stand til at gøre noget, som afhjælper klimaforandringer (se side 9). Modsat er befolkningens trusselsopfattelse ift. klimaforandringer væsentligt større end trusselsopfattelsen ift. corona-krisen (se side 8 og 14). Denne forskel skyldes blandt andet den lave smitte med corona-virus på nuværende tidspunkt. Men det er samtidig væsentligt at bemærke, at det særligt er trusselsopfattelsen, der forklarer støtten til håndteringen af klimaforandringer (se side 15). Sammenhængen viser, at borgere, der opfatter klimaforandringer som en større trussel, i højere grad støtter personlig og samfundsmæssig håndtering af klimaforandringer (se side 15). Det betyder også, at borgere, der ikke oplever frygt overfor klimaforandringer, i mindre grad støtter håndteringen. Dette er tidligere blevet beskrevet som et vigtigt problem, da klimaforandringernes konsekvenser kan opleves som abstrakte og "langt væk"<sup>3</sup>. Analysen viser således, at et særligt opmærksomhedspunkt kan være at lære fra coronahåndteringen i forhold til at styrke borgernes klimamæssige handlekompetence og i højere grad kommunikere om klimakrisen på en måde, som taler til den handlekompetence. Det er derudover vigtigt at bemærke, at der er langt større opbakning

---

<sup>1</sup>Jørgensen, F., Bor, A., & Petersen, M. B. (2021). Compliance without fear: Individual-level protective behaviour during the first wave of the COVID-19 pandemic. *British Journal of Health Psychology*, 26(2), 679-696.

<sup>2</sup>Jørgensen, F., Bor, A., & Petersen, M. B. (2021). Compliance without fear: Individual-level protective behaviour during the first wave of the COVID-19 pandemic. *British Journal of Health Psychology*, 26(2), 679-696; Petersen, M. B., Christiansen, L. E., Bor, A., Lindholt, M. F., Jørgensen, F., Adler-Nissen, R., ... & Lehmann, S. (2022). Communicate hope to motivate the public during the COVID-19 pandemic. *Scientific Reports*, 12(1), 1-7.

<sup>3</sup>Spence, A., Poortinga, W., & Pidgeon, N. (2012). The psychological distance of climate change. *Risk Analysis: An International Journal*, 32(6), 957-972

til personlige adfærdsændringer end samfundsmæssige tiltag såsom skatter og afgifter for at håndtere klimaforandringer (se side 10). Klimaforandring er et såkaldt kollektivt handlingsproblem, hvilket vil sige, at det enkelte individ ikke alene kan beskytte sig imod klimaforandringer igennem egne adfærdsændringer men kun igennem kollektive adfærdsændringer<sup>4</sup>. Kollektive handlingsproblemer kan sjældent løses uden strukturelle samfundsmæssige tiltag<sup>5</sup>, der motiverer til de kollektive adfærdsændringer, og et centralt sådant tiltag i forhold til klimakrisen kan være CO<sub>2</sub>-afgifter<sup>6</sup>. Den lave opbakning til samfundsmæssige tiltag blandt borgere kan hænge sammen med den lave oplevede handlekompetence: At man mangler en forståelse for hvorfor strukturelle tiltag er nødvendige, og hvordan de kan afhjælpe krisen. Det bliver således vigtigt at styrke befolkningens handlekompetence og fremadrettet at skabe en forståelse for håndteringen af klimakrisen som et kollektivt problem, der kræver strukturelle løsninger.

Befolkningen oplever også en stor trussel fra konflikten med Rusland, og befolkningen har samtidig en lav handlekompetence ift. konflikten med Rusland (se side 11 og 12). Trusselsopfattelsen og handlekompetencen er lige betydningsfulde som forklaring på befolkningens støtte til håndtering af konflikten med Rusland (se side 15). Der er i befolkningen en overvældende stor støtte til økonomiske sanktioner mod Rusland som et samfundsmæssigt tiltag, idet 8 ud af 10 bakker op om disse. Villigheden til personlige adfærdsændringer er derimod lavere (se side 13). Forskning fra HOPE-projektet tyder på, at accept af de personlige afsavn, der fulgte af corona-håndteringen, var væsentligt i forhold til at fastholde opbakningen til coronahåndteringen over tid<sup>7</sup>. På den baggrund bliver det fremadrettet vigtigt at skabe forståelse for, at de økonomiske sanktioner kun kan opretholdes, hvis vi som borgere er villige til at lide personlige økonomiske afsavn også, i form af stigende energi- og fødevarepriser.

Overordnet viser analyserne, at coronakrisen har styrket befolkningens tro på, at Danmark som samfund kan håndtere andre kriser. Men analyserne viser også, at der er væsentlige læringspunkter fra coronakrisen, som ikke har sat sig igennem i forhold til disse andre kriser. Analyserne viser, at borgernes handlekompetence er både høj og afgørende i forhold til deres villighed til at håndtere coronakrisen. I forhold til klimakrisen og ruslandskonflikten er handlekompetencen betydeligt lavere og spiller en betydeligt mindre rolle for borgernes overvejelser om håndteringen af disse kriser (se side 14 og 15). At styrke handlekompetencen og dennes placering i borgernes holdningsdannelseproces igennem præcis og åben borgerrettet kommunikation bør således være et afgørende fokuspunkt, både i forhold til klimakrisen og i forhold til konflikten med Rusland.

---

<sup>4</sup>Boon-Falleur, M., Grandin, A., Baumard, N., & Chevallier, C. (2022). Leveraging social cognition to promote effective climate change mitigation. *Nature Climate Change*, 1-7

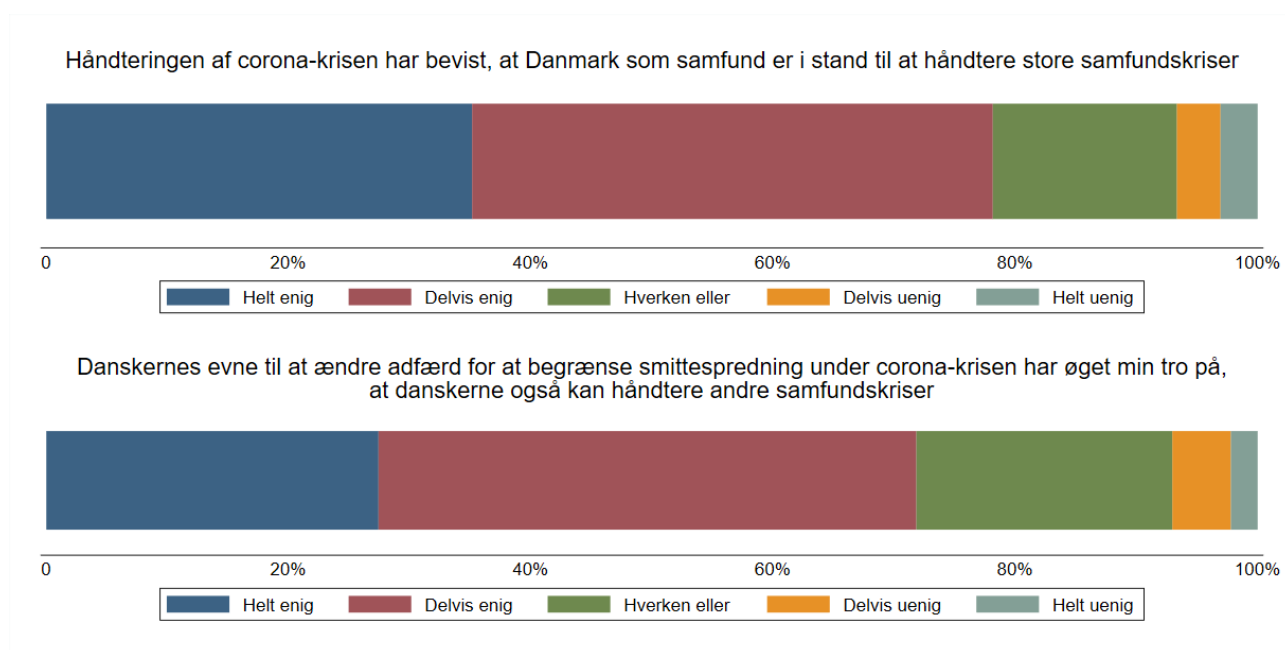
<sup>5</sup>Ostrom, E. (1990). *Governing the commons: The evolution of institutions for collective action*. Cambridge university press

<sup>6</sup><https://klimaraadet.dk/da/nyheder/svaert-naa-2030-maale-uden-en-ambitioes-afgift-paa-drivhusgassen>

<sup>7</sup>Bor, Alexander, Frederik J. Jørgensen, & Michael Bang Petersen. (2021). The COVID-19 Pandemic Eroded System Support but Not Social Solidarity. *PsyArXiv*. December 17. doi:10.31234/osf.io/qjmc.

- 1 Corona-krisen har styrket befolkningens tro på, at vi som samfund kan håndtere andre samfundskriser. Et stort flertal er enige i, at håndteringen af corona-krisen og danskernes evne til at ændre adfærd for at begrænse smittespredning har bevist, at Danmark som samfund er i stand til at håndtere andre samfundskriser. Borgere oplever således, at der har været en læring fra corona-krisen, som kan videreføres til andre kriser.

### Oplevet læring fra corona-krisen

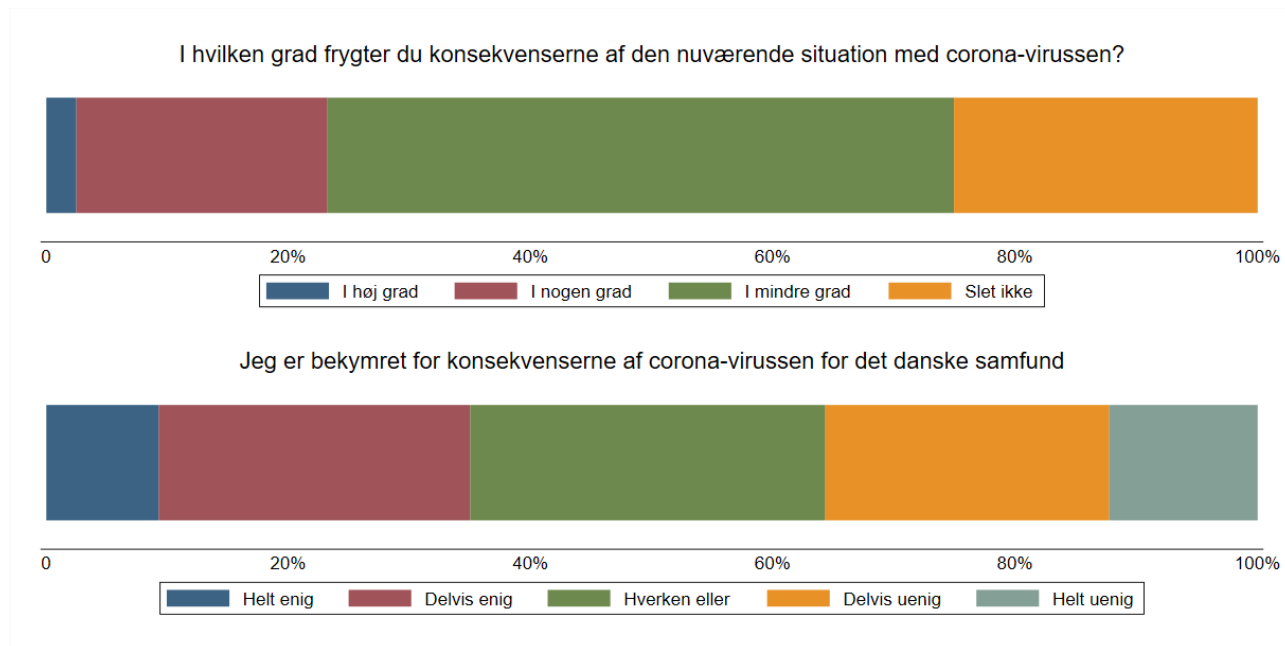


Note: n=2179. Figurens øverste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Håndteringen af corona-krisen har bevist, at Danmark som samfund er i stand til at håndtere store samfundskriser". De præcise andele på svarkategorierne er "Helt enig"(35 %), "Delvis enig"(43 %), "Hverken enig eller uenig"(15 %), "Delvis uenig"(4 %) og "Helt uenig"(3 %). Figurens nederste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Danskernes evne til at ændre adfærd for at begrænse smittespredning under corona-krisen har øget min tro på, at danskerne også kan håndtere andre samfundskriser". De præcise andele på svarkategorierne er "Helt enig"(27 %), "Delvis enig"(44 %), "Hverken enig eller uenig"(41 %), "Delvis uenig"(5 %) og "Helt uenig"(2 %).

## 2 Befolkningens oplevelse af corona-virus

Der er lige nu en lav grad af frygt og bekymring for corona-virus iblandt den danske befolkning, idet mere end 75 % af befolkningen slet ikke eller kun i mindre grad frygter konsekvenserne af den nuværende situation med corona-virussen.

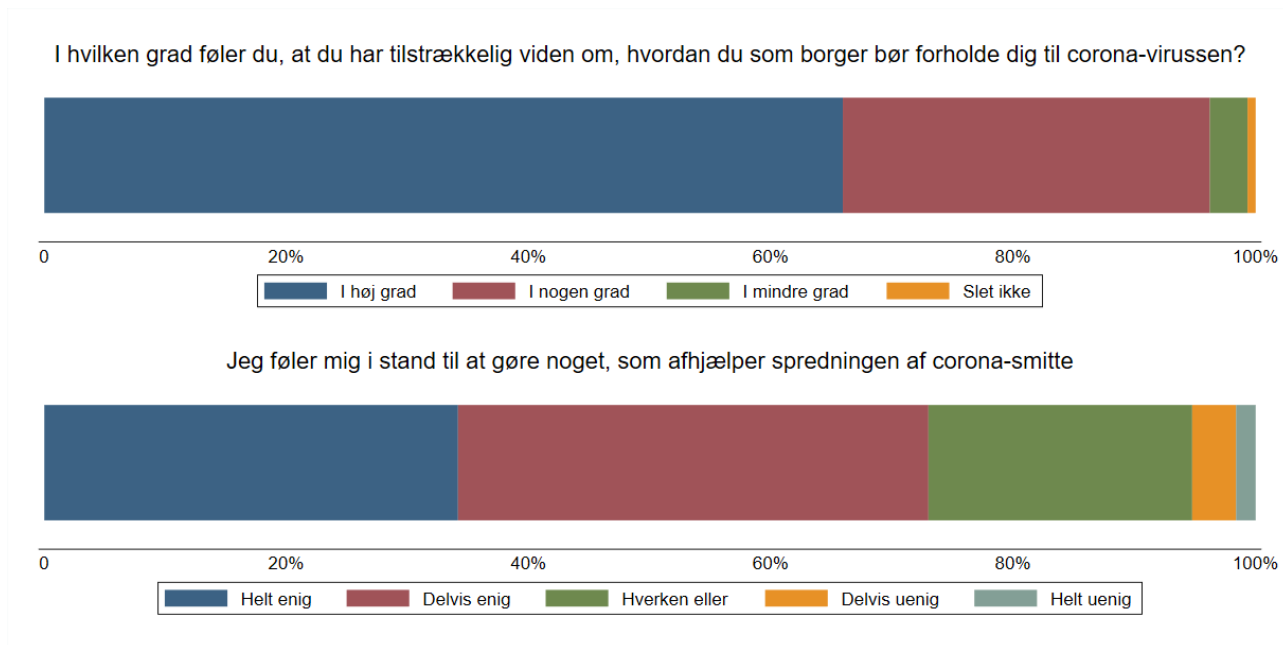
Befolkningens trusselsopfattelse ift. corona



Note: n=2179. Figurens øverste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "I hvilken grad frygter du konsekvenserne af den nuværende situation med corona-virussen?". De præcise andele på svarkategorierne er "I høj grad"(2 %), "I nogen grad"(21 %), "I mindre grad"(52 %) og "Slet ikke"(25 %). Figurens nederste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg er bekymret for konsekvenserne af corona-virussen for det danske samfund". De præcise andele på svarkategorierne er "Helt enig"(9 %), "Delvis enig"(26 %), "Hverken enig eller uenig"(29 %), "Delvis uenig"(23 %) og "Helt uenig"(12 %).

Et særdeles stort flertal af befolkningen oplever, at de har tilstrækkelig viden om, hvordan de som borgere bør forholde sig til corona-virus, og et stort flertal føler sig i stand til at gøre noget, som afhjælper spredning af corona-smitte. Dette vidner om en høj handlekompetence i befolkningen i relation til corona-smitte.

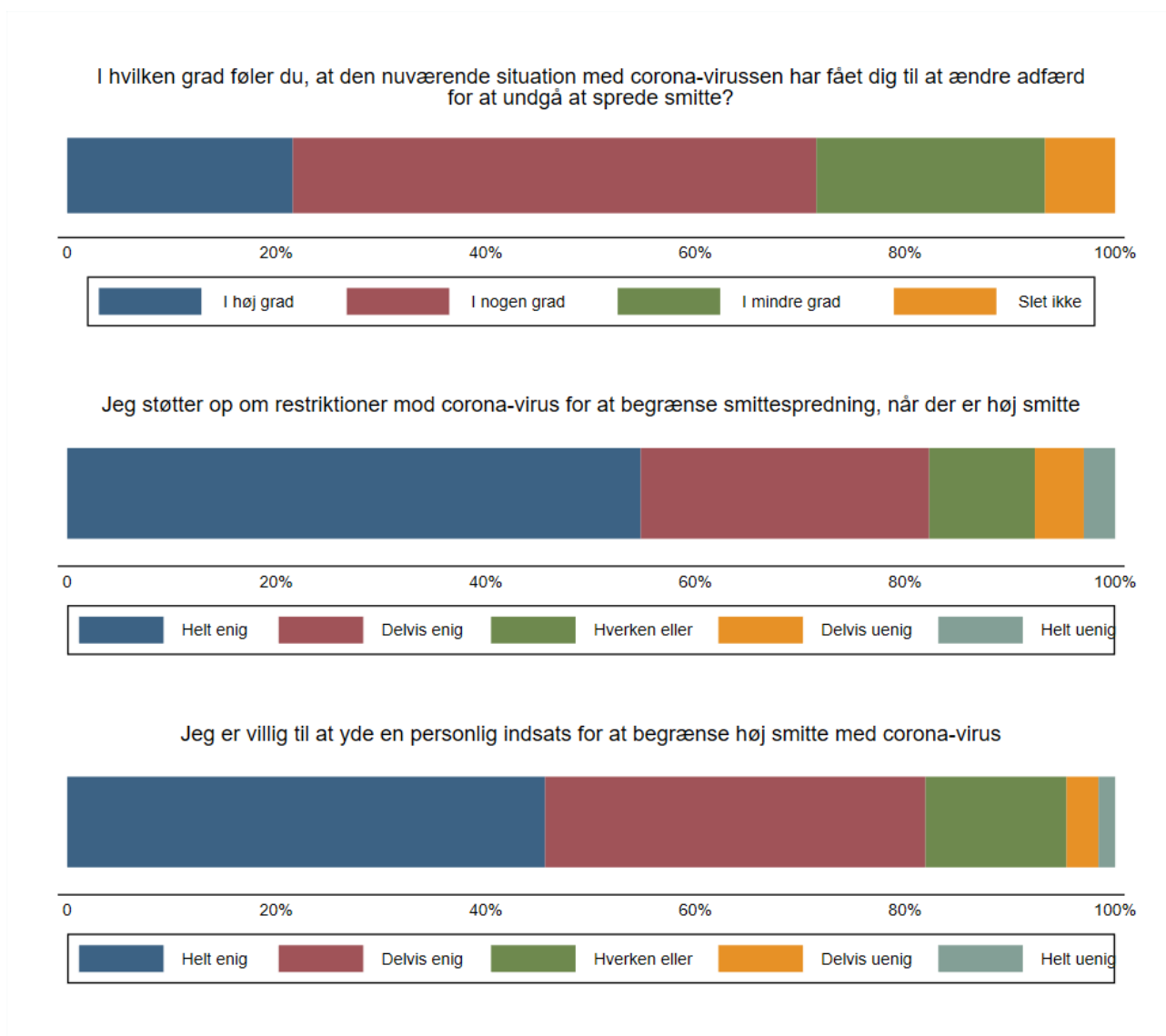
### Befolkningens oplevede handlekompetence ift. corona



Note: n=2179. Figurens øverste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "I hvilken grad føler du, at du har tilstrækkelig viden om, hvordan du som borger bør forholde dig til corona-virussen?". De præcise andele på svarkategorierne er "I høj grad"(66 %), "I nogen grad"(30 %), "I mindre grad"(3 %) og "Slet ikke"(1 %). Figurens nederste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg føler mig i stand til at gøre noget, som afhjælper spredningen af corona-smitte". De præcise andele på svarkategorierne er "Helt enig"(34 %), "Delvis enig"(39 %), "Hverken enig eller uenig"(22 %), "Delvis uenig"(4 %) og "Helt uenig"(2 %).

Der er iblandt befolkningen stor opbakning til både samfundsmæssige tiltag såsom restriktioner og personlige tiltag for at håndtere corona-krisen.

### Befolkningens støtte til personlig og samfundsmæssig håndtering af corona



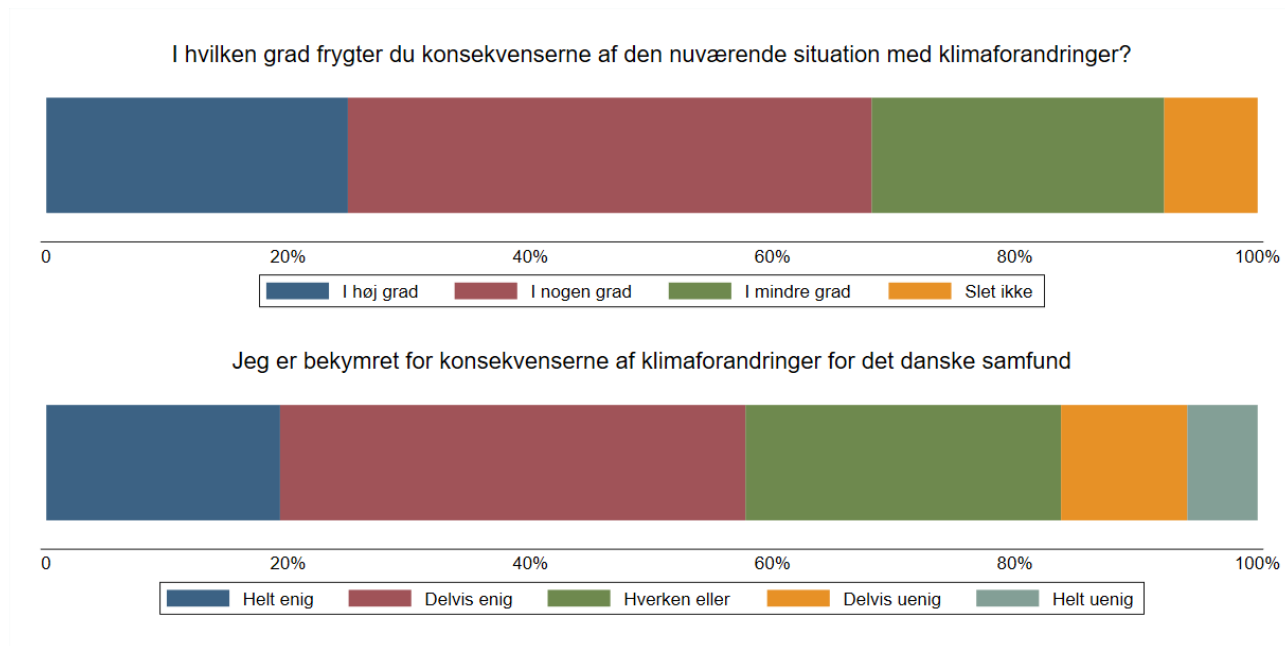
Note: n=2179. Figurens øverste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "I hvilken grad føler du, at den nuværende situation med corona-virussen har fået dig til at ændre adfærd for at undgå at sprede smitte?". De præcise andele på svarkategorierne er "I høj grad"(22 %), "I nogen grad"(50 %), "I mindre grad"(22 %) og "Slet ikke"(7 %). Figurens midterste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg støtter op om restriktioner mod corona-virus for at begrænse smittespredning, når der er høj smitte". De præcise andele på svarkategorierne er "Helt enig"(55 %), "Delvis enig"(28 %), "Hverken enig eller uenig"(10 %), "Delvis uenig"(5 %) og "Helt uenig"(3 %). Figurens nederste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg er villig til at yde en personlig indsats for at begrænse høj smitte med corona-virus". De præcise andele på svarkategorierne er "Helt enig"(46 %), "Delvis enig"(36 %), "Hverken enig eller uenig"(13 %), "Delvis uenig"(3 %) og "Helt uenig"(2 %).



### 3 Befolkningens oplevelse af klimaforandringer

7 ud af 10 borgere frygter konsekvenserne af klimaforandringer. Trusselfølelsen i relation til klimaforandringer er dermed væsentligt højere end i relation til corona-krisen, idet mindre end 25 % frygter konsekvenserne af den nuværende situation med corona-virussen.

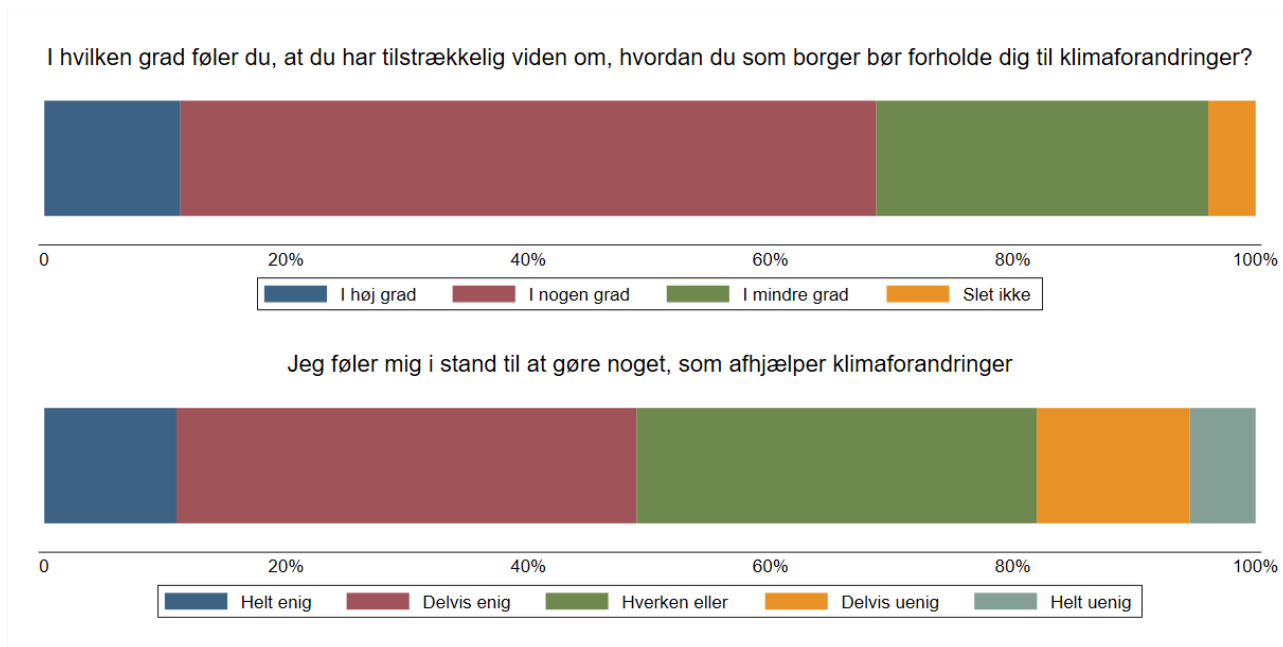
Befolkningens trusselfølelse ift. klimaforandringer



Note: n=2179. Figurens øverste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "I hvilken grad frygter du konsekvenserne af den nuværende situation med klimaforandringer?". De præcise andele på svarkategorierne er "I høj grad" (25 %), "I nogen grad" (43 %), "I mindre grad" (24 %) og "Slet ikke" (8 %). Figurens nederste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg er bekymret for konsekvenserne af klimaforandringer for det danske samfund". De præcise andele på svarkategorierne er "Helt enig" (19 %), "Delvis enig" (38 %), "Hverken enig eller uenig" (26 %), "Delvis uenig" (10 %) og "Helt uenig" (6 %).

Knap halvdelen af befolkningen føler sig i stand til at gøre noget, som afhjælper klimaforandringer. Hvor mere end 95 % svarer, at de har tilstrækkelig viden om, hvordan de skal forholde sig til corona-virus, så svarer kun 68 %, at de har tilstrækkelig viden om, hvordan de skal forholde sig til klimaforandringer. Dette indikerer en lav grad af oplevet handlekompetence iblandt borgerne i relation til klimaforandringer sammenlignet med corona-krisen, hvor borgerne modsat oplever en markant højere handlekompetence. Den lavere handlekompetence kan afspejle, at klimaforandring er et såkaldt kollektivt handlingsproblem, som man ikke kan bremse igennem egne adfærdsændringer. Smitteforebyggende adfærd under coronakrisen har derimod en direkte og personlig beskyttelseseffekt.

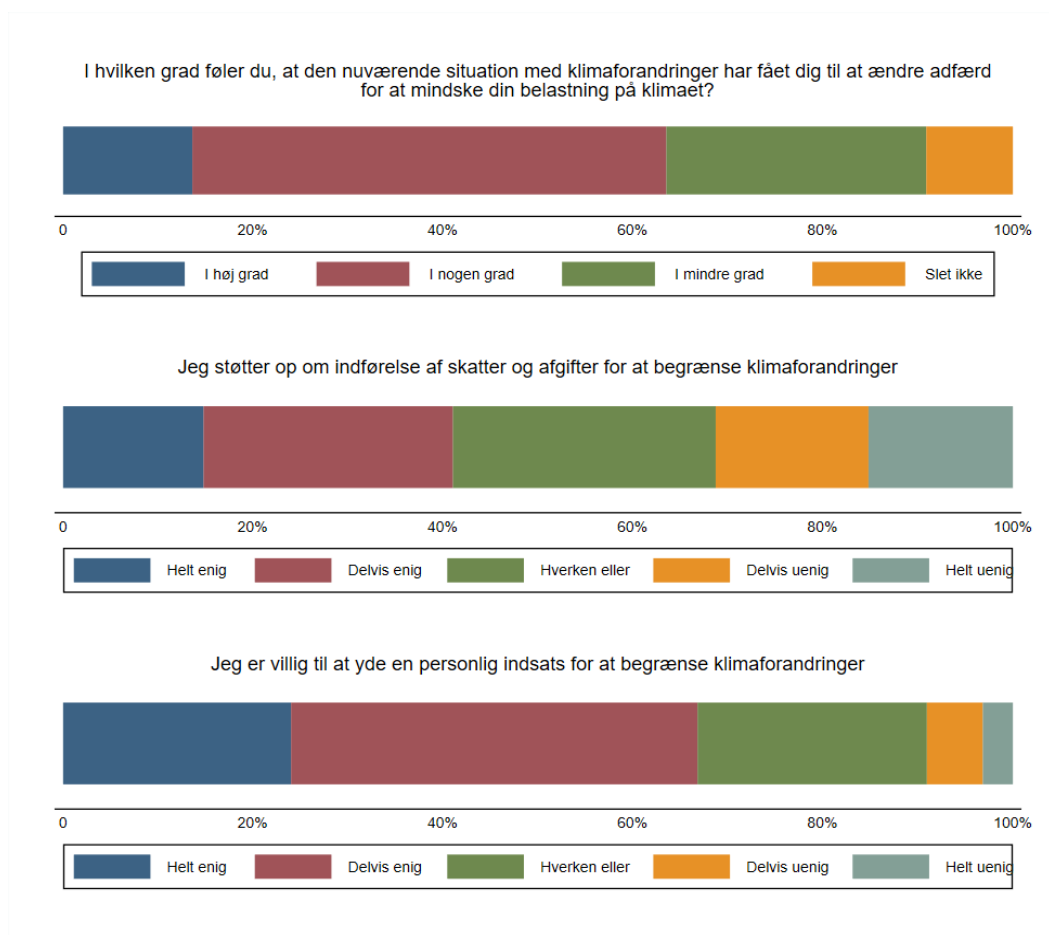
### Befolkningens oplevede handlekompetence ift. klimaforandringer



Note: n=2179. Figurens øverste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "I hvilken grad føler du, at du har tilstrækkelig viden om, hvordan du som borger bør forholde dig til klimaforandringer?". De præcise andele på svarkategorierne er "I høj grad"(11 %), "I nogen grad"(57 %), "I mindre grad"(27 %) og "Slet ikke"(4 %). Figurens nederste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg føler mig i stand til at gøre noget, som afhjælper klimaforandringer". De præcise andele på svarkategorierne er "Helt enig"(11 %), "Delvis enig"(38 %), "Hverken enig eller uenig"(33 %), "Delvis uenig"(13 %) og "Helt uenig"(5 %).

Der er i befolkningen størst støtte til tiltag, der kræver en personlig indsats fra borgerne, og mindst til samfundsmæssige tiltag. Et flertal i befolkningen er villige til at yde en personlig indsats for at begrænse klimaforandringer, og desuden svarer et flertal, at klimaforandringerne har fået dem til at ændre adfærd. På den anden side støtter flertallet ikke op om skatter og afgifter som et samfundsmæssigt tiltag for at begrænse klimaforandringer. Det er bemærkelsesværdigt, at villigheden til en personlig indsats er større end støtten til samfundsmæssige, strukturelle løsninger. Det er også bemærkelsesværdigt, at støtten til samfundsmæssige tiltag er langt mindre på klimaområdet sammenlignet med corona-krisen.

### Befolkningens støtte til personlig og samfundsmæssig håndtering af klimaforandringer

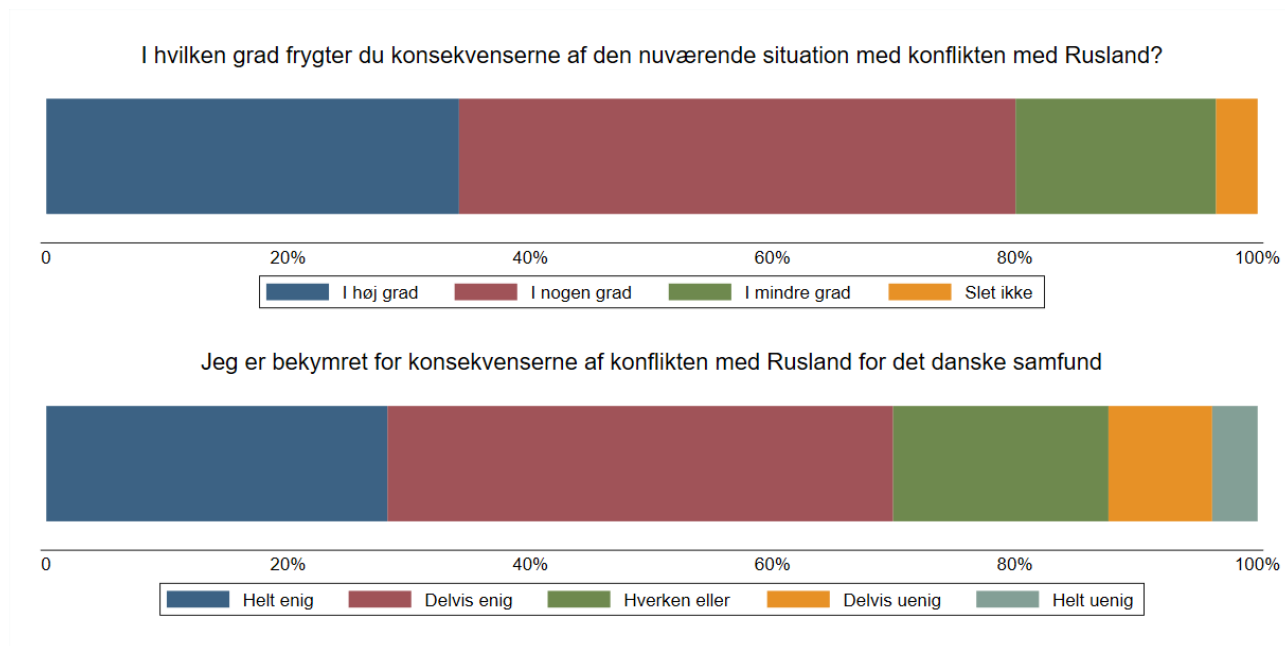


Note: n=2179. Figurens øverste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "I hvilken grad føler du, at den nuværende situation med klimaforandringer har fået dig til at ændre adfærd for at mindske din belastning på klimaet?". De præcise andele på svarkategorierne er "I høj grad" (14 %), "I nogen grad" (50 %), "I mindre grad" (27 %) og "Slet ikke" (9 %). Figurens midterste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg støtter op om indførelse af skatter og afgifter for at begrænse klimaforandringer". De præcise andele på svarkategorierne er "Helt enig" (15 %), "Delvis enig" (26 %), "Hverken enig eller uenig" (28 %), "Delvis uenig" (16 %) og "Helt uenig" (15 %). Figurens nederste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg er villig til at yde en personlig indsats for at begrænse klimaforandringer". De præcise andele på svarkategorierne er "Helt enig" (24 %), "Delvis enig" (43 %), "Hverken enig eller uenig" (24 %), "Delvis uenig" (6 %) og "Helt uenig" (3 %).

## 4 Befolkningens oplevelse af konflikten med Rusland

7 ud af 10 er bekymrede for konsekvenserne af konflikten med Rusland og et stort flertal frygter også situationens konsekvenser for det danske samfund. Trusselsopfattelsen i relation til konflikten med Rusland er dermed langt højere end befolkningens nuværende trusselsopfattelse ift. corona-krisen.

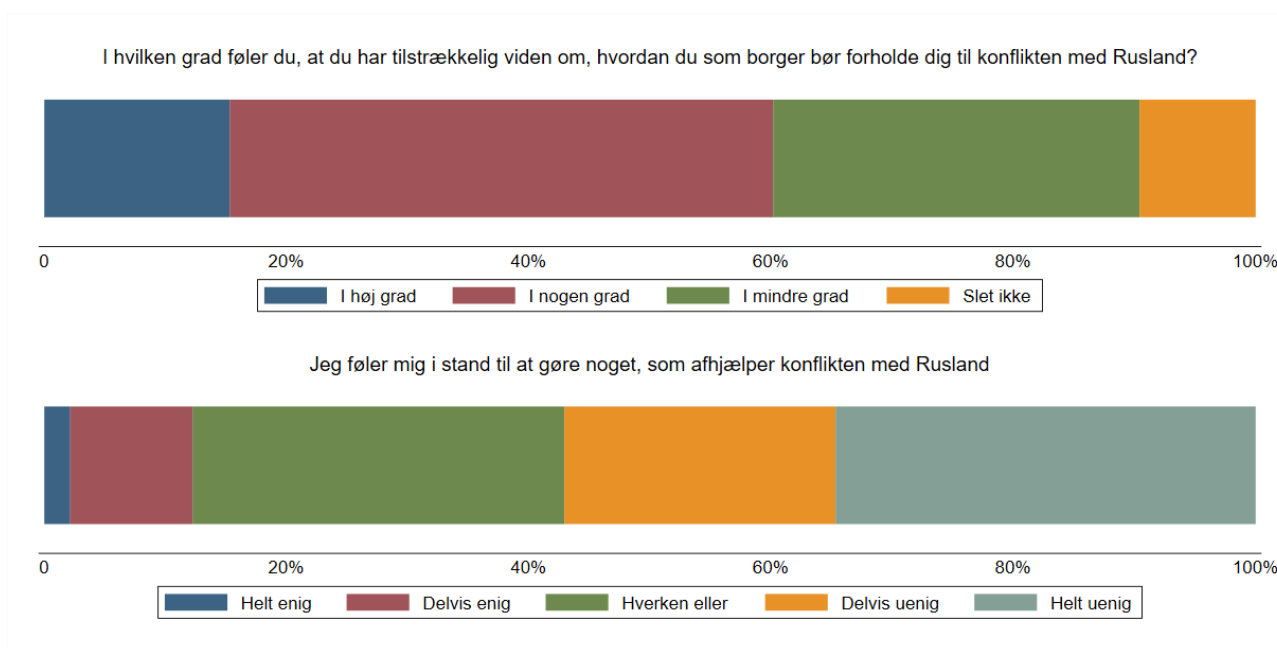
### Befolkningens trusselsopfattelse ift. konflikten med Rusland



Note: n=2179. Figurens øverste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "I hvilken grad frygter du konsekvenserne af den nuværende situation med konflikten med Rusland?". De præcise andele på svarkategorierne er "I høj grad"(34 %), "I nogen grad"(50 %), "I mindre grad"(17 %) og "Slet ikke"(3 %). Figurens nederste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg er bekymret for konsekvenserne af konflikten med Rusland for det danske samfund". De præcise andele på svarkategorierne er "Helt enig"(28 %), "Delvis enig"(42 %), "Hverken enig eller uenig"(18 %), "Delvis uenig"(9 %) og "Helt uenig"(4 %).

Flertallet af befolkningen føler sig ikke i stand til at gøre noget, som afhjælper konflikten med Rusland. På den anden side føler flere borgere, at de har tilstrækkelig viden om, hvordan de som borgere bør forholde sig til konflikten med Rusland. Befolkningens oplevede handlekompetence i relation til konflikten med Rusland er dermed væsentligt lavere sammenlignet med handlekompetencen ifbm. corona-krisen. Den lave handlekompetence kan hænge sammen med, at konflikten med Rusland er en situation, der i høj grad er ukontrollerbar for den enkelte.

### Befolkningens oplevede handlekompetence ift. konflikten med Rusland



Note: n=2179. Figurens øverste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "I hvilken grad føler du, at du har tilstrækkelig viden om, hvordan du som borger bør forholde dig til konflikten med Rusland?". De præcise andele på svarkategorierne er "I høj grad"(15 %), "I nogen grad"(45 %), "I mindre grad"(30 %) og "Slet ikke"(10 %). Figurens nederste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg føler mig i stand til at gøre noget, som afhjælper konflikten med Rusland". De præcise andele på svarkategorierne er "Helt enig"(2 %), "Delvis enig"(10 %), "Hverken enig eller uenig"(31 %), "Delvis uenig"(22 %) og "Helt uenig"(35 %).

Et overvældende flertal af befolkningen støtter økonomiske sanktioner mod Rusland. Støtten til samfundsmæssige tiltag er dermed på samme høje niveau som i relation til corona-krisen. Villigheden til at yde en personlig indsats for at begrænse konflikten er derimod mindre, og kun få borgere svarer, at konflikten med Rusland har fået dem til at ændre adfærd. Den lave villighed til at yde en personlig indsats kan skabe et problem, når borgerne kommer til personligt at mærke de stigende fødevare- og energipriser som følge af de økonomiske sanktioner.

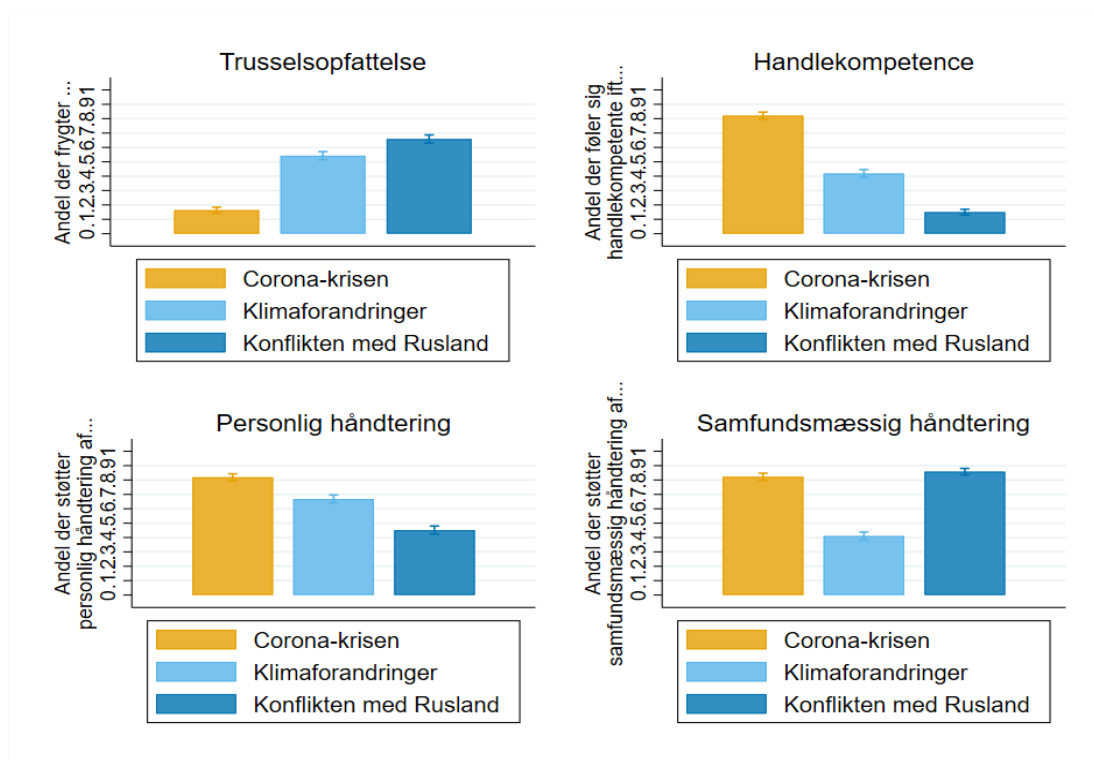
### Befolkningens støtte til personlig og samfundsmæssig håndtering af konflikten med Rusland



Note: n=2179. Figurens øverste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "I hvilken grad føler du, at den nuværende situation med konflikt med Rusland har fået dig til at ændre adfærd for at begrænse konflikten og dens konsekvenser for det danske samfund?". De præcise andele på svarkategorierne er "I høj grad"(5 %), "I nogen grad"(20 %), "I mindre grad"(36 %) og "Slet ikke"(39 %). Figurens midterste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg støtter op om økonomiske sanktioner for at lægge pres på Rusland i den nuværende konflikt". De præcise andele på svarkategorierne er "Helt enig"(64 %), "Delvis enig"(22 %), "Hverken enig eller uenig"(11 %), "Delvis uenig"(1 %) og "Helt uenig"(2 %). Figurens nederste panel viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg er villig til at yde en personlig indsats for at begrænse konflikten med Rusland". De præcise andele på svarkategorierne er "Helt enig"(15 %), "Delvis enig"(31 %), "Hverken enig eller uenig"(40 %), "Delvis uenig"(7 %) og "Helt uenig"(8 %).

- 5 Når borgernes oplevelser af de tre kriser direkte sammenlignes, så ses det, at corona-krisen adskiller sig fra de andre samfundskriser ved en lav trusselopfattelse og stor handlekompetence iblandt borgerne kombineret med en høj støtte til både personlig og samfundsmæssig håndtering. Trusselopfattelsen er markant højere for både klimaforandringer og konflikten med Rusland, men for disse samfundskriser gælder også, at borgerne ikke føler sig ligeså handlekompetente. Støtten til at håndtere klimaforandringer og konflikten med Rusland er samtidig lavere.

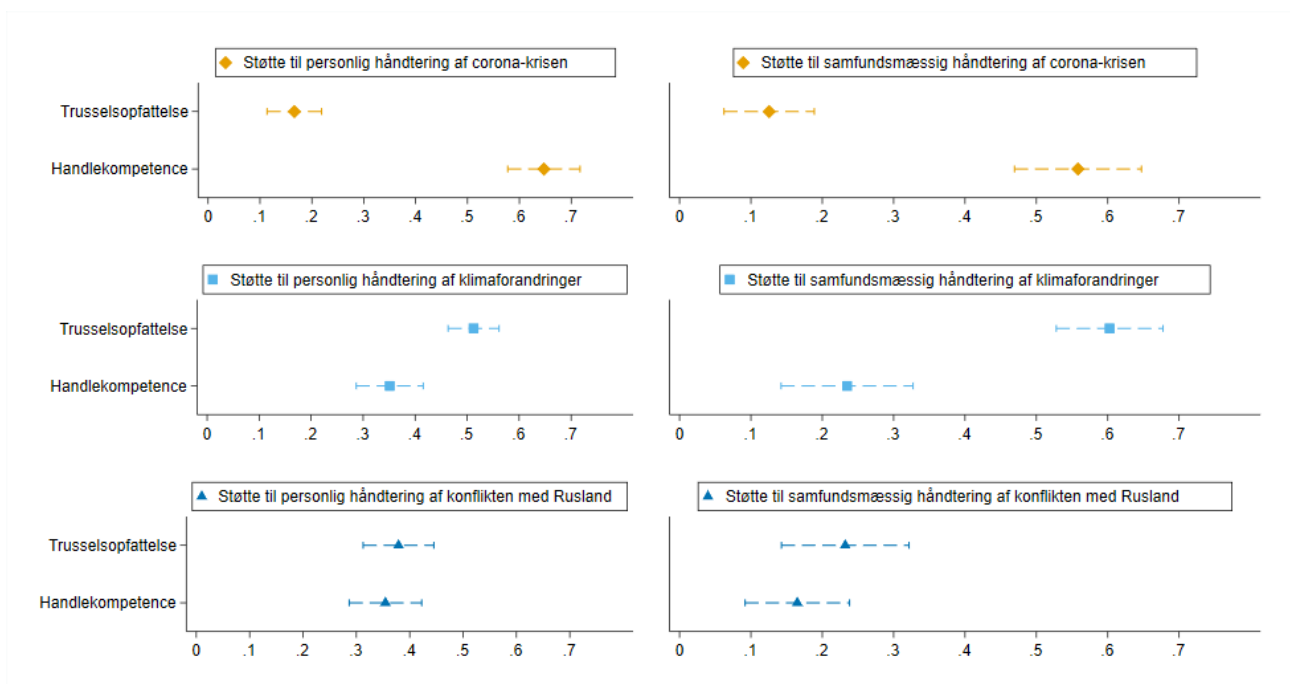
Sammenligning af de tre kriser



Note: n = 2179. I øverste, venstre panel viser søjlerne andelen, der er konsistent bekymrede. Det er målt som andelen, der har svaret helt enig eller delvis enig til udsagnet "Jeg er bekymret for konsekvenserne af (...) for det danske samfund" og som også har svaret i høj grad eller i nogen grad til udsagnet "I hvilken grad frygter du konsekvenserne af den nuværende situation med (...)?". I øverste, højre panel viser søjlerne andelen, der konsistent føler sig handlekompetente. Det er målt som andelen, der har svaret helt enig eller delvis enig til udsagnet "Jeg føler mig i stand til at gøre noget, som afhjælper (...)", og som også har svaret i høj grad eller i nogen grad til udsagnet "I hvilken grad føler du, at du har tilstrækkelig viden om, hvordan du som borger bør forholde dig til (...)?". I nederste, venstre panel viser søjlerne andelen, der støtter personlig håndtering af den givne samfundskrise, målt som andelen, der har svaret helt enig eller delvis enig til udsagnet "Jeg er villig til at yde en personlig indsats for at begrænse (...)". I nederste, højre panel viser søjlerne andelen, der støtter samfundsmæssig håndtering af den givne samfundskrise, målt som andelen, der har svaret helt enig eller delvis enig til udsagnet "Jeg støtter op om (...)". Se de konkrete spørgsmålsformuleringer på de forudgående sider. De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).

## 6 Støtte til håndtering af corona-krisen er i høj grad drevet af borgernes oplevede handlekompetence og dels også af deres trusselsopfattelse. Opbakningen til at håndtere klimaforandringer drives derimod primært af trusselsopfattelsen og i mindre grad af oplevet handlekompetence. For konflikten med Rusland er trusselsopfattelse og handlekompetence lige vigtige faktorer i at forme støtte til håndtering af konflikten.

Sammenhænge mellem hhv. trusselsopfattelse og oplevet handlekompetence og støtte til personlig og samfundsmæssig håndtering af samfundskriser

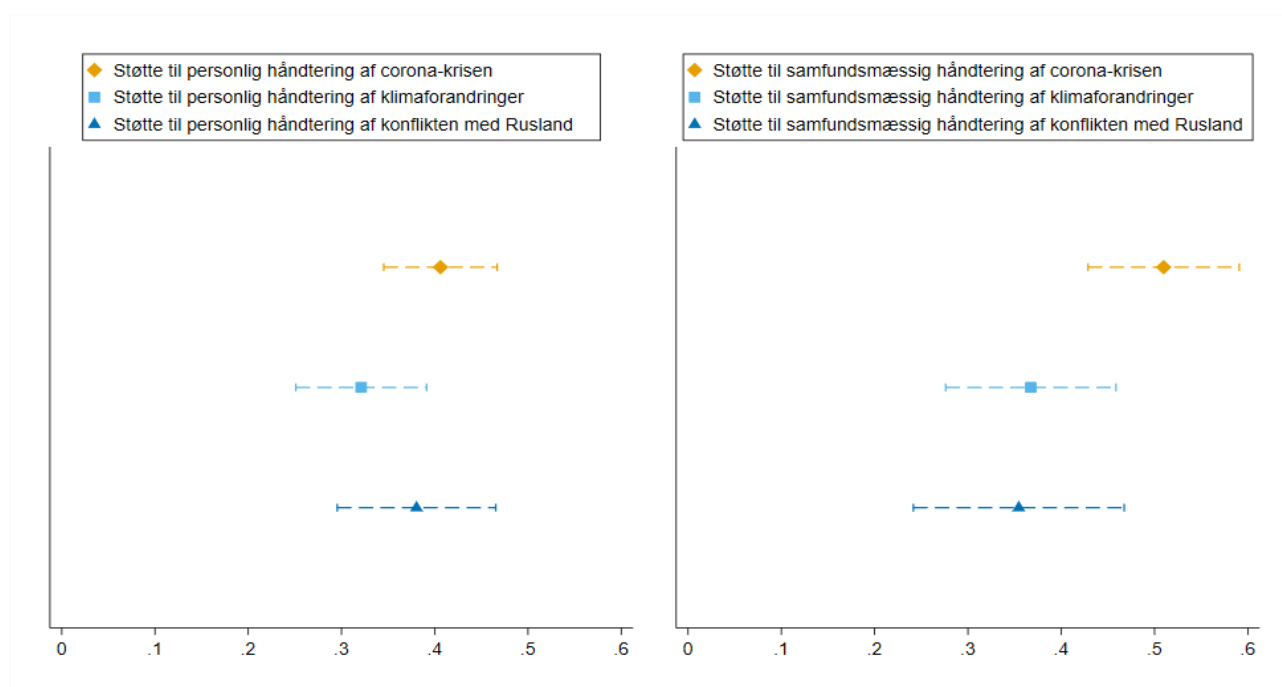


Note:  $n=2175$ . Figurens paneler viser for henholdsvis corona-krisen (øverst), klimaforandringer (i midten) og konflikten med Rusland (nederst) sammenhængen mellem de uafhængige variable hhv. trusselsopfattelse og handlekompetence og de afhængige variable støtte til personlig og samfundsmæssig håndtering af krisen. Sammenhængene er baseret på lineær regression, hvor der er kontrolleret for køn, alder og uddannelse. Sammenhængene kan antage værdier mellem -1 og 1, hvor højere absolutte tal indikerer en stærkere negativ eller positiv sammenhæng. Se uddybende om beregning af sammenhængene og hvordan begreberne er målt på side 28.



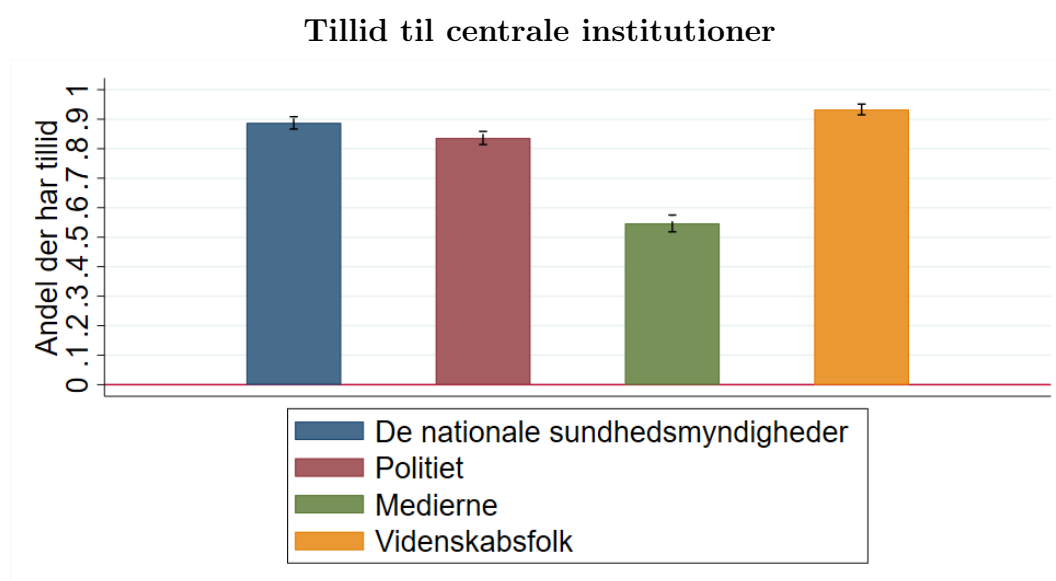
- 7 På tværs af de tre samfundskriser gælder, at de, der oplever, at corona-krisen har øget deres tiltro til vores evne til at håndtere kriser, i højere grad bakker op om både personlige og samfundsmæssige tiltag, der håndterer andre samfundskriser. Sammenhængene er middelstærke og tyder således, at oplevelserne fra corona-krisen kan have styrket villigheden til håndteringen af andre kriser, men at der stadig er et uudnyttet potentiale for at drage yderligere læring fra corona-krisen. Det er vigtigt at være opmærksom på, at sammenhængene ikke nødvendigvis udtrykker en årsagssammenhæng. Folk, der generelt set føler sig handlekompetente, kan eksempelvis både have en oplevelse af, at corona-krisen er håndteret godt og en villighed til at håndtere andre kriser.

Sammenhænge mellem opfattet læring fra corona-krisen og støtte til personlig og samfundsmæssig håndtering af samfundskriser



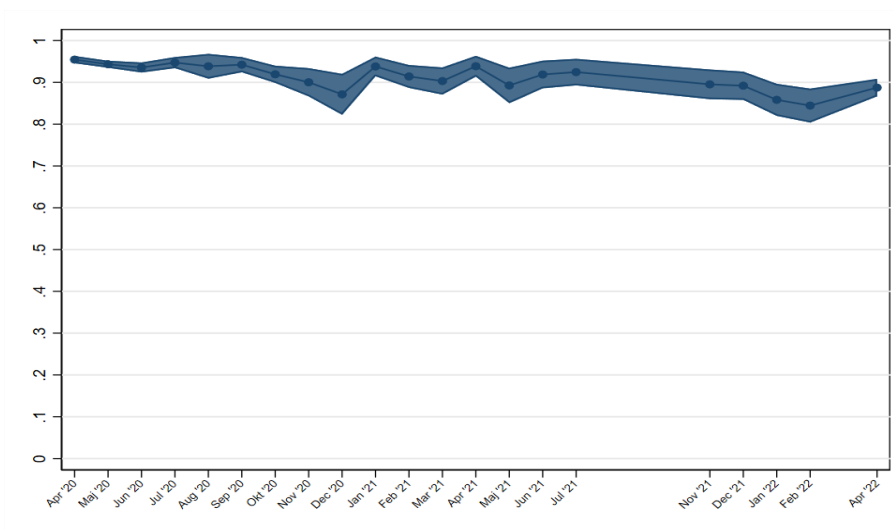
Note: n=2179. Figuren viser for henholdsvis corona-krisen (øverst), klimaforandringer (i midten) og konflikten med Rusland (nederst) de bivariate sammenhænge mellem opfattet læring fra corona-krisen og støtte til personlig og samfundsmæssig håndtering af samfundskriser. Sammenhængene er baseret på lineær regression. Sammenhængene kan antage værdier mellem -1 og 1, hvor højere absolutte tal indikerer en stærkere negativ eller positiv sammenhæng. Se uddybende om beregning af sammenhængene og hvordan begreberne er målt på side 28.

- 8 Corona-pandemien har vist, at tillid er afgørende for befolkningens opbakning til at håndtere krisen. Over hele pandemien har befolkningen haft høj tillid til sundhedsmyndighederne. Tilliden til det politiske niveau har derimod været faldende, og ved seneste måling i april 2022 udtrykte omtrent 50 pct. af befolkningen tillid til regeringen.



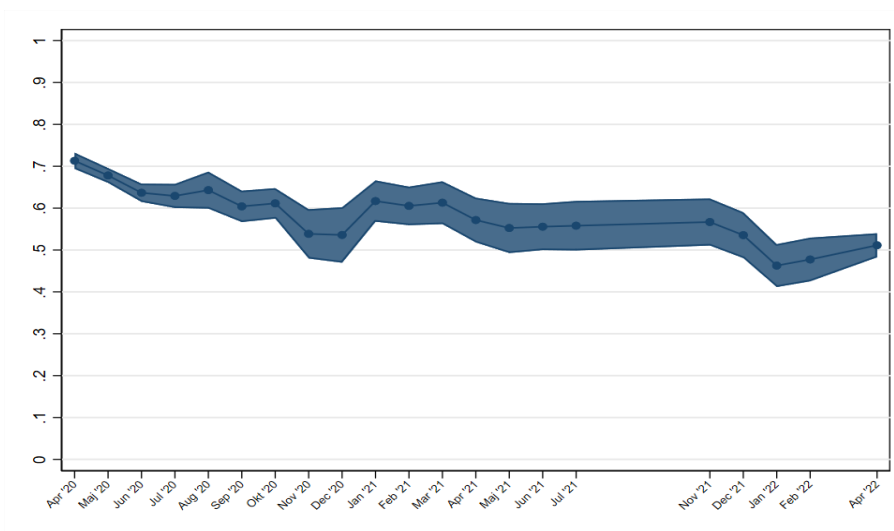
Note: n=2179. Figuren viser andelen, der har svaret "I høj grad" eller "I nogen grad" til spørgsmålet "Hvor meget stoler du på de følgende institutioner, når det kommer til corona-krisen?". De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).

## Udvikling i tillid til de nationale sundhedsmyndigheder



Note:  $n = 25.567$ . Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "I høj grad" eller "I nogen grad" til spørgsmålet: "Hvor meget stoler du på følgende institutioner, når det kommer til corona-krisen? 1) De nationale sundhedsmyndigheder". Det skraverede område viser 95 pct. konfidensintervaller. Punkterne angiver tidspunkt for de konkrete målinger.

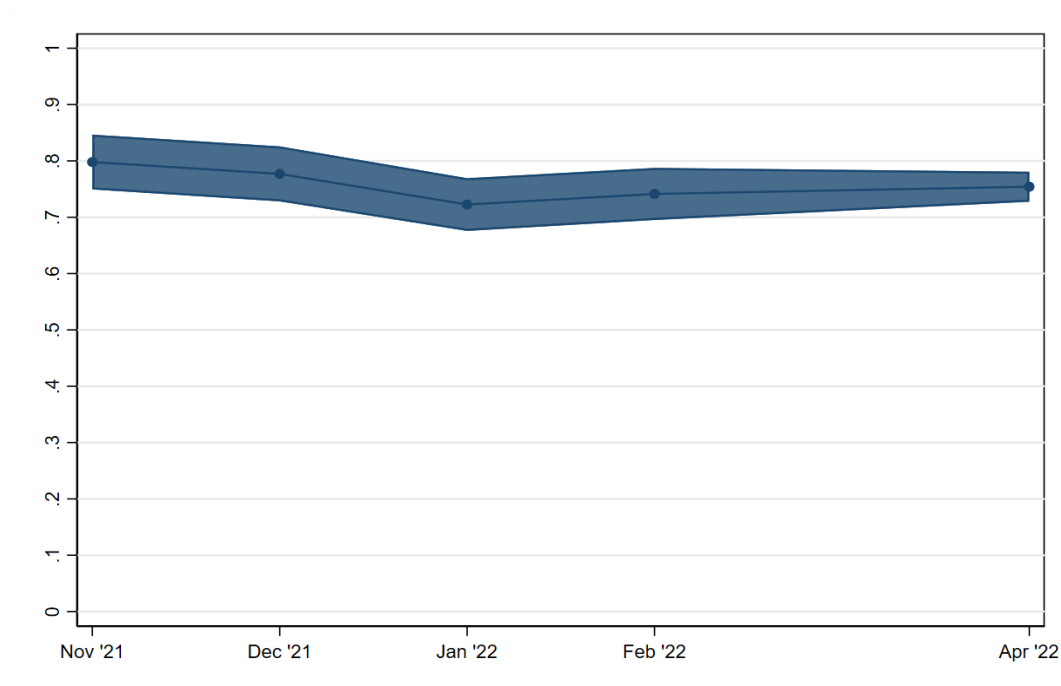
## Udvikling i tillid til regeringen



Note:  $n=25.567$ . Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret 7-10 på spørgsmålet: "Giv din vurdering på en skala fra 0 til 10, hvor 0 betyder, at du slet ingen tillid har til regeringen, og 10 betyder, at du har fuld tillid til regeringen." Det skraverede område viser 95 pct. konfidensintervaller. Punkterne angiver tidspunkt for de konkrete målinger.

- 9 Tilliden til, at vaccinerne, som vi bruger i Danmark, er sikre og effektive, har været på et stabilt højt niveau siden november 2021. Dette er på trods af, at der i samme periode har været offentlige diskussioner om vacciners effektivitet i relation til nye varianter af corona-virus, hvilket indikerer, at borgere er i stand til at håndtere relativt komplekse debatter om eksempelvis vaccineeffektivitet, uden at det påvirker den generelle tillid til vacciner. Debatten har ikke sat markante spor i befolkningens tillid til vacciner.

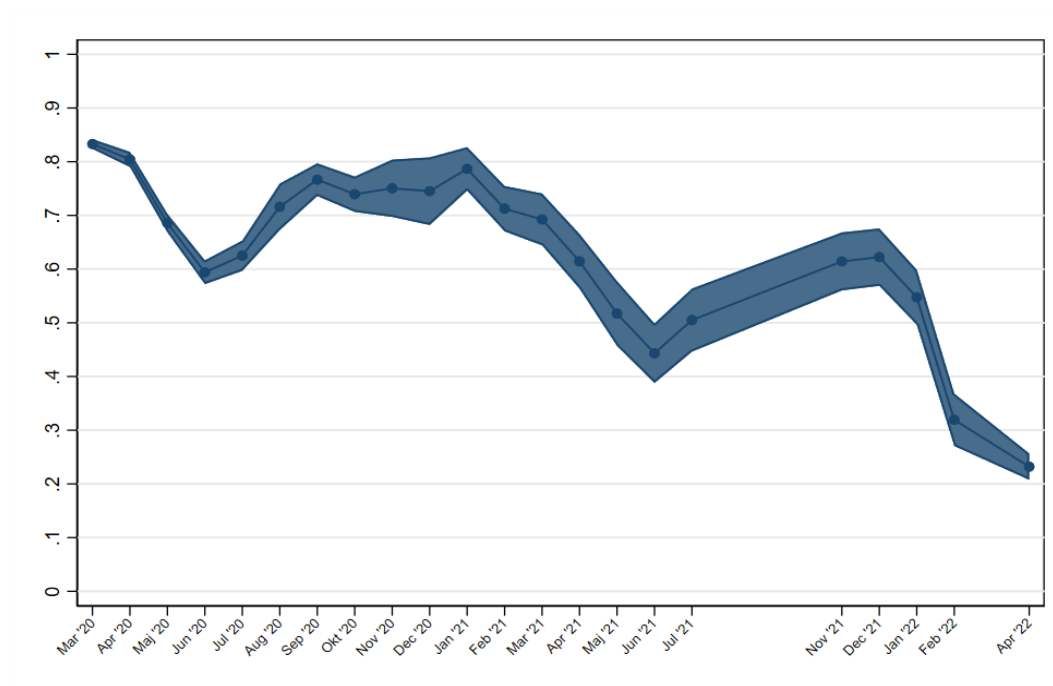
Udvikling i tilliden til, at vaccinerne mod corona-virus er sikre og effektive



Note: n=4270. Figuren viser udviklingen i andelen, der svarer "Helt enig" eller "Delvis enig" til udsagnet: "Vaccinerne mod corona-virus, som vi bruger i Danmark, er sikre og effektive". Punkterne angiver de konkrete målinger. De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).

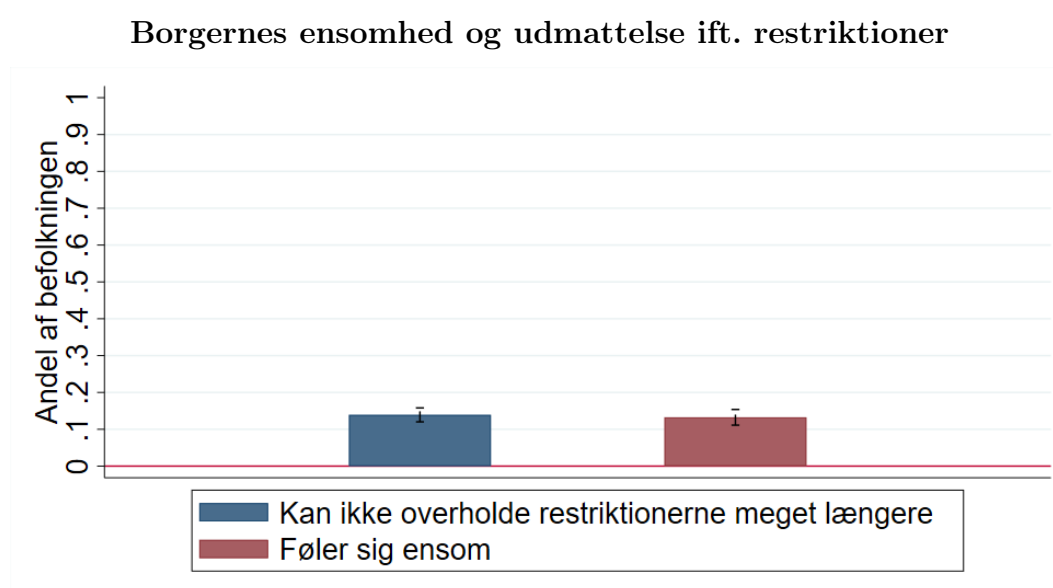
- 10 Bekymringen for konsekvenserne af corona-virus er på det hidtil lavest målte niveau. Hvor op imod 80 pct. tidligere har frygtet konsekvenserne af corona-virussen, er det nu kun omtrent 25 pct. af borgerne, der frygter konsekvenserne af den nuværende situation med corona-virussen.

Udvikling i borgernes bekymring for corona-virus



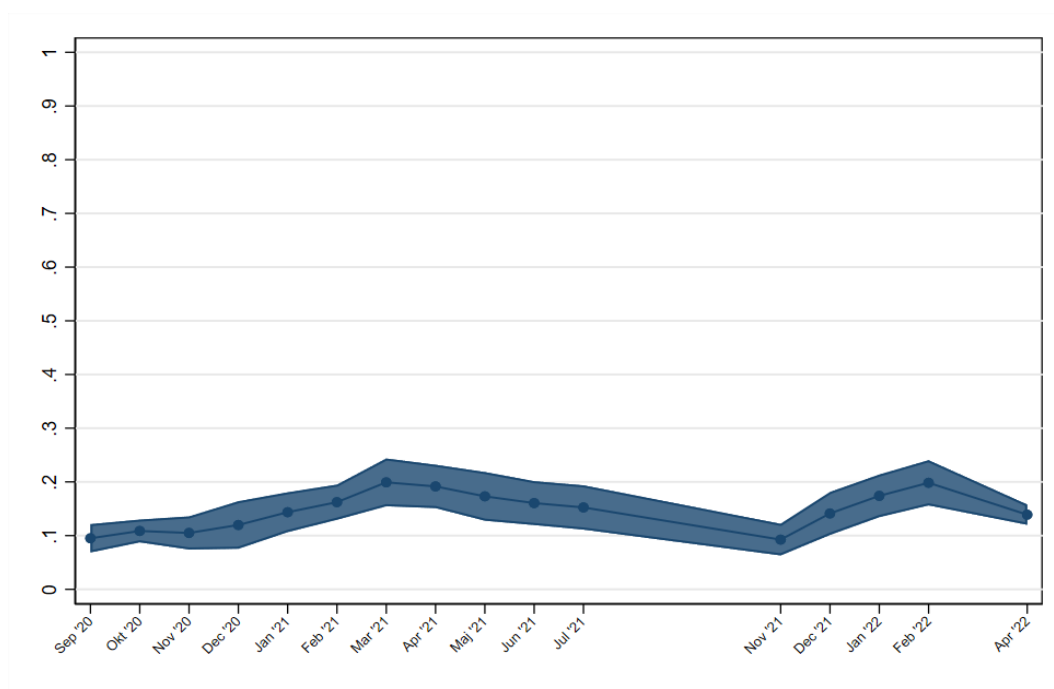
Note: n=36.978. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "I høj grad" eller "I nogen grad" til udsagnet: "I hvilken grad frygter du konsekvenserne af den nuværende situation med corona-virussen?". Det skraverede område viser 95 pct. konfidensintervaller. Punkterne angiver tidspunkt for de konkrete målinger.

- 11 Ensomhed og udmattelse ift. restriktioner er to indikatorer på mistrivsel iblandt befolkningen. Både ensomhed og udmattelse har været faldende siden februar 2022, hvor alle restriktioner blev ophævet. Billedet kan være anderledes for sårbare grupper, men disse tal indikerer, at for det store flertal er mistrivslen nu på et relativt lavt niveau. Dette indikerer, at på den anden side af en krise, så forsvinder mange af de trivselsmæssige omkostninger, som krisen har haft.



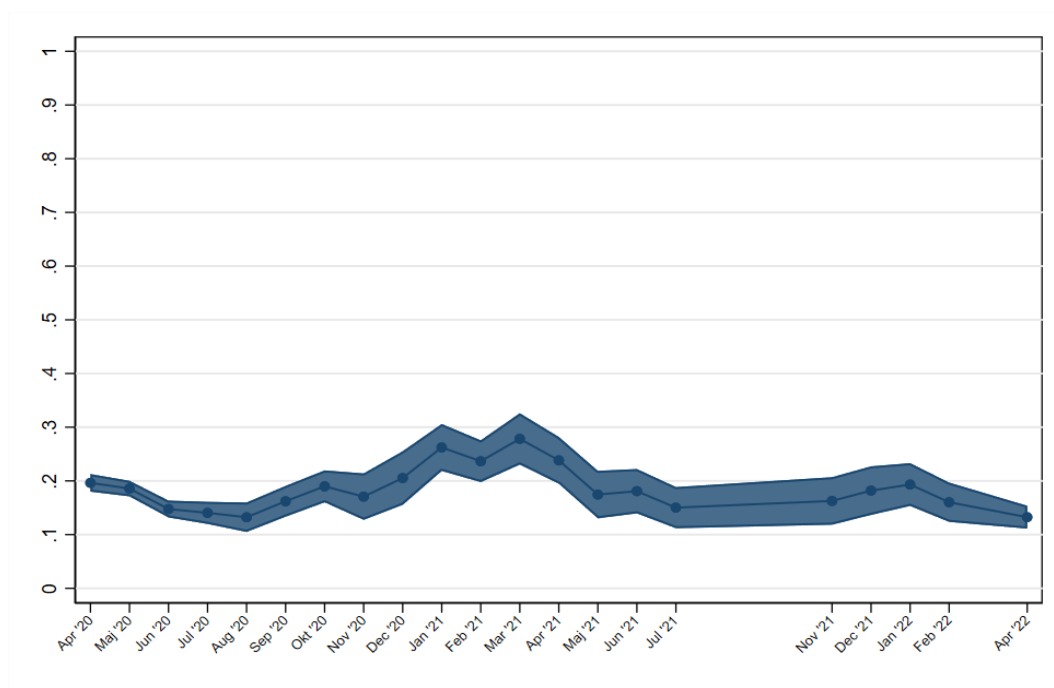
Note: n=2179. Søjlerne viser andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvis enig" til udsagnene: "Jeg tror ikke, at jeg kan blive ved med at overholde restriktioner mod corona-virus ret meget længere" (den blå søjle) og "Jeg føler mig ensom" (den røde søjle). De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).

## Udvikling i borgernes træthed overfor regeringens corona-politikker



Note: n=11.220. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvis enig" til udsagnet: "Jeg tror ikke, at jeg kan blive ved med at overholde restriktioner mod corona-virus ret meget længere". Det skraverede område viser 95 pct. konfidensintervaller. Punkterne angiver tidspunkt for de konkrete målinger.

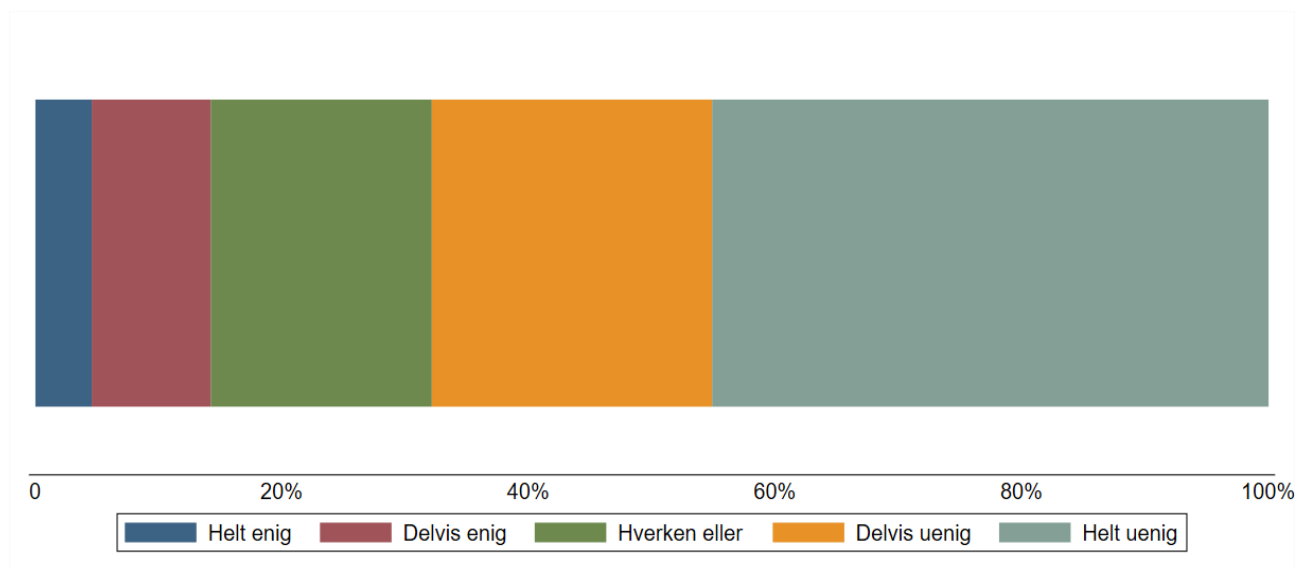
## Udvikling i borgernes ensomhed



Note: n=25.567. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvis enig" til udsagnet: "Jeg føler mig ensom". Det skraverede område viser 95 pct. konfidensintervaller. Punkterne angiver tidspunkt for de konkrete målinger.

- 12 I befolkningen er der forskellige syn på genåbningen d. 1. februar 2022, men der er generel opbakning til beslutningen. Et flertal er således uenige i, at det var for tidligt at fjerne alle restriktioner. Samtidig svarer et mindretal, at det var for tidligt at åbne samfundet.

Borgernes syn på genåbningen d. 1. februar: Enighed i udsagnet  
"Det var for tidligt at løfte alle restriktioner pr. 1. februar 2022"

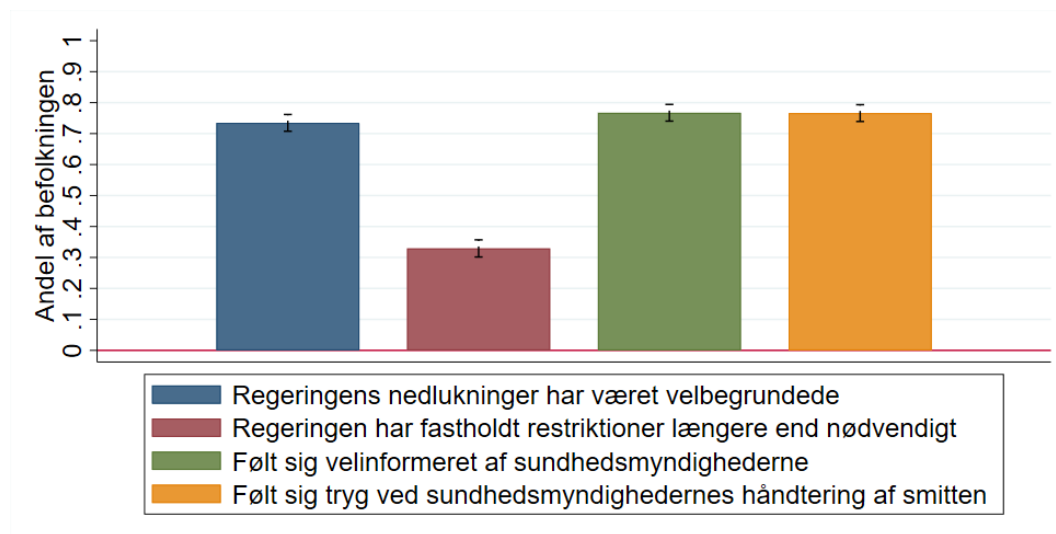


Note: n=2179. Figuren viser svarfordelingen på spørgsmålet: "Desuden vil vi bede dig forholde dig til den seneste genåbning af samfundet pr. 1. februar 2022. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Det var for tidligt at løfte alle restriktioner pr. 1. februar 2022". De præcise andele på svarkategorierne er "Helt enig"(5 %), "Delvis enig"(10 %), "Hverken enig eller uenig"(18 %), "Delvis uenig"(23 %) og "Helt uenig"(45 %).



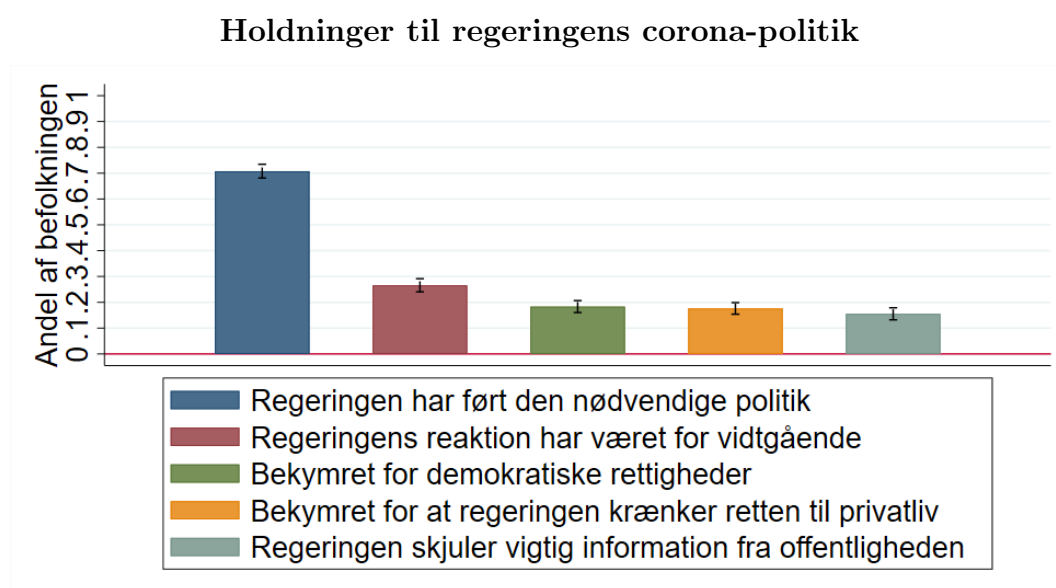
- 13 Et stort flertal af borgerne vurderer bagudskuende, at regeringens nedlukninger har været velbegrundede, men der er samtidig et større mindretal, som mener, at regeringen har fastholdt restriktioner længere end nødvendigt. Over 70 pct. har gennem epidemien følt sig velinformerede af sundhedsmyndighederne og trygge ved sundhedsmyndighedernes håndtering af smitten.

Borgernes syn på håndteringen af corona-epidemien bagudrettet



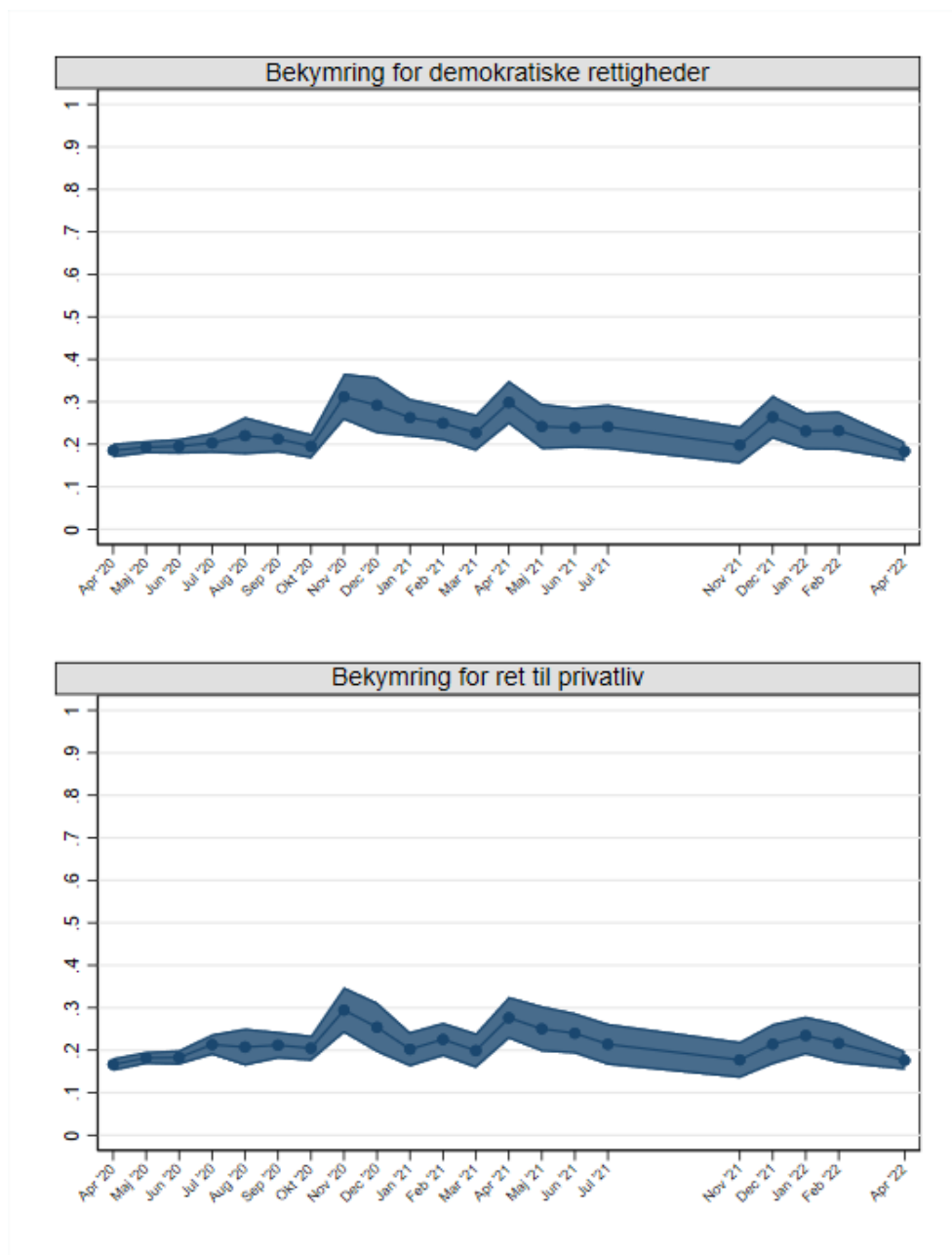
Note: n=2179. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvis enig" til udsagnene: 1) "Regeringens nedlukninger har været velbegrundede", 2) "Regeringen har fastholdt restriktioner længere end nødvendigt", 3) "Jeg har gennem epidemien følt mig velinformeret af sundhedsmyndighederne" og 4) "Jeg har gennem epidemien følt mig tryk ved sundhedsmyndighedernes håndtering af smitten". De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).

- 14 Andelen, der er bekymrede for demokratiske rettigheder og retten til privatliv under de nuværende omstændigheder, er faldet sammenlignet med tidligere. Overordnet set oplever flertallet, at regeringen har ført den nødvendige politik. Der er dog også et større mindretal, som mener, at regeringens reaktion har været for vidtgående.



Note: n=2179. Søjlerne viser andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvis enig" til udsagnene: 1) "Regeringen har ført den nødvendige politik for at håndtere corona-virussen", 2) "Regeringens reaktion på corona-virussen har været for vidtgående", 3) "Jeg er bekymret for mine demokratiske rettigheder under de nuværende omstændigheder", 4) "Jeg er bekymret for, at regeringen krænker min ret til privatliv under de nuværende omstændigheder" og 5) "Jeg mener, at regeringen skjuler vigtig information fra offentligheden omkring corona-virussen og kure mod den". De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).

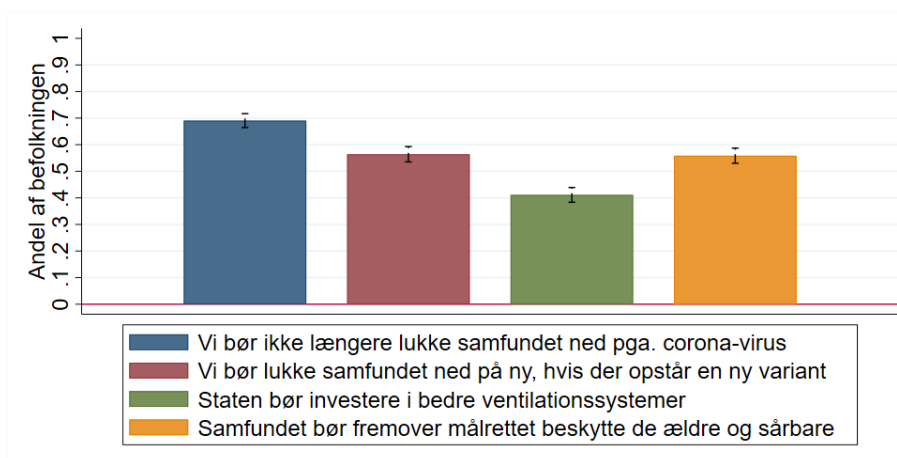
## Udvikling i bekymring for demokratiske rettigheder og privatliv



Note:  $n = 24.793$  (øverste panel).  $n = 24.975$  (nederste panel). Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvis enig" til udsagnene: "Jeg er bekymret for mine demokratiske rettigheder under de nuværende omstændigheder" (øverste panel) og "Jeg er bekymret for, at regeringen krænker min ret til privatliv under de nuværende omstændigheder" (nederste panel). Det skraverede område viser 95 pct. konfidensintervaller. Punkterne angiver tidspunkt for de konkrete målinger.

- 15 Med henblik på håndteringen af corona-epidemien fremover mener et stort flertal, at vi ikke længere bør lukke samfundet ned pga. corona-virus, men samtidig er et stort flertal også parat til at lukke samfundet ned på ny, hvis der skulle opstå en ny variant, som truer hospitalsvæsenet. Desuden er et flertal fortalere for fremover at håndtere corona-smitte ved målrettet at beskytte ældre og sårbare fremfor generelle restriktioner.

Borgernes syn på håndteringen af corona-epidemien fremover



Note: n=2179. Figuren viser andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvis enig" til udsagnene: 1) "Vi bør ikke længere lukke samfundet ned pga. corona-virus", 2) "Vi bør lukke samfundet ned på ny, hvis der opstår en ny variant, som truer hospitalsvæsenet", 3) "Staten bør investere i bedre ventilationssystemer, som kan forhindre spredningen af corona og andre virus i eksempelvis uddannelsesinstitutioner" og 4) "Samfundet bør fremover håndtere corona-smitte ved målrettet at beskytte de ældre og sårbare fremfor igennem generelle restriktioner, der påvirker alle borgere". De lodrette streger viser den statistiske usikkerhed (95 pct. konfidensintervaller).

# Metoden bag udregning af statistiske sammenhænge

Analyserne på side 15 og 16 præsenterer en række statistiske sammenhænge. I denne sektion uddybes både hvordan begreberne er målt, og hvordan de statistiske sammenhænge er udregnet.

## Måling af teoretiske begreber

Flere af begreberne, som anvendes i analyserne, er målt ved såkaldte "indeks". Et indeks består af to eller flere spørgsmål, der indfanger samme teoretiske begreb. Det kan eksempelvis være to spørgsmål, som begge omhandler trusselsopfattelse ift. corona-krisen. Et indeks bruges fremfor et enkelt spørgsmål for at indfange begrebet fra flere vinkler og dermed mere præcist. For hvert indeks forventes respondenternes svar på spørgsmålene i det samlede indeks teoretisk at samvariare, da de afspejler samme bagvedliggende begreb. Derfor har vi for hvert indeks testet og sikret, at der var den forventede samvariationen af spørgsmålene i hvert indeks.

### Trusselsopfattelse

Respondenters trusselsopfattelse ifbm. corona-krisen måles ved hjælp af to spørgsmål: 1) "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg er bekymret for konsekvenserne af corona-virussen for det danske samfund" med svarkategorierne "Helt enig", "Delvis enig", "Hverken enig eller uenig", "Delvis enig" og "Helt uenig" og 2) "I hvilken grad frygter du konsekvenserne af den nuværende situation med corona-virussen?" med svarkategorierne "I høj grad", "I nogen grad", "I mindre grad" og "Slet ikke". For hvert spørgsmål tildeles svarkategorierne talværdier, hvor svarkategorierne "Helt enig" og "I høj grad" får de højeste værdier, idet de afspejler en stor trusselsopfattelse, og "Helt uenig" og "Slet ikke" får de laveste værdier, idet de afspejler en lav trusselsopfattelse. Det vil sige, at en respondent, som har svaret "Helt enig" til første spørgsmål får talværdien 5 på dette spørgsmål, og ligeledes får respondenter talværdien 5 på det næste spørgsmål, hvis respondenter har svaret "I høj grad". Tilsvarende får en respondent, som har svaret "Helt uenig" på første spørgsmål værdien 1 på dette spørgsmål, og værdien 1 tildeles tilsvarende, når respondenter har svaret "Slet ikke" til andet spørgsmål. For hver respondent udregnes gennemsnittet af svarene på de to spørgsmål, hvilket betyder, at de to spørgsmål lægges sammen i et såkaldt indeks. Det samlede indeks udtrykker respondentens trusselsopfattelse på tværs af de to spørgsmål. Det vil sige, at en respondent, som har svaret "Helt enig" på første spørgsmål og "I høj grad" på andet spørgsmål, får den højest mulige score på det samlede indeks. Omvendt får en respondent, som har svaret "Helt uenig" og "Slet ikke", lavest mulige score på det samlede indeks. Det samlede indeks går fra 0 til 1, hvor respondenter med laveste trusselsopfattelse får værdien 0, og respondenter med størst trusselsopfattelse får værdien 1.

Trusselsopfattelse ifbm. klimaforandringer måles på samme måde ved hjælp af to spørgsmål: 1) "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg er bekymret for konsekvenserne af klimaforandringer for det danske samfund" med svarkategorierne "Helt enig", "Delvis enig", "Hverken enig eller uenig", "Delvis enig" og "Helt uenig" og 2) "I hvilken grad frygter du konsekvenserne af den nuværende situation med klimaforandringer?" med svarkategorierne "I høj grad", "I nogen grad", "I mindre grad" og "Slet ikke". Disse to spørgsmål er ligesom de to spørgsmål ang. trusselsopfattelse ifbm. corona-krisen lagt sammen i et indeks, som går fra 0 til 1, hvor 0 afspejler lavest mulige trusselsopfattelse ift. klimaforandringer, og 1 afspejler størst mulige trusselsopfattelse ift. klimaforandringer.

Trusselsopfattelse ifbm. konflikten med Rusland måles tilsvarende ved hjælp af to spørgsmål: 1) "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg er bekymret for konsekvenserne af konflikten med Rusland for det danske samfund" med svarkategorierne "Helt enig", "Delvis enig", "Hverken enig eller uenig", "Delvis enig" og "Helt uenig" og 2) "I hvilken grad frygter du

konsekvenserne af den nuværende situation med konflikten med Rusland?" med svarkategorierne "I høj grad", "I nogen grad", "I mindre grad" og "Slet ikke". Disse to spørgsmål er ligesom de to spørgsmål ang. trusselsopfattelse ifm. corona-krisen lagt sammen i et indeks, som går fra 0 til 1, hvor 0 afspejler lavest mulige trusselsopfattelse ift. konflikten med Rusland, og 1 afspejler størst mulige trusselsopfattelse ift. konflikten med Rusland.

## **Handlekompetence**

Handlekompetence ifbm. corona-krisen måles ved hjælp af to spørgsmål: 1) "I hvilken grad føler du, at du har tilstrækkelig viden om, hvordan du som borger bør forholde dig til corona-virussen?" (svarkategorier "I høj grad", "I nogen grad", "I mindre grad" og "Slet ikke") og 2) "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg føler mig i stand til at gøre noget, som afhjælper spredningen af corona-smitte" (svarkategorier "Helt enig", "Delvis enig", "Hverken enig eller uenig", "Delvis enig" og "Helt uenig"). Tilsvarende måden trusselsopfattelse er målt, så tildeles svarene talværdier, hvor høje værdier angiver stor handlekompetence og lave værdier angiver en lav grad af handlekompetence. Det vil sige, at svarene "Helt enig" og "I høj grad" tildeles de største værdier, og "Helt uenig" og "Slet ikke" tildeles laveste værdier. For hver respondent udregnes gennemsnittet af svarene på de to spørgsmål i et såkaldt indeks, som samlet udtrykker respondentens oplevede handlekompetence på tværs af de to spørgsmål. Det samlede indeks går fra 0 til 1, hvor værdien 1 afspejler størst mulige handlekompetence, og værdien 0 afspejler lavest mulige handlekompetence.

Handlekompetence ifbm. klimaforandringer måles ved hjælp af to spørgsmål: 1) "I hvilken grad føler du, at du har tilstrækkelig viden om, hvordan du som borger bør forholde dig til klimaforandringer?" (svarkategorier "I høj grad", "I nogen grad", "I mindre grad" og "Slet ikke") og 2) "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg føler mig i stand til at gøre noget, som afhjælper klimaforandringer" (svarkategorier "Helt enig", "Delvis enig", "Hverken enig eller uenig", "Delvis enig" og "Helt uenig"). Disse to spørgsmål er på samme måde som spørgsmålene, der indfanger handlekompetence ifbm. corona-virus, lagt sammen i et indeks. Det samlede indeks går fra 0 til 1, hvor 0 afspejler lavest mulige handlekompetence ifbm. klimaforandringer, og 1 afspejler størst mulige handlekompetence ifbm. klimaforandringer.

Handlekompetence ifbm. konflikten med Rusland måles ved hjælp af to spørgsmål: 1) "I hvilken grad føler du, at du har tilstrækkelig viden om, hvordan du som borger bør forholde dig til konflikten med Rusland?" (svarkategorier "I høj grad", "I nogen grad", "I mindre grad" og "Slet ikke") og 2) "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg føler mig i stand til at gøre noget, som afhjælper konflikten med Rusland" (svarkategorier "Helt enig", "Delvis enig", "Hverken enig eller uenig", "Delvis enig" og "Helt uenig"). Disse to spørgsmål er på samme måde som spørgsmålene, der indfanger handlekompetence ifbm. corona-virus, lagt sammen i et indeks. Det samlede indeks går fra 0 til 1, hvor 0 afspejler lavest mulige handlekompetence ifbm. konflikten med Rusland, og 1 afspejler størst mulige handlekompetence ifbm. konflikten med Rusland.

## **Oplevet læring fra corona-krisen**

Oplevet læring fra corona-krisen måles ved hjælp af to spørgsmål: 1) "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Håndteringen af corona-krisen har bevist, at Danmark som samfund er i stand til at håndtere store samfundskriser" og 2) "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Danskernes evne til at ændre adfærd for at begrænse smittespredning under corona-krisen har øget min tro på, at danskerne også kan håndtere andre samfundskriser" (svarkategorier "Helt enig", "Delvis enig", "Hverken enig eller uenig", "Delvis enig" og "Helt uenig"). For hvert spørgsmål tildeles svarkategorierne talværdier, hvor svaret "Helt enig" får den højeste værdi, idet det afspejler højeste grad af oplevet læring fra corona-krisen, og svaret "Helt uenig" tildeles laveste

værdi, da det afspejler laveste grad af oplevet læring fra corona-krisen. For hver respondent udregnes gennemsnittet af svarene på de to spørgsmål i et såkaldt indeks, som udtryk for respondentens samlede oplevede læring fra corona-krisen. Det samlede indeks går fra 0 til 1, hvor 0 afspejler laveste grad af oplevet læring fra corona-krisen og 1 afspejler højeste grad af oplevet læring. Det vil sige, at respondenter, som har svaret "Helt enig" til begge spørgsmål, får værdien 1, mens respondenter, som har svaret "Helt uenig" til begge spørgsmål, får værdien 0.

## Støtte til personlig håndtering

Støtte til personlig håndtering af corona-krisen måles ved spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg er villig til at yde en personlig indsats for at begrænse høj smitte med corona-virus" (svarkategorier "Helt enig", "Delvis enig", "Hverken enig eller uenig", "Delvis uenig" og "Helt uenig"). Svarkategorierne tildeles talværdier fra 0 til 1, alt efter graden af støtte til personlig håndtering svaret afspejler. Det vil sige, at svaret "Helt enig" får højeste værdi (1), da det afspejler størst støtte til personlig håndtering af corona-krisen, og svaret "Helt uenig" tildeles laveste værdi (0), idet det afspejler lavest mulig støtte til personlig håndtering af corona-krisen.

Støtte til personlig håndtering af klimaforandringer måles ved spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg er villig til at yde en personlig indsats for at begrænse klimaforandringer" (svarkategorier "Helt enig", "Delvis enig", "Hverken enig eller uenig", "Delvis uenig" og "Helt uenig"). Disse svarkategorier er tilsvarende tildelt talværdier fra 0 til 1, som afspejler graden af støtte til personlig håndtering af klimaforandringer, hvor svaret "Helt enig" tildeles højeste værdi (1), og svaret "Helt uenig" tildeles laveste værdi (0).

Støtte til personlig håndtering af konflikten med Rusland måles ved spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg er villig til at yde en personlig indsats for at begrænse konflikten med Rusland" (svarkategorier "Helt enig", "Delvis enig", "Hverken enig eller uenig", "Delvis uenig" og "Helt uenig"). Disse svarkategorier er tilsvarende tildelt talværdier fra 0 til 1, som afspejler graden af støtte til personlig håndtering af konflikten med Rusland, hvor svaret "Helt enig" tildeles højeste værdi (1), og svaret "Helt uenig" tildeles laveste værdi (0).

## Støtte til samfundsmæssig håndtering

Støtte til samfundsmæssig håndtering af corona-krisen måles ved spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg støtter op om restriktioner mod corona-virus for at begrænse smittespredning, når der er høj smitte" (svarkategorier "Helt enig", "Delvis enig", "Hverken enig eller uenig", "Delvis uenig" og "Helt uenig"). Svarkategorierne tildeles talværdier fra 0 til 1, alt efter graden af støtte til samfundsmæssig håndtering svaret afspejler. Det vil sige, at svaret "Helt enig" får højeste værdi (1), da det afspejler størst støtte til samfundsmæssig håndtering af corona-krisen, og svaret "Helt uenig" tildeles laveste værdi (0), idet det afspejler lavest mulig støtte til samfundsmæssig håndtering af corona-krisen.

Støtte til samfundsmæssig håndtering af klimaforandringer måles ved spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg støtter op om indførelse af skatter og afgifter for at begrænse klimaforandringer" (svarkategorier "Helt enig", "Delvis enig", "Hverken enig eller uenig", "Delvis uenig" og "Helt uenig"). Disse svarkategorier er tilsvarende tildelt talværdier fra 0 til 1, som afspejler graden af støtte til samfundsmæssig håndtering af klimaforandringer, hvor svaret "Helt enig" tildeles højeste værdi (1), og svaret "Helt uenig" tildeles laveste værdi (0).

Støtte til samfundsmæssig håndtering af konflikten med Rusland måles ved spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg støtter op om økonomiske sanktioner for at lægge

pres på Rusland i den nuværende konflikt" (svarkategorier "Helt enig", "Delvis enig", "Hverken enig eller uenig", "Delvis enig" og "Helt uenig"). Disse svarkategorier er tilsvarende tildelt talværdier fra 0 til 1, som afspejler graden af støtte til samfundsmæssig håndtering af konflikten med Rusland, hvor svaret "Helt enig" tildeles højeste værdi (1), og svaret "Helt uenig" tildeles laveste værdi (0).

## Udregning af statistiske sammenhænge

De statistiske sammenhænge udregnes ved lineær regression. Med denne metode undersøges om begreberne samvarierer. Det betyder i praksis, at man undersøger, om høje værdier på den forklarende variabel, fx trusselsopfattelse ift. corona-krisen, samvarierer med høje værdier på den afhængige variabel, fx støtte til håndtering af corona-krisen. Man undersøger dermed, om respondenter, som har en høj trusselsopfattelse, også systematisk har en højere støtte til håndtering af corona-krisen end respondenter med en lav trusselsopfattelse. En positiv sammenhæng mellem to begreber viser dermed, at høje værdier på den forklarende variabel hænger sammen med høje værdier på den afhængige variabel. For sammenhængen mellem trusselsopfattelse og støtte til personlig håndtering af corona-krisen vil en positiv sammenhæng betyde, at individer med en større trusselsopfattelse ift. corona-krisen i højere grad støtter personlig håndtering. Sammenhængenes konkrete størrelse kan variere mellem -1 og 1, hvor -1 angiver en perfekt negativ sammenhæng, 0 angiver ingen sammenhæng, og 1 angiver en perfekt positiv sammenhæng. Fordi alle variable i disse regressioner er skaleret fra 0 til 1, kan man anlægge følgende tolkning af sammenhængskoefficienterne: Når fx sammenhængen mellem trusselsopfattelse ift. corona-krisen og støtte til personlig håndtering er på 0,17, betyder det, at dem med størst trusselsopfattelse i gennemsnit placerer sig 0,17 procentpoint højere på skalaen for støtte til personlig håndtering sammenlignet med dem, der har lavest trusselsopfattelse. En tommelfingerregel kan her være, at 0,1 indikerer en svag sammenhæng, 0,3 indikerer en middelstærk sammenhæng, og 0,5 indikerer en stærk sammenhæng.

At der er en sammenhæng mellem eksempelvis trusselsopfattelse og støtte til personlig håndtering kan være forklaret af flere ting. Dels kan det være en selvstændig effekt af trusselsopfattelse, som påvirker støtte til håndtering. Dels kan det også være bagvedliggende variable, som påvirker sammenhængen. Hvis eksempelvis ældre generelt har en højere trusselsopfattelse og ældre også generelt i højere grad støtter personlig håndtering af corona-krisen, så vil det påvirke sammenhængen og gøre sammenhængen mellem trusselsopfattelse og støtte til håndtering større. I det tilfælde kalder man alder en bagvedliggende variabel, som påvirker sammenhængen. For at tage højde for dette kan man med lineær regression kontrollere for bagvedliggende variable, hvilket fjerner deres indvirkning på sammenhængen. I dette tilfælde har vi kontrolleret for køn, alder og uddannelse.