

MPI: dosar autoevaluare

Horăţiu-Mihnea Crişan
Informatică Aplicată
An I
email: horatiu.crisan01@e-uvt.ro

23 iunie 2024

Rezumat

Nota propusă este 9.5

Punctaj propus

$1 + 4 + 2.5 + 2 + 0$ unde

- 4 este punctajul pentru lucrare,
- 2.5 este punctajul pentru evaluările lucrărilor via Easychair,
- 2 este punctajul pentru prezentări,
- 0 este punctajul pentru harta informaticii.

1 Prezentare dosar (1 p): „din oficiu”

2 Lucrare (4 p)

2.1 Lucrare inițială (0.5 p)

Lucrarea adresează subiectul discuției, având în vedere faptul că prezintă o comparație atât teoretică, cât și practică a unor metode de sortare.

Algoritmii de sortare discutați și comparați în această lucrare sunt Bubble Sort, Insertion Sort, Selection Sort, Quick Sort, Merge Sort, Shell Sort și Heap Sort. Compararea practică este realizată după două criterii:

- Datele sunt numere întregi generate în mod aleator;
- Datele sunt numere întregi, majoritar identice;

Prezentarea pare suficient de clară pentru a face o evaluare rezonabilă a obiectivelor și rezultatelor, având în vedere subiectul prezentat. Rezultatele sunt netriviale, având în vedere faptul că aparțin domeniului în cauză. Valorile par a fi originale, însă pentru unii algoritmi de sortare, precum Merge Sort și Heap Sort, măsurătorile sunt puțin ciudate. Totuși, lucrarea are multe lipsuri:

- Lipsa unui rezumat;
- Lipsa unei introduceri;

- Lucrarea nu este una științifică. deoarece nu a fost scrisă în LaTeX;
 - Nu prezintă o concluzie;
 - Lipsește bibliografia;
 - Lipsesc grafuri care să prezinte evoluția fiecărui algoritm pe fiecare set de date;
 - Limbajul de programare, în care au fost realizate testele, lipsește;
 - Nu a fost menționat sistemul de operare și configurația computerului;
- O altă sugestie ar fi verificarea rezultatelor obținute în cazul unor metode de sortare.

2.2 Lucrare EasyChair (2.5 p)

Conform deciziei, via EasyChair. Lucrarea, respectiv rapoartele de evaluare ale lucrării, de pe pagina EasyChair, vor fi incluse în dosar.

- **accept / acceptat** : 2.5 p.

2.3 Lucrare finală: (1 p)

Observațiile din rapoartele de evaluare care au fost luate în considerare:

- Specificarea în amănunt a configurației calculatorului pe care au fost realizate testele;
- Includerea codului sursă pentru verificarea valorilor obținute;
- Remedierea erorilor de redactare;

3 Evaluare lucrări via EasyChair (2.5 p)

Punctajul obținut în urma evaluării lucrărilor este 2.5 p.

4 Presentare (2 p)

4.1 Pregătirea prezentării - „scenariul” (1 p)

Punctajul primit pentru realizarea scenariului este 1p.

4.2 Presentare (1 p)

Ce a funcționat:

- În prezentare s-au atins toate punctele prezente în scenariu, incluzând replicile;
- Prezentarea tuturor algoritmilor de sortare menționați și a rezultatelor obținute;
- Interacțiunea cu publicul și răspunderea la întrebări;

Ce nu a funcționat:

- Stăpânirea emoțiilor;

4.3 Asistare la prezentări (0 p)

Nu au fost puse întrebări.

5 Harta informaticii (0 p)

Nu a fost realizată harta informaticii.