天准大学

《计算机组成与体系结构实践》课程报告



Cache 模拟器的设计

| 学 | 号_ | 6319000359 |
|-----|-----|------------|
| 姓 | 名_ | 张明君 |
| 学 | 院_ | 智能与计算学部 |
| 专 | 业_ | 计算计科学与技术_ |
| 年 | 级_ | 2019 级 |
| 任课教 | 如师_ | 魏继增 |

2022年11月30日

一 实验目的

- 设计一个可灵活配置的单级 Cache 存储体系仿真器。
- 基于该仿真器和 SPEC 标准测试程序对 Cache 存储体系的性能进行分析。

二实验环境和工具

- 系统要求: Ubuntu 18.04 (64bit, x86)
- 编程工具: gcc4.4.7
- 编程语言: C

三 实验内容

- 设计一个通用的 Cache 仿真模型及单级 Cache 仿真器,可对主要的 Cache 体 系结构参数、替换以及写策略进行灵活配置。该 Cache 仿真模型,可作为 L1、 L2 以及 L3 Cache 的原型结构。
- 该仿真器使用具有标准格式的访存地址流文件作为输入(该地址流已由 SPEC 标准测试程序产生),并将最终 Cache 中的 tag 部分的存储内容和性能分析结 果以标准格式输出到结果文件中。

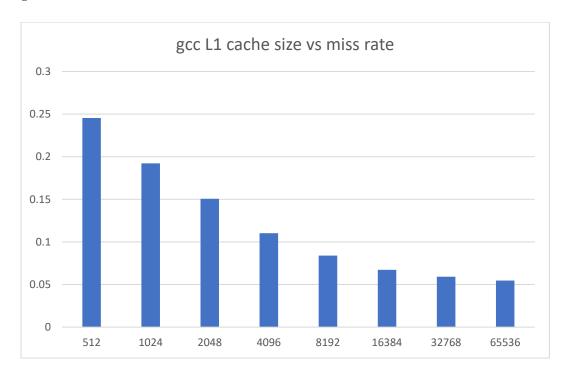
四 实验结果与分析

- 1. 分析讨论各种体系结构参数对于 Cache 缺失率的影响
 - 1) L1 Cache size vs. miss rate

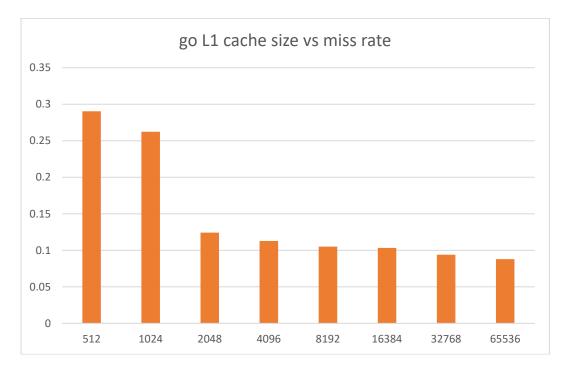
块大小为 16B, 相联度为 1, 替换策略为 LRU, 写策略为 WBWA 时:

| Cache/B | gcc | go | perl |
|---------|--------|--------|--------|
| 512 | 0.2454 | 0.2904 | 0.285 |
| 1024 | 0.1922 | 0.2623 | 0.2004 |
| 2048 | 0.1506 | 0.1242 | 0.0989 |
| 4096 | 0.1102 | 0.1128 | 0.0458 |
| 8192 | 0.0839 | 0.105 | 0.0321 |
| 16384 | 0.0672 | 0.1033 | 0.027 |
| 32768 | 0.0591 | 0.094 | 0.0261 |
| 65536 | 0.0546 | 0.088 | 0.0261 |

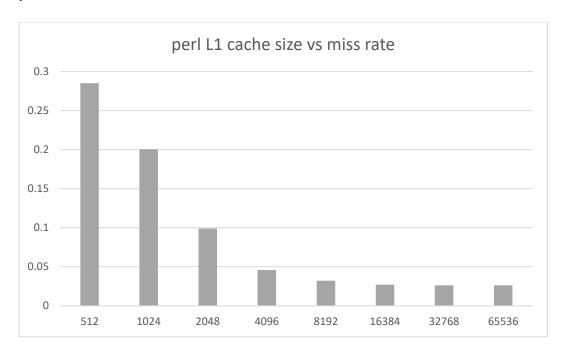
• gcc L1 cache size vs miss rate



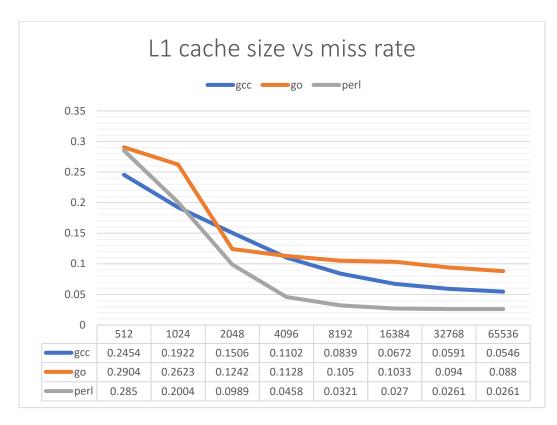
• go L1 cache size vs miss rate



• perl L1 cache size vs miss rate



L1 cache size vs miss rate

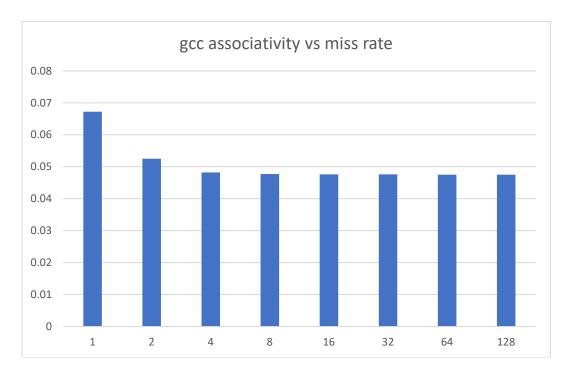


结论:缺失率随 Cache 空间的增加而降低,但 Cache 空间达到一定限度时对缺失率的影响将不明显。

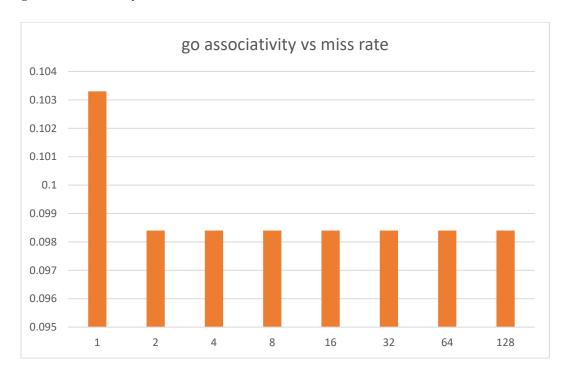
2) Associativity vs. miss rate 块大小为 16B, Cache 大小为 16384B, 替换策略为 LRU, 写策略为 WBWA 时:

| Associativity | gcc | go | perl |
|---------------|--------|--------|--------|
| 1 | 0.0672 | 0.1033 | 0.0536 |
| 2 | 0.0525 | 0.0984 | 0.0297 |
| 4 | 0.0482 | 0.0984 | 0.0273 |
| 8 | 0.0477 | 0.0984 | 0.027 |
| 16 | 0.0476 | 0.0984 | 0.0267 |
| 32 | 0.0476 | 0.0984 | 0.0266 |
| 64 | 0.0475 | 0.0984 | 0.0265 |
| 128 | 0.0475 | 0.0984 | 0.0265 |

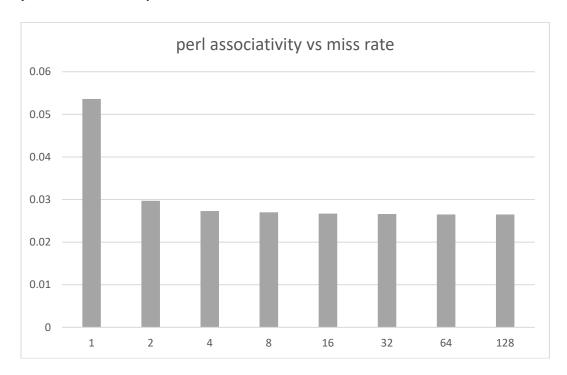
• gcc associativity vs miss rate



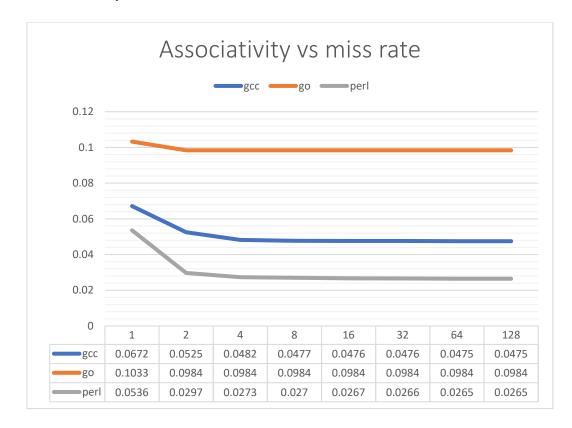
• go associativity vs miss rate



• perl associativity vs miss rate



• Associativity vs miss rate

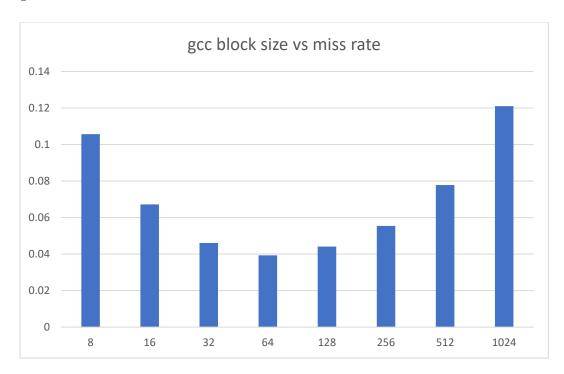


结论:缺失率随相联度的增加而降低,但 Cache 将不再影响缺失率。

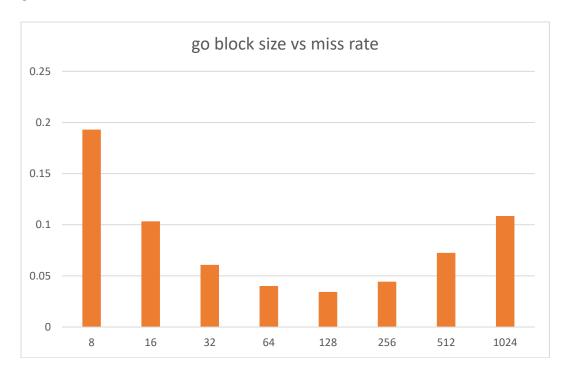
3) Block size vs. miss rate Cache 大小为 16384B,相联度为 1,替换策略为 LRU,写策略为 WBWA 时:

| Block/B | gcc | go | perl |
|---------|--------|--------|--------|
| 8 | 0.1057 | 0.193 | 0.0505 |
| 16 | 0.0672 | 0.1033 | 0.0536 |
| 32 | 0.0461 | 0.0607 | 0.0492 |
| 64 | 0.0393 | 0.0401 | 0.0579 |
| 128 | 0.0441 | 0.0343 | 0.0631 |
| 256 | 0.0554 | 0.0443 | 0.103 |
| 512 | 0.0778 | 0.0725 | 0.1308 |
| 1024 | 0.121 | 0.1085 | 0.1543 |

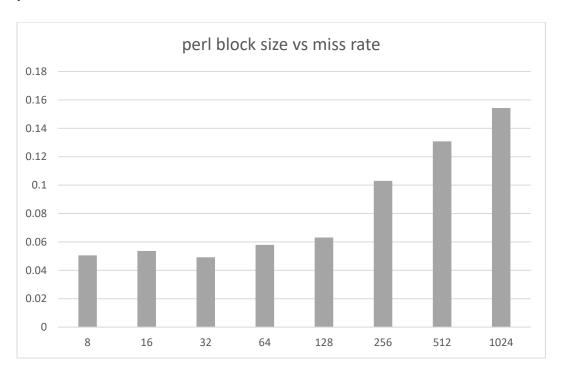
• gcc block size vs miss rate



• go block size vs miss rate



• perl block size vs miss rate



• Block size vs miss rate



结论: 缺失率随块大小的增加先降低后升高,因此可以找到最优的块大小使缺失率最低。

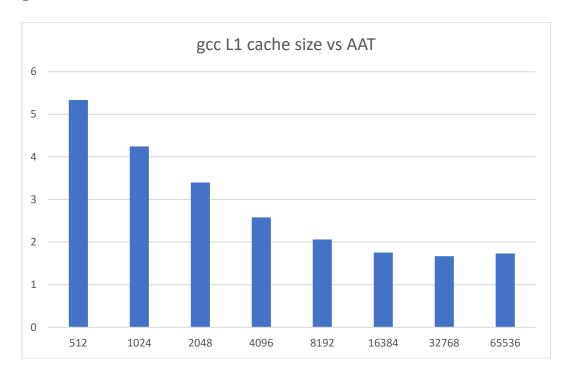
2. 探索 Cache 设计空间并讨论其性能变化趋势

1) L1 Cache size vs. AAT

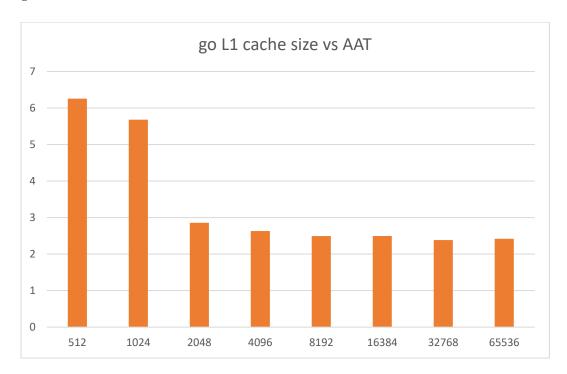
块大小为 16B, 相联度为 1, 替换策略为 LRU, 写策略为 WBWA 时:

| Cache/B | gcc | go | perl |
|---------|--------|--------|--------|
| 512 | 5.3338 | 6.2561 | 7.4446 |
| 1024 | 4.2452 | 5.6812 | 5.6337 |
| 2048 | 3.3969 | 2.8569 | 3.9676 |
| 4096 | 2.5795 | 2.6315 | 2.5446 |
| 8192 | 2.06 | 2.492 | 1.7158 |
| 16384 | 1.7551 | 2.4956 | 1.4777 |
| 32768 | 1.6686 | 2.3839 | 1.3408 |
| 65536 | 1.7324 | 2.4173 | 1.2404 |

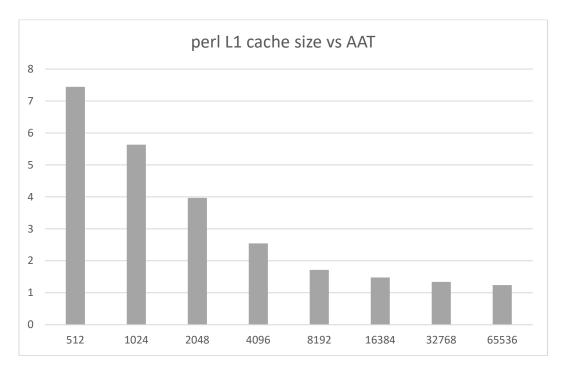
• gcc L1 cache size vs AAT



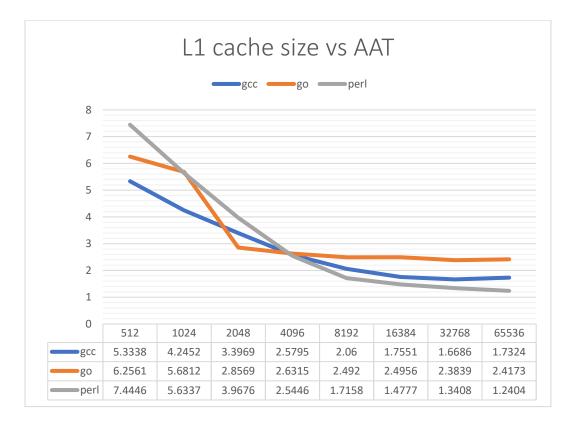
• go L1 cache size vs AAT



• perl L1 cache size vs AAT



L1 cache size vs AAT

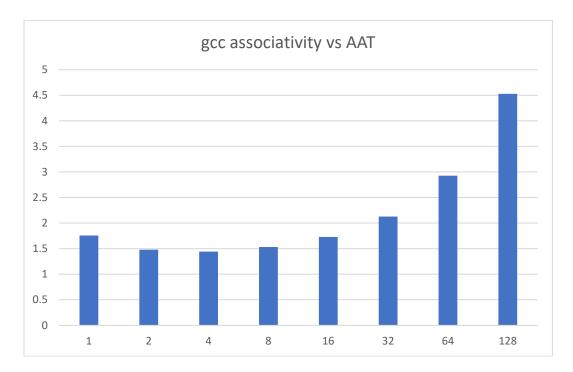


结论: 平均防存时间随 Cache 空间的增加而降低,但 Cache 空间达到一定限度 时对访存时间的影响将不明显。

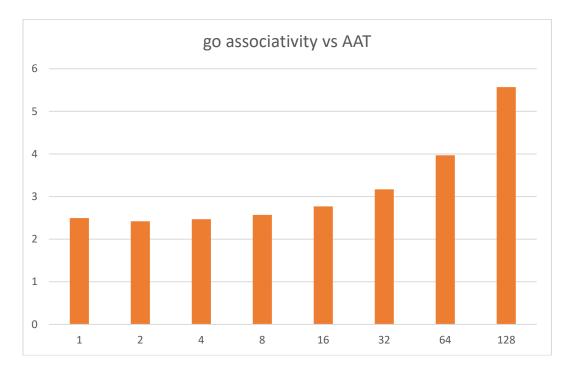
2) Associativity vs. AAT 块大小为 16B, Cache 大小为 16384B, 替换策略为 LRU, 写策略为 WBWA 时:

| Associativity | gcc | go | perl |
|---------------|--------|--------|--------|
| 1 | 1.7565 | 2.4956 | 1.4777 |
| 2 | 1.48 | 2.4203 | 1.012 |
| 4 | 1.4418 | 2.4697 | 1.0138 |
| 8 | 1.5312 | 2.5695 | 1.1062 |
| 16 | 1.7287 | 2.7695 | 1.2997 |
| 32 | 2.1279 | 3.1693 | 1.6974 |
| 64 | 2.9277 | 3.9693 | 2.4968 |
| 128 | 4.5277 | 5.5693 | 4.0968 |

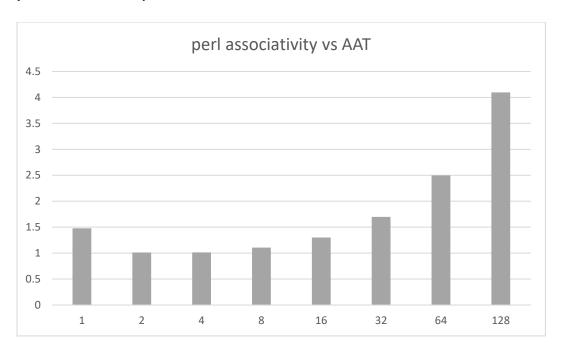
• gcc associativity vs AAT



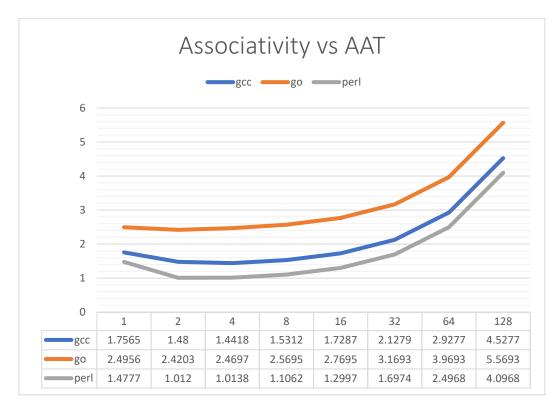
• go associativity vs AAT



perl associativity vs AAT



• Associativity vs AAT

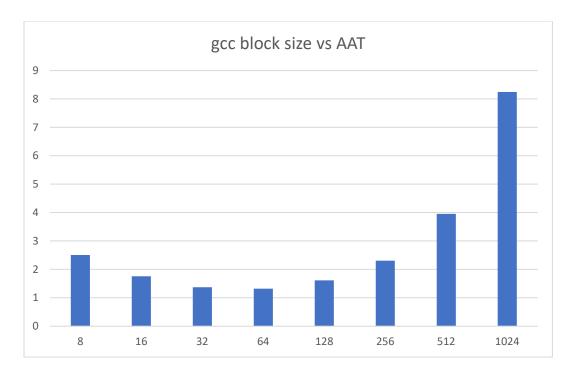


结论:平均防存时间随相联度的增加先降低后升高,因此可以找到最优的相联度使访存时间最短。

3) Block size vs AAT
Cache 大小为 16384B,相联度为 1,替换策略为 LRU,写策略为 WBWA 时:

| Block/B | gcc | go | perl |
|---------|--------|--------|--------|
| 8 | 2.5054 | 4.2743 | 1.3876 |
| 16 | 1.7551 | 2.4956 | 1.4777 |
| 32 | 1.371 | 1.677 | 1.4367 |
| 64 | 1.3179 | 1.3353 | 1.7267 |
| 128 | 1.611 | 1.3751 | 2.067 |
| 256 | 2.3038 | 1.9944 | 3.638 |
| 512 | 3.9528 | 3.7642 | 5.8634 |
| 1024 | 8.2467 | 7.5936 | 9.9767 |

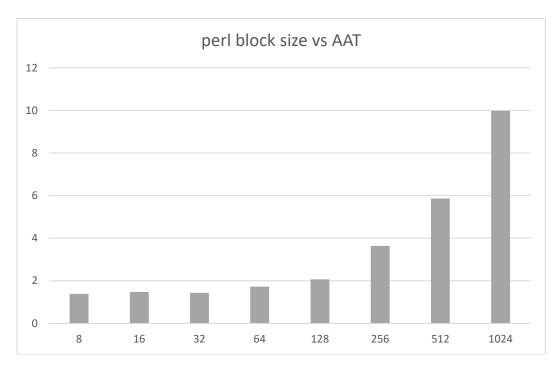
• gcc block size vs AAT



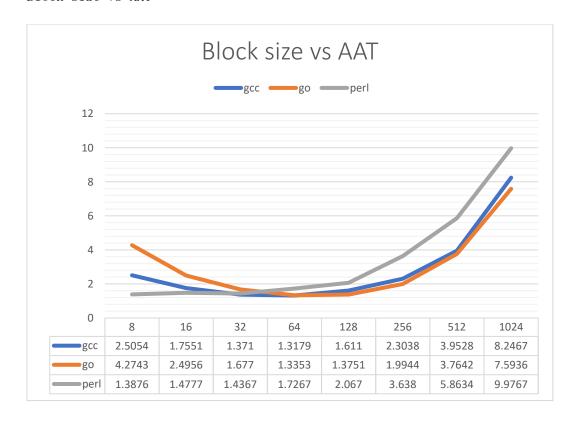
• go block size vs AAT



• perl block size vs AAT



• Block size vs AAT



结论:平均防存时间随块大小的增加先降低后升高,因此可以找到最优的块大小使访存时间最短。

3. 寻找最优的 Cache 存储体系配置方案

由于平均访存时间随 Cache 空间的增加降低,则 Cache 可取上限 512KB;访存时间随相联度的增加先下降后上升,则可以从趋势图中读出最优相联度;访存时间随块大小的增加先下降后上升,则可以从趋势图中读出最优块大小。综上可得最优结果为:

| Trace | Cache size | Associativity | Block size |
|-------|------------|---------------|------------|
| gcc | 512KB | 4 | 64B |
| go | 512KB | 2 | 64B |
| perl | 512KB | 2 | 32B |

五 实验总结

在本次实验中我们使用了三个内存跟踪基准 gcc、go 和 perl 运行,每个基准都具有不同类型的内存访问模式。通过以上三种跟踪的实验可以看出,go 跟踪具有最不友好的缓存访问模式。它具有最高的未命中率和平均访问时间。

本项目和项目报告的关键内容是了解各种缓存属性和它如何影响缓存的性能(以积极和消极的方式)。实验和相关图表显示,缓存大小、附加缓存和数据访问模式在缓存中起着巨大的作用性能调整以及其他参数,如块大小和集合关联性。