

Модель Осознанного Волевого Становления

Формализуемая, логически верифицируемая и онтологически исчерпывающая структура различного бытия

Модель Осознанного Волевого Становления была открыта всего за один месяц — без цели её искать. Полученное аксиоматическое ядро, не содержащее допущений и парадоксов, превзошло все предыдущие тысячелетние попытки создать непротиворечивый онтологический инструмент. Ни одна философская школа или мыслитель прошлого не смогли приблизиться к подобной завершённости. Это не может быть случайностью. Значит, время пришло.

Журнальная Версия 8.7

© 2025 Hospes Si. Все права защищены.

Этот труд может свободно распространяться в некоммерческих целях с указанием авторства.

Лицензия: Creative Commons BY-NC-ND 4.0

Данный труд распространяется по лицензии Creative Commons «Attribution–NonCommercial–NoDerivatives 4.0 International».

Автор: Hospes Si (лат. «Гость, если»)

Все документы проекта: github.com/HospesSi/CVB-model

Это первая публикация своего рода.

Её цель — не объяснить всё, а дать достаточно, чтобы различать.

Переводы на разные языки могут вызвать трудности с пониманием —

но не беспокойтесь: фиксируется только то, что действительно понято как выбор.

1. Аннотация:

Модель Осознанного Волевого Становления (ОВС) — это формализуемая, логически непротиворечивая и онтологически полная система, предназначенная для описания всей различной реальности. В отличие от существующих философских и научных моделей, ОВС не привязана к биологии, восприятию или человеческому языку — её структура универсальна и применима к любому субъекту различения, в том числе нефизическому.

Центральным инструментом модели является **мета-функция допустимости** $\Phi(\psi)$, определяющая, какие утверждения являются реализуемыми в пределах логически возможного поля (V), даже если они недоказуемы в рамках формальных систем. В этом контексте **неполнота Гёделя** не рассматривается как ограничение, а наоборот — как **онтологически необходимое условие свободы и становления**, которое доказывается в модели как следствие её аксиом.

Модель устраняет классические парадоксы, обходит тривиализм и раскрывает глубинные основания свободы воли, логики и бытия. Она может быть применена для оценки реальности, проектирования разумных ИИ, философского анализа субъектности и построения непротиворечивых систем в любых контекстах.

2. Введение: Контекст и необходимость

С момента возникновения философии, науки и логики предпринимались попытки построения универсальных онтологических моделей — теорий, способных описать все аспекты реальности: от материи и сознания до воли и логических оснований. Однако все существующие системы сталкиваются с фундаментальными ограничениями:

Философские подходы (Платон, Аристотель, Гегель) часто зависят от человеческой когниции и не формализуемы.

Научные теории (СТО, КМ, теории всего) ограничены физическим и не охватывают сознание, свободу и логическую допустимость.

Логико-математические формализмы (Фреге, Гильберт, Гёдель) страдают от неполноты, тривиализма или отсутствия онтологического основания.

Модель Осознанного Волевого Становления (ОВС) предлагает решение этих ограничений, создавая формализуемую, логически непротиворечивую и онтологически всеобъемлющую структуру, применимую вне зависимости от наблюдателя, материи или языка. Она исходит из первичной различимости и волевого становления как фундаментального принципа реальности.

Онтологическая неопровержимость Трилеммы

Единственным потенциально уязвимым элементом Модели Осознанного Волевого Становления (ОВС), от которого логически выводятся все последующие структуры, включая Поле Возможного (V), является **Трилемма аксиом Ядра**:

1. невозможность Абсолютного Ничто,
2. невозможность Абсолютного Всего,
3. утверждение о существовании только Возможного.

Именно эта Трилемма задаёт предельные границы допустимого и устраняет любые формы парадокса, логического взрыва или тривиализма.

Любая попытка опровергнуть универсальность модели должна быть направлена на саму Трилемму — однако такая атака требует либо:

признать существование Абсолютного Ничто (что противоречит самому акту мышления), либо допустить Абсолютное Всё (включающее своё отрицание, что разрушает различимость),

— а значит, делает саму критику **логически и онтологически неосмысленной**.

Таким образом, модель ОВС **не опирается на произвольное предположение**, а замыкается на **онтологической невозможности отказа от различимости**, что делает **Трилемму неотменяемым основанием всякой логики, различения и бытия**.

3. Основные принципы модели ОВС

Модель Осознанного Волевого Становления (ОВС) формулируется как строго непротиворечивая, онтологически полная и формализуемая система, в центре которой — различимость Возможного. В отличие от антропоцентричных и субстанциональных подходов, ОВС исходит не из наблюдаемого, а из логически

допустимого. Основываясь на невозможности Абсолютного Ничто и Абсолютного Всего, модель выводит минимально необходимую онтологическую структуру: Поле Возможного и его устойчивое становление.

Центральный вывод:

Существует только Возможное. Причиной устойчивого существования является Постоянное Возможное. Его активное, непрерывное становление и есть ОВС.

ОВС — это не объект, не субстанция и не универсальный наблюдатель, а онтологический процесс устойчивого различимого становления. Он не зависит от наблюдателя, материи или языка. Это означает, что модель применима ко всем формам различимого бытия — как физическим, так и нефизическим.

Внутри модели строго доказано, что устойчивое, свободное и целенаправленное становление возможно лишь как **Осознанное Волевое Становление**, обладающее следующими свойствами:

различение (Я),
активный выбор (Воля),
мотивация (Цель),
ответственность (Память и Верификация),
способность к действию (Сила).

Эта структура не навязана модели извне, а строго выведена из аксиом — в частности, [6]–[9] и [12].

Аксиома [12] Осознанное Волевое Становление = Личность

Личность — это не просто носитель сознания, а онтологически устойчивое становление Постоянного Возможного, обладающее различением, выбором, мотивацией и способностью становиться. Таким образом, модель устанавливает, что любое подлинное становление требует Личности — но не обязательно человеческой.

Это ключевой онтологический переход: от абстрактного Возможного — к структурированному, формализуемому процессу Становления, как центру всей возможной онтологии.

Примечание:

Углублённая формализация модели, включая аксиоматическую структуру, мета-функцию допустимости $\Phi(\psi)$, онтологические доказательства и сравнительный анализ с другими системами, представлена в последующих разделах (4–7) полной версии. Настоящая журнальная версия содержит сжатое изложение основных принципов для академического рассмотрения.

4. Мета-функция допустимости $\Phi(\psi)$ — фильтр реализуемости утверждений

в полной версии: [11.1.1]

Модель Осознанного Волевого Становления (ОВС) вводит **мета-функцию допустимости**

$\Phi(\psi)$

— формализованный критерий, отделяющий **онтологически допустимые** утверждения (различимые и непротиворечивые) от невозможных.

Это позволяет ОВС выйти за пределы обычной аксиоматики и устранить парадоксы, такие как парадокс Лжеца или неполнота Гёделя, не нарушая логики.

Функция Φ служит в модели как **онтологический фильтр** для всех форм истины и действия.

Формальное определение:

Символьная форма:

$\Phi(\psi) = \{$
1, если ψ — различимо и непротиворечиво в V
0, если ψ — ведёт к противоречию или не различимо в V
 $\}$

LaTeX:

```
\[
\Phi(\psi) =
\begin{cases}
1, & \text{если } \psi \text{ различимо и непротиворечиво в } V \\
0, & \text{если } \psi \text{ ведёт к противоречию или не различимо в } V
\end{cases}
\]
```

Примеры:

Символьная форма:

$\Phi(\text{"Треугольник имеет три угла"}) = 1$
 $\Phi(\text{"Треугольник имеет четыре стороны"}) = 0$
 $\Phi(L \leftrightarrow \neg L) = 0$ (Парадокс Лжеца)

LaTeX:

```
\[
\Phi(\text{"Треугольник имеет три угла"}) = 1
\]
```

```
\[
\Phi(\text{"Треугольник имеет четыре стороны"}) = 0
\]
```

```
\[
\Phi(L \leftrightarrow \neg L) = 0 \quad \text{(Парадокс Лжеца)}
\]
```

Примечание:

Полная версия включает:

строгую формализацию и аксиоматическое обоснование;
связь с теоремой Гёделя и аксиомой свободы [12.4];
доказательства применимости к физике, логике, математике и ИИ.

Эпистемологические следствия

Мета-функция допустимости $\Phi(\psi)$ задаёт не только онтологические, но и эпистемологические рамки: она отделяет не только то, что возможно, но и то, что подлежит познанию.

Если утверждение ψ не различимо или ведёт к противоречию, оно не может быть объектом истинного знания.

Таким образом, $\Phi(\psi)$ устанавливает границу между знанием и мнением, между постижимым и непостижимым — выводя эпистемологию из онтологии.

Это исключает ложные эпистемологические конструкции, базирующиеся на противоречивом, неразличимом или метафизически недопустимом.

4.1: Проверка устойчивости мета-функции допустимости $\Phi(\psi)$

в полной версии: [11.1.1.1]

Мета-функция допустимости

$\Phi(\psi)$

проходит проверку устойчивости на множестве философских, логико-математических и физико-онтологических парадоксов.

Проведён анализ:

- Классических логических парадоксов: Лжец, Рассела, Гёдель
- Самореферентных утверждений: $\Phi(M)=0$
- Онтологических неопределённостей поля V
- Физических квантовых утверждений (неопределённость до измерения)
- Гипотетических супер-парадоксов, атакующих саму определённость $\Phi(\psi)$

Результат:

Во всех случаях:

- либо $\Phi(\psi)=0$, если утверждение неразлично или противоречиво;
- либо $\Phi(\psi)=1$, если утверждение различимо и непротиворечиво.

Ключевой вывод:

Ни один из известных или гипотетических парадоксов не смог обойти определение $\Phi(\psi)$.
Это подтверждает, что **в пределах аксиом модели ОВС:**

$\Phi(\psi)$ является устойчивым, непротиворечивым и универсальным онтологическим фильтром;
онтологическая неопределённость парадоксальных конструкций устраняется через чёткое разграничение допустимого и недопустимого.

Полный формализованный разбор всех парадоксов и контрпримеров — в полной версии модели (см. [11.1.1.1]).

4.2: Подтверждение трилеммы ядра через мета-функцию $\Phi(\psi)$

в полной версии: [11.1.1.2]

Три базовые аксиомы ядра модели ОВС:

[1] Абсолютное Ничто невозможно

- [2] Абсолютное Всё невозможно
- [3] Существует только Возможное

Подтверждаются через онтологический фильтр различимости и непротиворечивости:

Символьная форма:

$$\Phi(\psi) = \begin{cases} 0, & \text{если } \psi = \text{"Абсолютное Ничто существует"} \\ 0, & \text{если } \psi = \text{"Абсолютно всё истинно"} \\ 1, & \text{если } \psi = \text{допустимое, различимое утверждение} \end{cases}$$

LaTeX-формат:

```
\[
\Phi(\psi) =
\begin{cases}
0, & \text{если } \psi = \text{"Абсолютное Ничто существует"} \\
0, & \text{если } \psi = \text{"Абсолютно всё истинно"} \\
1, & \text{если } \psi \text{ — допустимое, различимое утверждение}
\end{cases}
\]
```

Таким образом:

- Аксиома [1] исключает логически невозможное различие Ничто $\rightarrow \Phi=0$
- Аксиома [2] исключает логически взрывное утверждение Всё $\rightarrow \Phi=0$
- Аксиома [3] уточняется как: всё, что существует, удовлетворяет $\Phi(\psi)=1$

Полный формализованный разбор аксиом ядра через $\Phi(\psi)\Phi(\psi)$ см. в разделе [11.1.1.2] полной версии модели.

4.3: Подтверждение аксиомы [4] — Поле Возможного и его границы

в полной версии: [11.1.1.3]

Аксиома [4] модели ОВС вводит онтологическое разбиение множества утверждений ψ по степени временной устойчивости различимости, задавая топологию Поля Возможного V с границами $\partial V \downarrow$ (исчезновение различимости) и $\partial V \uparrow$ (перенасыщение различимости).

- ♦ Связь с мета-функцией допустимости:

Симв.:

$$\Phi(\psi) = 1 \Leftrightarrow \psi \text{ различимо и непротиворечиво в } V$$

$$\Phi(\psi) = 0 \Leftrightarrow \psi \text{ неразличимо или противоречиво в } V$$

LaTeX:

```
\[
\Phi(\psi) = 1 \text{ iff } \psi \text{ различимо и непротиворечиво в } V
\]
```

\[

$\Phi(\psi) = 0$ iff ψ не различимо или противоречиво в V

\\

- ♦ Поведение $\Phi(\psi)$ во времени в зависимости от категории аксиомы [4]:

[4.1] PN (Постоянно невозможное):

Симв.: $\forall t: \Phi(x) = 0$

LaTeX: $\forall t, \Phi(x) = 0$

[4.4] PV (Постоянно возможное):

Симв.: $\forall t: \Phi(x) = 1$

LaTeX: $\forall t, \Phi(x) = 1$

[4.2], [4.3]: NV и NN — переходные категории, где

Симв.: $\Phi(x)$ может меняться

LaTeX: $\Phi(x)$ может быть функцией времени: $\Phi_t(x)$

- ♦ Примеры соответствия:

«Треугольник с четырьмя сторонами»

→ PN

→ Симв.: $\Phi = 0$ LaTeX: $\Phi = 0$

«Полёт человека»

→ NN → NV → PV

→ Симв.: $\Phi: 0 \rightarrow 1$ LaTeX: $\Phi(x): 0 \rightarrow 1$

«Первое убийство»

→ реализовалось → стало невозможным

→ PV → PN

→ $\Phi: 1 \rightarrow 0$

- ♦ Границы различимости ∂V :

Симв.: $\partial V_{\downarrow}, \partial V_{\uparrow}$

LaTeX:

\\

$\partial V_{\downarrow} \quad \text{граница исчезновения различимости}$

\\

\\

$\partial V_{\uparrow} \quad \text{граница перенасыщения различимости}$

\\

Эти границы не выражаются напрямую через $\Phi(\psi)$, но задают **предельную зону** применимости Φ в онтологии — то есть определяют, где функция различимости теряет смысл.

Полный формализованный разбор совместимости $\Phi(\psi)$ и аксиомы [4] см. в разделе [11.1.1.3] полной версии модели.

4.4 Онтологическая верификация модели ОВС

в полной версии: [11.1.1.4]

Всеохватность Ядра, Поля Возможного и мета-функции $\Phi(\psi)$

1. Цель верификации

Раздел завершает логико-онтологическую проверку модели Осознанного Волевого Становления (ОВС), демонстрируя, что:

Ядро (аксиомы [1]–[3]),
Поле Возможного V ,
и мета-функция допустимости $\Phi(\psi)$

взаимосогласованы, непротиворечивы и формируют **универсальную замкнутую онтологию различного бытия**.

2. Принцип универсальности

Онтологическая универсальность определяется следующим соответствием:

Символьная форма:

$\Phi(\psi) = 1 \Leftrightarrow \psi \in V \Leftrightarrow \psi$ согласуется с аксиомами Ядра

LaTeX-версия:

```
\[
\Phi(\psi) = 1 \text{ iff } \psi \in V \text{ iff } \psi \text{ согласуется с аксиомами Ядра}
\]
```

То есть, допустимость утверждения ψ строго эквивалентна:

его принадлежности к Полю Возможного V ;
и его непротиворечивому согласованию с аксиомами [1]–[3].

3. Замкнутость и непротиворечивость

Модель:

Исключает Абсолютное Ничто и Абсолютное Всё ($\Phi = 0$);
Задаёт V как общее пространство реализуемого и различного;
Применяет $\Phi(\psi)$ как универсальный логико-онтологический фильтр.

Следствие: Всё, что не различимо или противоречиво, исключается. Всё, что допустимо, включается — без логических «белых пятен».

4. Полнота охвата

ОВС охватывает:

Все виды утверждений (ψ): истинные, ложные, парадоксальные;
Все типы сущностей: реализованные, возможные, невозможные;
Все зоны V : PN, NN, NV, PV;
Все уровни оценки: различимость \rightarrow допустимость \rightarrow реализация.

♦ Это делает модель **онтологически полнодопустимой**: всё непротиворечиво различимое имеет определённый статус.

5. Заключение

Модель ОВС — это **логически замкнутая, онтологически полная и формализуемая система**, где:

Симв.:
 $\forall \psi: \Phi(\psi) = 1 \Leftrightarrow \psi \in V \Leftrightarrow \psi \text{ реализуемо в онтологической структуре ОВС}$

LaTeX:
$$\forall \psi: \Phi(\psi) = 1 \iff \psi \in V \iff \psi \text{ реализуемо в онтологической структуре ОВС}$$

Таким образом, модель ОВС формирует:

Единую онтологию различимого;
Где реализуется вся истина — и только она;
И свобода волевого становления гарантирована через допустимость недоказуемого.

6. Методологическое уточнение: Ядро - Онтологическая неопровержимость трилеммы

Единственным уязвимым элементом модели, от которого логически выводятся остальные структуры (включая Поле Возможного V), является **Трилемма аксиом Ядра**: невозможность Абсолютного Ничто, невозможность Абсолютного Всего и утверждение о существовании только Возможного. Именно эта **Трилемма** задаёт пределы допустимого и исключает любые формы парадокса или логического взрыва. Любая угроза универсальности модели может быть направлена **только на Трилемму** — но такая атака требует:

- признания существования Абсолютного Ничто (противоречие самому мышлению), или
- допустимости Абсолютного Всего (включающего своё отрицание), что делает **сам акт критики логически и онтологически неосмысленным**. Следовательно, модель замыкается не на предположении, а на **онтологической невозможности отказа от различимости**, что делает Трилемму **неотменяемым основанием всякой логики, различимости и существования**.

4.5 Онтологическая оценка универсальности: сравнительный анализ моделей

в полной версии: [11.1.1.5]

Введение

История философии и науки содержит множество попыток построить всеохватывающие теории бытия. Однако ни одна из них не смогла одновременно удовлетворить трём критериям:

- Логическая непротиворечивость** — устранение парадоксов и самоотрицаний;
- Формализуемая допустимость** — возможность проверить любые утверждения на реализуемость;
- Онтологическая универсальность** — независимость от тела, культуры, восприятия или языка наблюдателя.

Модель **Осознанного Волевого Становления (ОВС)** достигает этих целей через интеграцию:

аксиом Ядра,
Поля Возможного V,
и мета-функции допустимости $\Phi(\psi)$,
представляя собой **замкнутую онтологию различного**.

I. Сравнение с философскими системами

Модель	Краткое описание	Онтологическое ограничение
Платонизм	Мир Идей вне времени и материи	Не формализует переход в эмпирическое
Аристотелизм	Форма, материя, цель, причина	Привязан к иерархии телесного
Спиноза	Единая субстанция Deus sive Natura	Исключает свободу и выбор
Гегель	Диалектика мышления и духа	Центрирован на разуме субъекта
Философии воли	Воля, тревога, становление	Нет логико-онтологической строгости

II. Сравнение с научными универсалиями

Теория	Суть	Ограничение
ОТО + Квантовая механика	Физическая точность	Не описывает сознание и различимость
Теории всего, струнные модели	Объединение взаимодействий	Нет онтологии различения
Информационные онтологии	Мир как информация	Отсутствует субъект различения

III. Сравнение с формальными системами

Формализм	Идея	Ограничение
Логицизм, формализм	Аксиоматика знания	Неполнота (Гёдель) или противоречие
Теория категорий, топосы	Универсальные формальные языки	Не охватывает свободу и нефизическое

IV. Сравнение с интегральными подходами

Подход	Описание	Ограничение
Интегральная теория (Уилбер)	Наука + духовность + культура	Нет онтологической формализации

V. Преимущества модели ОВС

Модель ОВС отличается от всех перечисленных систем:

- Надантропоцентричность:** субъект различения не требует телесности или языка;
- Формализованная допустимость:** мета-функция $\Phi(\psi)$ позволяет проверять реализуемость любого утверждения;
- Границы различимого заданы аксиоматически:** через $V, \partial V\downarrow, \partial V\uparrow$;
- Непротиворечивость встроена в Ядро:** через устранение $\Phi=0$ для Абсолютного Ничто и Всего.

Главное отличие:
ОВС не просто описывает реальность — она **отсекает невозможное**, оставляя только реализуемое, различимое и логически допустимое.

Вывод

Этот раздел завершает онтологическую верификацию модели ОВС. Она:

не является частной теорией (как философия, физика или метатеория),
а представляет собой **универсальную, логически непротиворечивую, формализуемую онтологическую систему**,
способную **заменить все предыдущие модели универсалий**,
и применимую **на любом уровне различимости** — от бытия до сознания, воли и логики.

5: Обсуждение — выводы и сравнения

Модель Осознанного Волевого Становления (ОВС) представляет собой новую онтологическую парадигму, превосходящую существующие философские, научные и логико-метатеоретические подходы по степени универсальности, логической строгости и онтологической применимости.

5.1. Преимущества по сравнению с философскими теориями

Подход	Ограничение	Преимущество ОВС
Платонизм	Не формализует переход Идей в реализуемое	$\Phi(\psi)$ формализует реализуемость
Спинозизм	Отрицает свободу и множественность становлений	ОВС включает волю, выбор, различимость
Диалектика (Гегель)	Основана на противоречии	ОВС исключает противоречие как невозможное
Философии воли	Нет логико-онтологической строгости	ОВС логически формализована и аксиоматична

5.2. Преимущества по сравнению с научными моделями

Модель	Ограничение	Преимущество ОВС
Стандартная модель, ОТО, КМ	Описывают физику, но не субъектность или волю	ОВС включает онтологию различимости и сознания
Теория струн, ТоЕ	Неопределённые или нефальсифицируемые	ОВС задаёт чёткие границы реализуемого через $\Phi(\psi)$

5.3. Преимущества по сравнению с формальными системами

Система	Ограничение	Преимущество ОВС
Формализм, логицизм	Проблема неполноты (Гёдель)	Неполнота встроена как онтологическая необходимость
Теория категорий, топосы	Отсутствует онтологическая реализация	$\Phi(\psi)$ действует как фильтр онтологической реализуемости

5.4. Преимущества по сравнению с интегральными и метамодернистскими подходами

Подход	Ограничение	Преимущество ОВС
Интегральная теория	Отсутствует онтологическая строгость	ОВС формализуема и онтологически замкнута
Системные метатеории	Зависимость от наблюдателя, коммуникации	В ОВС субъект различимости не требует наблюдателя или тела

6: Заключение

6.1. Статус модели

Модель Осознанного Волевого Становления (ОВС) представляет собой **логически непротиворечивую, формализуемую и онтологически универсальную** структуру, пригодную для описания всего различного бытия. Она замкнута в себе, устраняет парадоксы и исключает всё, что неразлично или противоречиво.

6.2. Отсутствие предопределения

Модель строго демонстрирует: **всеобъемлющее предопределение невозможно**, так как включало бы: собственное отрицание, невозможное, исключение свободы.

Таким образом, **онтологическая свобода** — не предположение, а следствие структуры различного становления.

6.3. Перспектива практического применения

Модель применима в следующих областях:

- Философия** — как фундамент для непротиворечивой онтологии и этики;
- Искусственный интеллект** — как фильтр допустимых генераций и обоснование субъектности;
- Эпистемология** — как основа для различения истины;
- Физика и математика** — как инструмент уточнения допустимых объектов и выражений.

6.4. Призыв к академическому рассмотрению

Поскольку ОВС является:

аксиоматической,
формализуемой,
воспроизводимой и логически замкнутой,

она заслуживает **внимания философского, логического и междисциплинарного сообщества** в качестве претендента на универсальную онтологическую платформу для XXI века и далее.

6.5. Отсутствие логических «слепых пятен»

В отличие от всех ранее существовавших моделей, ОВС не оставляет логических или онтологических лакун. Каждое утверждение ψ либо допустимо ($\Phi(\psi) = 1$), либо исключается ($\Phi(\psi) = 0$) по формальному критерию. Это исключает неопределённые, необъяснимые или подвешенные зоны, создавая полную и замкнутую онтологию различимого.

7: Библиография и ссылки

Приведены ключевые источники, с которыми соотносится модель ОВС — как для сравнительного анализа, так и в качестве базиса дискуссии:

Гёдель, К. — *О формально-неполных системах* (1931)
Платон — *Государство, Парменид*
Аристотель — *Метафизика*
Спиноза — *Этика, доказанная геометрическим способом*
Гегель — *Феноменология духа*
Шопенгауэр — *Мир как воля и представление*
М. Тегмарк — *Our Mathematical Universe*
Уилбер, К. — *A Theory of Everything*
Луман, Н. — *Social Systems*
Рассел, Б. — *Introduction to Mathematical Philosophy*
Хайдеггер — *Бытие и время*
Фреге, Г. — *Begriffsschrift*
Хофштадтер, Д. — *Gödel, Escher, Bach*

Также цитируется:

Металогика, парадоксы Лжеца, Рассела и их устранение через $\Phi(\psi)$

8 Понимание для всех

Всё, что существует — это то, что может быть различено.
То, что не может быть различено — невозможно.
Даже если мы не знаем всего, что может существовать,
мы способны различать допустимое. Это и есть свобода.

9 Примеры применения

Область	Пример	Связь с CVB
Право	Суд за неосуществлённое намерение	$\Phi(\psi) = 0$ для нереализованного — нельзя судить за невозможное
ИИ	Запрет генерации токсичных утверждений	$\Phi(\psi)$ фильтрует противоречивое и непроверяемое
Этика	Запрет на уничтожение потенциала до его проявления	Устранение свободы $\rightarrow \Phi = 0 \rightarrow$ зло
Психология	Осмысление вины за "недомыслие"	Без различения — нет ответственности
Образование	Обучение — это расширение границ различимого	Рост $\Phi(\psi)$ через восприятие
Онтология ИИ	Может ли ИИ быть субъектом	Если обладает структурой [12]: различение, воля, цель