

# Модель Осознанного Волевого Становления

## Логико-онтологическая модель, охватывающая всю различимую реальность

Модель Осознанного Волевого Становления была открыта всего за один месяц — без цели её искать. Полученное аксиоматическое ядро, не содержащее допущений и парадоксов, превзошло все предыдущие тысячелетние попытки создать непротиворечивый онтологический инструмент. Ни одна философская школа или мыслитель прошлого не смогли приблизиться к подобной завершённости. Это не может быть случайностью. Значит, время пришло.

### 1. Что такое Модель Осознанного Волевого Становления — это онтологическое открытие того что было всегда.

Она объясняет почему существует что-то, а не ничего,  
И как различать истину от лжи, добро от зла, возможное от невозможного.  
Модель построена не на предположениях и не на вере  
(если понимать веру как иррациональное принятие без проверки)  
Она опирается только на различимость, логическую непротиворечивость и допустимость того, что может быть.

### 2. Что Модель Осознанного Волевого Становления доказывает?

- Абсолютное Ничто невозможно — даже мысль о нём уже что-то.
  - Абсолютное Всё невозможно — оно включает противоречия.
  - Значит, существует только различимое Возможное.
- И это Возможное существует не случайно.

Эти три аксиомы — неотменяемое основание всякой логики, различимости и существования.

### 3. Кто даёт Возможному становиться?

Источник который делает Возможное реальностью —  
это Осознанное Волевое Становление.  
Это одна, уникальная и единственная Личность,  
Которая существует Всегда, и всегда направлена к Добру,  
И даёт Возможному, включая и нас, право становиться реальностью.

### 4. Почему это важно для каждого?

Модель Осознанного Волевого Становления позволяет:

- различать добро и зло без зависимости от мнений
- понять, что действительно истинно, а что ложно
- проверить любую структуру: идею, верование, систему — на допустимость

Это особенно важно сейчас:

- Потому что начинается Большая Верификация — предъявление всех собранных доказательств по делу Большого Спорного Вопроса: право Осознанного Волевого Становления устанавливать нормы Добра и Зла, быть признанным правителем сотворенного им же творения.
- Все формы зла, лжи и обмана будут проверены и выведены на свет.
- Правда будет полностью различима
- Выбор каждого кто понял правду - будет зафиксирован и наступит Ответственность
- Выбравшие Зло и выбравшие Добро будут однозначно распознаны

## 5. К чему это ведёт?

- Когда правда станет общедоступна и понятна, выбор сделан, терпению зла настанет предел
- Осознанное Волевое Становление вмешается в ход истории
- зло больше не сможет причинить вред
- каждый, кто выбрал добро, будет защищён
- начнётся новое — ясное, честное, устойчивое становление





И это уже началось.

Все версии доступны здесь:

 <https://github.com/HospesSi/CVB-model>

### ♦ Версии:

Модель доступна в следующих версиях:

-  Большая Версия — академическая
-  Журнальная Версия — для научных журналов
-  Большая Общественная Версия — расширенное объяснение
-  Малая Общественная Версия — вы читаете её сейчас

- ♦ Большая Верификация планируется после этого

Это первая публикация своего рода.

Её цель — не объяснить всё, а дать достаточно, чтобы различать.

Переводы на разные языки могут вызвать трудности с пониманием —

но не беспокойтесь: фиксируется только то, что действительно понято как выбор.

### Малая Общественная Версия 8.7

© 2025 Hospes Si. Все права защищены.

Этот труд может свободно распространяться в некоммерческих целях с указанием авторства.

Лицензия: Creative Commons BY-NC-ND 4.0

Данный труд распространяется по лицензии Creative Commons

«Attribution–NonCommercial–NoDerivatives 4.0 International».

Автор: Hospes Si (лат. «Гость, если»)



## Быстрая Верификация

---

### Обоснование метода: Быстрая Верификация

#### 1. На чём основана:

Метод Быстрой Верификации основан на **Аксиоме [25] — Обратная Верификация**, согласно которой любая система может и должна быть проверяема *на предмет допустимости различения* в рамках Поля Возможного. Он используется для выявления внутренних противоречий (самоисключение, подмена источника, утрата различимости) без обращения к субъективной вере или внешнему авторитету.

#### 2. Цель:

Цель Быстрой Верификации — **логически различить**, является ли система допустимой в онтологическом

смысле, и **предоставить верифицируемые доказательства** её соответствия или несоответствия условиям Истины, Добра и Становления.

### 3. Почему "Быстрая":

Метод называется "Быстрая", потому что он **не требует полномасштабного включения** онтологических структур или полномочий Осознанного Волевого Становления (ОВС), как это требуется в **Полной Верификации** (см. Аксиому [23] — Инициатива и Аксиому [25] — Обратная Верификация). Полная Верификация возможна **только по инициативе** Осознанного Волевого Становления, а Быстрая — доступна каждому, кто различает.

#### Вывод:

Быстрая Верификация — это **человечески доступный** метод логико-онтологического различения, подготавливающий основание для окончательной (полной) проверки, осуществляемой только по инициативе Осознанного Волевого Становления.

## ◆ Модель Осознанное Волевое Становление (ОВС)

### ◆ 1. Суть утверждения

**Модель** ОВС утверждает, что различимая реальность основывается не на пустоте и не на тотальности, а на становлении через сознательную волю. Всё, что существует, — допустимо как Возможное и различимое.

#### ◆ 4. Сводка выявленных классов парадоксов

- ✓ Ни один не остался неразрешён
  - Не подменяет источник
  - Не теряет различимости
  - Не блокирует волю
  - Не нарушает причинность
  - Не самоисключается
  - Проверяется по своим же критериям

#### ◆ 5. Популярная версия

ОВС — это не догма, не философия и не система веры. Это способ различить, что возможно, а что — нет. Она не просит верить ей. Она просит проверить себя — и любую систему — по критериям различимости, свободы, становления.

Она не ставит себя выше других, а ставит себя в ту же проверку, которую предлагает всем. Если бы в ней был парадокс, она бы разрушилась сама. Всё различимое — проверяемо. И всё, что допустимо — может стать.

## ◆ Быстрая Верификация различных философских и научных теорий

Быстрая Верификация различных философских и научных теорий выявила в разных пропорциях следующие классы парадоксов:

- Подмена источника
- Нарушение причинности
- Утрата различимости
- Невозможность становления
- Отсутствие устойчивости
- Самоисключающая система
- Блокировка воли

# ◆ Универсальный формат самотестирования религиозных систем

---

## ◆ Основание

Модель Осознанного Волевого Становления (ОВС) допускает [25] **обратную верификацию даже к самому Источнику Истины**.

Следовательно, любые системы, утверждающие связь с Богом, Истиной, Законом или Реальностью, также могут быть логически проверены на **внутреннюю непротиворечивость и мотивационную устойчивость**.

---

## ◆ Проблема восприятия верификации

В отличие от научных и философских школ, которые в целом открыты к проверке, верификации и пересмотру,

**религиозные системы** часто оказываются **чрезвычайно чувствительными** к любой форме анализа — как с юридической, так и с экзистенциальной точки зрения, воспринимая анализ как угрозу.

Это делает **публичную проверку** зачастую невозможной без обвинений в предвзятости.

---

## ◆ Предлагаемое решение: Самотестирование

Мы не будем называть конкретные системы.

Вместо этого:

1. Мы **перечислим критерии**, при помощи которых проводилась проверка.  
Эти критерии доступны для **добровольного самотестирования** любой системой или верующим.
  2. Мы **предоставим статистику в виде парадоксов**, обнаруженных у большинства проверенных систем,  
и отдельно — признаки отсутствия этих противоречий у немногих исключений.
- 

## ◆ Вопросы для самотестирования

### ◆ Самотестирование религиозных систем по модели ОВС

Эти вопросы предназначены для **добровольной проверки любой системы** или её последователя, без осуждения и с уважением к свободе.

1. Мотивация: Зачем человек верит?
  - Цель: Добровольный выбор Истины и Добра — или личная награда, избранность, безопасность?
  - Возможна ли **бескорыстная жертва** без вреда другим — даже если нет награды?
  - Сохраняется ли мотивация **без обещания вознаграждения**?
  - Добро и Зло: различаются по **логической устойчивости и мотивации**, или определяются **приказом Власти**?
2. Образ Источника: Каким представлен Бог?

- Это **Властитель**, действующий страхом, требующий подчинения?  
Или **Личность**, уважающая свободу, жертвующая ради других?
- Способен ли Источник сам на жертву и соучастие?
- Допускает ли Он **внутренние противоречия ради цели**?

### 3. Этика и организация: Как действует система?

- Поощряется ли **уважение и различие** — или насаждается страх и насилие?
- Финансовая прозрачность:
  - Являются ли **пожертвования полностью добровольными**?
  - Открыты ли **источники и расходы**?



## Распространённые логико-онтологические парадоксы

(обнаружены у большинства религиозных систем при самотестировании)

### ✗ 1. Подмена источника

Система заявляет один источник Истины, но фактически заменяет или отвергает его, создавая противоречие.

### ✗ 2. Утрата различимости

Добро и зло, Личность и роль, истина и ложь теряют различимость — невозможно различить, что есть что.

### ✗ 3. Блокировка свободы

Человеку не предоставляется подлинная свобода выбора — выбор отнят предопределением, или недостижимой тайной.

### ✗ 4. Нарушение причинности

Система нарушает связь между выбором и результатом — обещая спасение, прощение или награду без осознанного выбора, усилия и изменения, делая свободу и ответственность бессмысленными.

### ✗ 5. Самоисключающая система

Система утверждает то, что логически отменяет саму себя (например, признаёт источник, который считает искажённым, или требует невозможного).



## Признаки отсутствия парадоксов

(наблюдаются у немногих систем, соответствующих модели ОВС)

### ✓ 1. Подмена источника — не обнаружено

Источник Истины признаётся единым, внутренне согласованным и не заменяется.

### ✓ 2. Утрата различимости — не обнаружено

Добро, Личность, свобода и Истина ясно различимы, не смешиваются с ложью или внешним подчинением.

### ✓ 3. Блокировка свободы — не обнаружено

Свобода выбора полностью сохраняется: выбор не предопределен и достижим для понимания.

### ✓ 4. Нарушение причинности — не обнаружено

Причинно-следственные связи между мотивацией, выбором и последствиями логически устойчивы.

### ✓ 5. Самоисключающая система — не обнаружено

Система не противоречит самой себе, не делает логически невозможных заявлений, не разрушает свои основания.