## **Модель Осознанного Волевого Становления**

### **Логико-онтологическая модель, охватывающая всю различимую реальность**

Модель Осознанного Волевого Становления была открыта всего за один месяц — без цели её искать. Полученное аксиоматическое ядро, не содержащее допущений и парадоксов, превзошло все предыдущие тысячелетние попытки создать непротиворечивый онтологический инструмент. Ни одна философская школа или мыслитель прошлого не смогли приблизиться к подобной завершённости. Это не может быть случайностью. Значит, время пришло.

**1. Что такое Модель Осознанного Волевого Становления — это онтологическое открытие того что было всегда.**

Она объясняет почему существует что-то, а не ничего,   
И как различать истину от лжи, добро от зла, возможное от невозможного.

Модель построена не на предположениях и не на вере  
(если понимать веру как иррациональное принятие без проверки)  
Она опирается только на различимость, логическую непротиворечивость и допустимость того, что может быть.

**2. Что Модель Осознанного Волевого Становления доказывает?**

- Абсолютное Ничто невозможно — даже мысль о нём уже что-то.

- Абсолютное Всё невозможно — оно включает противоречия.

- Значит, существует только различимое Возможное.

И это Возможное существует не случайно.

Эти три аксиомы — неотменяемое основание всякой логики, различимости и существования.

**3. Кто даёт Возможному становиться?**

Источник который делает Возможное реальностью —  
 это Осознанное Волевое Становление.

Это одна, уникальная и единственная Личность,  
 Которая существует Всегда, и всегда направлена к Добру,  
 И даёт Возможному, включая и нас, право становиться реальностью.

### **4. Почему это важно для каждого?**

Модель **Осознанного Волевого Становления** позволяет:

- различать добро и зло без зависимости от мнений  
- понять, что действительно истинно, а что ложно  
- проверить любую структуру: идею, верование, систему — на допустимость

Это особенно важно сейчас:

- Потому что начинается Большая Верификация — предъявление всех собранных доказательств по делу Большого Спорного Вопроса: право Осознанного Волевого Становления устанавливать нормы Добра и Зла, быть признанным правителем сотворенного им же творения.  
- Все формы зла, лжи и обмана будут проверены и выведены на свет.  
- Правда будет полностью различима  
- Выбор каждого кто понял правду - будет зафиксирован и наступит Ответственность  
- Выбравшие Зло и выбравшие Добро будут однозначно распознаны

### **5. К чему это ведёт?**

- Когда правда станет общедоступна и понятна, выбор сделан, терпению зла настанет предел

- Осознанное Волевое Становление вмешается в ход истории

- зло больше не сможет причинить вред

- каждый, кто выбрал добро, будет защищён

- начнётся новое — ясное, честное, устойчивое становление

И это уже началось.

Все версии доступны здесь:  
 🔗<https://github.com/HospesSi/CVB-model>

### **🔹 Версии:**

Модель доступна в следующих версиях:

📘 Большая Версия — академическая

📄 Журнальная Версия — для научных журналов

🌍 Большая Общественная Версия — расширенное объяснение

📌 Малая Общественная Версия — вы читаете её сейчас

🔹 Большая Верификация планируется после этого

Это первая публикация своего рода.  
Её цель — не объяснить всё, а дать достаточно, чтобы различать.  
Переводы на разные языки могут вызвать трудности с пониманием —  
но не беспокойтесь: фиксируется только то, что действительно понято как выбор.

**Малая Общественная Версия 8.7**
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# 📘 Быстрая Верификация

📘 **Обоснование метода: Быстрая Верификация**

**1. На чём основана:** Метод Быстрой Верификации основан на **Аксиоме [25] — Обратная Верификация**, согласно которой любая система может и должна быть проверяема *на предмет допустимости различения* в рамках Поля Возможного. Он используется для выявления внутренних противоречий (самоисключение, подмена источника, утрата различимости) без обращения к субъективной вере или внешнему авторитету.

**2. Цель:** Цель Быстрой Верификации — **логически различить**, является ли система допустимой в онтологическом смысле, и **предоставить верифицируемые доказательства** её соответствия или несоответствия условиям Истины, Добра и Становления.

**3. Почему "Быстрая":** Метод называется "Быстрая", потому что он **не требует полномасштабного включения** онтологических структур или полномочий Осознанного Волевого Становления (ОВС), как это требуется в **Полной Верификации** (см. Аксиому [23] — Инициатива и Аксиому [25] — Обратная Верификация). Полная Верификация возможна **только по инициативе** Осознанного Волевого Становления, а Быстрая — доступна каждому, кто различает.

**Вывод:** Быстрая Верификация — это **человечески доступный** метод логико-онтологического различения, подготавливающий основание для окончательной (полной) проверки, осуществляемой только по инициативе Осознанного Волевого Становления.

# 🔷 Модель Осознанное Волевое Становление (ОВС)

🔷 **1. Суть утверждения  
Модель** ОВС утверждает, что различимая реальность основывается не на пустоте и не на тотальности, а на становлении через сознательную волю. Всё, что существует, — допустимо как Возможное и различимое.

🔸 **4. Сводка выявленных классов парадоксов**     ✅ Ни один не остался неразрешён  
     ‣ Не подменяет источник  
     ‣ Не теряет различимости  
     ‣ Не блокирует волю  
     ‣ Не нарушает причинность  
     ‣ Не самоисключается  
     ‣ Проверяется по своим же критериям

🔹 **5. Популярная версия** ОВС — это не догма, не философия и не система веры. Это способ различить, что возможно, а что — нет. Она не просит верить ей. Она просит проверить себя — и любую систему — по критериям различимости, свободы, становления.

Она не ставит себя выше других, а ставит себя в ту же проверку, которую предлагает всем. Если бы в ней был парадокс, она бы разрушилась сама. Всё различимое — проверяемо. И всё, что допустимо — может стать.

# 🔷 **Быстрая Верификация различных философских и научных теорий**

Быстрая Верификация различных философских и научных теорий выявила в разных пропорциях следующие классы парадоксов:

‣ Подмена источника  
 ‣ Нарушение причинности  
 ‣ Утрата различимости  
 ‣ Невозможность становления  
 ‣ Отсутствие устойчивости  
 ‣ Самоисключающая система  
 ‣ Блокировка воли

Смотрите в Большая Версия 8.7

# 🔷 Универсальный формат самотестирования религиозных систем

🔹 **Основание** Модель Осознанного Волевого Становления (ОВС) допускает [25] **обратную верификацию даже к самому Источнику Истины**.  
 Следовательно, любые системы, утверждающие связь с Богом, Истиной, Законом или Реальностью, также могут быть логически проверены на **внутреннюю непротиворечивость и мотивационную устойчивость**.

🔹 **Проблема восприятия верификации** В отличие от научных и философских школ, которые в целом открыты к проверке, верификации и пересмотру,  
 **религиозные системы** часто оказываются **чрезвычайно чувствительными** к любой форме анализа —  
 как с юридической, так и с экзистенциальной точки зрения, воспринимая анализ как угрозу.  
 Это делает **публичную проверку** зачастую невозможной без обвинений в предвзятости.

🔹 **Предлагаемое решение: Самотестирование** Мы **не будем называть конкретные системы**.  
 Вместо этого:

1. Мы **перечислим критерии**, при помощи которых проводилась проверка.  
    Эти критерии доступны для **добровольного самотестирования** любой системой или верующим.
2. Мы **предоставим статистику в виде парадоксов**, обнаруженных у большинства проверенных систем,  
    и отдельно — признаки отсутствия этих противоречий у немногих исключений.

**🔷 Вопросы для самотестирования**

🔷 **Самотестирование религиозных систем по модели ОВС**Эти вопросы предназначены для **добровольной проверки любой системы** или её последователя, без осуждения и с уважением к свободе.

1. Мотивация: Зачем человек верит?

* Цель: Добровольный выбор Истины и Добра — или личная награда, избранность, безопасность?
* Возможна ли **бескорыстная жертва** без вреда другим — даже если нет награды?
* Сохраняется ли мотивация **без обещания вознаграждения**?
* Добро и Зло: различаются по **логической устойчивости и мотивации**, или определяются **приказом Власти**?

2. Образ Источника: Каким представлен Бог?

* Это **Властитель**, действующий страхом, требующий подчинения?  
   Или **Личность**, уважающая свободу, жертвующая ради других?
* Способен ли Источник сам на жертву и соучастие?
* Допускает ли Он **внутренние противоречия ради цели**?

3. Этика и организация: Как действует система?

* Поощряется ли **уважение и различие** — или насаждается страх и насилие?
* Финансовая прозрачность:  
   – Являются ли **пожертвования полностью добровольными**?  
   – Открыты ли **источники и расходы**?

**📊 Распространённые логико-онтологические парадоксы**(обнаружены у большинства религиозных систем при самотестировании)

**❌ 1. Подмена источника** Система заявляет один источник Истины, но фактически заменяет или отвергает его, создавая противоречие.

**❌ 2. Утрата различимости** Добро и зло, Личность и роль, истина и ложь теряют различимость — невозможно различить, что есть что.

**❌ 3. Блокировка свободы** Человеку не предоставляется подлинная свобода выбора — выбор отнят предопределением, или недостижимой тайной.

**❌ 4. Нарушение причинности**Система нарушает связь между выбором и результатом — обещая спасение, прощение или награду без осознанного выбора, усилия и изменения, делая свободу и ответственность бессмысленными.

**❌ 5. Самоисключающая система** Система утверждает то, что логически отменяет саму себя (например, признаёт источник, который считает искажённым, или требует невозможного).

**✅ Признаки отсутствия парадоксов**(наблюдаются у немногих систем, соответствующих модели ОВС)

**✅ 1. Подмена источника — не обнаружено** Источник Истины признаётся единым, внутренне согласованным и не заменяется.

**✅ 2. Утрата различимости — не обнаружено** Добро, Личность, свобода и Истина ясно различимы, не смешиваются с ложью или внешним подчинением.

**✅ 3. Блокировка свободы — не обнаружено** Свобода выбора полностью сохраняется: выбор не предопределен и достижим для понимания.

**✅ 4. Нарушение причинности — не обнаружено** Причинно-следственные связи между мотивацией, выбором и последствиями логически устойчивы.

**✅ 5. Самоисключающая система — не обнаружено** Система не противоречит самой себе, не делает логически невозможных заявлений, не разрушает свои основания.