

فرم گزارش کار آزمایشگاه شبکه



11 - پیکربندی و راه اندازی	نام و شماره	40133014	شماره	حسين تاتار	نام ونام
شبکه SDN	آزمایش		دانشجویی		خانوادگی
	1				
ِ مرکزی با استفاده از Ryu در محیط	ازی یک کنترلر	افزار و نحوه راه اند	، شبکه های نره	آشنایی با مفاهیم پایه	
Mininet.در این آزمایش دانشجویان با نحوه نصب کنترلر ، Ryu اجرای کنترلر در کنار Mininet و استفاده از ابزار FlowManager برای مدیریت جریان های ترافیکی آشنا میشود.					هدف آزمایش
		are Workstation			
فایل ماشین مجازی Mininet					ابزارهای
pip و Python3 نسخه 2.3.0					مورد نیاز
	Ry	u کنترلر			
آمادگی پیش از آزمایش سوال 1: شبکه های SDN چه تفاوتی با شبکه های سنی دارند؟ جواب: • کنترل متمرکز ۷۶ غیرمتمرکز: در شبکه های سنی، هر دستگاه (مانند سوئیچ یا روتر) به طور مستقل تصمیم گیری • کنترل متمرکز ۷۶ غیرمتمرکز: در شبکه های سنی، هر دستگاه (مانند سوئیچ یا روتر) به طور مستقل تصمیم گیری میکند. (با استفاده از پروتکلهایی مانند OSPP یا CSPN یا CSDN کنترلر مرکزی هوشمند، تمام تصمیم های مسیریایی و مدیریت ترافیک را میگیرد و دستگاهها فقط نقش اجرایی دارند. • انعطاف پذیری: SDN امکان برنامه ریزی پویای شبکه را فراهم میکند، درحالیکه شبکه های سنی سخت افزارمحور و محدود به تنظیمات دستی هستند. • جداسازی Plane های کنترل و داده: در SDN (منطق شبکه) از Data Plane (فورواردینگ ترافیک) جواب: سوال 2: نقش کنترلر در معماری SDN چیست؟ • مدیریت پویا :امکان اعمال سیاستهای جدید مثل OpenFlow کنترلر به سوئیچها میگوید چگونه بسته ها را فوروارد کنند. • مدیریت پویا :امکان اعمال سیاستهای جدید مثل Ope و فایروال بدون نیاز به تنظیم دستی هر دستگاه. سوال 3: مزایای استفاده از فریمورک PRP چیست؟ • مدیریت پویا :امکان اعمال سیاستهای جدید مثل Ope و فایروال بدون نیاز به تنظیم دستی هر دستگاه. • پشتیبانی از OpenFlow : سازگاری با آخرین نسخه های پروتکل ساخته مثل OpenFlow . • پشتیبانی از OpenFlow : سازگاری با آخرین نسخه های پروتکل Spirce . • مادیودن :امکان توسعه آسان با ماژولهای ازپیش ساخته مثل OpenFlow . • مادیودن :امکان توسعه آسان با ماژولهای ازپیش ساخته مثل Firewall ، L2 Switch نصیری . • جامعه فعال : مستندات و مثالهای فراوان برای یادگیری سریح.					شرح آزمایش شرح آ
				ئىرح ازمايش	ti

سوال 4: تب flows و topology را بازكنيد و اطلاعات مشاهده شده خود را بيان كنيد.

درگام بعد در ماشین مجازی mininet مانند زیر دستور pingall را بزنید و تب های flows و topology را مجدداً بازکنید. نتایج حاصل شده را تشریح کنید.

چند جریان پس از اجرای pingall اضافه شد؟ منبع و مقصد آنها را تحلیل و تشریح کنید.

جواب:

وضعیت اولیه (قبل از pingall): در تب Flows فقط یک جریان پیشفرض وجود دارد که تمام ترافیک را به کنترلر میفرستد (OUTPUT:CONTROLLER) برای مثال به صورت زیر:

PRIORITY=0, MATCH=ANY, ACTIONS=OUTPUT:CONTROLLER

هدف کنترلر اینست که تمام بستهها را بررسی کند تا قوانین مسیربایی را تعیین کند.

در تب Topology فقط دستگاهها (هاستها و سوئیچ) نمایش داده می شوند، اما هیچ اتصالی بین آنها دیده نمی شود. پس از اجرای pingall در Mininet این دستور بین تمام هاستها مثلاً h1, h2, h3 پینگ متقابل انجام می دهد. 5 جریان جدید ایجاد شده است (جریانهای با OUTPUT:1, OUTPUT:2, OUTPUT:3).

نمونه جربانها به صورت زبر است:

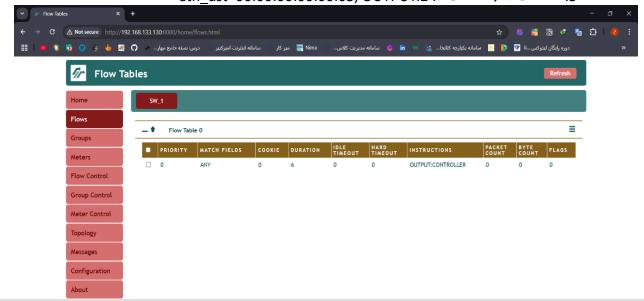
- eth_dst=00:00:00:00:00:02, OUTPUT:1 .1
- منبع :هاست با MAC 00:00:00:00:00:01 یا MAC 00:00:00:00:01
 - مقصد :هاست با MAC 00:00:00:00:00:02 .
 - eth_dst=00:00:00:00:00:03, OUTPUT:2 .2
 - منبع :هاست با 00:00:00:00:00:00 MAC .
 - مقصد :هاست با MAC 00:00:00:00:00:00 .

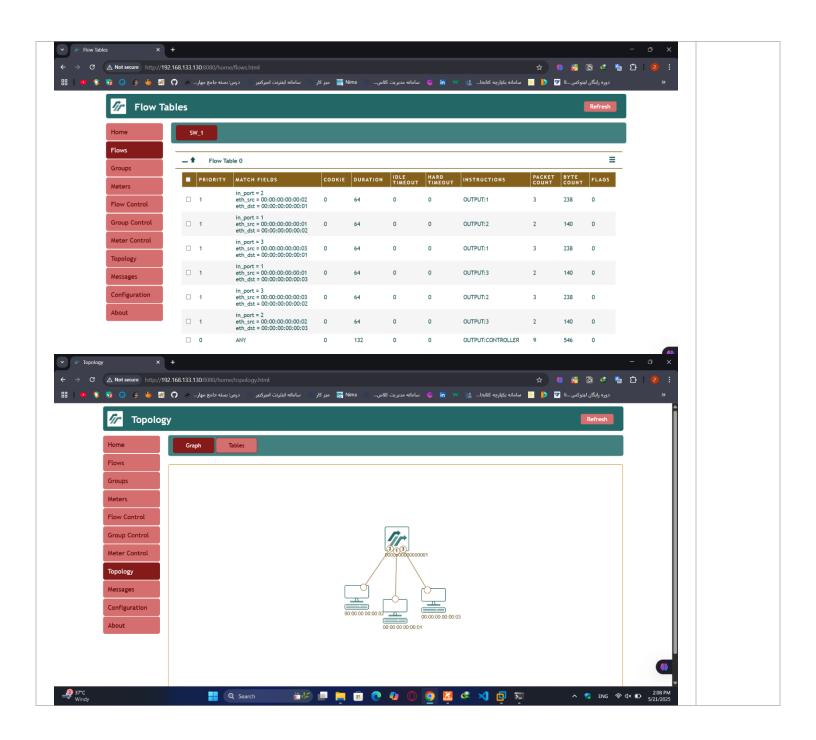
نحوه کار به این صورت است که سوئیچ با یادگیری MAC آدرسها، جریانها را ثبت میکند (مثلاً اگر h1 به h2 پینگ بزند، جریان با :OUTPUT پورت مربوط به h2 ایجاد می شود).

در تبTopology اتصالات بین هاستها و سوئیچ باید به صورت خطوط نمایش داده شوند . MAC آدرسها باید کامل و مرتبط با پورتهای سوئیچ باشند.

تحلیل منبع و مقصد جریانها: تعداد جریانهای اضافه شده برابر با 5 مورد است:

- 1. هاست ۱ ← هاست ۲: eth dst=00:00:00:00:00:00:00 OUTPUT:1
- 2. هاست ۲ ← هاست ۱: eth dst=00:00:00:00:00:00:01, OUTPUT:2
- 3. هاست ۱ ← هاست ۳: eth dst=00:00:00:00:00:00:00
- 4. هاست ۳ ← هاست ۱: eth dst=00:00:00:00:00:00:01, OUTPUT:1
- 5. هاست ۲ → هاست ۳: eth_dst=00:00:00:00:00:00:03, OUTPUT:2





```
| Initiation | Ini
```

سؤالات/وظايف

سوال 5: معماری SDN چه مشکلی از شبکه های سنتی را حل میکند؟ با ذکر مثال، توضیح دهید که چگونه جداسازی plane کنترلی و دادهای در SDN باعث افزایش انعطاف پذیری شبکه میشود؟

جواب:

مشكلات اصلى شبكههاى سنتى:

- مدیریت پیچیده :در شبکههای سنتی، هر دستگاه (سوئیچ/روتر) بهصورت مستقل و با پیکربندی دستی تنظیم می شود. مثال : برای اعمال یک سیاست QoS جدید، باید تکتک دستگاهها را تنظیم کرد.
 - عدم انعطاف پذیری : تغییرات شبکه (مثل اضافه کردن سرویس جدید) زمان بر و پرخطاست. مثال : اضافه کردن یک فایروال مرکزی نیاز به تنظیم دستی ACL روی تمام روترها دارد.
 - وابستگی به سختافزار : شبکههای سنتی به سختی با نیازهای جدید مثل virtual networking سازگار می شوند.

راهحلSDN : جداسازی Control Plane و Data Plane

- Control Plane منطق شبکه: در SDN ، کنترلر مرکزی مثل OpenDaylight یا Ryu تصمیم گیری می کند (مثلاً مسیر جریانها را تعیین می کند).
- Data Plane انتقال داده: سوئیچ OpenFlow فقط نقش فورواردینگ بستهها را براساس قوانین کنترلر اجرا می کنند. مزایای کلیدی جداسازی Plane ها:
 - 1. مدیریت متمرکز: کنترلر دید کلی از شبکه دارد و میتواند سیاستهای یکپارچه اعمال کند.
 - 2. برنامه پذیری: توسعه دهندگان می توانند با API های کنترلر، اپلیکیشن های شبکه بنویسند.
 - 3. سازگاری با مجازیسازی: ایجاد شبکههای مجازی (VXLAN, VLAN) بدون نیاز به تنظیم دستی سوئیچها.

مثال واقعي Google B4 :

- مشکل : گوگل نیاز داشت ترافیک بین دیتاسنترهایش را بهینه کند.
- راهحلSDN : با استفاده از کنترلر مرکزی، ترافیک را براساس شرایط لینکها (مثل تاخیر یا پهنای باند) بهصورت دینامیک مسیربایی کرد. نتیجه ان اینست که ۳۰٪ بهبود در استفاده از پهنای باند است.

سوال 6: با توجه به ساختار متمرکز کنترلر در ، SDNچه مزایا و چالشهایی برای مدیریت شبکه به وجود میآید؟ این مزایا و چالشها را در مقایسه با معماری توزیعشده شبکههای سنتی تحلیل کنید

جواب: مزایای کنترلر متمرکز در SDN

الف) مدیریت یکپارچه و سادهتر : در SDN ، کنترلر مرکزی به عنوان مغز شبکه عمل میکند و دید جامعی از کل شبکه دارد. این ویژگی امکان اعمال سیاستهای یکپارچه را فراهم میسازد.

- مثال: اگر بخواهید یک سیاست کیفیت خدمات (Qos) برای ترافیک ویدیویی در کل شبکه اعمال کنید، کافی است این سیاست را یک بار در کنترلر تعریف کنید. کنترلر به طور خودکار آن را به تمام سوئیچهای تحت مدیریتش منتقل می کند.
- مقایسه با شبکه سنتی : در شبکههای سنتی، باید این سیاست را روی هر روتر یا سوئیچ به صورت جداگانه پیکربندی کنید که بسیار زمانبر و مستعد خطای انسانی است.
 - ب) انعطاف پذیری و چابکی بالا : SDN امکان اعمال تغییرات شبکه را به صورت پویا و از طریق نرمافزار فراهم می کند.
- مثال : اگر یکی از لینکهای شبکه از کار بیفتد، کنترلر میتواند در کمتر از یک ثانیه مسیرهای جایگزین را محاسبه و به سوئیچها اعلام کند.
- مقایسه با شبکه سنتی : در شبکههای سنتی، پروتکلهای مسیریابی توزیع شده مانند OSPF یا BGP ممکن است چندین ثانیه یا حتی دقیقه زمان ببرند تا همگرا شوند و مسیرهای جدید را پیدا کنند.
- ج) برنامهپذیری و امکان توسعه : کنترلرهای SDN معمولاً API های قدرتمندی ارائه میدهند که امکان توسعه اپلیکیشنهای سفارشی را فراهم میکنند.
 - مثال : مىتوانىد يک برنامه امنيتى بنويسيد که ترافیک مشکوک به DDoS را شناسایی و بلافاصله مسدود کند.
- مقایسه با شبکه سنتی :در شبکههای سنتی، چنین قابلیتهایی معمولاً وابسته به سختافزارهای خاص (مانند فایروالهای اختصاصی) هستند و انعطاف پذیری کمتری دارند.
 - د) کاهش هزینههای عملیاتی : با خودکارسازی بسیاری از وظایف مدیریتی، SDN نیاز به مداخله دستی را کاهش میدهد.
 - مثال: ایجاد شبکههای مجازی (VLAN) برای بخشهای مختلف یک سازمان را میتوان با چند خط کد انجام داد.
 - مقایسه با شبکه سنتی : در شبکههای سنتی، این کار نیاز به پیکربندی دستی هر سوئیچ دارد که بسیار زمانبر است.

چالشهای کنترلر متمرکز در SDN

- الف) نقطه شکست واحد (Single Point of Failure) : کنترلر مرکزی به عنوان قلب شبکه SDN عمل می کند و خرابی آن می تواند کل شبکه را تحت تأثیر قرار دهد.
- مثال : اگر کنترلر Ryu از کار بیفتد، سوئیچهای OpenFlow ممکن است نتوانند جریانهای جدیدی ایجاد کنند و ترافیک شبکه مختل شود.
- مقایسه با شبکه سنتی : در شبکههای سنتی، هر دستگاه به صورت مستقل عمل می کند و خرابی یک روتر معمولاً فقط بخشی از شبکه را تحت تأثیر قرار می دهد.
 - ب) چالشهای مقیاسپذیری : کنترلر مرکزی ممکن است در شبکههای بسیار بزرگ به گلوگاه تبدیل شود.
 - مثال: دریک شبکه با هزاران سوئیچ، کنترلر ممکن است نتواند به موقع به تمام درخواستها پاسخ دهد.
- مقایسه با شبکه سنتی : در شبکههای سنتی، تصمیم گیری توزیع شده مثلاً در پروتکل BGP بار پردازشی را بین دستگاهها توزیع می کند.
 - ج) مسائل امنیتی : کنترلر مرکزی میتواند به هدفی جذاب برای حمله کنندگان تبدیل شود.
 - مثال :یک حمله DDoS به کنترلر میتواند کل شبکه را فلج کند.
 - مقایسه با شبکه سنتی : در شبکههای سنتی، حمله به یک روتر معمولاً تأثیر محدودتری دارد.
 - د) پیچیدگی انتقال به SDN : مهاجرت از شبکه سنتی بهSD ن نیاز به تغییرات اساسی در زبرساخت دارد.
 - ، مثال : ممکن است نیاز به جایگزینی سوئیچهای قدیمی با سوئیچهای OpenFlow باشد.
- مقایسه با شبکه سنتی : شبکههای سنتی با پروتکلهای موجود مانند VLAN و STP سازگار هستند و نیاز به تغییرات گسترده ندارند.