

به نام خدا

پروژه اول سیستم عامل

۹۴۳۱۷۰۳

حسین محصل ارجمندی

سوال ۱:

الف) الگوریتم دیفالت scheduler ، الگوریتم round robin است، با کوانتوم ۱. در هر tick، در حلقه for ای که کل جدول برنامه ها را بررسی می کند، ابتدا یک برنامه ای انتخاب می شود که RUNNABLE باشد و برای یک تیک، پردازنده در اختیار این برنامه قرار می گیرد. بعد از اتمام کار این برنامه، حلقه for بعد از این برنامه را بررسی می کند تا برنامه دیگری که RUNNABLE است را پیدا کند و cpu را به او بدهد. وقتی حلقه for مد نظر، که حلقه for داخلی است به اتمام رسید، از آنجا که بیرون این حلقه یک حلقه همواره صحیح قرار دارد، دوباره این حلقه for، از ابتدای جدول برنامه (یا در واقع همان صف برنامه ها) شروع کرده و دوباره برنامه RUNNABLE را انتخاب می کند.

ب) تابع allocproc، در جدول برنامه ها دنبال یک خانه خالی یا UNUSED می گردد، تا برنامه جدیدی که میخواهد به سیستم ما اضافه شود برای اجرا را initialize کند پارامتر هایش را، یعنی state اش را EMBRYO می کند و به او یک process id (pid) اختصاص می دهد.

تابع wait، در کل جدول برنامه می گردد تا برنامه ای پیدا کند که فرزند برنامه فعلی باشد، اگر برنامه فعلی فرزندی نداشت ۱- بر می گرداند، در غیر این صورت انقدر صبر می کند تا فرزندش به اتمام برسد و state اش zombie بشود تا pid مربوط به فرزند را برگرداند.

تابع fork، یک پراسس جدید میسازد که فرزند پراسس فعلی در حال اجرا است. اگر موفق نشد، ۱- بر می گرداند و اگر موفق شد، به پدر pid فرزند را بر می گرداند و به فرزند، صفر بر می گرداند. State برنامه پدر و پشته آن را برای پروسه فرزند کپی می کند و حالت پروسه فرزند را RUNNABLE فرار می دهد.

ج) یک برنامه در حالت دیفالت، این attribute ها را دارد که در فایل proc.h قابل مشاهده است:

```

struct proc {
    uint sz;                // Size of process memory (bytes)
    pde_t* pgdir;           // Page table
    char *kstack;           // Bottom of kernel stack for this process
    enum procstate state;   // Process state
    int pid;                // Process ID
    struct proc *parent;    // Parent process
    struct trapframe *tf;   // Trap frame for current syscall
    struct context *context; // swtch() here to run process
    void *chan;             // If non-zero, sleeping on chan
    int killed;             // If non-zero, have been killed
    struct file *ofile[NOFILE]; // Open files
    struct inode *cwd;      // Current directory
    char name[16];         // Process name (debugging)
};

```

د) تابع `syscall`، ابتدا شماره `system call` را از `trapframe` لود می کند، که شامل محتوای رجیستر `a7` می شود. سپس، اندیس مورد نظر را در جدول `system call` ها جستجو می کند. برای اولین `system call`، `a7` شامل مقدار `SYS_exec` است، و تابع `syscall` اندیس شماره `SYS_exec` جدول را فراخوانی می کند، که متناظر است با فراخوانی `sys_exec`. همچنین، تابع `syscall` مقدار بازگردانده شده از `system call` مد نظر را در داخل `p->tf->a0` نگه می دارد. وقتی که فراخوانی `system call` به فضای برنامه کاربر بر می گردد، مقدار `userret` مقدار `p->tf` را داخل رجیستر های کامپیوتر لود می کنند و با استفاده از `sret` به فضای برنامه کاربر بر می گردند. بنابراین، وقتی `exec` از فضای برنامه کاربر بر می گردد، مقدار بازگردانده شده توسط `system call handler` را داخل `a0` باز می گرداند. معمولاً `system call` ها در شرایطی که موفقیت آمیز عمل نکنند، مقدار منفی بر می گردانند، و مقدار صفر یا مثبت بر می گردانند. اگر شماره `system call` معتبر نباشد، این تابع یک ارور چاپ می کند و ۱- بر می گرداند.

سوال ۲:

<https://github.com/hm0ss/nst/commit/9cb4ca0a08dab1423fcc75109f401f666a050936>

در این کامیت، `proc.c` عوض شده و تابع `testgetchids` اضافه شده. از طرفی، برنامه `testgetchids.c` اضافه شده که این تابع را تست می کند. سیستم کال `testgetchids`، یک `int` بر می گرداند که حاصل `append` شدن آی دی های فرزندان پروسه فعلی است، اگر یک رقمی باشد، به ابتدای آن ها یک ۰ اضافه می کند. سپس در تابع کاربر چاپ می شود.

سوال ۳:

۳، ۱:

<https://github.com/hm0ss/nst/commit/e1c784e7eb36300ba5361cc86cc3ada37056dfa5>

در این کامیت، سیستم کال `changepolicy` تعریف شد که در صورت فراخوانی، مقدار `defaultpolicy` را از ۰ به ۱ یا از ۱ به صفر عوض می کند و بسته به مقدار `defaultpolicy`، `scheduler` میتواند تصمیم بگیرد کدام برنامه را انتخاب کند (تغییر `scheduler` جلوتر اعمال شده، فعلاً فقط سیستم کال تعریف شده)

۳، ۲:

<https://github.com/hm0ss/nst/commit/14cc78e42f7c885f331dd6b43393d260e6da81da>

در این کامیت، متغیر `quantum` به برنامه اضافه شده، ازین به بعد هر برنامه به تعداد `quantum` بار `tick` اجرا می شود. از طریق یک شمارنده به اسم `counter` که در هر بار اجرای `cpu` یک بار زیاد می شود تا به `quantum` برسد و سپس دوباره از صفر شروع می شود.

:۳,۳

<https://github.com/hm0ss/nst/commit/c692e5d478d0b04cdb6a5891a92be3dbe2b21b81>

در این کامیت، هربار، scheduler مهم ترین اولویت (کمترین مقدار changeable priority) را برای اجرا انتخاب می کند. پس از یک tick، آن برنامه cpu را واگذار می کند و مقدار changeable priority اش به اضافه مقدار priority اش می شود. به صورت دیفالت، هر برنامه مقدار priority اش ۱۰ است و changeablepriority مقدار اولیه اش صفر است (همان cpriority) در این کامیت، سیستم کال Changepriority هنوز به درستی کار نمی کند و بعداً در کامیت مربوط به تست آن اصلاح می شود

:Extra implementation

<https://github.com/hm0ss/nst/commit/a18eed1fe0bdf2c511b283c03dd7645a70b1b70d>

در این کامیت هم متغیرهای زمانی اضافه شده، هم تابع waitforchilds() و هم waitshowaverage(). در واقع تابع waitshowaverage() همان تابع waitforchildren() خواسته شده توسط سوال است، وقتی این تابع waitshowaverage() فراخوانی شود، پروسه فعلی انقدر منتظر می ماند تا تمام فرزندانش تمام شوند و اطلاعات زمانی خواسته شده توسط فرزندانش چاپ می شود. برای چاپ شدن اطلاعات زمانی فرزندانش، خطوط cprintf در تابع waitforchilds() از حالت کامنت خارج شوند.

:۳,۴

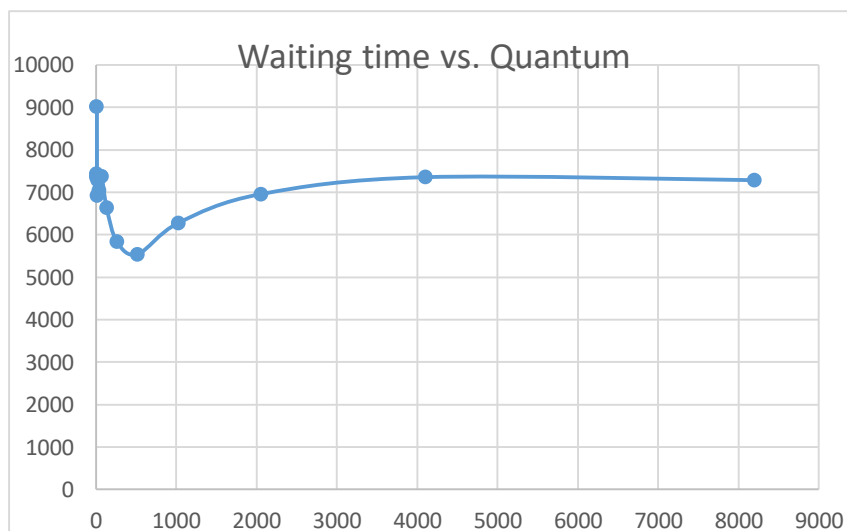
<https://github.com/hm0ss/nst/commit/bb70dc7100be1e5008cecb38f4b60900b877040b>

در این کامیت، multi level queue طراحی شده. به این ترتیب که سه صف وجود داریم، هر برنامه یک attribute به نام queue دارد که با سیستم کال changepolicy ایجاد شده که هنگام فراخوانی، صف برنامه فعلی را یکی به جلو شیفیت می دهد. یعنی اگر صف اول باشد به صف دوم می رود، اگر صف دوم باشد به صف سوم می رود و اگر صف سوم باشد به صف اول بر می گردد. همچنین، سیستم کال changeCurrentPriority افزوده شده که یک int میگیرد و الویت برنامه فعلی را به مقدار همان int فرار می دهد. صف ها به صورت ذکر شده در سوال اند. صف شماره ۱ مربوط به صف اولویت، صف دوم مربوط به صف دیفالت، که همه برنامه های جدید به صورت پیش فرض در این صف هستند، و صف سوم که صف دیفالت است منتهی با مقدار quantum (که در ابتدا ۱ است). در ضمن، فرض می شود که cpu به صورت نوبتی بین سه صف گردش می کند. در هر بار اجرای scheduler، با توجه به مقدار QQQ که مقدار شماره صف فعلی که برنامه آن باید اجرا شود را نشان میدهد. بعد از اینکه نوبت هر صف تمام شد، مقدار QQQ یکی بیشتر می شود و اگر ۳ بود دوباره یک می شود. توجه کنید که در حالت سوم چون کوانتوم داریم، QQQ تا زمانی که کوانتوم برنامه فعلی تمام نشود، همان ۳ میماند. توجه شود که سیستم کال chanequantum، با هربار فراخوانی، کوانتوم فعلی را دوبرابر می کند. در واقع ما بررسی عملکرد را بر اساس توان های زوج کوانتوم انجام می دهیم.

:۳,۵,۱

<https://github.com/hm0ss/nst/commit/a18eed1fe0bdf2c511b283c03dd7645a70b1b70d>

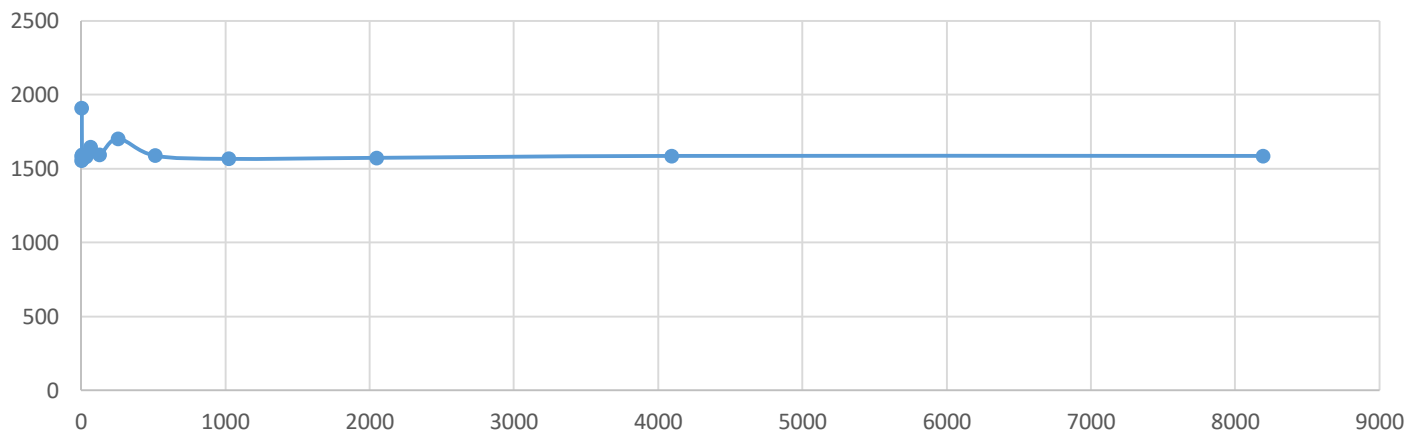
در کامیت بالا، مقادیر توان های دو کوانتوم امتحان شد (۱ و ۲ و ۴ و). سپس در تعداد پروسس ثابت که کارهای مشخصی انجام می دهند، مجموع زمان انتظار، مجموع زمان اجرا، مجموع زمان sleeping اندازه گیری شد و نمودار آن ها رسم گردید. اکسل و نمودارها ضمیمه شده اند.



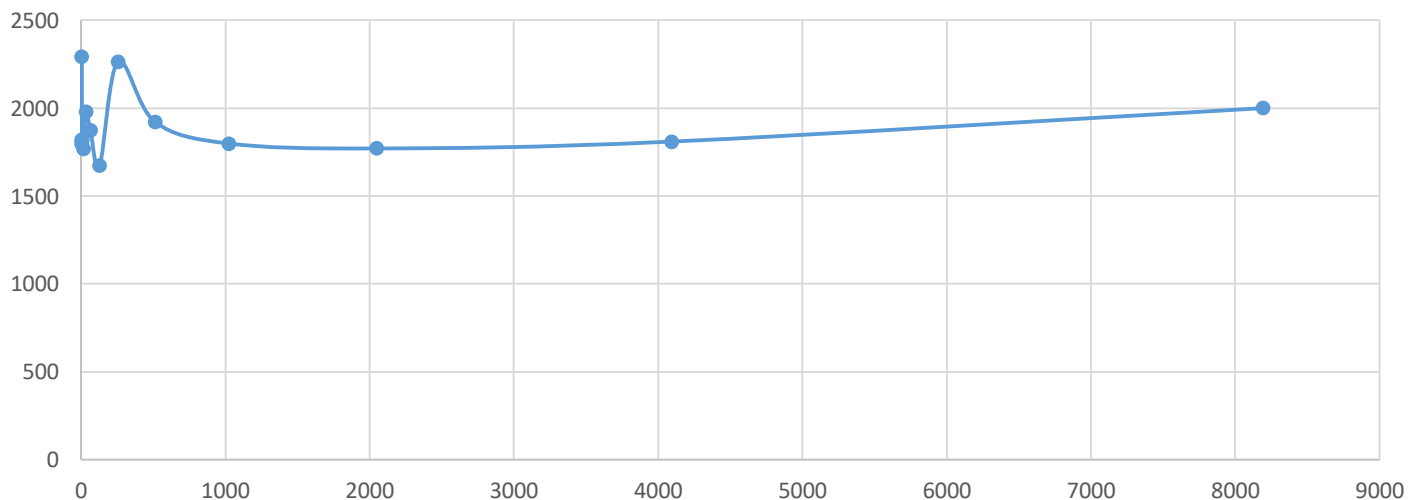
در مورد تغییر عملکرد سیستم با تغییر کوانتوم، متوجه می شویم که به طور تقریبی، اول با دوبرابر شدن های متولی کوانتوم، از مقدار یه تا جایی، مقدار waiting time کل سیستم رو به کاهش است. اما از جایی به بعد، افزایش کوانتوم باعث افزایش waitingtime شده تا جایی که دیگر افزایش کوانتوم تاثیری روی waiting time ندارد.

تفسیر این پدیده این است که در کوانتوم های کوچک، سربار context switching زیاد است و باعث کندی برنامه ما می شود. با افزایش کوانتوم این مشکل تا حدی حل می شود، اما از جایی به بعد، به دلیل افزایش کوانتوم، دیگر برنامه ها همروند اجرا نمی شوند، یعنی کوانتوم انقدر زیاد شده که الگوریتم ما عملاً شبیه FIFO شده، چون هر وقت نوبت برنامه ای برسد، کوانتومش آنقدر کافی است که این برنامه کارش را انجام دهد. در این شرایط هم عملاً waiting time نسبتاً به حالت round robin بیشتر شده و البته از جایی به بعد چون با Fifo تفاوتی ندارد، تغییر کوانتوم دیگر اثری روی waiting time ندارد. مقدار Running time و sleeping time تقریباً مستقل از کوانتوم هستند.

Running time vs. Quantum



Sleeping time vs. Quantum



به هر حال، با تغییر مقدار quantum در proc.c، یا با استفاده از سیستم کال changequantum، با اجرای برنامه testquantum.c اطلاعات کلی عملکرد سیستم عامل قابل مشاهده است.

:۳,۵,۲

<https://github.com/hm0ss/nst/commit/4c46f4aeefd8de877c5909df3e29b9d8d9097e43>

در این کامنت، ابتدا سیستم کال ChangeCurrentPriority اصلاح شده، بدین صورت که وقتی فراخوانی شود، یک int دریافت می کند و اولویت پراسس فعلی را برابر مقدار int دریافت شده قرار می دهد. در برنامه testpriority.c، ابتدا چندین بار fork می کنیم، سپس به شاخه های مختلف اولویت های مختلف تخصیص می دهیم و مشاهده می کنیم که در کل، هرچقدر که اولویت عدد کمتری باشد (کمترین اولویت = ۱)، آن برنامه کمتر منتظر می ماند و زودتر پایان می یابد.

```
pid: 16 waiting time: 148      priority: 7      Termination: 567
pid: 19 waiting time: 180      priority: 10     Termination: 603
pid: 15 waiting time: 211      priority: 9      Termination: 632
pid: 27 waiting time: 1        priority: 1      Termination: 454
pid: 25 waiting time: 258      priority: 10     Termination: 710
pid: 26 waiting time: 271      priority: 10     Termination: 723
pid: 23 waiting time: 345      priority: 10     Termination: 802
pid: 10 waiting time: 95       priority: 10     Termination: 632
pid: 12 waiting time: 257      priority: 10     Termination: 711
pid: 17 waiting time: 143      priority: 5      Termination: 580
pid: 11 waiting time: 436      priority: 10     Termination: 856
pid: 35 waiting time: 410      priority: 10     Termination: 908
pid: 33 waiting time: 348      priority: 10     Termination: 908
pid: 31 waiting time: 360      priority: 10     Termination: 858
pid: 32 waiting time: 473      priority: 10     Termination: 982
pid: 30 waiting time: 456      priority: 10     Termination: 982
pid: 14 waiting time: 559      priority: 10     Termination: 984
pid: 34 waiting time: 490      priority: 10     Termination: 998
pid: 22 waiting time: 158      priority: 10     Termination: 998
pid: 0  waiting time: 97       priority: 3      Termination: 527
pid: 7  waiting time: 408      priority: 10     Termination: 856
pid: 13 waiting time: 587      priority: 10     Termination: 1012
pid: 8  waiting time: 450      priority: 10     Termination: 1012
pid: 20 waiting time: 555      priority: 10     Termination: 1014
pid: 28 waiting time: 545      priority: 10     Termination: 1028
pid: 21 waiting time: 581      priority: 10     Termination: 1035
pid: 9  waiting time: 479      priority: 10     Termination: 1035
pid: 5  waiting time: 578      priority: 10     Termination: 1035
pid: 29 waiting time: 546      priority: 10     Termination: 1036
pid: 24 waiting time: 231      priority: 10     Termination: 1036
```

:۳,۵,۳

<https://github.com/hm0ss/nst/commit/bb70dc7100be1e5008cecb38f4b60900b877040b>

در این کامنت، برنامه testmulti.c نوشته شده. ابتدا چندین بار fork می کنیم، سپس با استفاده از سیستم کال changepolicy، صف مربوط به برنامه فعلی را تغییر می دهیم. همه برنامه ها اول به صورت دیفالت در صف دوم هستند که همان صف دیفالت است. هر بار فراخوانی changepolicy معادل شیفت دادن صف به مقدار یک بار رو به جلو است، یعنی بار اول فراخوانی صف را از ۲ به ۳ تغییر می دهد و بار دوم فراخوانی، صف را از ۳ به ۱ تغییر می دهد. بدین طریق، صف بعضی از پراسس ها عوض می شود. از طرفی، سه بار changequantum فراخوانی می شود تا کوانتوم سیستم به ۸ تبدیل شود. لازم به ذکر است که کوانتوم فقط در صف سوم تاثیر دارد.

برای برنامه هایی که وراد صف دوم شده اند، با استفاده از سیستم کال changeCurrentPriority، مقدار اولویتشان عوض شده تا تاثیر اولویت را بر زمان پایان و مقدار انتظار ببینیم. در زیر، نتایج را مشاهده می کنید:

```

pid: 16 queue: 1      waiting time: 54      priority: 10      Termination: 406
pid: 12 queue: 3      waiting time: 52      priority: 3       Termination: 437
pid: 18 queue: 1      waiting time: 134     priority: 10      Termination: 500
pid: 35 queue: 1      waiting time: 28      priority: 10      Termination: 484
pid: 32 queue: 3      waiting time: 3       priority: 11      Termination: 420
pid: 29 queue: 3      waiting time: 10      priority: 15      Termination: 483
pid: 13 queue: 3      waiting time: 26      priority: 13      Termination: 512
pid: 14 queue: 2      waiting time: 165     priority: 10      Termination: 512
pid: 0 queue: 2       waiting time: 147     priority: 10      Termination: 544
pid: 27 queue: 2      waiting time: 155     priority: 10      Termination: 583
pid: 33 queue: 3      waiting time: 6       priority: 5       Termination: 459
pid: 28 queue: 2      waiting time: 274     priority: 10      Termination: 687
pid: 34 queue: 3      waiting time: 51      priority: 9       Termination: 497
pid: 30 queue: 3      waiting time: 94      priority: 7       Termination: 542
pid: 22 queue: 2      waiting time: 305     priority: 10      Termination: 702
pid: 17 queue: 1      waiting time: 34      priority: 10      Termination: 448
pid: 11 queue: 2      waiting time: 352     priority: 10      Termination: 704
pid: 8 queue: 2       waiting time: 306     priority: 10      Termination: 655
pid: 31 queue: 2      waiting time: 263     priority: 10      Termination: 717
pid: 6 queue: 2       waiting time: 290     priority: 10      Termination: 719
pid: 20 queue: 2      waiting time: 237     priority: 10      Termination: 711
pid: 25 queue: 2      waiting time: 138     priority: 10      Termination: 532
pid: 0 queue: 2       waiting time: 252     priority: 10      Termination: 708
pid: 24 queue: 2      waiting time: 186     priority: 10      Termination: 724
pid: 23 queue: 2      waiting time: 259     priority: 10      Termination: 648
pid: 9 queue: 2       waiting time: 348     priority: 10      Termination: 730
pid: 19 queue: 2      waiting time: 339     priority: 10      Termination: 730
pid: 15 queue: 2      waiting time: 359     priority: 10      Termination: 730
pid: 10 queue: 3      waiting time: 13      priority: 1       Termination: 730
pid: 7 queue: 3       waiting time: 48      priority: 17      Termination: 730

```

همانطور که مشاهده می شود، در میان برنامه ها، برنامه هایی که در صف سوم بودند کمترین مقدار waiting time را داشتند. سپس، برنامه های صف اول مقدار waiting time کمتری داشتند نسبت به صف دوم، اما نسبت به صف اول مقدار waiting time بیشتری داشتند. همچنین، مشاهده شد که در صف شماره ۲، هرچه اولویت برنامه پایین تر بود، مقدار waiting time برنامه کمتر شد.

نهایتاً، برنامه های موجود در صف شماره ۲ یا همان صف دیفالت، بیشترین waiting time را داشتند.

همراه این فایل، آخرین نسخه از برنامه نیز آپلود شده، اما به جهت اینکه بعضاً تغییرات رخ داده به صورت دنباله دار نبودند، و یک تابع ممکن است در کامپیت های مختلف به شکل های مختلف باشد، بنابراین برای بررسی جواب هر سوال به کامپیت مربوطه مراجعه شود.

همچنین، در صورت نیاز به هر گونه توضیح به من پیام بدین.

با تشکر.