

سوال ۱:

استرالی

$$\frac{dE}{dr} = -kE \rightarrow \frac{dE}{E} = -kdr \rightarrow$$

$$\ln \frac{E}{E_0} = -k(r-r_0) \Rightarrow E(r) = E_0 e^{-k(r-r_0)}$$

پس ندر به شکل منحنی خطی قرار دهیم  $r_0 = 0$  در این صورت برای  $r$  ها بسیار کوچک می توان بگوییم:

$$E(r) \approx E_0 (1 - kr) \rightarrow \frac{E}{E_0} = 1 - kr$$

درجه کشیدگی  $\frac{E}{E_0}$  همان نسبت اثری مریخ (مردن  $E = E_0$ ) و از هر هفتم کسین (ن  $E_0 = E_e$ )  
observed

است که مطابق  $E \propto \frac{1}{\lambda}$  داریم:

$$\frac{E_0}{E_e} = \frac{\lambda_e}{\lambda_0} = 1 - kr \rightarrow \text{مردن کردن} \rightarrow \frac{\lambda_0}{\lambda_e} = \frac{1}{1 - kr} \approx 1 + kr$$

$$\Rightarrow \frac{\lambda_0}{\lambda_e} - 1 = kr \rightarrow \frac{\lambda_0 - \lambda_e}{\lambda_e} = \frac{\Delta \lambda}{\lambda_e} = kr$$

$$z = kr \quad \leftarrow \text{اما طبق تعریف } \frac{\Delta \lambda}{\lambda_e} = z \text{ است}$$

در  $z \ll 1$  چون « ثابت است پس  $r$  » می توان اختلاف اثر را نوشت:

$$E(r) - E(r_0) = E_0 e^{-kr} - E_0 = E_0 (e^{-kr} - 1) = E_0 (\sqrt{1 - kr} - 1)$$

$$= E_0 - kr \rightarrow \frac{\Delta E}{E_0} = -kr$$

پس نرخ کاهش اثر را با فاصله برای  $z \ll 1$  خطی است.

$$H = Z \times \frac{c}{d} \quad \text{و} \quad v = H d \quad \text{و} \quad v = c Z$$

می دانیم که برای ارضای رابطه ریاضی داریم

$$k d = Z = \frac{H \times d}{c}$$

از این به دست آوریم

$$\Rightarrow k = \frac{H}{c}$$

می بیند در بره قانون هابل هم صادق است

سؤال دوم: همانطور که گفتید منظور از  $q = \frac{1}{2}$  همان تحت ماده غالب است، چون در همان تحت  $w = 0$  پس ترکیب

به متریک مینکوفسکی تقلیل میابد.

بدای این که این دو جهت ن رابطه ی علی راسخه باشند، باید یکی در افق ذره ی دیگری باشد، بالعکس...

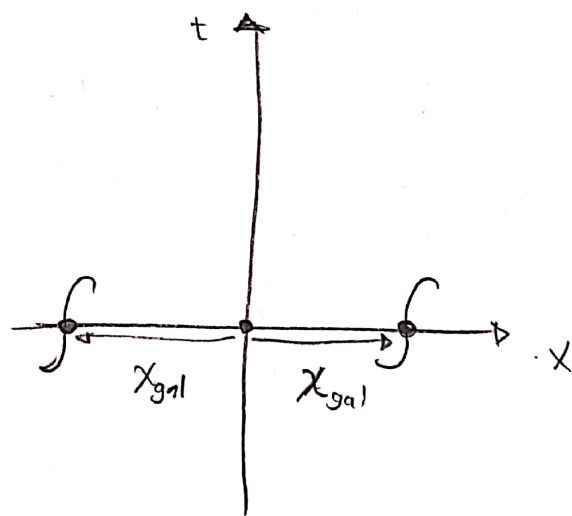
افق ذره را حساب میکنم در جواب  $dp$  میزنویسم:

$$X_{P-H} = a(t_0) \int_0^{t_0} \frac{c dt}{a(t)} \rightarrow \text{for } q = +\frac{1}{2} \rightarrow a(t) = c t^{2/3}$$

$$\rightarrow \frac{c a(t_0) t_0^{2/3}}{a(t_0)} \int_0^{t_0} t^{-2/3} dt = \frac{c q_0}{q_0} t^{2/3} \frac{1}{1/3} t^{1/3} = 3 c t_0$$

حالی ضایع افق ذره را جواب  $dp$  میزنویسم:

$$dp = a(t_0) X_{galaxy} \rightarrow X_{gal} = \frac{dp}{a_0}$$



راستش هنوز نم که هنوز است من این سؤال را خوب درک نکرده ام و به نظرم باید یک بار بنشینم و سنگ صاف را بکنم!

مثلاً در رگرسیون استفاده از ترکیب مینکوفسکی برابر خواندن  $\Delta s^2$  بود،

$$ds^2 = c^2 dt^2 - a^2(t) d\chi^2$$

آگر میخوایم از  $(t_1, \frac{dp}{a_0})$  به  $(t_2, -\frac{dp}{a_0})$  را در نظر بگیریم

$$ds = \int \left[ c^2 \left( \frac{dt}{d\tau} \right)^2 - a^2(t) \left( \frac{d\chi}{d\tau} \right)^2 \right]^{1/2} d\tau \quad t \in (0, 1)$$

$$t = t_1 + \tau(t_2 - t_1) \\ \chi = \frac{dp}{a_0} + \tau \left( -\frac{2dp}{a_0} \right)$$

$$\Delta S = \int_0^1 d\tau \left( c^2 (t_2 - t_1)^2 - \frac{4d_p^2}{a^2} \times (t_1 + \tau(t_2 - t_1))^{\frac{2}{3}} \right)^{\frac{1}{2}}$$

با گرفتن این استخوان به تغییر متغیر  $\xi = t_1 + \tau(t_2 - t_1)$

$$\Delta S = \int_{t_1}^{t_2} d\xi \left( c^2 (t_2 - t_1)^2 - \frac{4d_p^2}{a^2} \xi^{\frac{2}{3}} \right)^{\frac{1}{2}}$$

گرفتن این استخوان هم راه به جایی نبرد ...

وقتی دور و دیوار را میزنیم ایم در این صورت  $t_2 - t_1 = 0$  ، همواره  $\Delta S^2$  است ، این یعنی همواره دو گیت در ارتباط می هستند

اصلاً وقتی ماده گشایان را میزنیم ، مفهوم افق ذره می نماند ، افق ذره زمانی رویدادها را گزینده است که (مثلاً در  $t = t_{min}$ ) که امکان آن را داشته که در  $t = t_0$  به ما رابطه می داشته باشد ، اما ما این جادو اندازه گیری را [عامله گشایان ها] میزنیم انجام داریم و اصلاً مفهوم افق ذره را در نظر نمی گیریم.

افق ذره برابر با نظم سگویی به  $t_{min}$  دارد و از رابطه  $\chi_{p.H} = \int_{t_{min}}^{t_0} \frac{cdt}{a(t)}$  حاصل می شود .

در کل مستقیم که در این سوال بحث شود.

$$r_H = \frac{c}{H(t)} = \frac{ca}{\dot{a}} \rightarrow$$

$$\eta = - \frac{\ddot{a}a}{\dot{a}^2}$$

$$\dot{r}_H = c \left( \frac{\dot{a}^2 - a\ddot{a}}{\dot{a}^2} \right) = c \left( \frac{\dot{a}^2}{\dot{a}^2} - \frac{a\ddot{a}}{\dot{a}^2} \right) = c(1 + \eta)$$

سوال 4 الف)

در جهان ماده غالب، می دانیم که ارجل مدار در فریم مان  $a(t) = Ct^{2/3}$  است

$$d\eta = c' \frac{dt}{t^{2/3}} \rightarrow \text{انتگرال گیری} \rightarrow \eta = c' \times \frac{1}{1-2/3} t^{1-2/3} = 3C' t^{1/3}$$

$$= 3C' (t^{2/3})^2 = \frac{3C'}{C^{1/2}} (C t^{2/3})^{1/2} \rightarrow \eta \propto a^{1/2}(t)$$

البته آن ضرب  $C'$  چیزهای دست دایگرنه، اصل مطلب این است که  $\eta \propto a^{1/2}(t)$

در جهان تابش غالب، ارجل مدارهای فریم مان:

$$\frac{\ddot{a}^2}{a^2} + \frac{k}{a^2} = \frac{C}{a^4} \quad \text{where } C: \frac{8\pi G}{3} \rho_m a^3$$

$$\rightarrow \dot{a}^2 + k = \frac{C}{a^2} \rightarrow \dot{a} = \sqrt{\frac{C}{a^2} - k} \rightarrow d\eta = \frac{da}{a(t)}$$

$$\rightarrow \dot{a} = \frac{da}{dt} = \frac{da}{d\eta} \frac{d\eta}{dt} = \frac{1}{a} a' \rightarrow \text{و اما } a' = \sqrt{C - ka^2} \rightarrow$$

اما در جهان تابش غالب چون تقریباً  $k$  را می توان فرستاد کرد پس

$$\frac{da}{d\eta} = \sqrt{C} \rightarrow$$

$$da = \sqrt{C} d\eta \rightarrow \text{انتگرال گیری} \rightarrow a(t) - a(0) = \sqrt{C} (\eta) \rightarrow \eta \propto a(t)$$

ب) با صفت نظرات  $\rho_m$  و  $\rho_{\text{eff}}$  در مدارات فریم مان:

$$\frac{\ddot{a}^2}{a^2} = \frac{8\pi G}{3} \left( \frac{\rho_m a^3}{a^3} + \frac{\rho_{\text{eff}} a^4}{a^4} \right) \rightarrow$$

بر  $H^2$  ضرب و تقسیم کنیم:

$$\rho_c = \frac{3H_0^2}{8\pi G} \rightarrow H_0^2 = \frac{8\pi G \rho_c}{3}$$

$$\frac{\dot{a}^2}{a^2} = H_0^2 \left( \frac{8\pi G}{3} \right) \left( \frac{\rho_m^0 a_0^3}{a^3} \times \frac{\rho_r^0 a_0^4}{a^4} \right) \times \frac{1}{8\pi G \rho_c} = H_0^2 \left[ \frac{\Omega_m^0}{a^3} + \frac{\Omega_r^0}{a^4} \right]$$

طبق تقریب، در زمان برابر

$$\rho_m(t_{eq}) = \rho_r(t_{eq}) \Rightarrow \frac{\rho_m^0 a_0^3}{a^3(t_{eq})} = \frac{\rho_r^0 a_0^4}{a^4(t_{eq})} \rightarrow a(t_{eq}) = \frac{\rho_r^0 a_0^4}{\rho_m^0 a_0^3}$$

صورت، از آنجا که

$$\rightarrow a(t_{eq}) = \frac{\Omega_r^0}{\Omega_m^0}$$

حال معادله فرجه را در نظر بگیریم و در آنجا متغیر زمان تعریف می‌کنیم:

$$\dot{a}^2 = H_0^2 (\Omega_m^0 a^{-1} + \Omega_r^0 a^{-2}) \rightarrow \dot{a} = H_0 \left( \frac{\Omega_m^0}{a} + \frac{\Omega_r^0}{a^2} \right)^{1/2} \rightarrow$$

$$\rightarrow \frac{1}{a} a' = H_0 \left( \frac{\Omega_m^0}{a} + \frac{\Omega_r^0}{a^2} \right)^{1/2} \rightarrow a' = H_0 (a \Omega_m^0 + \Omega_r^0)^{1/2}$$

$$\Rightarrow \frac{da}{H_0 (a \Omega_m^0 + \Omega_r^0)^{1/2}} = d\eta \rightarrow \text{انتگرال بگیر} \rightarrow \text{در } \eta=0 \rightarrow a=0$$

در زمان مبدا

$$\eta = \eta_0 = \frac{1}{H_0} \times 2 \times \frac{1}{\Omega_m^0} \sqrt{a \Omega_m^0 + \Omega_r^0} - \frac{2}{H_0 \Omega_m^0} \sqrt{\Omega_r^0}$$

$$\eta = \frac{2}{H_0 \Omega_m^0} \left( \sqrt{a \Omega_m^0 + \Omega_r^0} - \sqrt{\Omega_r^0} \right) \quad \text{نکته: } \sqrt{\Omega_m^0} \text{ بدون کسره ...}$$

اینجا  $a_{eq}$  است

$$\eta = \frac{2}{H_0 \sqrt{\Omega_m^0}} \left( \sqrt{a + \frac{\Omega_r^0}{\Omega_m^0}} - \sqrt{\frac{\Omega_r^0}{\Omega_m^0}} \right) \rightarrow \eta = \frac{2}{H_0 \sqrt{\Omega_m^0}} (\sqrt{a + a_{eq}} - \sqrt{a_{eq}})$$



$$1+z = \frac{a_0}{a_c}$$

$a(t_c) \rightarrow$  expanding around  $t_0 \rightarrow |t_0 - t_c| \ll H_0^{-1}$  or  $t_c$

$$a(t_c) = a(t_0) + \dot{a}_0(t_c - t_0) + \frac{1}{2}\ddot{a}_0(t_c - t_0)^2 + O(3)$$

Note:  $\int H_0 = \frac{\dot{a}_0}{a_0} \rightarrow \dot{a}_0 = H_0 a_0 \rightarrow$  plug and play  
 $+q_0 = -\frac{\ddot{a}_0}{a_0 H_0^2} \rightarrow \ddot{a} = -q_0 H_0^2 a_0$

$$a(t_c) = a(t_0) + H_0(t_c - t_0) - \frac{1}{2}(t_c - t_0)^2 q_0 H_0^2 a_0 + O(3) \dots$$

Now  $\rightarrow \frac{a_0}{a_c} \rightarrow \frac{a_0}{a_0 + q_0 H_0(t_c - t_0) - \frac{1}{2} q_0 H_0^2 a_0 (t_c - t_0)^2 + O(3)} \rightarrow$  تسم صورت در مخرج بزنیم

$$= \frac{1}{1 + H_0(t_c - t_0) - \frac{1}{2} q_0 H_0^2 (t_c - t_0)^2}$$

Call it  $\Gamma$

Note:  $\frac{1}{1+\Gamma} = 1 - \Gamma + \Gamma^2 - \Gamma^3 + \dots$

چون تدریج دوم  $(t_c - t_0)^2$  نداریم پس جمله  $\Gamma^2$  هم طرد:

$$= 1 - H_0(t_c - t_0) + \frac{1}{2} q_0 H_0^2 (t_c - t_0)^2 + H_0^2 (t_c - t_0)^2 + \dots$$

This is  $-\Gamma$  From  $\Gamma^2$

$$= 1 + H_0(t_0 - t_c) + \frac{1}{2} H_0^2 (q_0 + 2) (t_0 - t_c)^2 \rightarrow$$

این را با ۲ + ۱ قرار می دهیم

$$z = H_0(t_0 - t_c) + \frac{H_0^2}{2} (q_0 + 2) (t_0 - t_c)^2 + \dots$$

در این جا ...

$(A=1)$

حال قرار می دهیم  $Az + Bz^2 = H_0(t_0 - t_c)$

حال اصلاً نمی بینیم بگنجد

$$z = Az + Bz^2 + \frac{1}{2}(q_0 + 2)[A^2 z^2 + B^2 z^4 + 2AB z^3]$$

تغییر مرتبه اول

حال سنجید که مرتبه 2 را در طرف راست مساوی میزنیم:

$$B + \frac{1}{2}(q_0 + 2)A^2 = 0 \Rightarrow A=1 \rightarrow B = -\frac{1}{2}(q_0 + 2)$$

$$\Rightarrow H_0(t_0 - t_e) = Az + Bz^2 = z - \frac{1}{2}(q_0 + 2)z^2 + \dots$$

$$\chi = \int_{t_e}^{t_0} \frac{c dt}{a(t)} \Rightarrow \frac{c a(t_0)}{a(t_0)} \int_{t_e}^{t_0} \frac{dt}{a(t)}$$

$$\frac{q(t_e)}{a(t)} \approx 1 + H_0(t - t_e) + \frac{1}{2}H_0^2(t - t_e)^2 + \dots$$

اما چون استفاده از بسط مرتبه 3 (t-t\_e) را نداریم

ملاحظه شود پس همان دو جمله اول کافی اند.

$$= \frac{c}{a(t_0)} \int_{t_e}^{t_0} (1 + H_0(t - t_e)) dt = \frac{c}{a_0} \left( t + \frac{H_0}{2} t^2 - H_0 t_e t \right) \Big|_{t_e}^{t_0}$$

$$= \frac{c}{a_0} \left( (t_0 - t_e) + \frac{H_0}{2} (t_0^2 - 2t_e t_0) \right) \Big|_{t_e}^{t_0} =$$

$$\frac{c}{a_0} \left( (t_0 - t_e) + \frac{H_0}{2} (t_0^2 - 2t_e t_0 - (t_e^2 - 2t_e^2)) \right)$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{t_0^2 - t_e^2}$   
 $(t_0 - t_e)^2$

$$= \frac{c}{a_0} (t_0 - t_e) + \frac{c H_0}{2 a_0} (t_0 - t_e)^2 + \dots$$

حاصل شد.

در نهایت آنکه...

ج. ملاحظه شود  $d_L = (1+z) d_{phy}$  و  $d_{phy} = a_0 \chi$  و در سمت راست عبارت 2 را با بسط میزنیم

همه چیز درست است!

$$d_{phy} = c(t_0 - t_e) + \frac{c H_0}{2} (t_0 - t_e)^2 = \frac{c}{H_0} \left( (t_0 - t_e) H_0 + \frac{1}{2} H_0^2 (t_0 - t_e)^2 \right)$$

حالا بزنیم از این

$$= \frac{c}{H_0} \left[ (Az + Bz^2) + \frac{1}{2} (Az^2 + Bz^3) \right] = \frac{c}{H_0} \left( z + (B + \frac{1}{2}A) z^2 \right) = \frac{c}{H_0} \left( z - \frac{1}{2} (4 + q_0) z^2 \right)$$

$$B + \frac{1}{2}A^2 = B + \frac{1}{2} = -\frac{1}{2} \Rightarrow 1 + \frac{1}{2} = -\frac{1}{2} \Rightarrow \frac{1}{2} = -\frac{1}{2} \Rightarrow (4 + q_0)$$



تا مرتبه 2  $\rightarrow d_L = (1+z) \left( \frac{c}{H_0} \right) \left( z - \frac{1}{2} (1+q_0) z^2 \right)$  حال

$$d_L = \frac{c}{H_0} \left( z + z^2 \left( 1 - \frac{1}{2} - q_0 \frac{1}{2} \right) \right) = \frac{c}{H_0} \left( z + \frac{1}{2} (1-q_0) z^2 \right)$$

(2) در جهان ماده غالب تحت یونانم که  $q_0 = \frac{1}{2}$  است، برابر همان تحت یونانم کیهان شناس چون  $a \propto e^{\frac{t}{\tau}}$

برابر جهانم  $a(t) = e^{\frac{t}{\tau}}$

میزان  $q = \frac{1}{2}$  تحت  $q_{\Lambda} = -\frac{\ddot{a}a}{\dot{a}^2} =$   $q_{\text{ماده}} = -\frac{\ddot{a}a}{\dot{a}^2} =$  صفر

$$= -\frac{\frac{1}{\tau^2} e^{\frac{t}{\tau}} e^{\frac{t}{\tau}}}{\left(\frac{1}{\tau}\right)^2 e^{\frac{2t}{\tau}}} = -1$$

تحت  $D_L^F = \frac{c}{H_0} \left( z + \frac{1}{4} z^2 \right)$

$\Lambda : D_L^{\Lambda} = \frac{c}{H_0} (z + z^2)$

$\bar{\omega} : D_L^{\bar{\omega}} = \frac{c}{H_0} \left( z + \frac{1}{2} z^2 \right)$

هـ اختلاف این سه مانده درخشندگی (مثلاً در جهانم  $\bar{\omega}$  جهان دار  $\Lambda$ ) از مرتبه 2  $\frac{c}{H_0} \times z^2$  است پس اگر مانده بینی مان افتد دقت داشته باشیم که این مدل را تأیید کنیم.

برابر در جهانم و تحت هم این دست داریم حدوداً  $\frac{c}{4H_0} z^2$  است،

اگر خواهم بین این سه مدل تمایز کنیم باید به اندازه کمترین این دو مقدار خطا داشته باشیم (خطایان کمر بگرد).

$$\Delta D_L \sim \frac{c}{4H_0} z^2 = \frac{3 \times 10^8}{4 \times 2^2} \times 10 \text{ Gyr} \times \pi \times 10^7 \times 10^9 \sim 6 \times 10^{24} \text{ m}$$

$$\sim \frac{6 \times 10^{24} \text{ m}}{3 \times 10^{16} \times 10^6} = 200 \text{ Mpc}$$

زیاد نیست؟ عزیزانم!