به نام خدا

نام : حسین سیم چی

شماره ی تمرین : سوم

نام درس: پردازش زبان های طبیعی

تاریخ ارسال: ۱۳۹۸/۱۰/۱

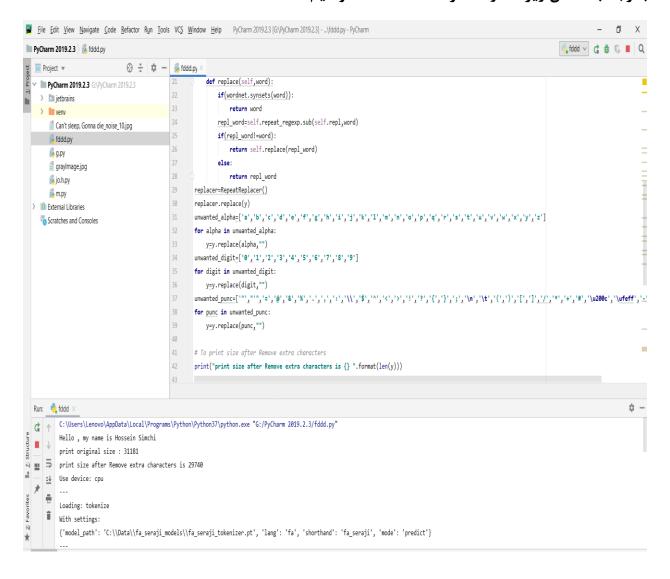
مقدمه:

در مورد تمرین و شرح کارهای انجام شده در ابتدا باید این نکته را متذکر شوم که تمرین انجام شده با استفاده از ابزارهای پردازش زبان هضم و Standfordnlp صورت گرفته است ، به این صورت که در ابتدا برای انجام دادن ابزار Standfordnlp ، متن داده شده را تمیز و نرمال کرده و سپس مراحل نحوی آن که شامل POS TAG میباشد را انجام میدهیم . همچنین همین کار برای استفاده ابزار هضم نیز صورت گرفته است .

مراحل انجام كار:

در ابتدا باید با توجه به اینکه متن ما تمیز و قابل پردازش نمیباشد باید آن را با استفاده از کد نوشته شده تمیز کرد و سیس آن را برای پردازش آماده نمود .

باتوجه به عکس زیر که از کد گرفته شده است خواهیم داشت:

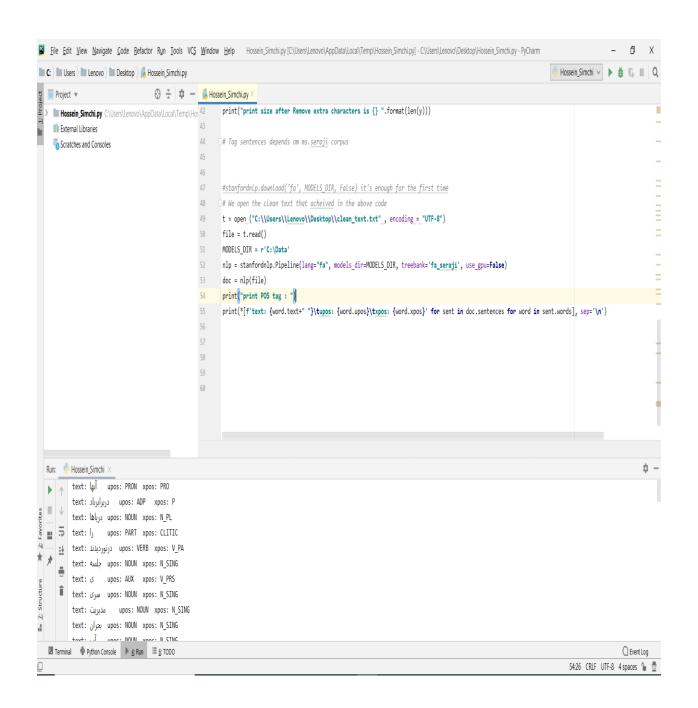


همانطور که از کد بالا معلوم است در ابتدا فایل را خوانده و سپس با استفاده از کد نوشته شده آن را تمیز می کنیم

اگر طول متن اولیه را محاسبه کنیم ، پس از فرآیند تمیز کردن آن خواهیم دید که طول آن کاهش یافته است یعنی پس از انجام فرایند تمیز کردن خواهیم داشت:

Hello , my name is Hossein Simchi print original size : 31181 print size after Remove extra characters is 29740

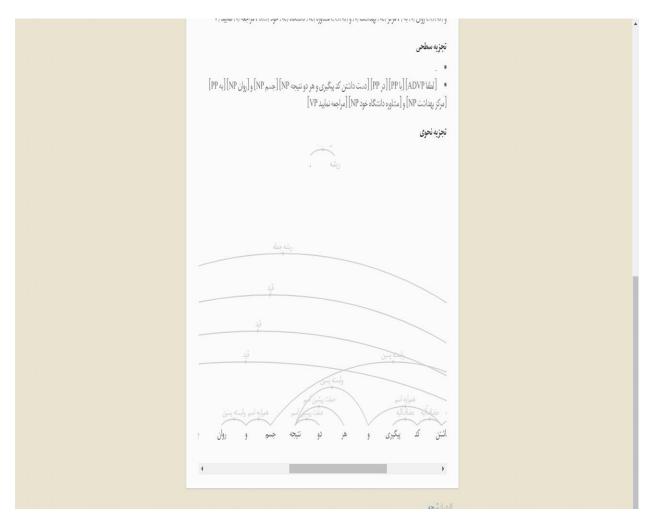
تصاویر گرفته شده تماما از متن کد میباشد که در سورس اصلی برنامه که ارسال شده است نیز قابل مشاهده میباشد . پس از آنکه متن کاملا تمییز و نرمال شد حالا میتوان باتوجه به پیکره ی خانم دکتر سراجی که استفاده از آن برای ابزار Standfordnlp میسر میباشد پیکره ی خود را تگ زد:



هضم:

در گام بعدی با استفده از ابزار هضم پیکره ی خود را ابتدا تمیز نموده و سپس بخش تحلیل صرفی ، سطحی و نحوی آن را انجام میدهیم . باتوجه به اینکه برای بخش تحلیل نحوی پیکره ی ما بیش از حد بزرگ است ۴۰ جمله رندم از آن را انتخاب کرده و تحلیل نحوی آنها را انجام میدهیم . برای بخشهای دیگر ذکر شده کل متن را تحلیل نموده ام که فایل های آن به صورت Text ارسال میگردد .

برای نمونه ی کار بخش تحلیل نحوی داریم:



مقایسه دقت و خطای دو ابزار ذکر شده :

در ابزار UnigramTagger همانطور که بیان شد، تگ هر کلمه را براساس پیکره ی خانم دکتر سراجی و براساس UnigramTagger انجام میدهد به این صورت که برای هر کلمه ، پیکره ی خانم دکتر سراجی را نگاه کرده و باتوجه به بیشترین احتمال تگ برای آن کلمه ، تگ را به کلمه ی موردنظر نسبت میدهد . دقت اینکار با استفاده از مدل بیان شده حدود ۸۵ درصد میباشد حال اگر متن را باتوجه به مدلهای TrigramTagger و BigramTagger تگ بزنیم خواهیم دید که دقت انجام کار کاهش می یابد . بهترین کار برای افزایش دقت ترکیب این مدلها باهم میباشد که پس از انجام این کار مشاهده خواهیم نمود که دقت نزیک ۹۰ درصد خواهد رسید .

اگر متن را به این صورت بدهیم که بعضی از کلمات به فعل ها و کلمات دیگر متصل باشد خواهیم دید که ابزار Standfordnlp نمیتواند به درستی تگ را اختصاص دهد و باتوجه به اینکه دو کلمه ی متصل شده را در پیکره مرجع پیدا نمیکند ، تگ آن را ناشناس یا در بعضی موارد همانطور که قابل مشاده است Noun تشخیص میدهد ولی در ابزار هضم کمی بهتر عمل میکند و در بخش تجزیه نحوی به طور بهتری اجزای جملات را از هم جدا میکند

در کل باتوجه به ارزیابی های صورت گرفته بنظر ابزار هضم دقت بالاتر و بهتری را ارائه میدهد هرچند همانطور که گفته شد اگر از ترکیب مدلهای نام برده شده استفاده کنیم ، ابزار

Standfordnlp دقتی حدود ۹۰ درصد را برمیگرداند که نسبتا دقت خوب و قابل قبولی است . ***توجه: تمامی فایل ها اعم از متن اصلی (dataset) ، متن تمیز شده (clean_text) و سورس

کدهای نوشته شده به صورت جدا ارسال میگردد . همچنین خروجی کدهای نوشته شده نیز به صورت جدا ارسال میگردد