

---

# Essentialism Promotes Racial Prejudice by Increasing Endorsement of Social Hierarchies

## 阅读报告

151080001 心理系 蔡兆钦

### 一. 文章信息

#### (1) 作者

Tara M. Mandalaywala, David M. Amodio, 和 Marjorie Rhodes

#### (2) 文章信息

2017 年发表于 Social Psychological and Personality Science, 影响因子 1.883

引用次数为 3

### 二. 摘要

为什么本质主义信仰会促进偏见？研究者提出本质主义信仰会增加对黑人的偏见，因为它们意味着现有的社会等级体系反映了自然产生的结构。我们在三项研究中测试了这个假设。研究 1 表明，种族本质主义与白人和黑人成年参与者对黑人的偏见有关，这表明本质主义与社会等级的偏见有关，而不仅仅与群体成员有关。研究 2 和实验 3 表明，增加本质主义信仰会促使黑人和白人参与者更强烈地认可社会等级制度，从而调动本质主义对消极态度对黑人的影响。总之，这些发现表明，本质主义通过增加对社会等级的认可和现有的不平等状况来增加对低地位群体的偏见。

### 三. 理论及假设

#### (1) 本质主义

---

心理本质主义是一种认知偏见，它的观点是，人的分类体现了环境潜在的自然结构。在社会科学领域，人的本质主义思想会产生有害影响。本质主义引导人们将同一社会群体的成员（例如男性和女性）视为共享潜在的内在本质，使他们在非显而易见的，不可改变的方式上基本相似（Medin&Ortony, 1989）。

本质主义并没有给特定的群体分配积极或消极的特质，但它仍然可能会偏向群体间的认知，导致偏见，定型和歧视(e.g., Allport, 1954; Haslam, Rothschild, & Ernst, 2002; Yzerbyt, Corneille, & Estrada, 2001)。信仰种族主义的白人也表现出更强的对黑人歧视的倾向。

在本研究中，我们也考虑到本质主义信仰通过影响人们对社会结构的看法来影响偏见的可能性。本质主义引导人们相信社会分类反映了自然界的客观结构，因此社会等级体现了客观的差异。从这个角度来看，本质主义促进对社会等级较低层次群体的偏见，而不管这些本质主义信仰持有者属于哪一个群体。例如，无论黑人或白人的本质主义者都相信白人比黑人更“好”。

如果本质主义主要用于界定群体界限，那么本质主义应该预测对外群体更加消极的态度，而不管它们在层次结构中的位置如何（例如，本质主义会导致白人个体偏好白人而非黑人，和黑人个体偏好黑人而不是白人）。因此，考虑到黑人和白人美国人的本质主义与偏见的关系，可能揭示本质主义促成群体间态度的机制。

## **(2) 假设**

如果本质主义通过塑造关于社会结构和地位差异的信念来影响群体之间的态度，那么它应该成为这些更明确的认知偏见表达的基础。偏见的认知偏见形式与种族偏见的情感判断和内隐联想是分离的。

## **四. 预实验**

### **(1) 实验目的**

在过去的研究中，白人身上的本质主义与偏见之间的存在各种模式的联系，例如正向的联系(Jayaratne et al., 2006; Williams & Eberhardt, 2008)，或无联系(Bastian & Haslam, 2006; Bastian, Loughnan, & Koval, 2011; Haslam et al., 2002)。也采用过

---

多种测量手段, (Andreychik & Gill, 2014; Haslam et al., 2002; Williams & Eberhardt, 2008), 因此需要确定本质主义和偏见之间的关系在白人成年人中是否可靠。以及确定本质主义和偏见的测量指数得到充分验证。

## (2) 被试及实验过程

151 名自我认同为白人的参与者, 平均年龄 39.1 岁, 其中 61% 位女性。使用 G\*Power 测量白人受测者的本质主义, 和对黑人的偏见之间的关系 (Faul, Erdfelder, Buchner, & Lang, 2009)。

参与者首先完成了人口统计调查问卷 (年龄, 性别, 种族 - 民族认同), 其次是种族本质主义, 隐性偏见和显性偏见的测量。

在实验开始之前, 参与者被告知只有那些符合选择标准的人才会参与完整的研究, 但没有被告知选择标准是什么。

## (3) 测量内容

### 1. 种族本质主义

使用 Rhodes 和 Gelman (2009) 的问卷测量了参与者的种族的本质主义信念。这个量表探索本质主义的多个组成部分, 包括自然性 (例如种族是一种自然的类别), 跨文化稳定性 (例如, 种族分类在世界各地的所有文化中都很重要) 和归纳潜力 (例如, 了解某人的种族, 你能了解很多关于这个个体的信息), 得分从 1 (非常不同意) 到 7 (非常同意)。综合得分越高表示种族本质主义越强

### 2. 显性偏见

ATB 量表 (Brigham, 1993), 量表有 20 道题。从 1 (非常不同意) 到 7 (非常同意), 例如 “我宁愿没有黑人住在我住的同一栋公寓” 和 “一些黑人是 对种族很敏感, 很难与他们相处”。数字越高表明对黑人的偏见越明显。

### 3. 对群体的效应

---

参与者还完成了一种情感温度计，它基于情感的偏见测量(Dovidio et al., 2004)。在这个测量中，参与者以 0（很冷）到 100（非常温暖）表示对非洲裔美国人和欧洲裔美国人的态度。对于每个温度计，较高的值表示对该组的相对更积极的态度，使研究者可以独立检查被试对亲白人和反黑人态度的效应。

## 4. 内隐偏见

在参与者分别练习单词和面孔分类的两个初始训练 block 之后，参与者完成了两种不同类型的试验。在“兼容的”试验中，白色面孔和正面词语用一个按键分类，黑色面孔和负面词语用另一个按键分类。在“不兼容”的试验中，黑面孔和正面的单词用一个按键分类，白面孔和负面的单词用另一个按键分类。

### (4) 结果

1. 本质主义倾向会与 ATB 量表测量得到的对黑人的种族偏见正相关， $r(145) = 0.52, p < .001$ 。
2. 在探索性分析中，我们发现种族本质主义与对黑人更大的隐性偏见有关， $r(142) = 0.22, p = 0.009$ 。
3. 在情感温度计上，本质主义与亲白人 ( $r(145) = 0.12, p = 0.15$ ) 和反黑人 ( $r(145) = 0.08, p = 0.34$ ) 均没有明显相关。
4. 本质主义与 ATB，内隐测验均有相关，但是 ATB 的相关性更强 ( $z = 2.96, p = .003$ .)

## 五. 研究 1

### (1) 实验目的和假设

黑人和白人参与者之间测试了种族本质主义和对黑人的偏见之间的关系。

假设：如果本质主义通过加强社会等级体系反映了世界客观结构的信念而导致偏见，那么种族本质主义应该与更低的地位群体的基于信仰的偏见有关，而不管参与者的种族如何。

### (2) 被试与实验过程

---

294 名被试，其中 142 人自认为是黑人（63%为女性，平均年龄 33.6 岁），152 人自认为是白人（61%为女性，平均年龄 39.6 岁）。参与者完成了和预实验相同的实验步骤，实验的主变量为 ATB 分数。

### (3) 结果

初步分析显示，黑人被试表现出比白人更多的种族本质主义。白人参与者在 ATB 上表现出对黑人更大的偏见，然而平均而言，白人和黑人的 ATB 分数均低于中等规模（反映总体偏见偏低）。尽管与黑人参与者相比，白人参与者对 IAT 黑人表现出更明显的偏见，但值得注意的是黑人参与者反黑人隐性偏见的程度也是显著的（ $t = 2.92$ ,  $p = .004$ ,  $d = .50$ ）。

使用回归分析，我们接下来测试了参与者种族和本质主义对每种偏见的主要和交互作用。白人参与者比黑人参与者对黑人表现出更明确的偏见，本质主义与显性偏见的相互作用也是显著的。斜率分析显示，本质主义与白人，（ $b = .56$ ,  $p < .001$ ）和黑人（ $b = .43$ ,  $p < .001$ ）参与者之间的偏见显著相关。这些结果与本质主义思想通过加强对社会等级制的认可有关的偏见的假设一致。

## 六. 研究 2

### (1) 实验目的和假设

在研究 2 中，实验者通过实验操纵本质主义信念，检验了本质主义对偏见和对社会等级认同的因果效应，从而对假设进行了直接检验。如果本质主义促使人们相信社会团体和等级体系反映了世界上客观的，不可改变的结构，那么这种观点应该通过增加等级认可来表达。因此，实验者测试了增加本质主义信仰的显着性是否会导致等级认可的增加以及等级认可是否会调节本质主义对偏见态度的影响。

### (2) 被试与实验过程

219 名被试，111 自我认知为黑人（67%为女性，平均年龄 32.1 岁），108 自我认知为白人（52%为女性，平均年龄 37.2 岁）。

#### 1. 本质主义操作

---

在收集人口学信息后，参与者被随机分配到亲或反本质主义组并要求阅读关于种族生物学基础的两篇虚构科学新闻文章之一（改编自 Williams & Eberhardt, 2008, 另见 Chen & Hamilton, 2012）。被试被告知该研究涉及如何通过媒体向非科学家传达技术信息。参与者被随机分配阅读亲本质主义（科学家指出种族的遗传基础）或反本质主义（科学家揭示种族没有遗传基础）文章。

## 2. 测量

被试完成 Social Dominance Orientation-6 (SDO-6) 量表 (Pratto et al., 1994; see also Jost & Thompson, 2000), 评估参与者对社会等级的认可。该量表包括 16 个项目（例如，“某些团队位于最高层，其他团队位于最低层”可能是一件好事，参与者从 1（非常不同意）到 7（非常同意）的评分。这些评级平均分数越高表示对等级的认可越高。

随后，参与者完成了研究 1 中使用的测量。

## (3) 结果与讨论

### 1. 支持与偏见

对种族和本质主义操作的多因素方差分析后，在亲本质主义操作下，受测者对社会分层的认可度上升了。受测者的种族无主效应和交互作用。这说明在黑人和白人中，亲本质主义都会带来对社会分层的认可。

在 ATB 分数上，白人被试比黑人被试表现出更强的对黑人的偏见，亲本质主义调节的被试比反本质主义调节的被试展示出更强的对黑人的偏见。交互作用也是显著的，白人被试在亲本质主义调解下展现出更强的偏见。相比之下，本质主义对黑人被试的态度没有影响。也就是，本质主义的操纵影响了白人参与者的 ATB 分数，而不影响黑人参与者的 ATB 分数。

在 IAT 中，白人的 D 分数比黑人高，然而本质主义操作的影响未出现主效应或交互作用。

### 2. 中介分析

---

由于本质主义操作只影响白人参与者的 ATB 分数，因此作者在白人参与这种测试了 PROCESS bootstrapping macro 中介模型。

本质主义是层级认可的重要预测因子，此外，层级认可与 ATB 评分相关。本质主义和等级认可都包含在预测 ATB 得分的分析中时，等级认可是一个重要的预测因子 ( $b = 0.81$ ,  $SE = .08$ ,  $t = 10.37$ ,  $p < .001$ )。与本质主义通过增强层级认可增加偏见的假设一致。

### 3. 讨论

在研究 2 中，没有发现操纵本质主义对黑人参与者对黑人态度的影响。原因可能在于参与者在 ATB 测量之前完成了 IAT，可能会对后续产生影响。其次，对本质主义的操作较为微弱，可能不能在多项测试中产生足够的影响。

## 七. 研究 3

研究 3 测试了黑人参与者的本质主义对偏见和层级认可的因果效应。

### (1) 被试与实验过程

108 名被试自认为是黑人 (67%为女性，平均年龄 30.2 岁)。

被试统计人口学信息后，被随机分配到支持或反本质主义组，完成分层支持和 ATB 分数测试。

### (2) 结果

#### 1. 偏见

本质主义对分层支持有显著影响。也产生了更强的反黑人偏见。结果与研究 2 相同。

#### 2. 中介分析

中介分析发现，与研究 2 的白人参与者相同，层级认可介导了本质主义在黑人中与显性 ATB 偏见之间的关系。

---

## 八. 总讨论

目前的研究调查了本质主义对偏见产生的影响。研究发现，本质主义不仅影响个人和群体的信念，而且影响群体如何安排在社会等级中的信念。由于美国社会中非裔美国人的相对地位较低，本质主义与黑人和白人之间对黑人的偏见有关。事实上，种族本质主义与白人参与者（研究 1 和 2）和黑人参与者（研究 1 和 3）中对黑人偏见的基于信念的偏见形式有关，而这种效应通过增加参与者对社会等级的认可而发生（研究 2 和 3）。因此，本质主义通过让个人认为社会等级是客观决定的，从而导致对社会地位较低的个体的歧视。

我们的研究发现，本质主义虽然不会直接作用于态度，但是可以导致黑人贬低自身的种族群体。这项研究表明了一个对抗种族歧视的新方法。

但是本质主义是一个多层次的构想，与种族认同，行为改善均有关。我们将进一步研究为何本质主义对黑人的影响比白人小，以及本质主义影响的具体方面。

更广泛地说，这项研究通过影响对社会等级制度的看法和信念，展示了本质主义对反黑人偏见的影响，扩展了本质主义如何影响群际态度的理论范围。此外，虽然过去的工作表明减少本质主义应该减少偏见，但我们的研究结果表明，需要考虑社会结构以及群体在其中的位置，以便最好地利用基于本质的干预措施。

## 九. 读后感

这个研究想要证明本质主义是如何影响人的种族歧视态度的。对此原本有两种猜想，一种是本质主义会让人增强对内群体的认可，另一种是本质主义增强对现有的社会等级的认可。本实验通过研究，证明了后一个猜想。并且在研究 2 和研究 3 中，通过对被试的本质主义的操作，也证明了可以通过改变本质主义倾向而改变被试的种族歧视程度。

但是关于此项研究也有几个问题，首先是本质主义操作对被试的态度影响有多大是未知的，可能被试此前已有很强本质主义倾向。或者被试此前对本质主义并不认可，后续的操作效果也没有得到检验。其次，本文的作者对本质主义持有一种相对负面的态度，但是本质主义是否应该在社会文化中进行排斥和抑制也仍需要进行讨论。此外，本质主义和社会阶层的认可的关系也并不一定是绝对相关的，我认为可以尝试直接操作社会阶层的认可程度再测量对黑人的态度。最后，我认为这项研究如果有什么现实意义，那就是如果



---

要切实提高社会对黑人的态度，根本方法还是提高黑人的社会地位和收入水平，但是如何做到这一点，就是一个更加困难的问题了。