

人格特质理论述评

刘惠₁ 胡振江₂

(1.2 牡丹江师范学院, 黑龙江 牡丹江 157012)

[摘要]人格特质理论是依据几个关键性特质来区分人格差异的;特质理论模型虽然各不相同,但却具有一些共同的特点。卡特尔运用全新的方法,提出了相关的16种人格因素理论,艾森克强调三种不相关的因素,这些理论都具有重要的影响力。

[关键词]人格;特质理论;评价

[中图分类号]B842 [文献标识码]A

心理学家把人格看作与一个人在各种活动中所表现出来的稳定的、一贯的内在因素有关。对心理学家来说,人人都有个性,对人格的特质理论家来说,每个人都各具特质。总之,各种人格理论都试图分析和解释人格的差异。例如是什么决定了人的人格,弗洛伊德认为,成人的人格主要是由早期童年经验决定,但他承认生物因素也很重要。人本主义心理学家罗杰斯和马斯洛认为,人整个一生的经验对决定成人的人格都具有重要意义。与弗洛伊德相比,他们将人格与自我概念联系起来,认为自我概念可以随着时间发生相当大的变化。特质论者如卡特尔和H.J.艾森克则认为,人格由一定数目的特质构成,这些特质主要由遗传因素而非环境因素决定。社会学习论者认为,我们是什么取决于我们所经历的经验。与其它心理学家不同,社会学习论者认为,经验通常对我们的行为的影响如此具体,以至于人格这种东西是否真的存在都令人怀疑。在人格差异研究中,有的理论家从类型的角度去分析,有的从特质的角度去评价,这就出现了人格的类型理论和特质理论。如果依据某一个特质来对人格加以分类,即可称其为人格的类型理论,这种理论体系最初是为了区分和描述人格特质而产生的,其目的就是为了发现人有多少种类型,并且能确定每个人所属的类型。如人格的体液说和向性说。如果是依据几个关键性特质或维度来区分人格的差异,那就是特质理论。所以说,人格的类型理论和特质理论只是特质的多与少的问题,前者可称为简单的类型理论,后者称之为复杂的类型说或特质理论。本文就特质理论几种主要模型作一比较和分析。

一、人格的特质理论的主要特征

多年来,已经出现了多个人格特质理论,特质论者有一个基本假设,即可以运用因素分析考察人格测验项

目间的相关模式,从而产生出数目较少的人格特质或因素。^[2]具体的说,它假定彼此高相关的问卷或等级评定项目测量了同一个潜在的人格特质,而彼此不相关的项目则反映了不同的特质。

各种特质理论虽有不同,但却存在着一些相同的特点。第一,一种特质就是一个人格维度,人格的特质是依据人们在某一特征上所表现出的程度而分类的,它反映了人的行为的规律与一致性,特质心理学家假定,人格特征在时间上是相对稳定的。第二,人格心理学的目的是发现人格的基本特质,探索特质的形成以及它们究竟由哪些因素所决定。尽管绝大多数特质心理学家同意人格特征可以通过有限数目的特质加以描述,不过究竟是个几个以及哪几个却尚无法达成一致。^[1]

二、几种主要的特质理论模型

1、艾森克的三因素理论

艾森克提倡并使用因素分析法,研究了一组组彼此很不相同的人,进行了广泛的统计测量,提出了人格的三个基本特质或因素。他认为这三个最基本的因素显示出很高的内部一致性。外向——内向和神经质——稳定性是他最先提出的两个因素,七十年代又增加了第三个因素:精神质——冲动性控制。艾森克把这些叫做“类型”,每种类型是由共同阐明该类型含义的一类特质构成的。外向——内向:构成外向性格的相关特质包括社交性、活泼、好动、自信、乐意寻求刺激,无忧无虑和支配性。言外之意是具有其中任何一种特质的人往往也会具有其它特质。神经质——稳定性:神经质包括易于焦虑、易于抑郁、有内疚感,自尊心差、紧张、喜怒无常和情绪易于波动。精神质——冲动性控制:精神质包括攻击性、冷淡、缺乏同情心和发散性的创造力。每一种类型在人群中的分布都是“正态的”,意即每个维度

的两个极端都是比较罕见的,大多数人的得分接近连续体的中点,例如内向与外向表现得平衡。

艾森克与许多别的特质与因素分析研究者不同,他除了描述特质与行为如何聚在一起(行为的分类)之外,还要描述行为的动因,即说明人为什么在这三个维度各有不同。对此,他认为个体差异是牢固地扎根于生物学的,对于他来说外向型行为的原因牢固地处于神经系统的差异之中,所具有的神经系统的类型又是遗传基因所决定的。艾森克并不排除环境因素。他认为社会因素也是一个人的行为是外向还是内向的原因之一,但是艾森克明确地把自己看成是个改革者,反对那些完全排除生物素质的狂热的环境决定论者。

2、卡特尔的十六因素理论

卡特尔与其它理论家不同,他不是先对构成人格要素有了深刻的认识,然后再对这些要素进行测量,他研究的核心目的是为了发现究竟有多少不同的人格特质。卡特尔采用了因素分析技术,确定了十六种基本人格特质,他确信最终构成人类人格的就是这些“根源特质”。

可是,卡特尔的研究显示出许多与艾森克的结论的相似之处。卡特尔并不关心建立一些独立因素,他的十六个因素是互相联系的。如果试图从卡特尔的研究中引出“第二层次的”即比较普遍的因素,那么所产生的两个主要因素就相似于艾森克的外向性格——内向性格和神经质——稳定性两个因素。其结果似乎有显著的一致性。

大多数特质心理学家的最终目标是找出所有主要的人格特质。卡特尔就是其中之一。

3、五大因素理论

卡特尔的研究结果曾被多次进行再分析,结果提示其中的相互关系可以减缩为五个基础因素:外向、热情、认真、稳定性和率直。这就是后来在许多文献中提到的大五因素理论。五大因素与艾森克的三因素存在着相当程度的重叠。它是把人们各不相同的个性因素的不同表现重新描绘。虽然艾森克的理论引起争论,但是很少有这样的理论能够引发提出相关研究领域这么多验证性工作的假设。

三、几种主要的人格特质理论的简要评价

艾森克在四十年代找出并一直关注着外倾性和神经质两个主要的人格特质。虽然其它心理学家在这之前就强调过这两个因素的重要性。例如,吉尔福特(1936)对一个人格量表展开因素分析,确定了外倾性的三个方面:羞涩、情绪化和男性气质。在更早的时候,吉尔福特就已经设计出了几个测量类似于外倾性和神经质的量表。艾森克的第三个人格特质“精神质”具有更多的首创性。

艾森克强调遗传对决定成人人格的重要作用,其它心理学家在多年前也曾经这样做过。例如吉尔福特(1934)提出,“大多数作者将内倾——外倾看作是由遗传决定的”。

卡特尔的人格特质论具有显著的长处,其中最为重

要的是他在努力揭示人类人格结构时所采用的一般研究方法。即试图通过在字典中寻找所有人格特质术语来覆盖整个人格领域。在这一方面,没有人比他做得更全面。另外,他还指出,等级评定、自陈量表和客观测验数据中发现的人格特质比那些仅在一两种数据中发现的特质更为重要,这一点很有说服力。他的整个人格研究建立在这三种数据基础之上,他专门让数据来确定其理论,然后再进一步接受实证方法的检验,这种方法在一定程度上减少了仍困扰着其它研究方法的那种偏见和主观性。总之,在系统探索人格上,他花费时间和精力比任何人都多。

卡特尔理论的最严重缺陷在于他集中于斜交或相关人格因素,这导致了16PF的出现,但这个测验测量的人格因素并未多于8个。当然可以认为,基于对相关因素的研究潜在地优于基于独立因素的研究,因为前者可以更好地对人格进行描述,但是,经过几十年的艰苦努力,心理学家们一直试图分离出12—16种相关的人格因素,但是并未取得任何显著的成功。和16PF一样,一般只发现少数几个相关因素,但即使是这些因素,也很难重复。

基于因素分析方法,卡特尔和H.J.艾森克提出深具影响力的人格理论。卡特尔运用了一种全面而彻底的方法,研究众多相关的因素。艾森克强调三种不相关因素:外倾性、神经质和精神质。有证据表明,遗传因素能够在一定程度上解释这些因素中每个因素的个体差异。

对特质论者采用因素分析法研究人格,引起许多人的关注。有人认为:因素分析包括的项目不够广泛;因素分析它并不能保证一定可以找出重要的人格因素或特质;因素分析属于描述而非解释水平;存在着多种不同的因素分析技术,存在着多种不同的决定抽取因素的方法。^[1]还有人认为:因素论者的主要差异在于他们是否接受两个彼此相关的人格因素。一些理论家更偏爱彼此不相关的独立因素或正交因素(orthogonal factors),H.J.如艾森克;而另一些心理学家则更倾向于彼此相关的斜交因素(oblique factors),如卡特尔。有些人认为因素分析的统计方法的表面客观性是迷惑人的。一定有主观成分,因为来自因素分析的东西部分地取决于最初所包括的项目性质,而且得到的数学型式必须则研究人员来分类和解释。此外有许多不同的因素分析方法,很可能使同一个测试结果会得出很不相同的因素。^[4]

【参考文献】

- [1]朱晨海·人格的特质模型与特质进化观的研究·心理科学,2003,(4):753.
- [2][3][4]M·艾森克·心理学·华东师范大学出版社,2002:702—703.
- [作者简介]刘惠,牡丹江师范学院教育系副教授。从事心理学理论教学与研究。
- 胡振江,牡丹江师范学院教育系教授。

[责任编辑]德 璋