# 实验设计

## 理论基础

1. 根据发展心理学的理论和实证研究，相对于儿童，成年人在道德判断的过程中有更强的相对主义理念。在道德难题的判断过程中，成年人会更多的做出相对主义的判断。
2. 成年人做出更多相对主义判断的原因，可能在于相对于儿童，成年人有更强的认知和推理能力。
3. 元认知在道德判断中的作用：元认知能力强的个体，面对道德难题有更强的避免一般情绪性推理的能力，避免一般认知图式的影响，做出更符合逻辑推理的结果(McMahon, 2015)。
4. 因此，有理由猜想，对于元认知能力更高的个体，会表现出更强的道德相对主义倾向，在道德难题中做出更符合功利性判断的选项。道德相对主义倾向是元认知能力影响道德难题选项的中介变量。
5. 元认知控制的推理和逻辑判断能力并不只体现在道德判断部分，因为元认知是一个一般性，跨领域的能力，因此，在现实生活中的决策问题（如最后通牒博弈）之中，元认知能力在其和道德难题判断的关系中存在中介效应。

## 实验设计

### 研究一

先对被试进行道德相对主义操纵，后进行一般性道德困境测量，探究道德相对主义组是否有更强的推理性判断倾向。

### 研究二，三

测量被试的道德相对主义倾向，道德困境（VR），最后通牒博弈的表现，在线元认知和离线元认知能力，探究上文中4, 5两个假设是否成立。

## 研究意义

探究元认知能力对道德判断的影响路径。

探究道德决策和现实生活行为决策的关系，及其影响路径。