# Rapport Comparatif sur les Technologies de Communication Distribuée en Java

## But de ce rapport

Ce rapport vise à comparer trois technologies de communication distribuée en Java : Java RMI, gRPC et les Sockets, en se concentrant sur leur facilité de mise en œuvre, leurs performances et leur flexibilité.

Préparé par: Houcem Hbiri

# Observations et comparaisons

#### Mise en Œuvre

#### 1. Java RMI:

 La mise en place des serveurs et des clients avec Java RMI s'est avérée relativement simple. J'ai d'abord défini les interfaces distantes, puis implémenté les méthodes côté serveur.

#### 2. gRPC:

 La configuration initiale de gRPC a été un peu plus complexe en raison de la nécessité de définir des services et des messages à l'aide de protobuf.

#### 3. Sockets:

 L'implémentation des Sockets a nécessité une gestion manuelle de la connexion et de la communication réseau, ce qui a rendu le processus un peu plus laborieux.

#### **Performance**

#### 1. Java RMI:

permet une invocation de méthodes à distance de manière relativement transparente, en cachant une grande partie de la complexité de la communication réseau.

=> Facile à manipuler

Toutefois, la sérialisation Java (la conversion d'objets en flux de données pour le réseau) peut introduire une latence supplémentaire par rapport aux sockets bruts . RMI est généralement moins performant que les sockets purs en termes de latence et de débit, en raison de ces surcharges

#### 2. gRPC:

utilise HTTP/2 pour sa couche de transport, offrant ainsi des améliorations significatives en termes de performances par rapport à HTTP/1.x. Il utilise également la sérialisation Protocol Buffers, qui est généralement plus efficace que la sérialisation Java standard. gRPC peut offrir une meilleure performance que RMI.

#### 3. Sockets:

Les sockets offrent un niveau de contrôle très bas niveau sur la communication réseau, ce qui peut conduire à des performances optimales dans des mains expertes. Ils sont très flexibles mais nécessitent plus de code. Les performances peuvent être très élevées, mais cela dépend largement de l'implémentation spécifique.

### Conclusion

Pour les applications distribuées, choisir entre Java RMI, gRPC, et les sockets dépend des priorités : les sockets maximisent le contrôle et la performance, RMI simplifie le développement Java, et gRPC offre une solution efficace et polyvalente pour les systèmes modernes multi-langages.