

# Grundlagen adaptiver Wissenssysteme Übungen zur Vorlesung

Prof. Dr. Thomas Gabel Frankfurt University of Applied Sciences Faculty of Computer Science and Engineering tgabel@fb2.fra-uas.de



## Aufgabenblatt 3

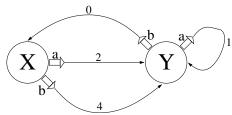
- 1. Aufgabenblatt 3 Übung 7
- 2. Aufgabenblatt 3 Übung 8
- Aufgabenblatt 3 Übung 9
- 4. Aufgabenblatt 3 Übung 10



Betrachten Sie den in der Abbildung dargestellten MDP. Alle Transitionen sind deterministisch; ein Diskontierungsfaktor von  $\gamma < 1$ wird verwendet.

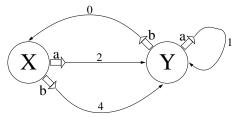


Betrachten Sie den in der Abbildung dargestellten MDP. Alle Transitionen sind deterministisch; ein Diskontierungsfaktor von  $\gamma<$  1 wird verwendet.





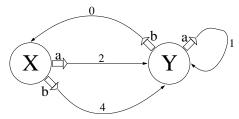
Betrachten Sie den in der Abbildung dargestellten MDP. Alle Transitionen sind deterministisch; ein Diskontierungsfaktor von  $\gamma <$  1 wird verwendet.



(a) Begründen Sie, warum es sinnvoll ist, für den dargestellten MDP Diskontierung zu verwenden.



Betrachten Sie den in der Abbildung dargestellten MDP. Alle Transitionen sind deterministisch; ein Diskontierungsfaktor von  $\gamma<$  1 wird verwendet.



- (a) Begründen Sie, warum es sinnvoll ist, für den dargestellten MDP Diskontierung zu verwenden.
  - Im betrachteten MDP existiert kein absorbierender Terminalzustand.
- Verwendet man keine Diskontierung, so sind die Pfadkosten in beiden Zuständen unbeschränkt.



(b) Gibt es eine Klasse von Problemstellungen, für die es problematisch wäre, diese als SKP-Probleme zu modellieren?

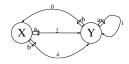


- (b) Gibt es eine Klasse von Problemstellungen, für die es problematisch wäre, diese als SKP-Probleme zu modellieren?
  - Nicht-episodische Aufgaben sind schwierig als SKP zu formulieren, da sie nicht terminieren.
  - Also Probleme, bei denen kein absorbierender Terminalzustand gegeben ist, in dem keine weiteren Kosten mehr anfallen.
  - In diesem Fall ist die Verwendung von Diskontierungsraten sinnvoll.
  - Beispiele:



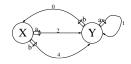
- (b) Gibt es eine Klasse von Problemstellungen, für die es problematisch wäre, diese als SKP-Probleme zu modellieren?
  - Nicht-episodische Aufgaben sind schwierig als SKP zu formulieren, da sie nicht terminieren.
  - Also Probleme, bei denen kein absorbierender Terminalzustand gegeben ist, in dem keine weiteren Kosten mehr anfallen.
  - In diesem Fall ist die Verwendung von Diskontierungsraten sinnvoll.
  - Beispiele:
    - Regelungsaufgaben (z.B. Heizungsventil)
    - Das (unendlich lange) Balancieren eines inversen Pendels (vgl. Demo-Video aus der Vorlesung).





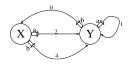
(c) Wie viele Strategien gibt es in diesem MDP? Geben Sie für alle möglichen Strategien  $\pi$  und für alle Zustände i die erwarteten Pfadkosten  $V^{\pi}(i)$  als Funktion von  $\gamma$  an und ermitteln Sie die optimale Strategie.





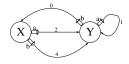
- (c) Wie viele Strategien gibt es in diesem MDP? Geben Sie für alle möglichen Strategien  $\pi$  und für alle Zustände i die erwarteten Pfadkosten  $V^{\pi}(i)$  als Funktion von  $\gamma$  an und ermitteln Sie die optimale Strategie.
  - Da es zwei Zustände gibt, in denen jeweils zwei Aktionen ausgeführt werden können, ergeben sich 2<sup>2</sup> = 4 mögliche Strategien:





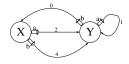
- (c) Wie viele Strategien gibt es in diesem MDP? Geben Sie für alle möglichen Strategien  $\pi$  und für alle Zustände i die erwarteten Pfadkosten  $V^{\pi}(i)$  als Funktion von  $\gamma$  an und ermitteln Sie die optimale Strategie.
  - Da es zwei Zustände gibt, in denen jeweils zwei Aktionen ausgeführt werden können, ergeben sich 2<sup>2</sup> = 4 mögliche Strategien:
    - $\pi_1(X) = a, \pi_1(Y) = a$
    - $\pi_2(X) = a, \, \pi_2(Y) = b$
    - $\pi_3(X) = b, \, \pi_3(Y) = a$
    - $\pi_4(X) = b, \pi_4(Y) = b$





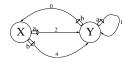
- (c) Wie viele Strategien gibt es in diesem MDP? Geben Sie für alle möglichen Strategien  $\pi$  und für alle Zustände i die erwarteten Pfadkosten  $V^{\pi}(i)$  als Funktion von  $\gamma$  an und ermitteln Sie die optimale Strategie.
  - Ermittlung der Pfadkosten für alle Zustände und alle Strategien





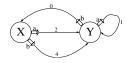
- (c) Wie viele Strategien gibt es in diesem MDP? Geben Sie für alle möglichen Strategien  $\pi$  und für alle Zustände i die erwarteten Pfadkosten  $V^{\pi}(i)$  als Funktion von  $\gamma$  an und ermitteln Sie die optimale Strategie.
  - Ermittlung der Pfadkosten für alle Zustände und alle Strategien  $\rightarrow$  Tafel





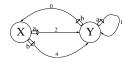
- (c) Wie viele Strategien gibt es in diesem MDP? Geben Sie für alle möglichen Strategien  $\pi$  und für alle Zustände i die erwarteten Pfadkosten  $V^{\pi}(i)$  als Funktion von  $\gamma$  an und ermitteln Sie die optimale Strategie.
  - Die optimale Strategie ist  $\pi_2$  mit  $\pi_2(X) = a$  und  $\pi_2(Y) = b$ .





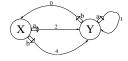
- (c) Wie viele Strategien gibt es in diesem MDP? Geben Sie für alle möglichen Strategien  $\pi$  und für alle Zustände *i* die erwarteten Pfadkosten  $V^{\pi}(i)$  als Funktion von  $\gamma$  an und ermitteln Sie die optimale Strategie.
  - Die optimale Strategie ist  $\pi_2$  mit  $\pi_2(X) = a$  und  $\pi_2(Y) = b$ .
  - Erläuterung:





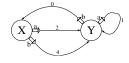
- (c) Wie viele Strategien gibt es in diesem MDP? Geben Sie für alle möglichen Strategien  $\pi$  und für alle Zustände i die erwarteten Pfadkosten  $V^{\pi}(i)$  als Funktion von  $\gamma$  an und ermitteln Sie die optimale Strategie.
  - Die optimale Strategie ist  $\pi_2$  mit  $\pi_2(X) = a$  und  $\pi_2(Y) = b$ .
  - Erläuterung: → Tafel





(d) Diskontierte Probleme k\u00f6nnen als Spezialfall von SKP-Problemen angesehen werden. Konstruieren Sie einen MDP mit Terminalzustand, der zu dem in der Abbildung dargestellten MDP \u00e4quivalent ist.





- (d) Diskontierte Probleme k\u00f6nnen als Spezialfall von SKP-Problemen angesehen werden. Konstruieren Sie einen MDP mit Terminalzustand, der zu dem in der Abbildung dargestellten MDP \u00e4quivalent ist.
  - $\blacksquare$   $\rightarrow$  Tafel



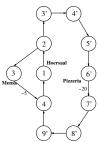
## Aufgabenblatt 3

- Aufgabenblatt 3 Übung 7
- 2. Aufgabenblatt 3 Übung 8
- Aufgabenblatt 3 Übung 9
- 4. Aufgabenblatt 3 Übung 10



Betrachten Sie den 11-Zustands-MDP, dessen Übergangsgraph in der Abbildung gegeben ist. Alle Transitionen sind deterministisch.

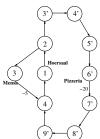
Der Agent erfährt Kosten in Höhe von -5, wenn er die Mensa verlässt und zum Hörsaal zurückkehrt und Kosten von -20, wenn er von der Pizzeria zurückkehrt. Alle anderen Übergange sind kostenfrei.





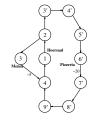
Betrachten Sie den 11-Zustands-MDP, dessen Übergangsgraph in der Abbildung gegeben ist. Alle Transitionen sind deterministisch.

Der Agent erfährt Kosten in Höhe von -5, wenn er die Mensa verlässt und zum Hörsaal zurückkehrt und Kosten von -20, wenn er von der Pizzeria zurückkehrt. Alle anderen Übergange sind kostenfrei.



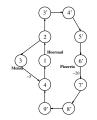
(a) Wie viele verschiedene deterministische Strategien gibt es in diesem MDP?





- (a) Wie viele verschiedene deterministische Strategien gibt es in diesem MDP?
  - Es gibt 2 deterministische Strategien.





- (a) Wie viele verschiedene deterministische Strategien gibt es in diesem MDP?
  - Es gibt 2 deterministische Strategien.
  - Einziger Zustand mit "Wahlfreiheit" des Agenten ist Zustand 2. Hier erfolgt die Entscheidung für den linken oder rechten Pfad durch den MDP.
  - Die beiden korrespondierenden Strategien werden im Folgenden mit  $\pi_M$  und  $\pi_P$  bezeichnet.



(b) Geben Sie für jede Strategie einen Ausdruck für die im Zustand 1 zu erwartenden Kosten an (Diskontierung mit  $\gamma <$  1 wird vorausgesetzt).



- (b) Geben Sie für jede Strategie einen Ausdruck für die im Zustand 1 zu erwartenden Kosten an (Diskontierung mit  $\gamma$  < 1 wird vorausgesetzt).
  - Zur Beantwortung der Frage ist die Strategie  $\pi$  für  $\pi = \pi_M$  und  $\pi_P$  zu bewerten. Wir beginnen mit  $\pi_M$ .



- (b) Geben Sie für jede Strategie einen Ausdruck für die im Zustand 1 zu erwartenden Kosten an (Diskontierung mit  $\gamma <$  1 wird vorausgesetzt).
  - Zur Beantwortung der Frage ist die Strategie  $\pi$  für  $\pi = \pi_M$  und  $\pi_P$  zu bewerten. Wir beginnen mit  $\pi_M$ .

$$V_{k+1}^{\pi}(i) = \sum_{i=0}^{n} p_{ij}(\pi(i)) \left( c(i, \pi(i)) + \gamma V_{k}^{\pi}(j) \right)$$

Wir starten mit  $V_0^{\pi} \equiv 0$  und weil c(i, a) = 0 für alle  $i \neq 3$  erhalten wir nach einfacher Anwendung des Updates auf  $V_0^{\pi}$ :



- (b) Geben Sie für jede Strategie einen Ausdruck für die im Zustand 1 zu erwartenden Kosten an (Diskontierung mit  $\gamma <$  1 wird vorausgesetzt).
  - Zur Beantwortung der Frage ist die Strategie  $\pi$  für  $\pi = \pi_M$  und  $\pi_P$  zu bewerten. Wir beginnen mit  $\pi_M$ .

$$V_{k+1}^{\pi}(i) = \sum_{j=0}^{n} \rho_{ij}(\pi(i)) \left( c(i, \pi(i)) + \gamma V_{k}^{\pi}(j) \right)$$

Wir starten mit  $V_0^{\pi} \equiv 0$  und weil c(i, a) = 0 für alle  $i \neq 3$  erhalten wir nach einfacher Anwendung des Updates auf  $V_0^{\pi}$ :

$$V_1^{\pi}(i) = \begin{cases} -5 & \text{für } i = 3\\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$



Zustand <i>i</i>	1	2	3	4
$V_0^{\pi_M}(i)$	0	0	0	0
$V_1^{\pi_M}(i)$	0	0	<b>-5</b>	0



Zustand i	1	2	3
$V_0^{\pi_M}(i)$	0	0	0
$V_1^{\pi_M}(i)$	0	0	-5
$V_2^{\pi_M}(i)$	0	$-$ 5 $\gamma$	-5



Zustand i	1
$V_0^{\pi_M}(i)$	0
$V_1^{\pi_M}(i)$	0
$V_2^{\pi_M}(i)$	0
$V_3^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2$

$$\begin{array}{c}
2 \\
0 \\
0 \\
-5\gamma \\
-5\gamma
\end{array}$$



Zustand <i>i</i>	1
$V_0^{\pi_M}(i)$	0
$V_1^{\pi_M}(i)$	0
$V_2^{\pi_M}(i)$	0
$V_3^{\overline{\pi}_M}(i)$	_5
$V_4^{\pi_M}(i)$	_5

$$\begin{array}{c}
1 \\
0 \\
0 \\
0 \\
-5\gamma^2 \\
-5\gamma^2
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
2 \\
0 \\
0 \\
-5\gamma \\
-5\gamma \\
-5\gamma
\end{array}$$



Zustand <i>i</i>
$V_0^{\pi_M}(i)$
$V_1^{\pi_M}(i)$
$V_2^{\pi_M}(i)$
$V_3^{\overline{\pi}_M}(i)$
$V_4^{\pi_M}(i)$
$V_5^{\pi_M}(i)$
<b>3</b>

$$\begin{array}{c}
1 \\
0 \\
0 \\
0 \\
-5\gamma^2 \\
-5\gamma^2 \\
-5\gamma^2
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
2 \\
0 \\
0 \\
-5\gamma \\
-5\gamma \\
-5\gamma \\
-5\gamma \\
\end{array}$$



Zustand <i>i</i>	1
$V_0^{\pi_M}(i)$	0
$V_1^{\pi_M}(i)$	0
$V_2^{\pi_M}(i)$	0
$V_3^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2$
$V_4^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2$
$V_5^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2$
$V_6^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2$
-	



Zustand i	1	2	3	4
$V_0^{\pi_M}(i)$	0	0	0	0
$V_1^{\pi_M}(i)$	0	0	<b>-5</b>	0
$V_2^{\pi_M}(i)$	0	$-$ 5 $\gamma$	<b>-5</b>	0
$V_3^{\overline{\pi}_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-$ 5 $\gamma$	<b>-5</b>	0
$V_4^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-$ 5 $\gamma$	<b>-5</b>	$-5\gamma^3$
$V_5^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-$ 5 $\gamma$	$-5(1+\gamma^4)$	$-5\gamma^3$
$V_6^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-5\gamma(1+\gamma^4)$	$-5(1+\gamma^4)$	$-$ 5 $\gamma^3$
$V_7^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^{2}(1+\gamma^{4})$	$-5\gamma(1+\gamma^4)$	$-5(1 + \gamma^4)$	$-5\gamma^3$



Zustand i	1	2	3	4
$V_0^{\pi_M}(i)$	0	0	0	0
$V_1^{\pi_M}(i)$	0	0	<b>-5</b>	0
$V_2^{\pi_M}(i)$	0	$-$ 5 $\gamma$	<b>-5</b>	0
$V_3^{\overline{\pi}_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-$ 5 $\gamma$	<b>-5</b>	0
$V_4^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-$ 5 $\gamma$	<b>-5</b>	$-5\gamma^3$
$V_5^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-$ 5 $\gamma$	$-5(1+\gamma^4)$	$-5\gamma^3$
$V_6^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-5\gamma(1+\gamma^4)$	$-5(1+\gamma^4)$	$-5\gamma^3$
$V_7^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2(1+\gamma^4)$	$-5\gamma(1+\gamma^4)$	$-5(1 + \gamma^4)$	$-5\gamma^3$
$V_8^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2(1+\gamma^4)$	$-5\gamma(1+\gamma^4)$	$-5(1+\gamma^4)$	$-5\gamma^3(1+\gamma^4)$



Zustand i	1	2	3	4
$V_0^{\pi_M}(i)$	0	0	0	0
$V_1^{\pi_M}(i)$	0	0	<b>-5</b>	0
$V_2^{\pi_M}(i)$	0	$-$ 5 $\gamma$	<b>-5</b>	0
$V_3^{\overline{\pi}_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-$ 5 $\gamma$	<b>-5</b>	0
$V_4^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-$ 5 $\gamma$	<b>-5</b>	$-5\gamma^3$
$V_5^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-$ 5 $\gamma$	$-5(1+\gamma^4)$	$-5\gamma^3$
$V_6^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-5\gamma(1+\gamma^4)$	$-5(1 + \gamma^4)$	$-5\gamma^3$
$V_7^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2(1+\gamma^4)$	$-5\gamma(1+\gamma^4)$	$-5(1+\gamma^4)$	$-5\gamma^3$
$V_8^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2(1+\gamma^4)$	$-5\gamma(1+\gamma^4)$	$-5(1 + \gamma^4)$	$-5\gamma^3(1+\gamma^4)$

Fortführung für i = 3 (für  $k \to \infty$ ):  $-5(1 + \gamma^4(1 + \gamma^4(1 + \gamma^4(\dots))))$ 



Zustand i	1	2	3	4
$V_0^{\pi_M}(i)$	0	0	0	0
$V_1^{\pi_M}(i)$	0	0	<b>-5</b>	0
$V_2^{\pi_M}(i)$	0	$-$ 5 $\gamma$	<b>-5</b>	0
$V_3^{\overline{\pi}_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-$ 5 $\gamma$	<b>-5</b>	0
$V_4^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-$ 5 $\gamma$	<b>-5</b>	$-5\gamma^3$
$V_5^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-$ 5 $\gamma$	$-5(1+\gamma^4)$	$-5\gamma^3$
$V_6^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-5\gamma(1+\gamma^4)$	$-5(1 + \gamma^4)$	$-5\gamma^3$
$V_7^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2(1+\gamma^4)$	$-5\gamma(1+\gamma^4)$	$-5(1+\gamma^4)$	$-5\gamma^3$
$V_8^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2(1+\gamma^4)$	$-5\gamma(1+\gamma^4)$	$-5(1 + \gamma^4)$	$-5\gamma^3(1+\gamma^4)$

- Fortführung für i = 3 (für  $k \to \infty$ ):  $-5(1 + \gamma^4(1 + \gamma^4(1 + \gamma^4(...))))$
- Fortführung für i = 1 (für  $k \to \infty$ ):  $-5\gamma^2(1 + \gamma^4(1 + \gamma^4(1 + \gamma^4(\dots))))$



Zustand <i>i</i>	1	2	3	4
$V_0^{\pi_M}(i)$	0	0	0	0
$V_1^{\pi_M}(i)$	0	0	<b>-5</b>	0
$V_2^{\pi_M}(i)$	0	$-$ 5 $\gamma$	-5	0
$V_3^{\overline{\pi}_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-$ 5 $\gamma$	-5	0
$V_4^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-$ 5 $\gamma$	<b>-5</b>	$-5\gamma^3$
$V_5^{\dot{\pi}_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-$ 5 $\gamma$	$-5(1+\gamma^4)$	$-5\gamma^3$
$V_6^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2$	$-5\gamma(1+\gamma^4)$	$-5(1+\gamma^4)$	$-5\gamma^3$
$V_7^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2(1+\gamma^4)$	$-5\gamma(1+\gamma^4)$	$-5(1+\gamma^4)$	$-5\gamma^3$
$V_8^{\pi_M}(i)$	$-5\gamma^2(1+\gamma^4)$	$-5\gamma(1+\gamma^4)$	$-5(1 + \gamma^4)$	$-5\gamma^3(1+\gamma^4)$

- Fortführung für i = 3 (für  $k \to \infty$ ):  $-5(1 + \gamma^4(1 + \gamma^4(1 + \gamma^4(\dots))))$
- Fortführung für i = 1 (für  $k \to \infty$ ):  $-5\gamma^2(1 + \gamma^4(1 + \gamma^4(1 + \gamma^4(\dots))))$
- Bekannt:  $\lim_{k\to\infty} V_k^{\pi}(i) = V^{\pi}(i)$  für i = 1, ..., n



Damit ergibt sich für i = 1 (Hörsaal):



Damit ergibt sich für i = 1 (Hörsaal):

$$\begin{split} V^{\pi_M}(1) &= -5\gamma^2 (1 + \gamma^4 (1 + \gamma^4 (1 + \gamma^4 (\dots)))) &= -5\gamma^2 \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \gamma^{4k} \\ &= -5\gamma^2 \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \left( \gamma^4 \right)^k \\ &= -5\gamma^2 \cdot \frac{1}{1 - \gamma^4} \end{split}$$



Damit ergibt sich für i = 1 (Hörsaal):

$$\begin{split} V^{\pi_M}(1) &= -5\gamma^2 (1 + \gamma^4 (1 + \gamma^4 (1 + \gamma^4 (\dots)))) &= -5\gamma^2 \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \gamma^{4k} \\ &= -5\gamma^2 \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \left( \gamma^4 \right)^k \\ &= -5\gamma^2 \cdot \frac{1}{1 - \gamma^4} \end{split}$$

In Analogie erhalten wir für die Strategie  $\pi_P$ :



Damit ergibt sich für i = 1 (Hörsaal):

$$\begin{split} V^{\pi_M}(1) &= -5\gamma^2 (1 + \gamma^4 (1 + \gamma^4 (1 + \gamma^4 (\dots)))) &= -5\gamma^2 \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \gamma^{4k} \\ &= -5\gamma^2 \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \left( \gamma^4 \right)^k \\ &= -5\gamma^2 \cdot \frac{1}{1 - \gamma^4} \end{split}$$

In Analogie erhalten wir für die Strategie  $\pi_P$ :

$$V^{\pi_P}(1) = -20\gamma^5 \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \gamma^{10k}$$



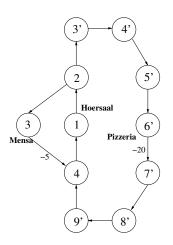
Damit ergibt sich für i = 1 (Hörsaal):

$$V^{\pi_M}(1) = -5\gamma^2 (1 + \gamma^4 (1 + \gamma^4 (1 + \gamma^4 (\dots)))) = -5\gamma^2 \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \gamma^{4k}$$
$$= -5\gamma^2 \cdot \sum_{k=0}^{\infty} (\gamma^4)^k$$
$$= -5\gamma^2 \cdot \frac{1}{1 - \gamma^4}$$

In Analogie erhalten wir für die Strategie  $\pi_P$ :

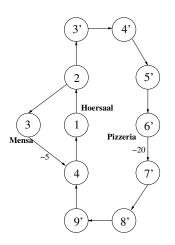
$$V^{\pi_P}(1) = -20\gamma^5 \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \gamma^{10k} = -20\gamma^5 \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \left(\gamma^{10}\right)^k = -20\gamma^5 \cdot \frac{1}{1-\gamma^{10}}$$





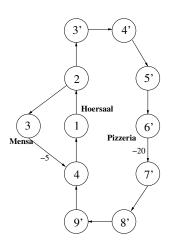
(c) Für welche Werte von  $\gamma$  wird die optimale Strategie den Agenten in die Mensa führen? Für welche Werte in die Pizzeria?





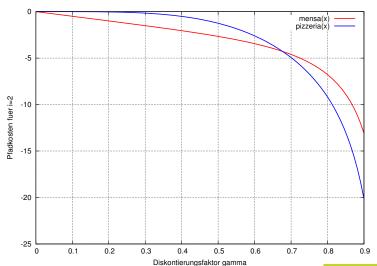
- (c) Für welche Werte von  $\gamma$  wird die optimale Strategie den Agenten in die Mensa führen? Für welche Werte in die Pizzeria?
  - Für  $V^{\pi_M}(2) < V^{\pi_P}(2)$  wird die Mensa bevorzugt.
  - Es ist  $V^{\pi_M}(2) = -5\gamma \cdot \frac{1}{1-\gamma^4}$
  - Es ist  $V^{\pi_P}(2) = -20\gamma^4 \cdot \frac{1}{1-\gamma^{10}}$





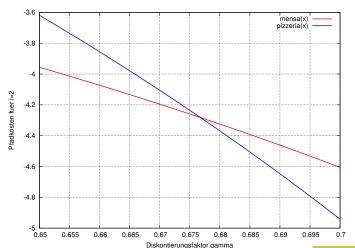
- (c) Für welche Werte von γ wird die optimale Strategie den Agenten in die Mensa führen? Für welche Werte in die Pizzeria?
  - Für  $V^{\pi_M}(2) < V^{\pi_P}(2)$  wird die Mensa bevorzugt.
  - Es ist  $V^{\pi_M}(2) = -5\gamma \cdot \frac{1}{1-\gamma^4}$
  - Es ist  $V^{\pi_P}(2) = -20\gamma^4 \cdot \frac{1}{1-\gamma^{10}}$
  - Näherungslösung: nächste Folie







Für  $\gamma > \approx$  0.677 wird die Pizzeria bevorzugt.





# Aufgabenblatt 3

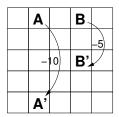
- Aufgabenblatt 3 Übung 7
- Aufgabenblatt 3 Übung 8
- 3. Aufgabenblatt 3 Übung 9
- 4. Aufgabenblatt 3 Übung 10



In der in der Abbildung dargestellten Gitterwelt sind die Zellen des Gitters die Zustände. In jeder Zelle sind vier Aktionen möglich (Norden, Süden, Osten, Westen), die den Agenten deterministisch in die jeweilige Nachbarzelle des Gitters bewegen. Aktionen, bei denen der Agent das Gitter verlassen würde, führen zu keinem Zellenwechsel, verursachen aber direkte Kosten in Höhe von 1. Alle anderen Aktionen sind mit keinen Kosten verbunden, mit Ausnahme der Zustände A und B. Jede in A ausgeführte Aktion bewegt den Agenten nach A' unter Kosten von -10, jede in B ausgeführte Aktion bewegt den Agenten nach B' unter Kosten von -5.



In der in der Abbildung dargestellten Gitterwelt sind die Zellen des Gitters die Zustände. In jeder Zelle sind vier Aktionen möglich (Norden, Süden, Osten, Westen), die den Agenten deterministisch in die jeweilige Nachbarzelle des Gitters bewegen. Aktionen, bei denen der Agent das Gitter verlassen würde, führen zu keinem Zellenwechsel, verursachen aber direkte Kosten in Höhe von 1. Alle anderen Aktionen sind mit keinen Kosten verbunden, mit Ausnahme der Zustände A und B. Jede in A ausgeführte Aktion bewegt den Agenten nach A' unter Kosten von -10, jede in B ausgeführte Aktion bewegt den Agenten nach B' unter Kosten von -5.





-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	







-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

(a) Wir nehmen an, dass der Agent in allen Zuständen alle Aktionen mit gleicher Wahrscheinlichkeit auswählt. Im rechten Teil der Abbildung ist die zugehörige Kostenfunktion  $V^{\pi}$  für einen Diskontierungsfaktor von  $\gamma$  = 0.9 eingetragen. Ermitteln Sie die fehlenden Einträge.







-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

- (a) Wir nehmen an, dass der Agent in allen Zuständen alle Aktionen mit gleicher Wahrscheinlichkeit auswählt. Im rechten Teil der Abbildung ist die zugehörige Kostenfunktion  $V^{\pi}$  für einen Diskontierungsfaktor von  $\gamma$  = 0.9 eingetragen. Ermitteln Sie die fehlenden Einträge.
  - $\pi$  ist eine reine Zufalsstrategie, daher gilt  $\pi(i, a) = 0.25$  für alle i und alle  $a \in \{N, S, W, O\}$







-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

Sei 
$$i = s_{3,2}$$
:







-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

■ Sei 
$$i = s_{3,2}$$
:

$$V^{\pi}(i) =$$







-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

#### Sei $i = s_{3,2}$ :

$$V^{\pi}(i) = \sum_{a \in A(i)} \pi(i, a) \sum_{j=1}^{n} (c(i, a, j) + \gamma V^{\pi}(j))$$

$$= 0.25 \cdot (0 + \gamma V^{\pi}(s_{2,2})) + 0.25 \cdot (0 + \gamma V^{\pi}(s_{4,2}))$$

$$+0.25 \cdot (0 + \gamma V^{\pi}(s_{3,1})) + 0.25 \cdot (0 + \gamma V^{\pi}(s_{3,3}))$$

$$= 0.25 \cdot \gamma(-3.0 + 0.4 - 0.1 - 0.7)$$

$$= -0.765$$









Sei 
$$i = s_{5,5}$$
:









Sei  $i = s_{5,5}$ :

$$V^{\pi}(i) = \sum_{a \in A(i)} \pi(i, a) \sum_{j=1}^{n} (c(i, a, j) + \gamma V^{\pi}(j))$$





#### Sei $i = s_{5,5}$ :

$$V^{\pi}(i) = \sum_{a \in A(i)} \pi(i, a) \sum_{j=1}^{n} (c(i, a, j) + \gamma V^{\pi}(j))$$

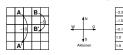
$$= 0.25 \cdot (0 + \gamma V^{\pi}(s_{4,5})) + 0.25 \cdot (1 + \gamma V^{\pi}(s_{5,5}))$$

$$+0.25 \cdot (0 + \gamma V^{\pi}(s_{5,4})) + 0.25 \cdot (1 + \gamma V^{\pi}(s_{5,5}))$$

$$= 0.25 \cdot (\gamma 1.2 + (1 + \gamma V^{\pi}(i)) + \gamma 1.4 + (1 + \gamma V^{\pi}(i)))$$

$$= 0.25 \cdot (\gamma 2.6 + 2 + 2\gamma V^{\pi}(i))$$





Sei  $i = s_{5,5}$ :

$$V^{\pi}(i) = \sum_{a \in A(i)} \pi(i, a) \sum_{j=1}^{n} (c(i, a, j) + \gamma V^{\pi}(j))$$

$$= 0.25 \cdot (0 + \gamma V^{\pi}(s_{4,5})) + 0.25 \cdot (1 + \gamma V^{\pi}(s_{5,5}))$$

$$+0.25 \cdot (0 + \gamma V^{\pi}(s_{5,4})) + 0.25 \cdot (1 + \gamma V^{\pi}(s_{5,5}))$$

$$= 0.25 \cdot (\gamma 1.2 + (1 + \gamma V^{\pi}(i)) + \gamma 1.4 + (1 + \gamma V^{\pi}(i)))$$

$$= 0.25 \cdot (\gamma 2.6 + 2 + 2\gamma V^{\pi}(i))$$

Damit  $4V^{\pi}(i) = 4.34 + 2\gamma V^{\pi}(i)$  und  $V^{\pi}(i) = 1.973$ 







-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

(b) Zeigen Sie beispielhaft für den Zustand  $s_{3,3}$  in der Mitte des Gitters mit  $V^{\pi}(s_{3,3}) = -0.7$ , dass die Bellman-Gleichung bezüglich aller seiner Nachbarzustände erfüllt ist.







-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

- (b) Zeigen Sie beispielhaft für den Zustand  $s_{3,3}$  in der Mitte des Gitters mit  $V^{\pi}(s_{3,3}) = -0.7$ , dass die Bellman-Gleichung bezüglich aller seiner Nachbarzustände erfüllt ist.
  - Alle Nachbarzustände werden mit gleicher Wahrscheinlichkeit erreicht (wegen reiner Zufallsauswahl der Aktionen unter  $\pi$  und wegen des Determinismus des MDP).







_					
-	3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-	1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-	0.1		-0.7	-0.4	0.4
1	.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1	.9	1.3	1.2	1.4	

■ Für jede mögliche Aktion a und jeden möglichen Folgezustand j von s<sub>3,3</sub> muss gelten

$$V(s_{3,3}) = \sum_{a \in A} \pi(s_{3,3}, a) \sum_{j} p_{s_{3,3},j}(a) \left( c(s_{3,3}, a, j) + \gamma V^{\pi}(j) \right)$$







-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

■ Für jede mögliche Aktion *a* und jeden möglichen Folgezustand *j* von *s*<sub>3,3</sub> muss gelten

$$V(s_{3,3}) = \sum_{a \in A} \pi(s_{3,3}, a) \sum_{j} p_{s_{3,3},j}(a) \left( c(s_{3,3}, a, j) + \gamma V^{\pi}(j) \right)$$

Da für keinen der möglichen Übergänge direkte Kosten anfallen, gilt:

$$V^{\pi}(s_{3,3}) = 0.25 \cdot \gamma (-2.3 + 0.4 - 0.765 - 0.4)$$
  
=  $-0.689 \approx -0.7$ 







-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

(c) Erläutern Sie, warum unter der betrachteten Zufallsstrategie  $\pi$  im Zustand B die zu erwartenden Pfadkosten niedriger sind als die direkten Kosten.







-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

- (c) Erläutern Sie, warum unter der betrachteten Zufallsstrategie  $\pi$  im Zustand B die zu erwartenden Pfadkosten niedriger sind als die direkten Kosten.
- Betrachten wir zunächst den Zustand B': Dieser hat deshalb negative erwartete Kosten, weil das Risiko von dort aus in eine der nahen Wände zu rennen (Kosten von 1), mehr als kompensiert wird durch die Chance, – zufällig – nach A oder B zu gelangen.







-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

- (c) Erläutern Sie, warum unter der betrachteten Zufallsstrategie  $\pi$  im Zustand B die zu erwartenden Pfadkosten niedriger sind als die direkten Kosten.
- Betrachten wir zunächst den Zustand B': Dieser hat deshalb negative erwartete Kosten, weil das Risiko von dort aus in eine der nahen Wände zu rennen (Kosten von 1), mehr als kompensiert wird durch die Chance, – zufällig – nach A oder B zu gelangen.
- Im Gegensatz dazu gilt dies für den Zustand A' nicht: Hier ist die Gefahr unter der Zufallsstrategie in eine Wand zu laufen ungleich höher, weswegen die zu erwartenden Kosten von  $V^{\pi}(A')$  größer als null sind.







-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

Betrachten wir nun Zustand B: Dieser hat niedrigere erwartete (-5.3) als direkte Kosten (-5), da der Agent im Zustand B stets nach B' versetzt wird, der ebenfalls mit negativen erwarteten Kosten (-0.4) aufwartet.







-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

- Betrachten wir nun Zustand B: Dieser hat niedrigere erwartete (-5.3) als direkte Kosten (-5), da der Agent im Zustand B stets nach B' versetzt wird, der ebenfalls mit negativen erwarteten Kosten (-0.4) aufwartet.
- Schließlich ist noch zu bemerken, dass der Zustand A insgesamt der "beste" Zustand ist, in dem sich der Agent unter π befinden kann, wobei jedoch – im Gegensatz zu Zustand B – seine erwarteten Kosten (-8.8) nicht so niedrig sind wie seine direkten Kosten (-10).







-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

(d) Ermitteln Sie die zu erwartenden Pfadkosten in den Zuständen A und B unter der optimalen Strategie, d.h.  $V^*(A)$  und  $V^*(B)$ .

Zeichnen Sie ferner die optimale Strategie in das Gitter ein.







-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

- (d) Ermitteln Sie die zu erwartenden Pfadkosten in den Zuständen A und B unter der optimalen Strategie, d.h.  $V^*(A)$  und  $V^*(B)$ .
  - Zeichnen Sie ferner die optimale Strategie in das Gitter ein.
  - Frage: Wohin wird die optimale Strategie den Agenten "tendenziell" bewegen?







-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

(d) Ermitteln Sie die zu erwartenden Pfadkosten in den Zuständen A und B unter der optimalen Strategie, d.h.  $V^*(A)$  und  $V^*(B)$ .

Zeichnen Sie ferner die optimale Strategie in das Gitter ein.

- Frage: Wohin wird die optimale Strategie den Agenten "tendenziell" bewegen?
- Die optimale Strategie wird den Agenten "tendenziell" zum Zustand A bewegen, von wo aus hohe negative Kosten (hohe Belohnungen) zu erwarten sind.







-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

(d) Ermitteln Sie die zu erwartenden Pfadkosten in den Zuständen A und B unter der optimalen Strategie, d.h.  $V^*(A)$  und  $V^*(B)$ .

Zeichnen Sie ferner die optimale Strategie in das Gitter ein.

- Frage: Wohin wird die optimale Strategie den Agenten "tendenziell" bewegen?
- Die optimale Strategie wird den Agenten "tendenziell" zum Zustand A bewegen, von wo aus hohe negative Kosten (hohe Belohnungen) zu erwarten sind.
- Insbesondere wird eine optimale Strategie den Agenten von A' aus stets nach Norden in Richtung A bewegen.

















$$V^{\pi}(A) =$$







$$V^{\pi}(A) = -10 + \gamma V^{\pi}(A')$$
 (Anm.:  $A' = s_{5,2}$ )







$$V^{\pi}(A) = -10 + \gamma V^{\pi}(A') \quad (\text{Anm.: } A' = s_{5,2})$$
  
= -10 + \gamma(0 + \gamma V^{\pi}(s\_{4,2}))  
= -10 + \gamma(0 + \gamma(0 + \gamma V^{\pi}(s\_{3,2})))









$$V^{\pi}(A) = -10 + \gamma V^{\pi}(A') \quad (\text{Anm.: } A' = s_{5,2})$$

$$= -10 + \gamma (0 + \gamma V^{\pi}(s_{4,2}))$$

$$= -10 + \gamma (0 + \gamma (0 + \gamma V^{\pi}(s_{3,2})))$$

$$= -10 + \gamma (0 + \gamma (0 + \gamma (0 + \gamma V^{\pi}(s_{2,2}))))$$

$$= -10 + \gamma (0 + \gamma (0 + \gamma (0 + \gamma (0 + \gamma V^{\pi}(A)))))$$







$$V^{\pi}(A) = -10 + \gamma V^{\pi}(A') \quad (\text{Anm.: } A' = s_{5,2})$$

$$= -10 + \gamma (0 + \gamma V^{\pi}(s_{4,2}))$$

$$= -10 + \gamma (0 + \gamma (0 + \gamma V^{\pi}(s_{3,2})))$$

$$= -10 + \gamma (0 + \gamma (0 + \gamma (0 + \gamma V^{\pi}(s_{2,2}))))$$

$$= -10 + \gamma (0 + \gamma (0 + \gamma (0 + \gamma (0 + \gamma V^{\pi}(A)))))$$

■ Also 
$$V^{\pi}(A) = -10 + \gamma^5 V^{\pi}(A)$$
 und damit  $V^{\pi}(A) = \frac{-10}{1-\gamma^5} = -24.4$ .





In Analogie ergäbe sich für B
 V<sup>π</sup>(B) =





In Analogie ergäbe sich für B  $V^{\pi}(B) = -5 + \gamma^3 V^{\pi}(B)$  und damit  $V^{\pi}(B) = \frac{-5}{1-\gamma^3} = -18.5$ .





- In Analogie ergäbe sich für B  $V^{\pi}(B) = -5 + \gamma^3 V^{\pi}(B)$  und damit  $V^{\pi}(B) = \frac{-5}{1-\gamma^3} = -18.5$ .
- Allerdings würde dies voraussetzen, dass sich der Agent unter der optimalen Strategie von B' aus stets nach Norden bewegt. Frage: Aber wäre dies eine optimale Strageie?





- In Analogie ergäbe sich für B  $V^{\pi}(B) = -5 + \gamma^3 V^{\pi}(B)$  und damit  $V^{\pi}(B) = \frac{-5}{1-\gamma^3} = -18.5$ .
- Allerdings würde dies voraussetzen, dass sich der Agent unter der optimalen Strategie von B' aus stets nach Norden bewegt. Frage: Aber wäre dies eine optimale Strageie?
- Nein, denn die langfristig niedrigeren Kosten ergeben sich in A; die optimale Strategie würde beispielsweise den Agenten im Zustand s<sub>2,4</sub> nach Westen bewegen.
  - → siehe Tafelbild





- In Analogie ergäbe sich für B  $V^{\pi}(B) = -5 + \gamma^3 V^{\pi}(B)$  und damit  $V^{\pi}(B) = \frac{-5}{1-\gamma^3} = -18.5$ .
- Allerdings würde dies voraussetzen, dass sich der Agent unter der optimalen Strategie von B' aus stets nach Norden bewegt. Frage: Aber wäre dies eine optimale Strageie?
- Nein, denn die langfristig niedrigeren Kosten ergeben sich in A; die optimale Strategie würde beispielsweise den Agenten im Zustand s<sub>2,4</sub> nach Westen bewegen.
  - → siehe Tafelbild
  - Zeichnung der optimalen Strategie → Tafel



Im Beispiel der gegebenen Gitterwelt werden Kosten größer null vergeben, wenn der Agent in eine Wand hineinläuft, Kosten kleiner null für das Erreichen der Zielpunkte und Nullkosten in allen anderen Situationen.





-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	



Im Beispiel der gegebenen Gitterwelt werden Kosten größer null vergeben, wenn der Agent in eine Wand hineinläuft, Kosten kleiner null für das Erreichen der Zielpunkte und Nullkosten in allen anderen Situationen.





-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

(e) Sind die Vorzeichen der direkten Kosten von Bedeutung oder aber nur die Abstände zwischen ihnen?



Im Beispiel der gegebenen Gitterwelt werden Kosten größer null vergeben, wenn der Agent in eine Wand hineinläuft, Kosten kleiner null für das Erreichen der Zielpunkte und Nullkosten in allen anderen Situationen.





-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

- (e) Sind die Vorzeichen der direkten Kosten von Bedeutung oder aber nur die Abstände zwischen ihnen?
  - Zunächst einmal ist es sinnvoll, zwischen SKP-Problemen und diskontierten Problemen zu unterscheiden.



Im Beispiel der gegebenen Gitterwelt werden Kosten größer null vergeben, wenn der Agent in eine Wand hineinläuft, Kosten kleiner null für das Erreichen der Zielpunkte und Nullkosten in allen anderen Situationen.





-3.3	-8.8	-4.4	-5.3	-1.5
-1.5	-3.0	-2.3	-1.9	-0.5
-0.1		-0.7	-0.4	0.4
1.0	0.4	0.4	0.6	1.2
1.9	1.3	1.2	1.4	

- (e) Sind die Vorzeichen der direkten Kosten von Bedeutung oder aber nur die Abstände zwischen ihnen?
  - Zunächst einmal ist es sinnvoll, zwischen SKP-Problemen und diskontierten Problemen zu unterscheiden.
  - Im Fall von SKP-Problemen ergibt es sich freilich, dass das Vorzeichen der Kosten in den Terminalzuständen eine Rolle spielt: Sind in einem absorbierenden Zustand die direkten Kosten ungleich null, so ergeben sich offensichtlich unendliche Pfadkosten.





- (e) Sind die Vorzeichen der direkten Kosten von Bedeutung oder aber nur die Abstände zwischen ihnen?
  - Die Fragestellung bezieht sich auf das diskontierte Beispiel aus der vorigen Teilaufgabe.





- (e) Sind die Vorzeichen der direkten Kosten von Bedeutung oder aber nur die Abstände zwischen ihnen?
  - Die Fragestellung bezieht sich auf das diskontierte Beispiel aus der vorigen Teilaufgabe.
  - Für die Kostenfunktion einer Strategie spielen die Vorzeichen der direkten Kosten keine übergeordnete Rolle, ihre Abstände voneinander hingegen schon.





- (e) Sind die Vorzeichen der direkten Kosten von Bedeutung oder aber nur die Abstände zwischen ihnen?
  - Die Fragestellung bezieht sich auf das diskontierte Beispiel aus der vorigen Teilaufgabe.
  - Für die Kostenfunktion einer Strategie spielen die Vorzeichen der direkten Kosten keine übergeordnete Rolle, ihre Abstände voneinander hingegen schon.
  - Durch Verändern der relativen Beziehungen der direkten Kosten zueinander können jedoch selbstverständlich Änderungen in der Pfadkostenfunktion resultieren.



# Aufgabenblatt 3

- 1. Aufgabenblatt 3 Übung 7
- 2. Aufgabenblatt 3 Übung 8
- 3. Aufgabenblatt 3 Übung 9
- 4. Aufgabenblatt 3 Übung 10



## Spiel 10: Würfeln

Aus der Pro7-Sendung "Schlag den Star" ist das Spiel "Würfeln" bekannt.

Zwei Spieler würfeln gegeneinander, die jeweils erzielten Punkte werden summiert. Ein Spieler darf solange würfeln und weitere Punkte sammeln, wie er möchte. Aber erst, wenn er den Würfel an den anderen Spieler abgibt, werden ihm die bis dahin erwürfelten Punkte auf sein Konto gutgeschrieben.



## Spiel 10: Würfeln

Aus der Pro7-Sendung "Schlag den Star" ist das Spiel "Würfeln" bekannt.

Zwei Spieler würfeln gegeneinander, die jeweils erzielten Punkte werden summiert. Ein Spieler darf solange würfeln und weitere Punkte sammeln, wie er möchte. Aber erst, wenn er den Würfel an den anderen Spieler abgibt, werden ihm die bis dahin erwürfelten Punkte auf sein Konto gutgeschrieben.

Außerdem gilt: Sobald eine 6 fällt, muss der Würfel ebenfalls an den anderen Spieler abgegeben werden, wobei in diesem Fall die bis dahin erwürfelten Punkte verfallen und nicht dem Konto des Spielers gutgeschrieben werden.



### Spiel 10: Würfeln

Aus der Pro7-Sendung "Schlag den Star" ist das Spiel "Würfeln" bekannt.

Zwei Spieler würfeln gegeneinander, die jeweils erzielten Punkte werden summiert. Ein Spieler darf solange würfeln und weitere Punkte sammeln, wie er möchte. Aber erst, wenn er den Würfel an den anderen Spieler abgibt, werden ihm die bis dahin erwürfelten Punkte auf sein Konto gutgeschrieben.

Außerdem gilt: Sobald eine 6 fällt, muss der Würfel ebenfalls an den anderen Spieler abgegeben werden, wobei in diesem Fall die bis dahin erwürfelten Punkte verfallen und nicht dem Konto des Spielers gutgeschrieben werden.

Der würfelnde Spieler muss also in jedem Zeitschritt entscheiden, ob er den Würfel abgibt und die bislang erzielten Punkte einstreicht, oder ob er weiterwürfelt. Das Spiel gewinnt, wer als Erster 50 oder mehr Punkte auf seinem Konto hat.





- (a) Modellieren Sie die vereinfachte Version des Spieles als SKP-Problem. Begründen Sie Ihre Definition der direkten Kosten.
  - MDP M = [T, S, A, f, c]



- (a) Modellieren Sie die vereinfachte Version des Spieles als SKP-Problem. Begründen Sie Ihre Definition der direkten Kosten.
  - MDP M = [T, S, A, f, c]
  - Zustandsraum S: Der Zustand des Spielers beschreibt die Anzahl der von ihm bisher erfwürfelten (und aufsummierten) Punkte.



- (a) Modellieren Sie die vereinfachte Version des Spieles als SKP-Problem. Begründen Sie Ihre Definition der direkten Kosten.
  - MDP M = [T, S, A, f, c]
  - Zustandsraum S: Der Zustand des Spielers beschreibt die Anzahl der von ihm bisher erfwürfelten (und aufsummierten) Punkte.
  - Damit ist  $S = [0, i_0, i_1, i_2, i_3, ...]$  unendlich. Der Index eines Zustdandes  $i_k$  drückt die Anzahl erwürfelter Punkte aus. Der Zustand "0" bezeichnet den Terminalzustand (Spiel beendet).



Die Menge der Aktionen



- Die Menge der Aktionen umfasst nur zwei Elemente: A = {G, W}, wobei G (GIBAB) für das Abgeben des Würfelns und das damit verbundene Beenden des Spieles steht. Die Aktion W (WÜRFEL) besagt, dass der Spieler ein weiteres Mal würfelt.
- Die Übergangsfunktion



- Die Menge der Aktionen umfasst nur zwei Elemente: A = {G, W}, wobei G (GIBAB) für das Abgeben des Würfelns und das damit verbundene Beenden des Spieles steht. Die Aktion W (WÜRFEL) besagt, dass der Spieler ein weiteres Mal würfelt.
- Die Übergangsfunktion ist stochastisch und überführt den Agenten in Folgezustände gemäß der folgenden Vorschrift:

$$p_{i_k,i_m}(G) = \begin{cases} 1.0 & \text{für } i_m = 0\\ 0.0 & \text{sonst} \end{cases}$$



- Die Menge der Aktionen umfasst nur zwei Elemente: A = {G, W}, wobei G (GIBAB) für das Abgeben des Würfelns und das damit verbundene Beenden des Spieles steht. Die Aktion W (WÜRFEL) besagt, dass der Spieler ein weiteres Mal würfelt.
- Die Übergangsfunktion ist stochastisch und überführt den Agenten in Folgezustände gemäß der folgenden Vorschrift:

$$p_{i_k,i_m}(G) = \begin{cases} 1.0 & \text{für } i_m = 0\\ 0.0 & \text{sonst} \end{cases}$$

und

$$p_{i_k,i_m}(W) = \begin{cases} \frac{1}{6} & \text{für } i_m = 0\\ \frac{1}{6} & \text{für } m - k \in \{1, \dots, 5\}\\ 0.0 & \text{sonst} \end{cases}$$



Beispielsweise repräsentiert  $p_{i_7,i_9}(a) = \frac{1}{6}$  die Wahrscheinlichkeit, eine 2 zu würfeln, wenn der Spieler aktuell 7 Punkte erwürfelt hat.



- Beispielsweise repräsentiert  $p_{i_7,i_9}(a) = \frac{1}{6}$  die Wahrscheinlichkeit, eine 2 zu würfeln, wenn der Spieler aktuell 7 Punkte erwürfelt hat.
- Die Kostenfunktion c: S x A muss zum Optimierungsziel korrespondieren, was im konkreten Fall bedeutet, so viele Punkte wie möglich zu erzielen.
- In der hier gegebenen Aufgabenstellung hängen die Kosten ganz entscheidend davon ab,



- Beispielsweise repräsentiert  $p_{i_7,i_9}(a) = \frac{1}{6}$  die Wahrscheinlichkeit, eine 2 zu würfeln, wenn der Spieler aktuell 7 Punkte erwürfelt hat.
- Die Kostenfunktion  $c: S \times A$  muss zum Optimierungsziel korrespondieren, was im konkreten Fall bedeutet, so viele Punkte wie möglich zu erzielen.
- In der hier gegebenen Aufgabenstellung h\u00e4ngen die Kosten ganz entscheidend davon ab, unter Ausf\u00fchrung welcher Aktion der Agent in den Terminalzustand \u00fcbergeht.
- Wir setzen daher



- Beispielsweise repräsentiert  $p_{i_7,i_9}(a) = \frac{1}{6}$  die Wahrscheinlichkeit, eine 2 zu würfeln, wenn der Spieler aktuell 7 Punkte erwürfelt hat.
- Die Kostenfunktion c: S x A muss zum Optimierungsziel korrespondieren, was im konkreten Fall bedeutet, so viele Punkte wie möglich zu erzielen.
- In der hier gegebenen Aufgabenstellung h\u00e4ngen die Kosten ganz entscheidend davon ab, unter Ausf\u00fchrung welcher Aktion der Agent in den Terminalzustand \u00fcbergeht.
- Wir setzen daher

$$c(i_k, a, i_m) = \begin{cases} 0 & \text{falls } i_m \neq 0 \\ 0 & \text{falls } i_m = 0 \text{ und } a = W \\ -k & \text{sonst } (i_m = 0 \text{ und } a = G) \end{cases}$$

wobei klar ist, dass unter a = G stets nach "0" übergegangen



In dieser Aufgabe betrachten wir zunächst eine Vereinfachung der Aufgabenstellung, bei der nur ein einzelner Spieler beteiligt ist. Das Spiel endet zudem, sobald das erste Mal eine 6 fällt oder sobald der Spieler sich entscheidet aufzuhören und die bislang erwürfelten Punkte seinem Konto gutzuschreiben. Die 50-Punkte-Grenze entfällt also; stattdessen ist es das Ziel, möglichst viele Punkte auf seinem Konto zu haben.

(b) Zeichnen Sie den Zustandsübergangsgraphen (ausschnittsweise) für das Problem.



In dieser Aufgabe betrachten wir zunächst eine Vereinfachung der Aufgabenstellung, bei der nur ein einzelner Spieler beteiligt ist. Das Spiel endet zudem, sobald das erste Mal eine 6 fällt oder sobald der Spieler sich entscheidet aufzuhören und die bislang erwürfelten Punkte seinem Konto gutzuschreiben. Die 50-Punkte-Grenze entfällt also; stattdessen ist es das Ziel, möglichst viele Punkte auf seinem Konto zu haben.

- (b) Zeichnen Sie den Zustandsübergangsgraphen (ausschnittsweise) für das Problem.
  - $\blacksquare$   $\rightarrow$  Tafel



(c) Wir bezeichnen die Aktion des Spielers, die ihn den Würfel abgeben (und damit das Spiel beenden) lässt, im Folgenden als GIBAB.



(c) Wir bezeichnen die Aktion des Spielers, die ihn den Würfel abgeben (und damit das Spiel beenden) lässt, im Folgenden als GIBAB.



(c) Wir bezeichnen die Aktion des Spielers, die ihn den Würfel abgeben (und damit das Spiel beenden) lässt, im Folgenden als GIBAB.

- Frage: Ist Diskontierung angebracht?
- Antwort:



(c) Wir bezeichnen die Aktion des Spielers, die ihn den Würfel abgeben (und damit das Spiel beenden) lässt, im Folgenden als GIBAB.

- Frage: Ist Diskontierung angebracht?
- Antwort: Es handelt sich um ein SKP-Problem, bei dem alle Strategien erfüllend sind, Diskontierung ist nicht notwendig.



(c) Wir bezeichnen die Aktion des Spielers, die ihn den Würfel abgeben (und damit das Spiel beenden) lässt, im Folgenden als GIBAB.

- Frage: Ist Diskontierung angebracht?
- Antwort: Es handelt sich um ein SKP-Problem, bei dem alle Strategien erfüllend sind, Diskontierung ist nicht notwendig.
- Zur Erinnerung: Nach erfolgter Strategiebewertung gilt

$$V^{\pi}(i) = \sum_{i=0}^{n} \rho_{ij}(\pi(i)) \cdot (c(i, \pi(i), j) + \gamma V^{\pi}(j))$$



- (c) Wir bezeichnen die Aktion des Spielers, die ihn den Würfel abgeben (und damit das Spiel beenden) lässt, im Folgenden als GIBAB.
  - Spieler B verfolgt die Strategie, die Aktion GIBAB zu wählen, sobald er mindestens 18 Punkte erwürfelt hat. Spieler A hingegen gibt bereits ab, wenn er 10 Punkte erzielt hat. Bewerten Sie die beiden Strategien, indem Sie  $V^{\pi_A}$  und  $V^{\pi_B}$  ermitteln.
  - Wir betrachten zunächst die Strategie  $\pi_A$ , gemäß derer gilt  $\pi_A(i_k) = W \Leftrightarrow k \leq 9$ .
  - **E**s ergibt sich unter  $\pi_A$  die folgende Markov-Kette.



- (c) Wir bezeichnen die Aktion des Spielers, die ihn den Würfel abgeben (und damit das Spiel beenden) lässt, im Folgenden als GIBAB.
  - Spieler B verfolgt die Strategie, die Aktion GIBAB zu wählen, sobald er mindestens 18 Punkte erwürfelt hat. Spieler A hingegen gibt bereits ab, wenn er 10 Punkte erzielt hat. Bewerten Sie die beiden Strategien, indem Sie  $V^{\pi_A}$  und  $V^{\pi_B}$  ermitteln.
  - Wir betrachten zunächst die Strategie  $\pi_A$ , gemäß derer gilt  $\pi_A(i_k) = W \Leftrightarrow k \leq 9$ .
  - Es ergibt sich unter  $\pi_A$  die folgende Markov-Kette. → Tafel



Wir betrachten weiter die Strategie  $\pi_A$ , wobei wir Strategiebewertung im Folgenden für eine besondere Reihenfolge der Zustände vornehmen, so dass sich  $V^{\pi_A}(i)$  für  $i \in \{0, i_0, \ldots, i_9\}$  direkt nach einem einzigen Berechnungsschritt ergibt.



- Wir betrachten weiter die Strategie  $\pi_A$ , wobei wir Strategiebewertung im Folgenden für eine besondere Reihenfolge der Zustände vornehmen, so dass sich  $V^{\pi_A}(i)$  für  $i \in \{0, i_0, \dots, i_9\}$  direkt nach einem einzigen Berechnungsschritt ergibt.
- Für den Terminalzustand gilt natürlich:



- Wir betrachten weiter die Strategie  $\pi_A$ , wobei wir Strategiebewertung im Folgenden für eine besondere Reihenfolge der Zustände vornehmen, so dass sich  $V^{\pi_A}(i)$  für  $i \in \{0, i_0, \dots, i_9\}$  direkt nach einem einzigen Berechnungsschritt ergibt.
- Für den Terminalzustand gilt natürlich:  $V^{\pi_A}(0) = 0$ .
- Offensichtlich gilt für  $i_k$  mit  $k \ge 10$ :



- Wir betrachten weiter die Strategie  $\pi_A$ , wobei wir Strategiebewertung im Folgenden für eine besondere Reihenfolge der Zustände vornehmen, so dass sich  $V^{\pi_A}(i)$  für  $i \in \{0, i_0, \dots, i_9\}$  direkt nach einem einzigen Berechnungsschritt ergibt.
- Für den Terminalzustand gilt natürlich:  $V^{\pi_A}(0) = 0$ .
- Offensichtlich gilt für  $i_k$  mit  $k \ge 10$ :  $V^{\pi_A}(i_k) = -k$ .
- Wir erhalten für i<sub>9</sub>:



- Wir betrachten weiter die Strategie  $\pi_A$ , wobei wir Strategiebewertung im Folgenden für eine besondere Reihenfolge der Zustände vornehmen, so dass sich  $V^{\pi_A}(i)$  für  $i \in \{0, i_0, \dots, i_9\}$  direkt nach einem einzigen Berechnungsschritt ergibt.
- Für den Terminalzustand gilt natürlich:  $V^{\pi_A}(0) = 0$ .
- Offensichtlich gilt für  $i_k$  mit  $k \ge 10$ :  $V^{\pi_A}(i_k) = -k$ .
- Wir erhalten für i<sub>9</sub>:

$$\begin{split} V^{\pi_A}(i_9) &= \sum_{i_j} p_{i_9,i_j}(W) \cdot (0 + \gamma V^{\pi_A}(i_j)) \\ &= \frac{1}{6} \left( V^{\pi_A}(0) + V^{\pi_A}(i_{10}) + V^{\pi_A}(i_{11}) + V^{\pi_A}(i_{12}) + V^{\pi_A}(i_{13}) + V^{\pi_A}(i_{14}) \right) \\ &= \frac{1}{6} \left( 0 - 10 - 11 - 12 - 13 - 14 \right) = \frac{-60}{6} = -10 \end{split}$$



■ Wir setzen analog fort für i<sub>8</sub>:



■ Wir setzen analog fort für i<sub>8</sub>:

$$V^{\pi_A}(i_8) = \sum_{i_j} \rho_{i_8,i_j}(W) \cdot (0 + \gamma V^{\pi_A}(i_j))$$

$$= \frac{1}{6} (V^{\pi_A}(0) + V^{\pi_A}(i_9) + V^{\pi_A}(i_{10}) + V^{\pi_A}(i_{11}) + V^{\pi_A}(i_{12}) + V^{\pi_A}(i_{13}))$$

$$= \frac{1}{6} \left( 0 - \frac{60}{6} - 10 - 11 - 12 - 13 \right) = \approx -9.33$$



■ Wir setzen analog fort für i<sub>8</sub>:

$$\begin{split} V^{\pi_A}(i_8) &= \sum_{i_j} \rho_{i_8,i_j}(W) \cdot (0 + \gamma V^{\pi_A}(i_j)) \\ &= \frac{1}{6} \left( V^{\pi_A}(0) + V^{\pi_A}(i_9) + V^{\pi_A}(i_{10}) + V^{\pi_A}(i_{11}) + V^{\pi_A}(i_{12}) + V^{\pi_A}(i_{13}) \right) \\ &= \frac{1}{6} \left( 0 - \frac{60}{6} - 10 - 11 - 12 - 13 \right) = \approx -9.33 \end{split}$$

Für alle weiteren Zustände ...

$$V^{\pi_A}(i_7) = \frac{1}{6} (0 - 9.33 - 10 - 10 - 11 - 12) = \approx -8.72$$

$$V^{\pi_A}(i_6) = \frac{1}{6}(0 - 8.72 - 9.33 - 10 - 10 - 11) = \approx -8.18$$

$$V^{\pi_A}(i_5) = \frac{1}{6}(0 - 8.18 - 8.72 - 9.33 - 10 - 10) = \approx -7.71$$

$$V^{\pi_A}(i_4) = \frac{1}{6}(0 - 7.71 - 8.18 - 8.72 - 9.33 - 10) = \approx -7.32$$



■ 
$$V^{\pi_A}(i_4) = \frac{1}{6}(0 - 7.71 - 8.18 - 8.72 - 9.33 - 10) = \approx -7.32$$

$$V^{\pi_A}(i_3) = \frac{1}{6}(0 - 7.32 - 7.71 - 8.18 - 8.72 - 9.33) = \approx -6.88$$

$$V^{\pi_A}(i_2) = \frac{1}{6}(0 - 6.88 - 7.32 - 7.71 - 8.18 - 8.72) = \approx -6.47$$

$$V^{\pi_A}(i_1) = \frac{1}{6}(0 - 6.47 - 6.88 - 7.32 - 7.71 - 8.18) = \approx -6.09$$

$$V^{\pi_A(i_0)} = \frac{1}{2} (0 - 6.09 - 6.47 - 6.88 - 7.32 - 7.71) - \approx -5.75$$

$$V^{\pi_A}(i_0) = \frac{1}{6}(0 - 6.09 - 6.47 - 6.88 - 7.32 - 7.71) = \approx -5.75$$



- Für alle weiteren Zustände (Forts.) ...
  - $V^{\pi_A}(i_4) = \frac{1}{6}(0 7.71 8.18 8.72 9.33 10) = \approx -7.32$

$$V^{\pi_A}(i_3) = \frac{1}{6}(0 - 7.32 - 7.71 - 8.18 - 8.72 - 9.33) = \approx -6.88$$

$$V^{\pi_A}(i_2) = \frac{1}{6}(0 - 6.88 - 7.32 - 7.71 - 8.18 - 8.72) = \approx -6.47$$

$$V^{\pi_A}(i_1) = \frac{1}{6}(0 - 6.47 - 6.88 - 7.32 - 7.71 - 8.18) = \approx -6.09$$

$$V^{\pi_A}(i_0) = \frac{3}{6}(0 - 6.09 - 6.47 - 6.88 - 7.32 - 7.71) = \approx -5.75$$

- In Analogie erhalten wir für  $\pi_B$ :
  - Für den Terminalzustand gilt natürlich:  $V^{\pi_B}(0) = 0$ .
  - Offensichtlich gilt für  $i_k$  mit k > 18:  $V^{\pi_B}(i_k) = -k$ .
  - Wir erhalten für i₁₁₂:



$$V^{\pi_A}(i_4) = \frac{1}{6}(0 - 7.71 - 8.18 - 8.72 - 9.33 - 10) = \approx -7.32$$

$$V^{\pi_A}(i_3) = \frac{1}{6}(0 - 7.32 - 7.71 - 8.18 - 8.72 - 9.33) = \approx -6.88$$

$$V^{\pi_A}(i_2) = \frac{1}{6}(0 - 6.88 - 7.32 - 7.71 - 8.18 - 8.72) = \approx -6.47$$

$$V^{\pi_A}(i_1) = \frac{1}{6} (0 - 6.47 - 6.88 - 7.32 - 7.71 - 8.18) = \approx -6.09$$

$$V^{\pi_A}(i_0) = \frac{1}{6}(0 - 6.09 - 6.47 - 6.88 - 7.32 - 7.71) = \approx -5.75$$

- In Analogie erhalten wir für  $\pi_B$ :
  - Für den Terminalzustand gilt natürlich:  $V^{\pi_B}(0) = 0$ .
  - Offensichtlich gilt für  $i_k$  mit  $k \ge 18$ :  $V^{\pi_B}(i_k) = -k$ .
  - Wir erhalten für i<sub>17</sub>:

$$V^{\pi_B}(i_{17}) = \sum_{i_j} p_{i_{17}, i_j}(W) \cdot (0 + \gamma V^{\pi_B}(i_j))$$
$$= \frac{1}{6} (0 - 18 - 19 - 20 - 21 - 22) = \frac{-100}{6} = -16.67$$



$$V^{\pi_B}(i_{16}) = \frac{1}{6}(0 - 16.67 - 18 - 19 - 20 - 21) = -15.78$$

$$V^{\pi_B}(i_{15}) = \frac{1}{6}(0 - 15.78 - 16.67 - 18 - 19 - 20) = -14.91$$

$$V^{\pi_B}(i_{14}) = \frac{1}{6}(0 - 14.91 - 15.78 - 16.67 - 18 - 19) = -14.06$$

$$V^{\pi_B}(i_{13}) = \frac{1}{6}(0 - 14.06 - 14.91 - 15.78 - 16.67 - 18) = -13.24$$

$$V^{\pi_B}(i_{12}) = \frac{1}{6}(0 - 13.24 - 14.06 - 14.91 - 15.78 - 16.67) =$$

$$-12.44$$

$$V^{\pi_B}(i_{11}) = \frac{1}{6} (0 - 12.44 - 13.24 - 14.06 - 14.91 - 15.78) = -11.74$$

$$V^{\pi_B}(i_{10}) = \frac{1}{6} (0 - 11.74 - 12.44 - 13.24 - 14.06 - 14.91) = -11.07$$

$$V^{\pi_B}(i_9) = \frac{1}{6}(0 - 11.07 - 11.74 - 12.44 - 13.24 - 14.06) = -10.43$$

$$V^{\pi_B}(i_8) = \frac{1}{6}(0 - 10.43 - 11.07 - 11.74 - 12.44 - 13.24) = -9.82$$



$$V^{\pi_B}(i_7) = \frac{1}{6}(0 - 9.82 - 10.43 - 11.07 - 11.74 - 12.44) = -9.25$$

$$V^{\pi_B}(i_6) = \frac{1}{6}(0 - 9.25 - 9.82 - 10.43 - 11.07 - 11.74) = -8.72$$

$$V^{\pi_B}(i_5) = \frac{1}{6}(0 - 8.72 - 9.25 - 9.82 - 10.43 - 11.07) = -8.22$$

$$V^{\pi_B}(i_4) = \frac{3}{6}(0 - 8.22 - 8.72 - 9.25 - 9.82 - 10.43) = -7.74$$

$$V^{\pi_B}(i_3) = \frac{1}{6}(0 - 7.74 - 8.22 - 8.72 - 9.25 - 9.82) = -7.29$$

$$V^{\pi_B}(i_2) = \frac{1}{6}(0 - 7.29 - 7.74 - 8.22 - 8.72 - 9.25) = -6.87$$

$$V^{\pi_B}(i_1) = \frac{3}{6}(0 - 6.87 - 7.29 - 7.74 - 8.22 - 8.72) = -6.47$$

$$V = (I_1) = \frac{1}{6} (0 - 0.07 - 7.29 - 7.74 - 0.22 - 0.72) = -0.4$$

$$V^{\pi_B}(i_0) = \frac{1}{6} (0 - 6.47 - 6.87 - 7.29 - 7.74 - 8.22) = -6.10$$



Für alle weiteren Zustände (Forts.) ...

$$V^{\pi_B}(i_7) = \frac{1}{6}(0 - 9.82 - 10.43 - 11.07 - 11.74 - 12.44) = -9.25$$

$$V^{\pi_B}(i_6) = \frac{1}{6}(0 - 9.25 - 9.82 - 10.43 - 11.07 - 11.74) = -8.72$$

$$V^{\pi_B}(i_5) = \frac{1}{6}(0 - 8.72 - 9.25 - 9.82 - 10.43 - 11.07) = -8.22$$

$$V^{\pi_B}(i_4) = \frac{1}{6}(0 - 8.22 - 8.72 - 9.25 - 9.82 - 10.43) = -7.74$$

$$V^{\pi_B}(i_3) = \frac{1}{6}(0 - 7.74 - 8.22 - 8.72 - 9.25 - 9.82) = -7.29$$

$$V^{\pi_B}(i_2) = \frac{1}{6}(0 - 7.29 - 7.74 - 8.22 - 8.72 - 9.25) = -6.87$$

$$V^{\pi_B}(i_1) = \frac{3}{6}(0 - 6.87 - 7.29 - 7.74 - 8.22 - 8.72) = -6.47$$

$$V^{\pi_B}(i_0) = \frac{1}{6}(0 - 6.47 - 6.87 - 7.29 - 7.74 - 8.22) = -6.10$$

$$V^{\pi_B}(i_0) = \frac{1}{6} (0 - 6.47 - 6.87 - 7.29 - 7.74 - 8.22) = -6.10$$

Damit gilt  $V^{\pi_B}(i_0) < V^{\pi_A}(i_0) \approx -5.75$ , weshalb  $\pi_B$  offenbar die erfolgsversprechendere Strategie ist.



(d) Schließen Sie an Ihre in Teilaufgabe (c) durchgeführten Strategiebewertungen (policy evaluation) jeweils einen Strategieverbesserungsschritt (policy improvement) an. Ermitteln Sie die erwarteten Pfadkosten der so verbesserten Strategie. Sind die nach dem Strategieverbesserungsschritt erhaltenen Strategien optimal?



- (d) Schließen Sie an Ihre in Teilaufgabe (c) durchgeführten Strategiebewertungen (policy evaluation) jeweils einen Strategieverbesserungsschritt (policy improvement) an. Ermitteln Sie die erwarteten Pfadkosten der so verbesserten Strategie. Sind die nach dem Strategieverbesserungsschritt erhaltenen Strategien optimal?
  - Wir nehmen einen Strategieverbesserungsschritt für  $\pi_A$  vor, d.h. wir ermitteln ein verbessertes  $\pi'_A$  durch gierige Auswertung von  $V^{\pi_A}$ :



- (d) Schließen Sie an Ihre in Teilaufgabe (c) durchgeführten Strategiebewertungen (policy evaluation) jeweils einen Strategieverbesserungsschritt (policy improvement) an. Ermitteln Sie die erwarteten Pfadkosten der so verbesserten Strategie. Sind die nach dem Strategieverbesserungsschritt erhaltenen Strategien optimal?
  - Wir nehmen einen Strategieverbesserungsschritt für  $\pi_A$  vor, d.h. wir ermitteln ein verbessertes  $\pi'_A$  durch gierige Auswertung von  $V^{\pi_A}$ :

$$\pi_A'(i) = \operatorname{arg\,min}_{a \in A(i)} \sum_{j \in S} p_{ij}(a) (c(i, a, j) + V^{\pi_A}(j))$$

■ Wir haben  $V^{\pi_A}(i_k) = -k$  für  $k \ge 10$ .



Für i<sub>0</sub> erhalten wir



■ Für i₀ erhalten wir

$$\begin{array}{lll} \pi_A'(i_0) & = & \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \mathrm{f}\ddot{\mathrm{u}} \ a = G \colon & 0 \\ \mathrm{f}\ddot{\mathrm{u}} \ a = W \colon & \frac{1}{6}(0 - 6.09 - 6.47 - 6.88 - 7.32 - 7.71) \end{cases} \\ & = & \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \mathrm{f}\ddot{\mathrm{u}} \ a = G \colon & 0 \\ \mathrm{f}\ddot{\mathrm{u}} \ a = W \colon & V^{\pi_A}(0) \end{cases} \\ & = & W \ (\mathrm{denn:} \ V^{\pi_A}(i_0) < 0) \end{array}$$

Also keine Änderung für  $i_0$ , d.h.  $\pi_A(i_0) = \pi'_A(i_0)$ 



■ Für i₀ erhalten wir

$$\pi'_{A}(i_{0}) = \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{f\"{u}r } a = G: & 0 \\ \text{f\"{u}r } a = W: & \frac{1}{6}(0 - 6.09 - 6.47 - 6.88 - 7.32 - 7.71) \end{cases}$$

$$= \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{f\"{u}r } a = G: & 0 \\ \text{f\"{u}r } a = W: & V^{\pi_{A}}(0) \end{cases}$$

$$= W \text{ (denn: } V^{\pi_{A}}(i_{0}) < 0)$$

- Also keine Änderung für  $i_0$ , d.h.  $\pi_A(i_0) = \pi'_A(i_0)$
- Allgemein: Für die Zustände  $i_k \in \{i_0, \dots, i_9\}$  erhalten wir den Zusammenhang



Für i<sub>0</sub> erhalten wir

$$\begin{array}{lll} \pi_A'(i_0) & = & \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \mathrm{f\"{u\'r}} \ a = G \colon & 0 \\ \mathrm{f\"{u\'r}} \ a = W \colon & \frac{1}{6}(0-6.09-6.47-6.88-7.32-7.71) \end{cases} \\ & = & \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \mathrm{f\"{u\'r}} \ a = G \colon & 0 \\ \mathrm{f\"{u\'r}} \ a = W \colon & V^{\pi_A}(0) \end{cases} \\ & = & W \ (\mathrm{denn:} \ V^{\pi_A}(i_0) < 0) \end{array}$$

- Also keine Änderung für  $i_0$ , d.h.  $\pi_A(i_0) = \pi'_A(i_0)$
- Allgemein: Für die Zustände  $i_k \in \{i_0, \dots, i_9\}$  erhalten wir den Zusammenhang

$$\pi_A'(i_k) = \operatorname{arg\,min}_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \operatorname{f\"{u}r} \ a = G : \quad -k \\ \operatorname{f\"{u}r} \ a = W : \quad V^{\pi_A}(i_k) \end{cases}$$



- Für jene Zustände gilt stets  $-k < V^{\pi_A}(i_k)$ , weshalb die Aktion W für  $k \in \{0, \dots, 9\}$  die zu wählende Aktion ist, d.h.  $\pi'_A(i_k) = W$ .
- Also keine Änderung für  $i_k \in \{i_0, \dots, i_9\}$ , d.h.  $\pi_A(i_k) = \pi'_A(i_k)$



- Für jene Zustände gilt stets  $-k < V^{\pi_A}(i_k)$ , weshalb die Aktion W für  $k \in \{0, \dots, 9\}$  die zu wählende Aktion ist, d.h.  $\pi'_A(i_k) = W$ .
- Also keine Änderung für  $i_k \in \{i_0, \dots, i_9\}$ , d.h.  $\pi_A(i_k) = \pi'_A(i_k)$
- Betrachte nun  $i_k$  mit  $k \ge 10$ :



- Für jene Zustände gilt stets  $-k < V^{\pi_A}(i_k)$ , weshalb die Aktion W für  $k \in \{0, \dots, 9\}$  die zu wählende Aktion ist, d.h.  $\pi'_A(i_k) = W$ .
- Also keine Änderung für  $i_k \in \{i_0, \dots, i_9\}$ , d.h.  $\pi_A(i_k) = \pi'_A(i_k)$ 
  - Betrachte nun  $i_k$  mit  $k \ge 10$ :  $\pi'_A(i_{10}) = \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G: & -10 \\ \text{für } a = W: & \frac{1}{6} \text{(0-11-12-13-14-15)} \end{cases}$   $= \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G: & -10 \\ \text{für } a = W: & -10.83 \end{cases}$   $= W \to \text{Änderung für } i_{10}$



- Für jene Zustände gilt stets  $-k < V^{\pi_A}(i_k)$ , weshalb die Aktion W für  $k \in \{0, ..., 9\}$  die zu wählende Aktion ist, d.h.  $\pi'_A(i_k) = W$ .
- Also keine Änderung für  $i_k \in \{i_0, \dots, i_9\}$ , d.h.  $\pi_A(i_k) = \pi'_A(i_k)$ 
  - $\begin{array}{lll} \text{Betrachte nun } i_k \text{ mit } k \geq 10 : \\ \pi'_A(i_{10}) &=& \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G : & -10 \\ \text{für } a = W : & \frac{1}{6} \text{(0-11-12-13-14-15)} \end{cases} \\ &=& \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G : & -10 \\ \text{für } a = W : & -10.83 \end{cases}$

= 
$$W \rightarrow \text{Änderung für } i_{10}$$

$$\pi'_{A}(i_{11}) = \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G: & -11 \\ \text{für } a = W: & \frac{1}{6} \text{(0-12-13-14-15-16)=-11.67} \end{cases}$$

$$= W \rightarrow \text{Änderung für } i_{11}$$



Betrachte nun 
$$i_k$$
 mit  $k \ge 10$ :
$$\pi'_A(i_{12}) = \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G: & -12 \\ \text{für } a = W: & \frac{1}{6} \text{(0-13-14-15-16-17)} \end{cases}$$

$$= \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } u = G: & -12 \\ \text{für } a = W: & -12.5 \end{cases}$$

$$= W \to \text{Änderung für } i_{12}$$



■ Betrachte nun 
$$i_k$$
 mit  $k \ge 10$ :
$$\pi'_A(i_{12}) = \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G: & -12 \\ \text{für } a = W: & \frac{1}{6}(0\text{-}13\text{-}14\text{-}15\text{-}16\text{-}17) \end{cases}$$

$$= \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } u = G: & -12 \\ \text{für } a = W: & -12.5 \end{cases}$$

$$= W \to \text{Änderung für } i_{12}$$

$$\pi'_A(i_{13}) = \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G: & -13 \\ \text{für } a = W: & \frac{1}{6}(0\text{-}14\text{-}15\text{-}16\text{-}17\text{-}18) \end{cases}$$

$$= \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G: & -13 \\ \text{für } a = W: & -13.33 \end{cases}$$

$$= W \to \text{Änderung für } i_{13}$$



Betrachte nun 
$$i_k$$
 mit  $k \ge 10$ :
$$\pi'_A(i_{14}) = \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G: & -14 \\ \text{für } a = W: & \frac{1}{6} \text{(0-15-16-17-18-19)} \end{cases}$$

$$= \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G: & -14 \\ \text{für } a = W: & -14.17 \end{cases}$$

$$= W \to \text{Änderung für } i_{14}$$



■ Betrachte nun 
$$i_k$$
 mit  $k \ge 10$ :
$$\pi'_A(i_{14}) = \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G: & -14 \\ \text{für } a = W: & \frac{1}{6}(0\text{-}15\text{-}16\text{-}17\text{-}18\text{-}19) \end{cases}$$

$$= \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G: & -14 \\ \text{für } a = W: & -14\text{.}17 \end{cases}$$

$$= W \to \text{Änderung für } i_{14}$$

$$\pi'_A(i_{15}) = \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G: & -15 \\ \text{für } a = W: & \frac{1}{6}(0\text{-}16\text{-}17\text{-}18\text{-}19\text{-}20) \end{cases}$$

$$= \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G: & -15 \\ \text{für } a = W: & -15 \end{cases}$$

$$= W \text{ oder } G \to \text{ evtl. Änderung für } i_{15}$$



■ Betrachte nun  $i_k$  mit  $k \ge 10$ :

$$\pi'_{A}(i_{16}) = \operatorname{arg\,min}_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{f\"{u}r } a = G: & -16 \\ \text{f\"{u}r } a = W: & \frac{1}{6} \text{(0-17-18-19-20-21)} \end{cases}$$

$$= \operatorname{arg\,min}_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{f\"{u}r } a = G: & -16 \\ \text{f\"{u}r } a = W: & -15.67 \end{cases}$$

$$= G \rightarrow \text{keine \"{A}nderung f\"{u}r } i_{16}$$



■ Betrachte nun  $i_k$  mit  $k \ge 10$ :

$$\pi'_{A}(i_{16}) = \underset{a \in \{W,G\}}{\operatorname{arg min}} \begin{cases} \operatorname{f\"{u}r} \ a = G: & -16 \\ \operatorname{f\"{u}r} \ a = W: & \frac{1}{6}(0-17-18-19-20-21) \end{cases}$$

$$= \underset{a \in \{W,G\}}{\operatorname{arg min}} \begin{cases} \operatorname{f\"{u}r} \ a = G: & -16 \\ \operatorname{f\"{u}r} \ a = W: & -15.67 \end{cases}$$

$$= G \to \operatorname{keine} \operatorname{Anderung f\"{u}r} i_{16}$$

Ab dem Zustand i<sub>16</sub> ist es ratsamer,



■ Betrachte nun  $i_k$  mit  $k \ge 10$ :

$$\pi'_{A}(i_{16}) = \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G: & -16 \\ \text{für } a = W: & \frac{1}{6}(0-17-18-19-20-21) \end{cases}$$

$$= \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G: & -16 \\ \text{für } a = W: & -15.67 \end{cases}$$

$$= G \rightarrow \text{keine Änderung für } i_{16}$$

■ Ab dem Zustand *i*<sub>16</sub> ist es ratsamer, abzugeben.



■ Betrachte nun  $i_k$  mit  $k \ge 10$ :

$$\pi'_A(i_{16}) = \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G: & -16 \\ \text{für } a = W: & \frac{1}{6} \text{(0-17-18-19-20-21)} \end{cases}$$

$$= \arg\min_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G: & -16 \\ \text{für } a = W: & -15.67 \end{cases}$$

$$= G \rightarrow \text{keine Änderung für } i_{16}$$

- Ab dem Zustand *i*<sub>16</sub> ist es ratsamer, abzugeben.
- Die Strategie  $\pi'_A$  lautet also:

$$\pi'_A(i_k) = \begin{cases} W & \text{für } k < 15 \\ G & \text{sonst} \end{cases}$$



Wir berechnen noch zusätzlich  $V^{\pi'_A}$ .



- Wir berechnen noch zusätzlich  $V^{\pi'_A}$ .
- Für den Terminalzustand gilt natürlich:  $V^{\pi'_A}(0) = 0$ .
- Offensichtlich gilt für  $i_k$  mit  $k \ge 15$ :  $V^{\pi'_A}(i_k) = -k$ .
- Wir erhalten für i<sub>14</sub>:



- Wir berechnen noch zusätzlich  $V^{\pi'_A}$ .
- Für den Terminalzustand gilt natürlich:  $V^{\pi'_A}(0) = 0$ .
- Offensichtlich gilt für  $i_k$  mit  $k \ge 15$ :  $V^{\pi'_A}(i_k) = -k$ .
- Wir erhalten für i<sub>14</sub>:

$$V^{\pi'_A}(i_{14}) = \sum_{i_j} p_{i_{14},i_j}(W) \cdot (0 + \gamma V^{\pi'_A}(i_j))$$
$$= \frac{1}{6} (0 - 15 - 16 - 17 - 18 - 19) = \frac{-85}{6} = -14.17$$



- Wir berechnen noch zusätzlich  $V^{\pi'_A}$ .
- Für den Terminalzustand gilt natürlich:  $V^{\pi'_A}(0) = 0$ .
- Offensichtlich gilt für  $i_k$  mit  $k \ge 15$ :  $V^{\pi'_A}(i_k) = -k$ .
- Wir erhalten für i<sub>14</sub>:

$$V^{\pi'_A}(i_{14}) = \sum_{i_j} p_{i_{14}, i_j}(W) \cdot (0 + \gamma V^{\pi'_A}(i_j))$$
$$= \frac{1}{6} (0 - 15 - 16 - 17 - 18 - 19) = \frac{-85}{6} = -14.17$$

- Werten wir diese Wertfunktion gierig aus, so erhalten wir  $\pi''_A$ , wobei
  - für alle  $k \le 14$  gilt  $V^{\pi'_A}(i_k) < k$ , so dass für  $k \le 14$  die Aktion W niedrigere Kosten verheißt,



- Wir berechnen noch zusätzlich  $V^{\pi'_A}$ .
- Für den Terminalzustand gilt natürlich:  $V^{\pi'_A}(0) = 0$ .
- Offensichtlich gilt für  $i_k$  mit k > 15:  $V^{\pi'_A}(i_k) = -k$ .
- Wir erhalten für *i*<sub>14</sub>:

$$V^{\pi'_A}(i_{14}) = \sum_{i_j} p_{i_{14}, i_j}(W) \cdot (0 + \gamma V^{\pi'_A}(i_j))$$
$$= \frac{1}{6} (0 - 15 - 16 - 17 - 18 - 19) = \frac{-85}{6} = -14.17$$

- Werten wir diese Wertfunktion gierig aus, so erhalten wir  $\pi''_{\Delta}$ , wobei
  - für alle k < 14 gilt  $V^{\pi'_A}(i_k) < k$ , so dass für k < 14 die Aktion W niedrigere Kosten verheißt,
  - in Analogie zur Berechnung von  $\pi'$  ab k > 15 gilt:  $-k \le \frac{1}{6}(0-(k+1)-(k+2)-(k+3)-(k+4)-(k+5))$



 Damit wird sich durch einen weiteren Strategieverbesserungsschritt



- Damit wird sich durch einen weiteren Strategieverbesserungsschritt nichts mehr an  $\pi'$  ändern, d.h.  $\pi' = \pi'' = \pi^*$ .
- Mit  $\pi'$  haben wir bereits die optimale Strategie ermittelt.



- Damit wird sich durch einen weiteren Strategieverbesserungsschritt nichts mehr an  $\pi'$  ändern, d.h.  $\pi' = \pi'' = \pi^*$ .
- Mit  $\pi'$  haben wir bereits die optimale Strategie ermittelt.
- Als Nächstes betrachten wir die Strategie  $\pi_B$  und die für sie ermittelte Kostenfunktion  $V^{\pi_B}$  und wenden einen Strategieverbesserungsschritt an.



- Damit wird sich durch einen weiteren Strategieverbesserungsschritt nichts mehr an  $\pi'$  ändern, d.h.  $\pi' = \pi'' = \pi^*$ .
- Mit  $\pi'$  haben wir bereits die optimale Strategie ermittelt.
- Als Nächstes betrachten wir die Strategie  $\pi_B$  und die für sie ermittelte Kostenfunktion  $V^{\pi_B}$  und wenden einen Strategieverbesserungsschritt an.
- In Analogie zu unseren Überlegungen zur Strategie  $\pi_A$  erhalten wir auch hier den Zusammenhang

$$\pi'_B(i_k) = \operatorname{arg\,min}_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \text{für } a = G: -k \\ \text{für } a = W: V^{\pi_B}(i_k) \end{cases}$$

für 
$$k = 0, ..., 17$$
.



- Damit wird sich durch einen weiteren Strategieverbesserungsschritt nichts mehr an  $\pi'$  ändern, d.h.  $\pi' = \pi'' = \pi^*$ .
- Mit  $\pi'$  haben wir bereits die optimale Strategie ermittelt.
- Als Nächstes betrachten wir die Strategie  $\pi_B$  und die für sie ermittelte Kostenfunktion  $V^{\pi_B}$  und wenden einen Strategieverbesserungsschritt an.
- In Analogie zu unseren Überlegungen zur Strategie  $\pi_A$  erhalten wir auch hier den Zusammenhang

$$\pi'_{B}(i_{k}) = \operatorname{arg\,min}_{a \in \{W,G\}} \begin{cases} \operatorname{für} \ a = G: -k \\ \operatorname{für} \ a = W: V^{\pi_{B}}(i_{k}) \end{cases}$$

für 
$$k = 0, ..., 17$$
.

Daher:

$$V^{\pi_B}(i_{17}) = -16.67, V^{\pi_B}(i_{16}) = -15.78,...$$



#### Daher:

$$\begin{array}{l} V^{\pi_B}(i_{17}) = -16.67, \; V^{\pi_B}(i_{16}) = -15.78, \; V^{\pi_B}(i_{15}) = -14.91, \\ V^{\pi_B}(i_{14}) = -14.06, \; V^{\pi_B}(i_{13}) = -13.24, \; V^{\pi_B}(i_{12}) = -12.44, \; \dots \end{array}$$



Daher:

$$V^{\pi_B}(i_{17}) = -16.67, \ V^{\pi_B}(i_{16}) = -15.78, \ V^{\pi_B}(i_{15}) = -14.91, \ V^{\pi_B}(i_{14}) = -14.06, \ V^{\pi_B}(i_{13}) = -13.24, \ V^{\pi_B}(i_{12}) = -12.44, \dots$$

Wir erhalten dadurch für  $\pi'_B$ :  $\pi'_B(i_k) = G$  für  $k \ge 15$  und  $\pi'_B(i_k) = W$  für  $k \le 14$ .

$$\pi'_{B}(i_{k}) = \begin{cases} W & \text{für } k < 15 \\ G & \text{sonst} \end{cases}$$



Daher:

$$\begin{array}{l} V^{\pi_B}(i_{17}) = -16.67, \; V^{\pi_B}(i_{16}) = -15.78, \; V^{\pi_B}(i_{15}) = -14.91, \\ V^{\pi_B}(i_{14}) = -14.06, \; V^{\pi_B}(i_{13}) = -13.24, \; V^{\pi_B}(i_{12}) = -12.44, \; \dots \end{array}$$

Wir erhalten dadurch für  $\pi'_B$ :  $\pi'_B(i_k) = G$  für  $k \ge 15$  und  $\pi'_B(i_k) = W$  für  $k \le 14$ .

$$\pi'_B(i_k) = \begin{cases} W & \text{für } k < 15 \\ G & \text{sonst} \end{cases}$$

Es gilt also offensichtlich  $\pi'_B = \pi'_A$ , und insbesondere auch  $\pi'_B = \pi'_A = \pi^*$ .