Logique et raisonnement mathématique

1. Les propositions

Définition 1.1

Une proposition est un énoncé dont on peut dire s'il est vrai ou bien faux.

Un théorème est une proposition vraie particulièrement importante.

Un lemme est une proposition vraie utile à la démonstration d'un théorème.

Un corolaire est une proposition vraie conséquence immédiate d'une autre proposition vraie. Une conjecture est une proposition qu'on pense généralement vraie sans en avoir la preuve

Les axiomes sont des propositions déclarées vraies sans démonstration.

Définition 1.2

À partir des propositions A, B, on définit ainsi:

- la négation « non A » (ou encore Ā, ou encore ¬A).
- la disjonction « A ou B » (notée également A ∨ B).
- la conjonction « A et B » (notée également A ∧ B).

- l'implication : la proposition « A implique B » (notée A ⇒ B)
- l'équivalence : la proposition « A équivaut à B » (notée A ⇔ B)

La valeur des propositions précédentes est résumée dans les tableaux de vérité ci-dessous.

			A	В	A ou B
A	Ā		V	V	V
V	F	Í	V	F	V
F	V		F	V	V
		1	F	F	F

A	B	A et B
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	F

А	В	$\mathcal{A}\Rightarrow\mathcal{B}$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

A	B	$A \Leftrightarrow B$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	V

Définition 1.3

Soit \mathcal{P} une propriété portant sur les éléments d'un ensemble E.

- La proposition « $\exists x \in E$, $\mathcal{P}(x)$ » dit qu'au moins un un élément x de E vérifie la propriété \mathcal{P} . On dit que « 3 » est le quantificateur existentiel.
- La proposition « $\forall x \in E$, $\mathfrak{P}(x)$ » exprime que tout élément x de E vérifie la propriété \mathfrak{P} . On dit que « ∀ » est le quantificateur universel.
- La proposition « ∃!x ∈ E, P(x) » exprime qu'un et un seul élément x de E vérifie la propriété P.

Proposition 1.1

```
Soit P une propriété portant sur les éléments d'un ensemble E.
La négation de la proposition « \exists x \in E, P(x) » est « \forall x \in E, non P(x) »
La négation de la proposition « \forall x \in E, \mathfrak{P}(x) » est « \exists x \in E, non \mathfrak{P}(x) »
```

Définition 1.4

Soit A et B deux propositions.

Pour exprimer que la proposition « $A \Rightarrow B$ » est vraie, on dit indifféremment :

- La proposition A est une condition suffisante de la proposition B.
- La proposition B est une condition nécessaire de la proposition A.
- Pour que A (soit vraie) il faut que B (soit vraie).
- Pour que B (soit vraie), il suffit que A (soit vraie).
- B (est vraie) si A (est vraie).
- A (est vraie) seulement si B (est vraie).

Soit A et B deux propositions.

Pour exprimer que « $A \Leftrightarrow B$ » est vraie, on dit indifféremment :

- A est une condition nécessaire et suffisante (CNS) de B.
- A (est vraie) si et seulement si B (est vraie).
- Pour que A (soit vraie), il faut et il suffit que B (soit vraie).

Dans ces énoncés on peut bien sûr échanger le rôle de A et B

2. Raisonnements mathématiques

Proposition 2.1

```
(\text{la règle du } \ll \text{ modus ponens } \gg)
L'implication \ suivante \ est \ toujours \ vraie \ : \ ((\mathcal{A} \Rightarrow \mathcal{B}) \ \text{et } \mathcal{A}) \Rightarrow \mathcal{B}
(\text{le raisonnement par contraposition})
L'équivalence \ suivante \ est \ toujours \ vraie \ : \ (\mathcal{A} \Rightarrow \mathcal{B}) \ \Leftrightarrow \ ((\text{non }\mathcal{B}) \Rightarrow (\text{non }\mathcal{A})).
(\text{le raisonnement par l'absurde})
L'équivalence \ suivante \ est \ toujours \ vraie \ : \ (\mathcal{A} \Rightarrow \mathcal{B}) \ \Leftrightarrow \ \text{non } (\mathcal{A} \ \text{et non }\mathcal{B}).
(\text{le syllogisme})
Soit \ \mathcal{A}, \ \mathcal{B} \ \text{et } \mathcal{C} \ trois \ propositions.}
L'implication \ suivante \ est \ toujours \ vraie \ : \ ((\mathcal{A} \Rightarrow \mathcal{B}) \ \text{et } (\mathcal{B} \Rightarrow \mathcal{C})) \Rightarrow (\mathcal{A} \Rightarrow \mathcal{C}).
(\text{la disjonction des cas})
Soit \ \mathcal{A}, \ \mathcal{B} \ \text{et } \mathcal{C} \ trois \ propositions.}
L'implication \ suivante \ est \ vraie \ : \ ((\mathcal{A} \Rightarrow \mathcal{C}) \ \text{et } (\mathcal{B} \Rightarrow \mathcal{C})) \Rightarrow (\mathcal{A} \ \text{ou } \mathcal{B}) \Rightarrow \mathcal{C})
```

Axiome

Toute partie non vide de N possède un plus petit élément.

Proposition 2.2

Toute partie non vide majorée de $\mathbb N$ possède un plus grand élément.

Proposition 2.3

```
(principe de récurrence)

Soit A une partie de \mathbb{N}, contenant 0.

On suppose que si A contient un entier n, alors A contient n+1. Dans ces conditions, A=\mathbb{N}.
```

Proposition 2.4

récurrence simple)

Soit P une propriété portant sur les entiers naturels.

Soit n_0 un entier naturel. On suppose que $\mathfrak{P}(n_0)$ est vraie.

On suppose également, pour tout entier $n \ge n_0$, que l'implication $P(n) \Rightarrow P(n+1)$ est vraie.

Alors la proposition $\mathfrak{P}(n)$ est vraie pour tout entier $n \ge n_0$.

Proposition 2.5

(récurrence de pas 2)

Soit P une propriété portant sur les entiers naturels.

Soit n_0 un entier naturel. On suppose que $\mathfrak{P}(n_0)$ et $\mathfrak{P}(n_0+1)$ sont vraies.

On suppose que pour tout $n \ge n_0$, l'implication « $(\mathfrak{P}(n) \text{ et } \mathfrak{P}(n+1)) \Rightarrow \mathfrak{P}(n+2)$ » est vraie.

Alors la proposition $\mathfrak{P}(n)$ est vraie pour tout $n \ge n_0$.

Proposition 2.6

(récurrence forte)

Soit P une propriété portant sur les entiers naturels.

Soit n_0 un entier naturel. On suppose que $\mathfrak{P}(n_0)$ est vraie.

On suppose que pour tout $n \ge n_0$, l'implication $(\mathfrak{P}(n_0) \text{ et } \mathfrak{P}(n_0+1) \cdots \text{ et } \mathfrak{P}(n)) \Rightarrow \mathfrak{P}(n+1)$ est vraie. Alors la proposition $\mathfrak{P}(n)$ est vraie pour tout $n \ge n_0$.