

# Отчет по парному программированию

## Котики



Ведущий-ведомый:

- a. Виталий Герасимович - ведомый
- b. Андрей Матусевич - ведущий

На равных:

- c. Владислав Ковалев
- d. Сергей Твердохлеб

Пинг-понг:

- 1.
  - a. Виталий Герасимович
  - b. Владислав Ковалев
- 2.
  - a. Сергей Твердохлеб
  - b. Андрей Матусевич

## Case #0

Стиль ПП: ведущий-ведомый

**Ведомый:** Виталий Герасимович  
**Ведущий:** Андрей Матусевич  
**Что разрабатывали:** парсинг Json для forecast'ов.

## **Виталий**

### **Что понравилось:**

Мне понравилось, что я могу сосредоточиться полностью на написании кода и всю теоретическую часть оставить на ведущего. Также могу приносить пользу не имея полных знаний в той или иной области, но в нашем случае это было программирование под Android и работой с Json'ами. Что нашли общий язык и при этом смог узнать новые моменты в процессе данного метода (парного программирования).

### **Что не понравилось:**

Нужно найти подходящее время для обоих участников.

## **Андрей**

### **Что понравилось:**

Что я могу сосредоточиться на том, "что" нужно реализовать, а то "как" это реализовать могу остановить на ведомого. Удалось код сделать понятным не только для себя, но и для другого члена команды. Повысилось качество кода, потому что начали одновременно смотреть на код с двух разных сторон.

### **Что не понравилось:**

Нужно найти подходящее время для обоих участников.

## **Проблемы**

Из-за совместного написания кода, его количество вышло меньше, нежели если мы писали его по отдельности.

## **Выводы**

Эту практику стоит применять, но не на постоянной основе, ибо продуктивность меньше. Но она идеально подходит для повышения уровня знаний, а также уровня понимания разрабатываемого проекта и между участниками

## **Case #1**

**Стиль ПП:** на равных  
**Кто:** Владислав Ковалёв  
Твердохлеб Сергей  
**Что разрабатывали:** отображение давления, влажности, ветра на завтра.

## Владислав

### Что понравилось:

Экономиться время на разбор кода напарника. Хорошая возможность делиться опытом. Улучшение взаимоотношений в команде. Сережа<3

### Что не понравилось:

Приходится подстраиваться под стиль напарника. Нужно найти подходящее время для обоих участников.

## Сергей

### Что понравилось:

Возможность лучше понять код члена своей команды, а также ускоряется время разработки за счёт постоянного обмена опытом. И улучшение взаимоотношений в команде. Владик<3

### Что не понравилось:

Приходится подстраиваться под стиль напарника. Нужно найти подходящее время для обоих участников.

## Проблемы

Уменьшение производительности. Отличия в стиле программирования. Неопределенность в том, какую часть работы должен выполнять каждый программист.

## Выводы

Данный метод ПП имеет свои достоинства и недостатки. В целом, для людей, хорошо понимающих друг друга и работавших вместе и раньше, это отличная штука.

## Case #2

Стиль ПП:

пинг-понг

Кто:

Владислав Ковалёв

Виталий Герасимович

Что разрабатывали:

отображение давления, влажности, ветра на сегодня.

## Виталий

### Что понравилось:

Мне понравилось, что я могу сосредоточиться полностью на написании теста, а последующую всю работу оставить на “напарника”.

**Что не понравилось:**

Нужно найти подходящее время для обоих участников.

## **Владислав**

**Что понравилось:**

Что я могу сосредоточиться на написании кода, не тратя времени на проверку правильности его работы. Что я могу проследить ход мысли “напарника” и посмотреть на всё это с другой стороны и тем самым ускорить свою работу и к тому же мне становится проще понимать членов своей команды.

**Что не понравилось:**

Нужно найти подходящее время для обоих участников. Было трудно проследить ход мысли “напарника”.

## **Проблемы**

Из-за совместного написания кода, его количество вышло меньше, нежели если мы писали его по отдельности. Бывает трудно проследить ход мысли “напарника”. Иногда возникают споры.

## **Выводы**

Повышается качество кода и его читабельность, позволяет получить большую продуктивность нежели в “ведомом-ведущем” (работают сразу двое) и “на равных” (потому что есть конкретное разделение обязанностей).

## **Case #3**

<b>Стиль ПП:</b>	пинг-понг
<b>Кто:</b>	Сергей Твердохлеб Андрей Матусевич
<b>Что разрабатывали:</b>	прогноз на неделю

## **Сергей**

**Что понравилось:**

Экономится время на написание тестов и проверку кода. Меньше шанс не увидеть ошибку.

**Что не понравилось:**

Нужно найти подходящее время для обоих участников.

## **Андрей**

### **Что понравилось:**

Не было боязни писать тесты, так как знал, что код будет писать другой человек. Т.е. написанные тесты были более безжалостными. А если бы и код, и тесты писал я, то было бы морально трудно написать действительно хорошие тесты, так как ты знаешь, что тебе потом придется писать код, который соответствует этим тестам.

### **Что не понравилось:**

Нужно найти подходящее время для обоих участников.

## **Проблемы**

В результате было написано меньше кода, чем когда два разработчика пишут отдельно. Человеку, который в данный момент не пишет, легко отвлечься.

## **Выводы**

Так как написанием тестов и кода занимались разные люди, то в итоге код получился более надежным, уменьшилось число ошибок. Однако, на выходе кода получилось меньше. Поэтому, данный подход следует использовать при реализации тех частей приложения, где в первоочередном порядке необходимо минимизировать вероятность ошибок.