

**Задача 1.** Для каждого префикса строки найти количество его префиксов, равных его суффиксу. За  $\mathcal{O}(n)$ .

*Решение.* Пусть у нас есть какой-то  $i$ -тый префикс. Заметим, что мы можем перестать считать после нахождения максимального префикса, совпадающего с суффиксом. Все большие (по определению) уже не совпадут с суффиксом, иначе бы найденный не был наибольшим. Теперь нам надо найти какой-то меньший по длине префикс который также совпадет с суффиксом. Наибольший префикс длины  $i$ , тогда есть две равные подстроки с начала и с конца:  $|...i....i...|$  Если мы теперь найдем какие-то меньшие равные строки  $|zi|...|iz|$ , то получим, что т.к. большие строки равны между собой, то первая также и заканчивается на  $z$ , а вторая на  $z$  начинается, а значит это бордер меньшего размера, то есть  $\pi[i]$ , где  $\pi$  - префикс-функция. Предположим, что для префиксов меньшего размера мы уже все посчитали, тогда осталось добавить 1 чтобы учесть новый наибольший префикс. Получается такая динамика (по размеру префикса):

$$dp[0] = 0$$
$$dp[i] = dp[\pi[i]] + 1 \text{ if } \pi[i] \neq 0 \text{ else } 0$$

Префикс-функцию мы умеет считать за  $\mathcal{O}(n)$ , значит в общем получится также  $\mathcal{O}(n)$ .

P.S. Внезапно самая раздражающая задача за весь курс. Я так и не понял, надо ли нам учитывать всю строку как префикс. Например, для строки `aaba` ответ должен быть `[1,0,1]`, или `[0,1,0,1,2]`. После краткого опроса выиграл второй вариант, но тогда непонятно почему мы полагаем, что префикс из одной буквы равен 0. Если эту динамику переписать в код, то она даст неправильный ответ для `aaba`, видимо, я в ночи запутался в индексах окончательно.

```
1 def a(s):
2     pi = prefix_function(s) # as it was at the lecture
3     dp = [0] * len(s)
4     for i in range(1, len(s)):
5         dp[i] = dp[pi[i]] + 1 if p[i] != 0 else 0
6     return dp
```

**Задача 2.**

*Решение.*

**Задача 3.** Преобразовать  $Z$ -функцию в префикс-функцию без промежуточного восстановления строки.

*Решение.* Функции очень похожи, т.к. если в  $z$ -функции наибольшая совпадающая подстрока начинается с  $i$ -ого индекса, то в префикс-функции она на  $i$ -ом индекса заканчивается. Тогда, по определению  $z$ -функции если  $z[i] > 1$ , тогда для всех  $0 < j < Z[i]$ ,  $\pi[i + j] \geq j + 1$ . Мы просто смотрим на количество элементов влево для каждого индекса от  $i$  до  $i + z[i]$ , то есть до конца наибольшей совпадающей подстроки. Значение может быть больше  $j + 1$  если мы обработали эту ячейку раньше (только так строка может получиться длиннее, если новый индекс будет левее). Тогда будем идти в обратном порядке по  $j$  и пропускать если значение уже посчитано (т.к. по  $i$  слева-направо).

```
1 p = [0] * len(z)
2 for i in range(len(z)):
3     j = z[i] - 1
4     while j >= 0:
5         if p[i + j] != 0:
6             break
7     p[i + j] = j + 1
```

На каждой итерации по  $i$  мы изменяем какое-то количество ячеек от массива, которые на последующих итерациях изменятся не будут (мы их пропускаем). В сумме таких ячеек ровно  $n$ . Тогда получится  $\mathcal{O}(n)$ .

**Задача 4.** Придумайте для строки длины  $n$  предподсчет за  $\mathcal{O}(n)$ , позволяющий за  $\mathcal{O}(n)$  для любой подстроки проверить, является ли она палиндромом.

*Решение.* На простом примере. Пусть у нас есть строка длины 6:  $[s_0, s_1, s_2, s_3, s_4, s_5]$ . Хотим найти какой-то хеш подстроки от  $l$  до  $r$ . Посчитаем вначале  $hash(s_0..s_{l-1})$  и  $hash(s_0..s_r)$ . При  $l = 2, r = 4$ :

$$hash(s_2..s_4) = s_2P^2 + s_3P + s_4$$

$$hash(s_0..s_1) = s_0P + s_1$$

$$hash(s_0..s_4) = s_0P^4 + s_1P^3 + s_2P^2 + s_3P + s_4$$

Видно, что мы можем посчитать  $hash(s_l..s_r)$  как  $hash(s_0..s_r) - hash(s_0..s_{l-1})P^{l-r+1}$ . Посчитаем последовательные хеши для строки и ее реверса. Тогда, для любого запроса на подстроку мы можем за  $\mathcal{O}(1)$  получить хеш ее самой и реверса и сравнить.

Осталось найти все подпалиндромы. Для этого (как и в более простой задаче без хешей) надо перебрать все центры для четной длины и нечетной,  $n$  и  $n - 1$  соответственно. Чтобы найти количество достаточно найти максимальный размер из каждого центра (все меньшие тоже подойдут). Т.к. мы умеем за константу проверять на палиндром мы можем найти максимум бинарным поиском за  $\mathcal{O}(\log n)$ . Для четного: минимальная длина 1, максимальная  $2 * \min(i, n - i)$ . Если палиндром, то идем направо, если не палиндром то налево, поддерживая найденный максимум.

Асимптотика получится  $\mathcal{O}(n \log n)$ .