

目的:辨別猜拳時出的是剪刀、石頭,還是布

資料來源: Kaggle 上抓取

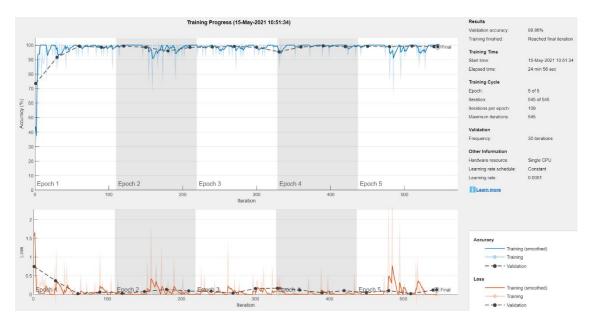
https://www.kaggle.com/drgfreeman/rockpaperscissors

利用遷移學習使用三種模型訓練

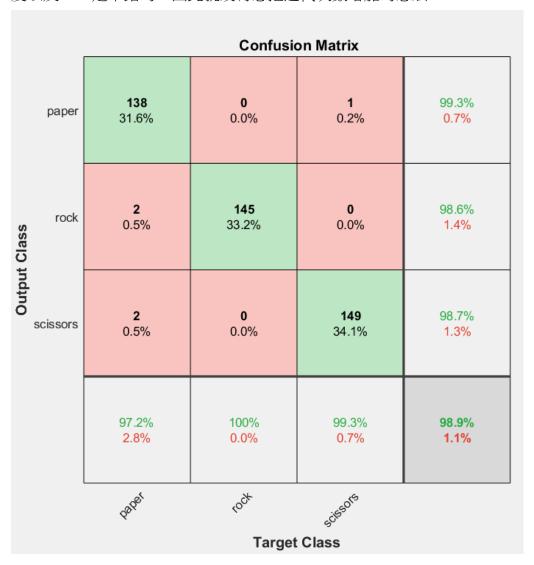
1. AlexNet

於課堂作法一樣,更改最後三個層將 input 層的 inputsize 改為[320,240,3] 批次大小 16, 迭代 5, 學習率 0.0001

```
%Set Training Options 設定網路訓練參數
Checkpoint=pwd;
options = trainingOptions('adam',...
'MiniBatchSize',16,...
'MaxEpochs',5,...
'InitialLearnRate',1e-4,...
'ValidationData',augimdsTest,...
'ValidationFrequency',30,...
'ValidationPatience',Inf,...
'Verbose',1,...
'ExecutionEnvironment','auto',...
'Plots','training-progress');
```



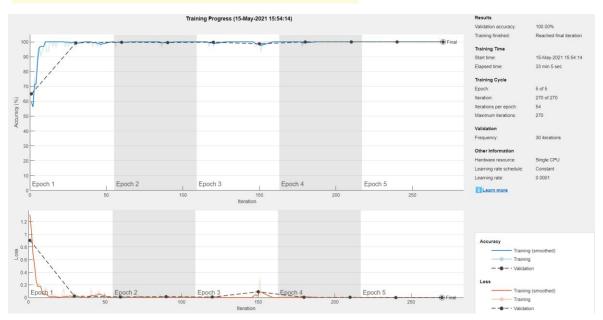
由上圖可以發現,迭代 5 次而已,其實訓練就已經收斂,再加上出來的準確 度以及 loss 是不錯的,因此就沒有想把迭代次數增加的想法



2. GoogLeNet

先用與做 AlexNet 時所更改的方式去訓練,參數部分不同的是批次大小為 32

```
%Set Training Options 設定網路訓練參數
Checkpoint=pwd;
options = trainingOptions('adam',...
'MiniBatchSize',32,...
'MaxEpochs',5,...
'InitialLearnRate',1e-4,...
'ValidationData',augimdsTest,...
'ValidationFrequency',30,...
'ValidationPatience',Inf,...
'Verbose',1,...
'ExecutionEnvironment','auto',...
'Plots','training-progress');
```



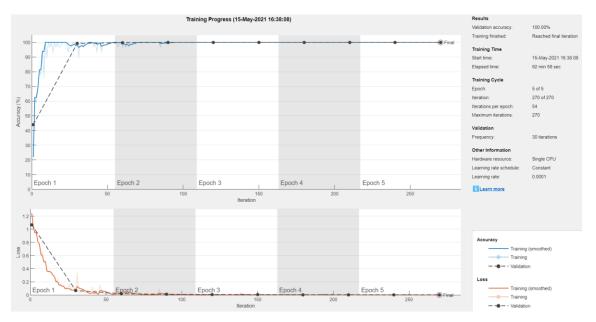
其實可以發現效果是比 AlexNet 好,且準確度已經 100%,因此也不做任何 更改

Confusion Matrix					
	paper	142 32.5%	0 0.0%	0 0.0%	100% 0.0%
Output Class	rock	0 0.0%	145 33.2%	0 0.0%	100% 0.0%
Output	scissors	0 0.0%	0 0.0%	150 34.3%	100% 0.0%
		100% 0.0%	100% 0.0%	100% 0.0%	100% 0.0%
		40CE	,od*	scissors	
Target Class					

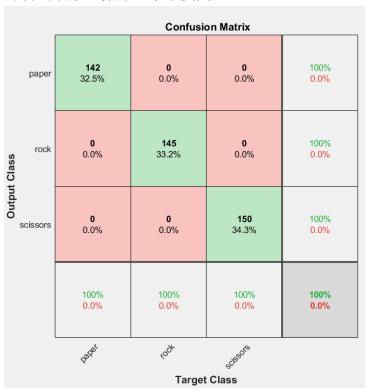
3. EfficientNet-b0

先以訓練 GoogLeNet 模型時的參數設定去訓練

```
%Set Training Options 設定網路訓練參數
Checkpoint=pwd;
options = trainingOptions('adam',...
'MiniBatchSize',32,...
'MaxEpochs',5,...
'InitialLearnRate',1e-4,...
'ValidationData',augimdsTest,...
'ValidationFrequency',30,...
'ValidationPatience',Inf,...
'Verbose',1,...
'ExecutionEnvironment','auto',...
'Plots','training-progress');
```



可看出效果一樣好,準確度高達 100%



結論:

因為利用三個模型進行遷移學習的準確度幾乎是 100%,這個結果是好到自己會有點懷疑,畢竟準確度 100%不是很常出現、很容易做得出來的,因此去 Kaggle 上看看,其他人做出來的情況也是這麼高,所以造成這個情形發生推測是資料組蠻乾淨,幾乎沒有雜訊,以及此分類難度不高,才出現幾乎是 100%的現象。