

# 中国规划体制历史沿革

徐浩博 2020010108 基科 01

马克思恩格斯在资本主义社会生产无计划性、盲目性的认识上提出以组织和计划指导经济，因此，他们所提出的计划经济从根本上是对资本主义经济活动的否定。而根本的矛盾点在于，根据哈耶克的观点，经济系统赖以有效运行的诸多知识分散性地存在个体手中，中央无法全面而准确地收集这些知识，因而集中决策可能出现信息失灵的问题。20 世纪 30 年代，世界出现金融危机，多国效仿社会主义国家经验，计划化浪潮席卷全球。然而半世纪过去，计划经济诸多弊端显露：非洲发展计划宣告流产，东欧剧变引发许多原社会主义国家抛弃计划体制——国家计划似已是不合潮流的事物。然而，此制度却在中国的逐步改革之下转型而重焕活力，其原由大概也与新中国独特的发展历史有关。

从新中国建立伊始，由于多年战争、帝国主义和封建主义的掠夺和剥削，国家经济基本陷入崩溃的境地。而此时中国效仿苏联成功经验，推出国民经济五年计划，有计划性的组织和指导生产，使中国进入快速而有序发展的欣欣向荣局面。从根本上讲，这一段时间，中国还没有建立起完善的工农业等经济体系，因此“废墟”上的指导建设仅需要整体的规划治理知识，在合理改造旧经济和资源合理调配的基础上，经济发展高歌猛进。虽然中间因为一些政治事件而出现倒退的过程，但总体上还是为国家发展奠定了初步物质基础。

伴随改革开放的新风，社会主义市场经济作为新生事物开始萌芽。从诞生之初，市场经济就与计划经济存在天然的矛盾——有关市场经济的知识往往是分散的，而中央获得的往往是整体性知识，因此计划与市场产生了不可调和的矛盾。为此，中国共产党提出了“计划经济为主，市场调节为辅”的基本方针，从一定程度上减弱了对于经济运行的干预，同时在计划中增加了改善人民生活、环境保护等社会发展方面的内容。中国五年计划迎来第一次变革。

随着市场经济进一步发展，中国五年计划发展迎来历史上第二次变革。强制性计划在新发展形势下已经失去了原有的意义，利用整体性知识对经济进行治理规划失去了其现实性，为此，国家将“五年发展计划”更名为“五年发展规划”，放弃了对于微观经济活动的限制，转而以宏观的角度指导市场发展。与此同时，规划的视野也更加开阔。如果说国家对于分散的市场经济知识之调控

有其局限性，那么对于公共事业等整体性知识，规划就有其独特的价值与力量——而这恰恰也是中国特色社会主义制度的精髓所在。五年规划针对公共事务治理问题，运用整体性知识，引导公共资源配置，既克服了市场短期盲目的规律，将视野投向更远的发展和可持续道路上，同时也避免了计划调控信息失灵的不当性。具体实践中，诸如降低单位GDP能耗、完善科技创新体制等一系列举措成果已经初步显现。

与其他国家相比，中国规划制度从历史中一路走来，追随独特的中国特色社会主义制度，经历了诸多变革，这是中国国家规划异于其他任何国家的最鲜明一点。在变革中，计划体制获得进一步完善，也正是这些变革为国家经济不断注入新鲜的活力。相信伴随改革进一步推近，规划制度的内容将获得进一步丰富，而中国也将会迎来更加美好的明天。

## 参考资料

- [1] 鄢一龙,吕捷,胡鞍钢.整体知识与公共事务治理:理解市场经济条件下的五年规划[J].管理世界,2014(12):70-78.
- [2] 于建荣.从五年计划走向五年规划[J].攀登,2005(06):23-25.
- [3] 房维中.我们所经历的六个五年计划[J].计划经济研究,1983(05):3-9.
- [4] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要[M].北京:人民出版社,2021.