

HW1 参考答案

判断题

1-1 True

1-2 False

G 不是有效的，不意味着 G 不可满足。一个简单的反例是 $F=\text{True}$, $G=\text{p}$

1-3 True

1-4 False

一个公式的有效性等价于其非的不可满足性，因此，一阶逻辑公式的可满足性也是不可判定的

解答题

2-1

F 为有效式，真值表略。

使用相继式演算证明 F 的有效性时，需完整地画出推导树，一般从下往上画，每一步最好标明使用的规则，不要省略步骤。参考下图

$$\frac{\frac{\frac{P \rightarrow (Q \rightarrow R), P \vdash P, R}{P \rightarrow (Q \rightarrow R), \neg P, P \vdash R} \text{ (左否定)}}{\frac{P \rightarrow (Q \rightarrow R), \neg P \vee Q, P \vdash R}{P \rightarrow (Q \rightarrow R), \neg P \vee Q \vdash \neg P, R} \text{ (右否定)}} \text{ (包含)} \quad \frac{\frac{\frac{R, Q, P \vdash R \quad Q, P \vdash Q, R}{(Q \rightarrow R), Q, P \vdash R} \text{ (左蕴含)}}{(Q \rightarrow R), Q, P \vdash R \quad Q, P \vdash P, R} \text{ (包含)} \text{ (左蕴含)} \\ \frac{\frac{P \rightarrow (Q \rightarrow R), \neg P \vee Q, P \vdash R}{P \rightarrow (Q \rightarrow R), \neg P \vee Q \vdash \neg P \vee R} \text{ (右析取)}}{\frac{P \rightarrow (Q \rightarrow R) \vdash (\neg P \vee Q) \rightarrow (\neg P \vee R)}{\vdash (P \rightarrow (Q \rightarrow R)) \rightarrow ((\neg P \vee Q) \rightarrow (\neg P \vee R))} \text{ (右蕴含)}$$

2-2

证明一条相继式演算规则可靠的方法，见第 2 节课件 28 页的例子。此处注意需从语义出发，讨论不同的赋值下的情况，不能直接将推导规则化为 前提 \rightarrow 结论 形式的公式进行证明。

2-3

取值为 True，按照定义化简即可

2-4

使用一阶逻辑的相继式演算系统时，注意两点：

1. 规则应应用在主连接词上。本题中，大量同学在 2. 中首先应用左存在消去相继式左侧的存在量词，这种作法可能导致错误的推导。

2. 理解左存在、右全称的应用条件，区别它们和右存在、左全称的区别。

参考下图

$$\begin{array}{c}
 \frac{}{p(c) \vdash p(c), q(c)} \text{ (包含)} \quad \frac{}{q(c), p(c) \vdash q(c)} \text{ (左蕴含)} \\
 \frac{}{p(c) \rightarrow q(c), p(c) \vdash q(c)} \text{ (右存在)} \\
 \frac{}{p(c) \rightarrow q(c), p(c) \vdash \exists z.q(z)} \text{ (左全称)} \\
 \frac{}{p(c) \rightarrow q(c), \forall y.p(y) \vdash \exists z.q(z)} \text{ (左存在)} \\
 \frac{}{\exists x.p(x) \rightarrow q(x), \forall y.p(y) \vdash \exists z.q(z)} \text{ (右蕴含)} \\
 \frac{}{\exists x.p(x) \rightarrow q(x) \vdash (\forall y.p(y)) \rightarrow \exists z.q(z)} \text{ (右蕴含)}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{cc}
 \frac{}{q(c), p(c) \vdash q(c)} \text{ 包含} & \frac{}{p(c) \vdash p(c), q(c)} \text{ 包含} \\
 \frac{}{q(c) \vdash p(c) \rightarrow q(c)} \text{ 右蕴含} & \frac{}{\vdash p(c), p(c) \rightarrow q(c)} \text{ 右蕴含} \\
 \frac{}{q(c) \vdash \exists x.p(x) \rightarrow q(x)} \text{ 右存在} & \frac{}{\vdash p(c), \exists x.p(x) \rightarrow q(x)} \text{ 右存在} \\
 \frac{}{\exists z.q(z) \vdash \exists x.p(x) \rightarrow q(x)} \text{ 左存在} & \frac{}{\vdash \forall y.p(y), \exists x.p(x) \rightarrow q(x)} \text{ 右全称} \\
 \frac{}{(\forall y.p(y)) \rightarrow \exists z.q(z) \vdash \exists x.p(x) \rightarrow q(x)} \text{ 左蕴含} &
 \end{array}$$