

# 基于单调队列的Wand算法优化

## [文本相关度排序算法]

### 一. 简述:

在搜索问题中, 我们经常需要对于给定的一个大小为 $n$ 个关键词的询问(Query)文本以及数据库中的多个( $m$ 个)文本相似度匹配(假设最长文本关键词个数与 $n$ 同级), 按照相似度倒序找到与Query文本前 $k$ 相似的文本并推荐给用户。使用常规的算法, 很容易获得 $O(m*n*\log(n))$ 的时间复杂度。对于这项操作, 可以考虑使用Wand算法进行优化。

\*传统Wand算法的最坏时间复杂度为 $O(m*n^2)$ , 但是通常情况下, Wand的剪枝优化可以使程序获得更低的时间复杂度(剪枝效果待测)。

### 二. 算法内容:

#### 1. 问题简化:

- 对于文本的相似度计算, 我们采用关键词加权法进行计算, 即将查询文本和数据文本看做一些关键词与该关键词 $s$ 在该文本中出现数量 $v$ 的映射集合, 每个集合的权值是 $v$ , 键值(判断集合间相等的值)是 $s$ 。

例: Text="a b c a b c aa dd d"

则, 集合Set={a:2,aa:1,b:2,c:2,d:1,dd:1}

最终求出的 $k$ 个文本, 是该文本的set与询问文本的set对应键值的权值乘积和最高的 $k$ 个文本

(聪明的你可以在脑中构思该简化如何在C++/Python等语言中实现)

#### 2. 一些定义:

- $n$ : 查询文本关键词个数
- $m$ : 数据文本个数
- $key[i]$ : Query文本中的第 $i$ 个关键词(显然, 每个关键词也有一个id)
- $key\_id$ : 是一个数组, 其中 $key\_id[i]$ 表示由所有包含关键词 $key[i]$ 的数据文本的id构成的队列,  $key\_id[i]$ 中元素总是单调递增的
- $key\_v$ : 是一个数组, 其中每个元素是一个队列,  $key\_v[i][j]$ 表示关键词 $key[i]$ 在id为 $key\_id[i][j]$ 的数据文本出现的次数
- $nowv$ : 当前的 $k$ 个答案中最小的答案的权值
- $maxv[i]$ : 表示当前 $key\_v[i]$ 中最大的元素

#### 3. 算法过程:

该算法理解之后其实非常简单, 首先保证 $key\_q$ 按照 $key\_q[i].front()$ 的大小升序排序随后用下标 $i$ 遍历 $key\_q$ , 并记录 $maxv$ 的前缀和, 当前缀和大于 $nowv$ 时停止, 和当前位置的队列第一个元素 $found\_id=key\_q[i].front()$ , 随后, 更新 $key\_q$ 中的所有队列, 推出内部 $id \leq found\_id$ 的所有元素, 由于 $key\_q[i]$ 是单调的, 所以这个操作很容易实现, 并更新 $key\_v$ 、 $maxv$ 等数组, 使得其维护的值遵循定义, 并返回你找到的可能可以替换前 $k$ 优值的文本的id—— $found\_id$ , 将该id返回进行详细计算后确定是否能成为前 $k$ 大, 随后将更新后的第 $k$ 大文本的权值继续传入算法从头执行, 直到找完所有的id。

#### 4. 优化

该算法有一些行之有效的细节优化。

根据上述算法，在最差情况下，会得到 $O(n^2*m)$ 的时间复杂度——一共需要执行算法 $m$ 次，每次需要遍历数组 $key\_v$ ，更新时需要遍历 $key\_v$ 的每个队列重新求得 $maxv$ ，共计 $O(n^2*m)$ ；虽然剪枝可对其进行执行层面上的优化，但是理论复杂度依旧如此。

考虑如何快速的更新 $maxv$ ，对于所有进行更新（`pop_front()`）操作的队列，我们都有可能需要更新 $maxv$ ，一种简单而行之有效的办法是用线段树（或同等数据结构）储存每个原始队列的单点值，并提供维护区间最大值的功能，每次更新时，只要求出一个新的最大值即可，这样做时间复杂度 $O(n*\log n*m)$ 。进一步，考虑对于每一个队列，其中可能作为 $maxv$ 的位置（贡献点）是确定的一些点，并且这些点的 $v$ 在队列中是单调递减的，所以可用单调队列进行算法优化，单调队列存储这些可能的贡献点，每次只需要删除其中 $id$ 不满足条件的点，剩下队列头部一定是待求的最大值，至此，该算法被优化为 $O(n*m)$ 。

### 三. 代码实现：