

Rubrica de Autoavaliação: Projeto Integrador de Front-end (Parte 2)

Nome do Projeto:

Integrantes:

Data de Preenchimento:

CRITÉRIOS TÉCNICOS

1. Modularização do Código HTML (0-8 pontos)

Antes: 4 – estrutura divida, mas não de forma tão específica, nenhum componente modularizado

Depois: 7 – melhoria na organização das pastas e modularização dos componentes mais repetidos, estrutura mais legível.

Pontuação atribuída: __7__ / 8

Justificativa Dividimos o arquivo de css, modularizamos o rodapé, cabeçalho e tabelas, eram as estruturas (além dos parágrafos e títulos) as quais mais se repetiam

2. Acessibilidade (0-8 pontos)

Antes: 5 – Semântica em todo site, imagens com descrição, labels associadas a todos os espaços necessários, sem aria label nem botões de skip link e voltar ao topo visíveis, contraste ótimo

Depois: 8 – Adição de aria label onde necessário, navegação por teclado testada e adição de skip + voltar ao topo visíveis e interativos, nesse quesito sinto que o site está bem

Pontuação atribuída: __8__ / 8

3. Responsividade (0-8 pontos)

Antes: 6 - Site bastante responsivo, mas talvez não perfeito, os breakpoints adicionados funcionam bem

Depois: 7 – Adição de um breakpoint final para telas grandes, diminuiu a disparidade entre os tamanhos de tela, ainda sim, sinto que por falta de experiência, ainda não é uma interface perfeita

Pontuação atribuída: __7__ / 8

4. Organização e Manutenibilidade do Código (0-8 pontos)

Antes: 6 - Código bastante organizado, com css todo comentado, com alguma dificuldade de navegação, por isso, ele poderia ser mais dividido

Depois: 8 - As divisões foram feitas, a modularização também ajudou na limpeza do código, foram adicionados alguns comentários nos arquivos em Java script, que auxiliaram na organização

Pontuação atribuída: ___8___ / 8

CRITÉRIOS ESTÉTICOS

5. Design Visual Coerente (0-8 pontos)

Pontuação: 5 – Não mexemos na paleta, visto que ela é baseada na propria paleta da marca, embora não seja perfeita, ela conversa com o tipo de lugar, por isso faz sentido esteticamente, ainda sim, acho que existiam opções melhores mesmo.

Pontuação atribuída: ___5___ / 8

6. Hierarquia Visual e Layout (0-8 pontos)

Pontuação: 7 – não mexemos muito nisso, a página é extremamente intuitiva, nós deixamos o conteúdo bastante centralizado, A estrutura de título -> conteúdo, seja uma tabela, texto ou formulário é seguida ao longo de todo site, o conteúdo de menor significância se localiza abaixo do principal, seja um mapa para quem procurar detalhes extras de contato (pagina de contato) ou as avaliações de usuário, que contam um pouco mais sobre a visão dos visitantes do lugar (sobre) ele complementa o conteúdo em vista de imediato.

Pontuação atribuída: ___7___ / 8

7. Usabilidade e Experiência do Usuário (0-8 pontos)

Pontuação: 7 - O site é bastante intuitivo, a navegação é bem direta, as mudanças do site nessa semana não se focaram nesse aspecto dele que já estava bem estabelecido

Pontuação atribuída: ___7___ / 8

8. Alinhamento com o Negócio (0-8 pontos)

8 – O design reflete a filosofia do negócio, ele é um lugar tranquilo e casual, onde as pessoas, principalmente à noite, resolvem se reunir, temos toda a temática de forno, calor, uma forja de sentimentos, é a paixão

Pontuação atribuída: 8 / 8

RESUMO DA AUTOAVALIAÇÃO:

Aspecto	Pontos	Máximo
Técnicos		
Modularização	7	8
Acessibilidade	8	8
Responsividade	7	8
Organização	8	8
Subtotal Técnico		32
Estéticos		
Design Visual	5	8
Hierarquia e Layout	7	8
Usabilidade	7	8
Alinhamento com Negócio		8
Subtotal Estético		32
TOTAL GERAL		64

REFLEXÃO E PLANO DE AÇÃO

O Que Funcionou Bem?

Identifiquem 2-3 pontos fortes do projeto:

1. Clareza no código
2. Organização da página

Maiores Desafios

- Qual foi o desafio mais importante que vocês enfrentaram?
Sinto que nosso maior desafio foi lidar com os conteúdos relacionados às linguagens de programação mesmo, a cada semana que passava, para resolver o problema de uma área do site, descobrimos 5 resoluções para questões anteriores conteúdo mais específico e complexo, assim, algumas delas foram aplicadas ao site, mas a maioria foi levada com o tempo, não é possível aplicar tudo que nós vemos em tutoriais, livros e até na aula.
- Como vocês resolveram?
O direcionamento de função foi fundamental para resolver isso, isso é, definimos um objetivo claro para o que deveria ser feito, “ se é para fazer um menu, faremos !” definir metas claras evita a dispersão no mar de tutoriais.

O Que Precisa Melhorar?

Identifiquem os 2-3 critérios com menor pontuação e proponham ações específicas:

Critério 1:

Familiaridade com espaçamentos, e principalmente cores

Critério 2:

Ação para melhorar: Javascript

Próximos Passos (antes da entrega final)

O que vocês pretendem ajustar ou adicionar ainda?

Provavelmente, backend para o formulário, mas nada muito além disso, correções aos problemas que temos agora virão naturalmente.