Tarea 5: Dependencias Funcionales y Normalización

Integrantes: Arcos Morales Ramón: 319541478

Casarrubias Casarrubias Victor Manuel : 421003581 Castillo Hernández Eduardo : 420003557 López Asano Miguel Akira : 320219089 Rivera Lara Sandra Valeria : 320039823

Fecha: 05/10/2024

Ejercicio 1.

Dada una relación R(A,B,C,D,E,G) y el siguiente conjunto de dependencias funcionales F:

$$F = \{AB \rightarrow C, BC \rightarrow D, D \rightarrow EG, CG \rightarrow BD, C \rightarrow A, ACD \rightarrow B, BE \rightarrow C, CE \rightarrow AG\}$$

Para las siguientes sentencias, determina si son **verdaderas o falsas**. Para aquellas sentencias que resulten falsas, deberás explicar por qué consideras que no se cumplen:

No.	Sentencia	Verdadera	Falsa	Justificación
1.	La cerradura de BC es $\{A, D, E, G\}$		√	Se tiene que al calcular la cerradura, tanto B como C deben de aparecer.
				Por lo que la cerradura es $\{A, B, C, D, E, G\}$
2.	Todos los atributos de ${\bf R}$ están en la cerradura de BC	√		
3.	La cerradura de AC es $\{A, C\}$	✓		
4.	ABC es una superllave de R	√		La cerradura de ABC es $\{A, B, C, D, E, G\}$ Como todos los atributos de R aparecen en la cerradura, entonces es superllave.
5.	\mathbf{ABC} es una llave candidata de \mathbf{R}		√	Pues A es redundante, ya que la cerradura de BC contiene todos los atributos de R.
6.	${f BC}$ es la única llave candidata de ${f R}$		√	Véase que la cerradura de \mathbf{DC} es $\{D, C, E, G, B, A\}$, por lo que es una llave candidata.

Ejercicio 2.

Considera la siguiente tabla, donde cada **proyecto** tiene asignados **muchos empleados** y cada **empleado** trabaja en **muchos proyectos**. Se muestra a continuación un extracto de la tabla **Proyectos**:

NumProy	NombreProy	Presupuesto	idEmp	NombreEmp	HrTrabajadas
P22	Cyclone	50000	E1001	Carlos	12
P22	Cyclone	50000	E2002	Juan	50
P21	IBM	20000	E3003	Patricia	40
P21	IBM	20000	E2002	Juan	30
P21	IBM	20000	E1001	Carlos	70

- ¿Qué problemas consideras que puede haber al almacenar los datos en esta tabla? Describe los problemas en términos de las anomalías que se pueden presentar.

 Se tiene la anomalía de eliminación pues si se quiere eliminar a un empleado de un proyecto, pero el empleado sigue en la empresa, se tendrían que cambiar los valores de idEmp, NombreEmp, HrTrabajadas del empleado a nulas y por lo tanto, se borraría de la tabla, lo cual es un inconveniente pues se tendría que insertar de nuevo los datos del empleado. De manera similar, se tiene la anomalía de inserción pues para agregar nuevos proyectos, se tiene que dejar en blanco o null los atributos de idEmp, NombreEmp y HrTrabajadas pues inicialmente un proyecto no tiene nada de ellos. Además se tiene almacenamiento redundante, pues para agregar nuevos empleados a un proyecto, se tienen que repetir los datos previamente almacenados del proyecto.
- ¿Cuáles son las **dependencias funcionales** que cumplen en la relación **Proyectos**? Se tiene el conjunto de los siguientes atributos:

```
\{NumProy, NombreProxy, Presupuesto, idEmp, NombreEmp, HrTrabajadas\}
```

con las siguientes dependencias funcionales

$$\{NumProy \rightarrow NombreProy\ Presupuesto, idEmp \rightarrow NombreEmp, NumProy\ idEmp \rightarrow HrTrabajadas\}$$

• ¿Cuál sería alguna llave para la relación Proyectos? Una llave sería:

$$\{NumProy, idEmp\}$$

pues su cerradura es:

$$\{NumProy, idEmp, NombreEmp, Presupuesto, HrTrabajadas\}$$

La cual contiene a todos los atributos de Proyectos.

¿La relación Proyectos cumple con BCNF? Justifica tu respuesta.
No, pues ninguna de las dependencias funcionales es trivial y la cerradura de los conjuntos izquierdos de las dependencias funcionales de la relación son las siguientes:

```
 \{NumProy\} + = \{NumProy, Presupuesto\} 
 \{idEmp\} + = \{NombreEmp, HrTrabajadas\} 
 \{NumProy, idEmp\} + = \{NumProy, idEmp, NombreEmp, Presupuesto, HrTrabajadas\}
```

De donde se puede observar que únicamente $\{NumProy\ idEmp\}$ es una superllave, por lo que entonces las otras dos dependencias funcionales son violaciones a la forma normal de Boyce-Codd y por lo tanto, la relación Proyectos no cumple con **BCNF**.

Ejercicio 3.

Para cada uno de los **esquemas** que se muestran a continuación, con su respectivo **conjunto de dependencias funcionales**:

a.
$$R(A,B,C,D,E,F,G)$$
 con $F = \{AB \rightarrow C, AB \rightarrow F, A \rightarrow D, A \rightarrow E, B \rightarrow G\}$
b. $R(A,B,C,D,E,F)$ con $F = \{AB \rightarrow C, BC \rightarrow AD, D \rightarrow E, CF \rightarrow B\}$

- Indica alguna llave candidata para la relación R.
- Especifica todas las violaciones a la BCNF.
- Normaliza de acuerdo con BCNF, asegúrate de indicar cuáles son las relaciones resultantes con sus respectivas dependencias funcionales.
- a. Se calculan las siguientes cerraduras:

•
$$\{AB\} + = \{A, B, C, F, D, E, G\}$$

- $\{A\} + = \{A, D, E\}$
- $\{B\} + = \{B, G\}$

Por lo que una llave candidata para \mathbf{R} es \mathbf{AB} . Considerando a \mathbf{AB} como superllave, se tiene que las violaciones a BCNF son:

- \bullet $A \rightarrow D$
- \bullet $A \to E$
- \bullet $B \to G$

Se toma la dependencia funcional $A \to D$ que viola *BCNF*. Se tiene que $\{A\} + = \{A, D, E\}$. Entonces se divide R en:

$$R_1(A, D, E) \text{ con } F_1 = \{A \to D, A \to E\} \cup R_2(A, B, C, F, G) \text{ con } F_2 = \{AB \to C, AB \to F, B \to G\}$$

Para R_1 , $\{A\}$ + = $\{A, D, E\}$, con lo que **A** es una llave candidata para R_1 , ademas no se tienen violaciones a *BCNF*. Para R_2 , se tiene las siguientes cerraduras:

- $\{AB\}+=\{A,B,C,F,G\}$
- $\{B\}+=\{B,G\}$

Con lo que una llave candidata para R_2 es **AB**. Así, se tiene que $B \to G$ es una violación a *BCNF*. Con ello, $\{B\}+=\{B,G\}$, al dividir R_2 se tiene:

$$R_3(B,G) \text{ con } F_3 = \{B \to G\} \cup R_4(B,A,C,F) \text{ con } F_4 = \{AB \to C,AB \to F\}$$

Para R_3 , $\{B\}$ + = $\{B,G\}$, con lo cual no se tienen violaciones pues **B** es una llave candidata de R_3 . Para R_4 , $\{AB\}$ + = $\{A,B,C,F\}$, así **AB** es una llave candidata de R_4 y por tanto no hay violaciones a BCNF. Por lo tanto, las relaciones resultantes con sus respectivas dependencias funcionales son:

- $R_1(A, D, E)$ con $F_1 = \{A \to D, A \to E\}$
- $R_3(B,G)$ con $F_3 = \{B \rightarrow G\}$
- $R_4(B, A, C, F)$ con $F_4 = \{AB \rightarrow C, AB \rightarrow F\}$

b. Se calculan las siguientes cerraduras:

- $\{AB\} + = \{A, B, C, D, E\}$
- $\{BC\} + = \{B, C, A, D, E\}$
- $\{D\} + = \{D, E\}$
- $\{CF\} + = \{C, F, B, A, D, E\}$

Por lo que una llave candidata para \mathbf{R} es \mathbf{CF} . Considerando a \mathbf{CF} como superllave, se tiene que las violaciones a BCNF son:

- $AB \rightarrow C$
- $BC \to AD$
- \bullet $D \to E$

Se toma la dependencia funcional $AB \to C$ que viola BCNF. Se tiene que $\{AB\} + = \{A, B, C, D, E\}$. Entonces se divide R en:

$$R_1(A, B, C, D, E) \text{ con } F_1 = \{AB \to C, BC \to AD, D \to E\} \cup R_2(A, B, F) \text{ con } F_2 = \{ABF \to ABF\}$$

Se pierde la dependencia funcional $CF \to B$. Para R_2 , se cumple que $ABF \to ABF$ la dependencia funcional trivial; así no hay violaciones a BCNF. Para R_1 , se tiene las siguientes cerraduras:

- $\{AB\}+=\{A,B,C,D,E\}$
- $\{BC\} + = \{B, C, A, D, E\}$
- $\{D\} + = \{D, E\}$

Con lo que una llave candidata para R_1 es \mathbf{AB} y tambien lo es \mathbf{BC} . Así, se tiene que $D \to E$ es una violación a BCNF. Con ello, $\{D\}+=\{D,E\}$, al dividir R_1 se tiene:

$$R_3(D, E) \text{ con } F_3 = \{D \to E\} \cup R_4(D, A, B, C) \text{ con } F_4 = \{AB \to C, BC \to AD\}$$

Para R_3 , $\{D\}+=\{D,E\}$, con lo cual no se tienen violaciones pues \mathbf{D} es una llave candidata. Para R_4 , $\{AB\}+=\{A,B,C,D\}$ y $\{BC\}+=\{B,C,A,D\}$, así \mathbf{AB} es una llave candidata y también lo es \mathbf{BC} , no hay violaciones a BCNF. Por lo tanto, las relaciones resultantes con sus respectivas dependencias funcionales son:

- $R_2(A, B, F)$ con $F_2 = \{ABF \rightarrow ABF\}$
- $R_3(D,E)$ con $F_3 = \{D \rightarrow E\}$
- $R_4(D, A, B, C)$ con $F_4 = \{AB \rightarrow C, BC \rightarrow AD\}$

Ejercicio 4.

Para cada uno de los **esquemas** que se muestran a continuación, con su respectivo **conjunto de dependencias funcionales**:

- a. R(A,B,C,D,E,F,G) con $F = \{AB \rightarrow C, AB \rightarrow F, A \rightarrow D, A \rightarrow E, B \rightarrow G\}$
- b. R(A,B,C,D,E,F,G) con $F = \{A \rightarrow B, CD \rightarrow FG, G \rightarrow E, B \rightarrow D, A \rightarrow C, E \rightarrow A\}$
- Indica alguna llave candidata para la relación R.
- \blacksquare Indica las violaciones a 3NF que encuentres en F.
- Encuentra el conjunto mínimo de dependencias funcionales equivalente a F.
- Normaliza de acuerdo con la 3NF. Indica claramente las relaciones resultantes y en cada esquema, las dependencias funcionales que se cumplen.
- a. Para la relación a. se tienen las siguientes cerraduras:
 - $\{AB\} + = \{A, B, C, F, D, E, G\}$
 - $\{A\} + = \{A, D, E\}$
 - $\{B\} + = \{B, G\}$

Por lo que se tiene que AB es una llave candidata para la relación. Así, las violaciones a 3NF son:

- \bullet $A \rightarrow D$
- \bullet $A \rightarrow E$
- \bullet $B \to G$

Se obtendrá el conjunto mínimo de dependencias funcionales. Por la regla de la unión se tiene que el conjunto de dependencias funcionales es:

$$\{AB \to CF, A \to DE, B \to G\}$$

- \bullet Superfluos por la izquierda: No se tienen atributos superfluos por la izquierda ya que \mathbf{AB} es llave, con lo que no se puede retirar ninguno de los atributos.
- Superfluos por la derecha:
 - \circ Se toma $AB \to CF$:

¿C es superfluo? Si lo fuera, entonces se tiene $AB \to F$ con lo que $F' = \{AB \to F, A \to DE, B \to G\}$. Entonces:

 $\{AB\}+=\{A,B,F,D,E,G\}$. Como no aparece C, entonces C no es superfluo.

¿F es superfluo? Si lo fuera, entonces se tiene $AB \to C$ con lo que $F' = \{AB \to C, A \to DE, B \to G\}$. Entonces:

 $\{AB\}+=\{A,B,C,D,E,G\}$. Como no aparece F, entonces F no es superfluo.

 \circ Se toma $A \to DE$:

¿D es superfluo? Si lo fuera, entonces se tiene $A \to E$ con lo que $F' = \{AB \to CF, A \to E, B \to G\}$. Entonces:

 $\{A\}+=\{A,E\}$. Como no aparece D, entonces D no es superfluo.

¿E es superfluo? Si lo fuera, entonces se tiene $A \to D$ con lo que $F' = \{AB \to CF, A \to D, B \to G\}$. Entonces:

 $\{A\}+=\{A,D\}$. Como no aparece E, entonces E no es superfluo.

Con lo que el conjunto mínimo de dependencias funcionales es:

$$F_{min} = \{AB \to CF, A \to DE, B \to G\}$$

Entonces la relaciones resultantes de la normalización son:

- $R_1(A, B, C, F)$ con $F_1 = \{AB \to CF\}$
- $R_2(A, D, E) \text{ con } F_2 = \{A \to DE\}$
- $R_3(B,G) \text{ con } F_3 = \{B \to G\}$
- b. Para la relación b. se tienen las siguientes cerraduras:
 - $\{A\}+=\{A,B,D,C,F,G,E\}$
 - $\{CD\} + = \{C, D, F, G, E, A, B\}$
 - $\{G\} + = \{G, E, A, B, D, C, F\}$
 - $\{B\} + = \{B, D\}$
 - $\{E\}$ + = $\{E, A, B, C, D, F, G\}$

Por lo que se tiene que ${\bf E}$ y ${\bf A}$ son llaves candidatas para la relación, y ${\bf CD}$ es superllave. Así, las violaciones a 3NF son:

 \bullet $B \to D$

Se obtendrá el conjunto mínimo de dependencias funcionales. Por la regla de la unión se tiene que el conjunto de dependencias funcionales es:

$$\{A \rightarrow BC, CD \rightarrow FG, G \rightarrow E, B \rightarrow D, E \rightarrow A\}$$

- Superfluos por la izquierda:
 - \circ Se toma $CD \to FG$

¿C es superfluo? Si lo fuera se tiene $D \to FG$. Se tiene que $\{D\}+=\{D\}$. Como no aparece \mathbf{FG} entonces C no es superfluo.

¿D es superfluo? Si lo fuera se tiene $C \to FG$. Se tiene que $\{C\}+=\{C\}$. Como no aparece FG entonces D no es superfluo.

Con lo que no se tienen superfluos por la izquierda.

- Superfluos por la derecha:
 - \circ Se toma $A \to BC$:

¿B es superfluo? Si lo fuera, entonces se tiene $A \to C$ con lo que $F' = \{A \to C, CD \to FG, G \to E, B \to D, E \to A\}$. Entonces:

 $\{A\}+=\{A,C\}$. Como no aparece B, entonces B no es superfluo.

¿C es superfluo? Si lo fuera, entonces se tiene $A \to B$ con lo que $F' = \{A \to B, CD \to FG, G \to E, B \to D, E \to A\}$. Entonces:

 $\{A\}+=\{A,B,D\}$. Como no aparece C, entonces C no es superfluo.

 \circ Se toma $CD \to FG$:

¿F es superfluo? Si lo fuera, entonces se tiene $CD \to G$ con lo que $F' = \{A \to BC, CD \to G, G \to E, B \to D, E \to A\}$. Entonces:

 $\{CD\}+=\{C,D,G,E,A,B\}$. Como no aparece F, entonces F no es superfluo.

¿G es superfluo? Si lo fuera, entonces se tiene $CD \to F$ con lo que $F' = \{A \to BC, CD \to F, G \to E, B \to D, E \to A\}$. Entonces:

 $\{CD\}+=\{C,D,F\}$. Como no aparece G, entonces G no es superfluo.

Con lo que el conjunto mínimo de dependencias funcionales es:

$$F_{min} = \{A \rightarrow BC, CD \rightarrow FG, G \rightarrow E, B \rightarrow D, E \rightarrow A\}$$

Entonces la relaciones resultantes de la normalización son:

- $R_1(A, B, C)$ con $F_1 = \{A \to BC\}$
- $R_2(C, D, F, G)$ con $F_2 = \{CD \to FG\}$
- $R_3(G, E) \text{ con } F_3 = \{G \to E\}$
- $R_4(B, D) \text{ con } F_4 = \{B \to D\}$
- $R_5(E, A) \text{ con } F_5 = \{E \to A\}$

Ejercicio 5.

Para cada uno de los **esquemas** que se muestran a continuación, con su respectivo **conjunto de dependencias funcionales**:

- a. R(A,B,C,D) con $DMV = \{AB \rightarrow C, B \rightarrow D\}$
- b. R(A,B,C,D,E) con $DMV = \{A \rightarrow B, AB \rightarrow C, A \rightarrow D, AB \rightarrow E \}$
- Encuentra todas las violaciones a la 4NF.
- Normaliza de acuerdo con la 4NF.
- a. Primero se encontrará una llave para a. Se tiene la siguiente cerradura:
 - $\{B\} + = \{BD\}$

Con lo que \mathbf{ABC} es una llave. Así, las violaciones a 4NF son:

- \bullet $AB \rightarrow C$
- \bullet $B \to D$

Se toma la violación $AB \twoheadrightarrow C$ y al dividir:

- $R_1(A, B, C)$ con $AB \rightarrow C$. La llave es ABC. Al tener que $AB \rightarrow C$ es una DMV trivial, entonces ya está en 4NF.
- $R_2(A, B, D)$ con $B \to D$. Así, una llave es **AB**. Con lo cual $B \to D$ es una violación a 4NF. Al dividir la relación se tiene:
 - o $R_3(B,D)$ con $B\to D$, como $\{B\}+=\{B,D\}$, entonces ${\bf B}$ es una llave. Con lo cual ya está en 4NF.
 - $\circ R_4(B,A) \text{ con } BA \to BA \text{ la trivial.}$

Por lo tanto las relaciones resultantes son:

- $R_1(A, B, C)$ con $AB \rightarrow C$.
- $R_3(B,D) \text{ con } B \to D$
- $R_4(B, A) \operatorname{con} BA \to BA$
- ${\bf b.}$ Primero se encontrará una llave para ${\bf b.}$ Se tienen las siguientes cerraduras:
 - $\{AB\} + = \{A, B, C, D, E\}$
 - $\bullet \ \{A\}+=\{A,D\}$

Con lo que ${\bf AB}$ es una llave. Así, las violaciones a 4NF son:

- \bullet $A \rightarrow B$
- \bullet $A \to D$

Se toma la violación $A \to D$ y al dividir:

- $R_1(A,D)$ con $A \to D$. La llave es A. Con lo que ya está en 4NF.
- $R_2(A, B, C, E)$ con $\{A \rightarrow B, AB \rightarrow C, AB \rightarrow E\}$. Así, una llave es **AB**. Con lo cual $A \rightarrow B$ es una violación a 4NF. Al dividir la relación, tomando $A \rightarrow B$:
 - o $R_3(A, B)$ con A woheadrightarrow B, la cual es una DMV trivial, ya está en 4NF.
 - ∘ $R_4(A, C, E)$ con $ACE \to ACE$ la trivial. Pues ACE es una llave. Se pierden las DF $\{AB \to C, AB \to E\}$

Por lo tanto las relaciones resultantes son:

- $R_1(A, D) \operatorname{con} A \to D$.
- $R_3(A,B)$ con $A \rightarrow B$.
- $R_4(A, C, E)$ con $ACE \to ACE$.

Ejercicio 6.

Se tiene la siguiente relación:

R(idEnfermo, idCirujano, fechaCirugía, nombre Enfermo, dirección Enfermo, nombre Cirujano, nombre Cirugía, medicina Suministrada, efectos Secundarios)

Se renombrarán las relaciones para simplificar la notación. Se tendrá la relación R(e, c, f, ne, de, nc, ni, m, es).

- Expresa las siguientes restricciones en forma de dependencias funcionales: A un enfermo sólo se le da una medicina después de la operación. Si existen efectos secundarios estos dependen sólo de la medicina suministrada. Sólo puede existir un efecto secundario por medicamento.
 - A un enfermo sólo se le da una medicina después de la operación: $ef \to m$.
 - ullet Si existen efectos secundarios estos dependen sólo de la medicina suministrada: es woheadrightarrow m
 - Sólo puede existir un efecto secundario por medicamento: $m \to es$
- Especifica otras dependencias funcionales o multivaluadas que deban satisfacerse en la relación
 R. por cada una que definas, deberá aparecer un enunciado en español como en el inciso anterior.
 - \bullet Los datos del enfermo son dados por su id: $e \to ne~de$
 - $\bullet\,$ El id del cirujano lo identifica: $c \to nc$
 - En una fecha de operación pueden haber varias operaciones que involucran a un enfermo y a un cirujano: f → ni c e
 - \bullet Los cirujanos realizan operaciones en fechas específicas: $c \twoheadrightarrow f$
- Normaliza utilizando el conjunto de dependencias establecido en los puntos anteriores.

Tomando en cuenta los incisos anteriores, se tienen las siguientes dependencias:

- $ef \rightarrow m$
- $m \rightarrow es$
- $e \rightarrow ne \ de$
- \bullet $c \rightarrow nc$
- \bullet $es \rightarrow m$
- $f \rightarrow ni \ c \ e$
- \bullet $c \rightarrow f$

Obtenemos las cerraduras:

- $\{ef\}+=\{e,f,m,es,ne,de\}$
- $\{m\} + = \{m, es\}$
- $\{e\} + = \{e, ne, de\}$

• $\{c\} + = \{c, nc\}$

Una llave será e f c ni.

Ahora, se nota que todas las dependencias son violaciones. Se tomará $ef \rightarrow m$. Definimos las relaciones:

- $R_1(e, f, m) \operatorname{con} ef \to m$
- $R_2(e, f, c, ne, de, nc, ni, es)$ con
 - \circ $e \rightarrow ne \ de$
 - \circ $c \rightarrow nc$
 - $\circ \ f \twoheadrightarrow ni \ c \ e$
 - $\circ c \rightarrow f$

Una llave en R_2 será fecnies y es importante notar que perdemos $m \to es, es \to m$ R_1 es una relación trivial, sin embargo, en R_2 tenemos 4 violaciones. Tomaremos $e \to ne$ de:

- $R_3(e, ne, de)$ con $e \to ne$ de
- $R_4(e, f, c, nc, ni, es)$ con
 - $\circ \ c \to nc$
 - $\circ \ f \twoheadrightarrow ni \ c \ e$
 - $\circ \ c \twoheadrightarrow f$

Una llave para R_4 será fecnies.

 R_3 es una relación trivial, sin embargo, en R_4 tenemos 3 violaciones. Tomaremos $c \to nc$:

- $R_5(c, nc) \operatorname{con} c \to nc$.
- $R_6(c, e, f, ni, es)$ con
 - $\circ f \twoheadrightarrow ni \ c \ e \\
 \circ c \twoheadrightarrow f$

Una llave para R_6 será fecnies.

 R_5 es una relación trivial, sin embargo, en R_6 tenemos 2 violaciones. Tomaremos f woheadrightarrow ni c e:

- $R_7(f, ni, c, e) \text{ con } f \rightarrow ni \ c \ e \ y \ c \rightarrow f$.
- $R_8(f, es)$ con $fes \to fes$

 R_8 es una relación trivial, en R_7 tenemos una violación, por lo que tomamos $c \rightarrow f$.

- $R_9(c, f) \operatorname{con} c \to f$.
- $R_{10}(c, ni, e)$ con $cnie \rightarrow cnie$

Se ha perdido $f \rightarrow ni \ c \ e \ y$ se llego a que $R_9 \ y \ R_{10}$ son triviales. Por lo que hemos terminado.

Así, las relaciones resultantes son:

- $R_1(e, f, m)$
- $R_3(e, ne, de)$
- $R_5(c,nc)$
- $R_8(f,es)$
- $R_9(c, f)$
- $R_{10}(c, ni, e)$