

## Homework9

学生: 华园 (202000120027)

时间: 2022.3.23

## Problem 1.

multiplicative one-time pad

We may also define a "multiplication mod  $p$ " variation of the one-time pad. This is a cipher  $\mathcal{E} = (E, D)$ , defined over  $(\mathcal{K}, \mathcal{M}, \mathcal{C})$ , where  $\mathcal{K} := \mathcal{M} := \mathcal{C} := \{1, \dots, p-1\}$ , where  $p$  is a prime. Encryption and decryption are defined as follows:

$$E(k, m) := k \cdot m \bmod p \quad D(k, c) := k^{-1} \cdot c \bmod p.$$

Here,  $k^{-1}$  denotes the multiplicative inverse of  $k$  modulo  $p$ . Verify the correctness/ property for this cipher and prove that it is perfectly secure.

**Solution.**

(1) 为了验证其正确性, 我们仅需要验证  $D(k, E(k, m)) = m$ , 因此我们可以获得

$$\begin{aligned} E(k, m) &= k \cdot m \bmod p \\ D(k, E(k, m)) &= k^{-1} \cdot (k \cdot m \bmod p) \bmod p \\ &= m \end{aligned}$$

因此我们可以验证其正确性。(2) 为了证明是否绝对安全, 我们需要验证每个不同的信息被加密成同一密文的概率相同, 由于 mod 乘除运算的特殊性, 以及  $k$  的等概率分布, 我们只需要证明针对不同的  $m$ , 有且仅有 1 个  $k$  使得  $m$  被加密为  $c$ . 由于  $k \cdot m \bmod p = c$ , 则可以表示为

$$k \cdot m = c + np, (n \geq 0)$$

之后的讨论我们只针对一位进行讨论,  $k < p$ , 则我们一定可以获得的是

$$0 \leq n \leq m-1$$

, 由于  $k < p$ , 则有

$$m \cdot p > c + np$$

,  $c + np \bmod m = k \cdot m \bmod m = 0$ , 那么我们可以证明对于任意一个信息  $m_i$  都有一个整数  $k = \frac{c+np}{m_i}$ , 使得  $m_i$  被加密为  $c$ , 且其余满足条件的  $k$  值为  $k = \frac{c+(n+dm_i)p}{m_i}$ , 均不在范围内, 因此可以证明  $k$  的唯一性, 由于  $k$  的等概率性, 从而我们可以证明这种加密方式是绝对安全的。

经过查阅相关材料, 获得乘法逆元又称数论倒数。若且  $a, m$  互质, 则  $x$  为  $a$  的逆元, 记为  $a^{-1}$ , 若  $a, m$  不互质, 则不存在逆元。当且仅当  $m$  为素数时,  $a$  有唯一的乘法逆元。在此题目中,  $p$  与  $k$  互质, 且  $k^{-1}$  为  $k$  的逆元, 因此我们可以确定, 针对任意一个  $m_i$  均有唯一一个  $k$  使得  $m_i$  被加密为  $C$ , 因此我们可以获得

$$\Pr[E(k, m) = c] = \text{constant}$$

从而可以证明该加密方法是绝对安全的。

## Problem 2.

Truncating PRFs

Let  $F$  be a PRF whose range is  $\mathcal{Y} = \{0, 1\}^n$ . For some  $\ell < n$  consider the PRF  $F'$  with a range  $\mathcal{Y}' = \{0, 1\}^\ell$  defined as:  $F'(k, x) = F(k, x)[0 \dots \ell]$ . That is, we truncate the output of  $F(k, x)$  to the first  $\ell$  bits. Show that if  $F$  is a secure PRF then so is  $F'$ .

**Solution.**

倘若 $F$ 是安全的PRF，那么可以获得 $F(k, x)$ 与 $f(x)$ 无法区分，也就是说从 $K$ 中随机选取一个 $k$ 与从所有函数中随机选取一个函数是无法区分的，针对 $n$ 位无法区分，则针对其前 $\ell$ 位，同样无法进行区分，因此 $F'$ 也是安全的。

## Problem 3.

Chain encryption

Let  $\mathcal{E} = (E, D)$  be a perfectly secure cipher defined over  $(\mathcal{K}, \mathcal{M}, \mathcal{C})$  where  $\mathcal{K} = \mathcal{M}$ . Let  $\mathcal{E}' = (E', D')$  be a cipher where encryption is defined as  $E'((k_1, k_2), m) := (E(k_1, k_2), E(k_2, m))$ . Show that  $\mathcal{E}'$  is perfectly secure.

**Solution.**

根据绝对安全的定义，我们可以假设：

$$\forall m_0, m_1 \in M \text{ and } \forall c \in C$$

由于  $(E, D)$  是绝对安全的，因此

$$\Pr[E(k_2, m_0) = c_1] = \Pr[E(k_2, m_1) = c_1]$$

$$\Pr[E(k_1, k_2) = c_2] = \Pr[E(k_1, k_3) = c_2]$$

也就是说对于  $E[k_1, k_2]$   $E[k_2, m]$  两者均为安全加密，从而两者的分布确定，因此可知：

$$\Pr[E'((k_1, k_2), m_0) = c] = \Pr[E'((k_1, k_2), m_1) = c]$$

从而可以判断  $E'((k_1, k_2), m)$  是绝对安全的。