

# 计算机问题求解---论题3-11

## 图中的匹配与因子分解

2016-11-23

	×		
	×		
×			×
		×	

要在左图所示的棋盘上放置4个士兵，任何一行或者一列恰好放一个，但不能放在有标记的格子中。

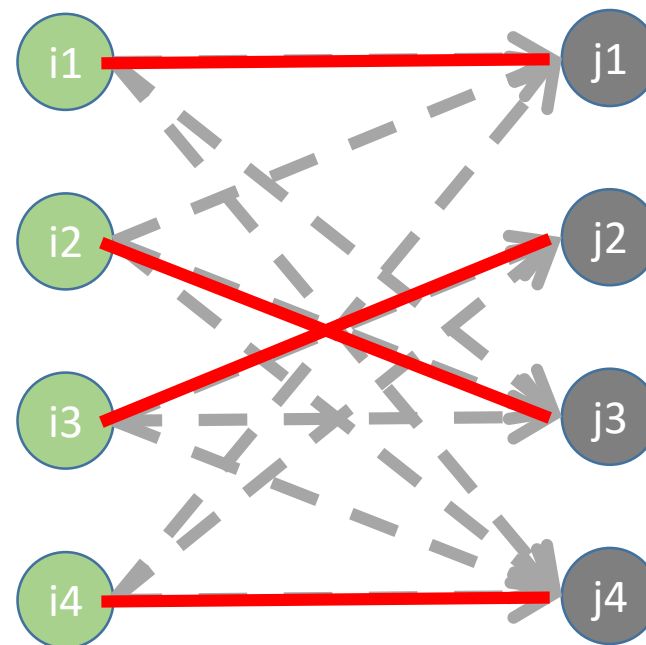
问题1:

你能建一个图模型来解这样的问题吗？

★	×		
	×	★	
×	★		×
		×	★

问题2:

你认为在这个  
模型中, 问题的  
解应该是什么?



边集的一个子集, 其中没有任何两条边有公共顶点

# 什么是matching?

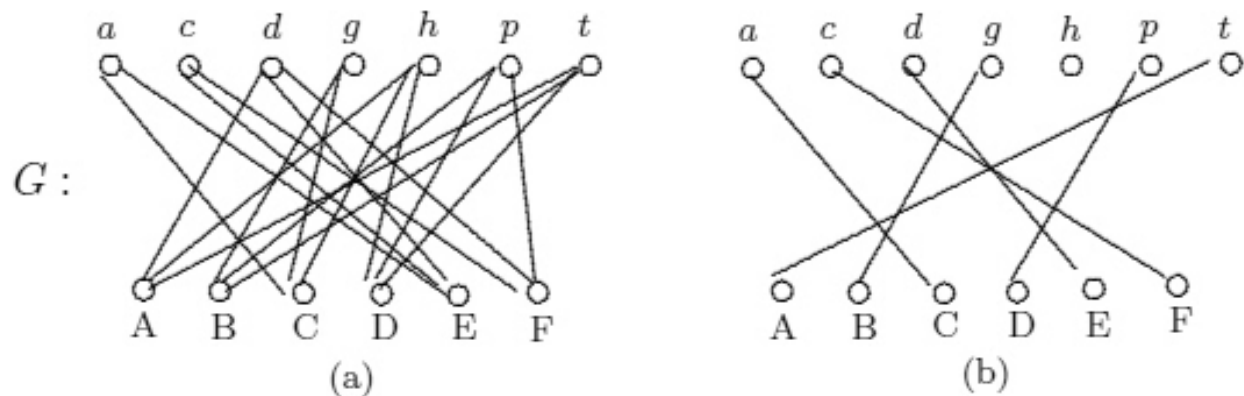
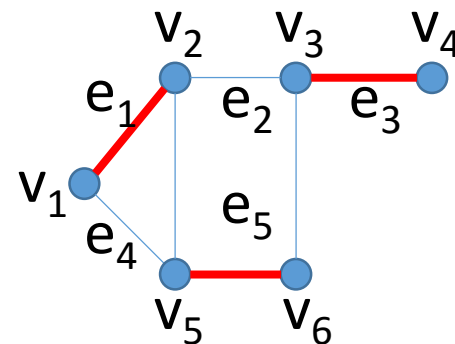
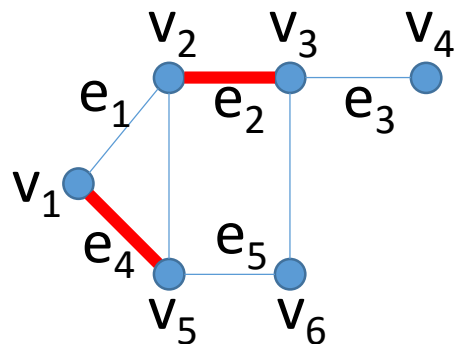
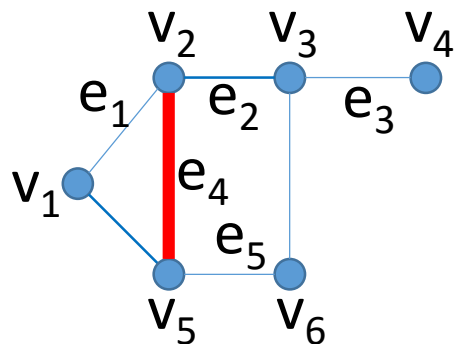


Figure 8.2: A matching in a bipartite graph

独立边集是匹配的核心概念。问题3：你能用集合论里面的基本概念解释matching吗？极大匹配？完美匹配？

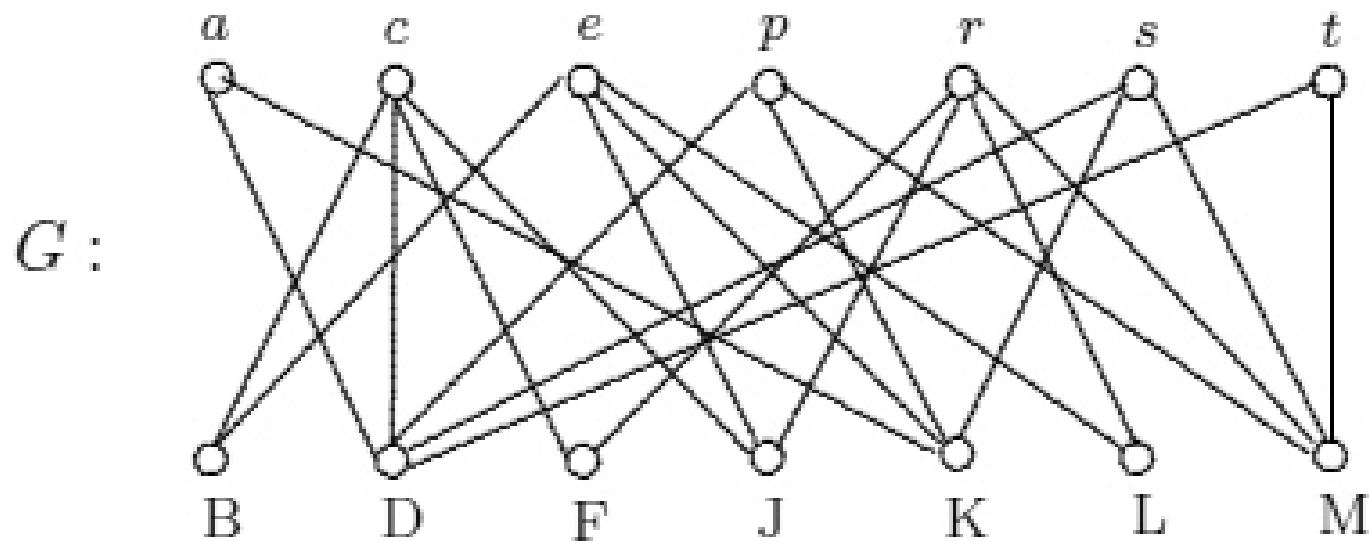
# 匹配、极大匹配、最大匹配、完美匹配



# 二部图中最大匹配的存在性

**Theorem 8.3** Let  $G$  be a bipartite graph with partite sets  $U$  and  $W$  such that  $r = |U| \leq |W|$ . Then  $G$  contains a matching of cardinality  $r$  if and only if  $G$  satisfies Hall's condition.

必要性:



**Theorem 8.3** *Let  $G$  be a bipartite graph with partite sets  $U$  and  $W$  such that  $r = |U| \leq |W|$ . Then  $G$  contains a matching of cardinality  $r$  if and only if  $G$  satisfies Hall's condition.*

- 充分性
- 奠基:  $|U|=1$ , 显然
- 假设:  $|U_1| \leq |W_1|$  and  $1 \leq |U_1| < k$ , 结论成立
- 归纳证明要点:

你能想到用数学归纳法证明吗?

Let  $G$  be a bipartite graph with partite sets  $U$  and  $W$ , where  $k = |U| \leq |W|$ , such that Hall's condition is satisfied. We show that  $U$  can be matched to a subset of  $W$ .

- 从 $U$ 任取一个 $u$ , 从 $N(u)$ 中任取一个 $w$ , 构造 $H: G - \{u, w\}$ :  $H$ 满足Hall条件吗?
  - 如果对 $U$ 的任意子集 $S$ ,  $|N(S)| \geq |S|$ , 是成立的。否则, 很难看出

现在你能理解为什么在归纳证明中, 需要分情形证明了吗?

*Case 2. There exists a proper subset  $X$  of  $U$  such that  $|N(X)| = |X|$ .* Let  $F$  be the bipartite subgraph of  $G$  with partite sets  $X$  and  $N(X)$ . Since Hall's condition is satisfied in  $F$ , it follows by the induction hypothesis that  $X$  can be matched to a subset of  $N(X)$ . Indeed, since  $|N(X)| = |X|$ , the set  $X$  can be matched to  $N(X)$ . Let  $M'$  be such a matching.

Next, consider the bipartite subgraph  $H$  of  $G$  with partite sets  $U - X$  and  $W - N(X)$ . Let  $S$  be a subset of  $U - X$  and let

$$S' = N(S) \cap (W - N(X)).$$

We show that  $|S| \leq |S'|$ . By assumption,  $|N(X \cup S)| \geq |X \cup S|$ . Hence

$$|N(X)| + |S'| = |N(X \cup S)| \geq |X| + |S|.$$



# 这个定理的直观含义是什么？

**Theorem 8.4** *A collection  $\{S_1, S_2, \dots, S_n\}$  of nonempty finite sets has a system of distinct representatives if and only if for each integer  $k$  with  $1 \leq k \leq n$ , the union of any  $k$  of these sets contains at least  $k$  elements.*

For example, consider the sets  $S_1, S_2, \dots, S_7$ , where

$$\begin{aligned} S_1 &= \{1, 2, 3\} & S_2 &= \{2, 4, 6\} & S_3 &= \{3, 4, 5\} & S_4 &= \{1, 4, 7\} \\ S_5 &= \{1, 5, 6\} & S_6 &= \{3, 6, 7\} & S_7 &= \{2, 5, 7\}. \end{aligned}$$

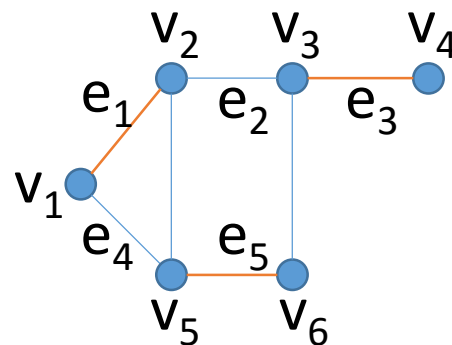
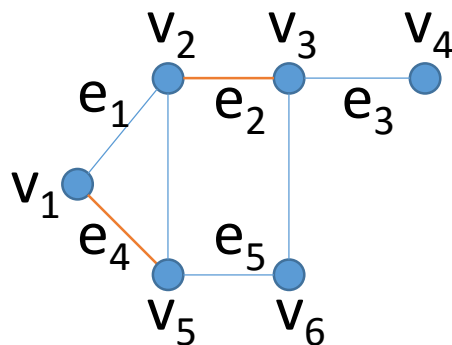
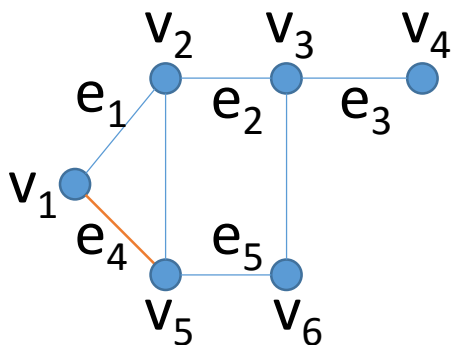
Then this collection of sets has a system of distinct representatives. In particular,  $1, 2, \dots, 7$  (that is,  $i \in S_i$  for  $i = 1, 2, \dots, 7$ ) is a system of distinct representatives. On the other hand, the sets  $S'_1, S'_2, \dots, S'_6$ , where

$$\begin{aligned} S'_1 &= \{1, 3, 5, 6\} & S'_2 &= \{3, 4\} & S'_3 &= \{4, 5\} \\ S'_4 &= \{3, 4, 5\} & S'_5 &= \{1, 2, 4, 6\} & S'_6 &= \{3, 5\}, \end{aligned}$$

do not have a system of distinct representatives as  $S'_2 \cup S'_3 \cup S'_4 \cup S'_6 = \{3, 4, 5\}$ , so distinct representatives do not exist for the sets  $S'_2, S'_3, S'_4, S'_6$ .

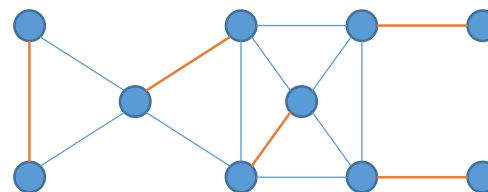
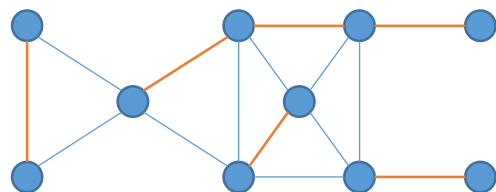
# 边独立集(Edge Independent Set)

- 边独立集 (**edge independent set**) 匹配
  - A set of independent edges of  $G$
- 极大边独立集 (**maximal edge independent set**) 极大匹配
  - 不是任何一个边独立集的真子集
- 最大边独立集 (**maximum edge independent set**) 最大匹配
  - 具有最大势(cardinality)的边独立集
- 边独立数 (**edge independence number**) 最大匹配的势
  - 最大边独立集的势
  - $\alpha'(G)$



# 边覆盖集(Edge Cover)

- 边覆盖集 (edge cover)
  - $L$  是  $G$  的边覆盖集:  $\forall u \in V(G), \exists v \in V(G), (u, v) \in L$
  - 隐含要求:  $G$  中无孤立顶点, 即  $\delta(G) > 0$
- 极小边覆盖集 (minimal edge cover)
  - 边数极少 (任何一个真子集都不再是边覆盖集)
- 最小边覆盖集 (minimum edge cover)
  - 边数最少
- 边覆盖数 (edge cover number)
  - $\beta'(G)$ : 最小边覆盖集的势



仔细观察边覆盖数和边独立数, 你有什么预感?

# 边覆盖集与边独立集

• Theorem 8.7 若图 $G$  ( $n$  个节点) 不包含孤立点(即 $\delta(G)>0$ ), 则  
 $\alpha'(G)+\beta'(G)=n$ 。

证明:

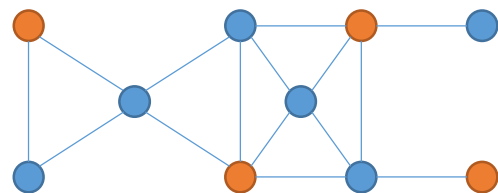
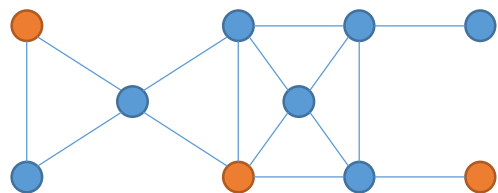
1. 基于最大边独立集 $M$ , 构造势为 $n - |M| = n - \alpha'(G)$ 的边覆盖集  $\Rightarrow \beta'(G) \leq n - \alpha'(G)$ 
    - 对每个未被 $M$ 饱和的顶点, 向 $M$ 中增加它关联的一条边  $\Rightarrow$  构成势为 $n - |M|$ 的边覆盖集
  2. 基于最小边覆盖集 $L$ , 构造势为 $n - |L| = n - \beta'(G)$ 的边独立集  $\Rightarrow \alpha'(G) \geq n - \beta'(G)$ 
    - $L$ 是最小边覆盖集  $\Rightarrow$   $G[L]$ 的连通分支是星  $\Rightarrow G[L]$ 有 $n - |L|$ 个连通分支  $\Rightarrow$  每个连通分支取一条边构成势为 $n - |L|$ 的边独立集
- $\Rightarrow \alpha'(G)+\beta'(G)=n$

(不可能有长度大于等于3的通路或回路, 否则去掉这条边可以得到更小的边覆盖集)



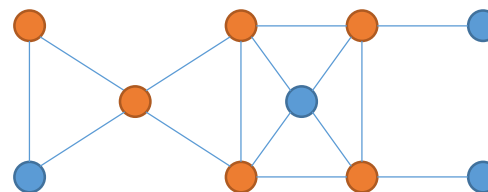
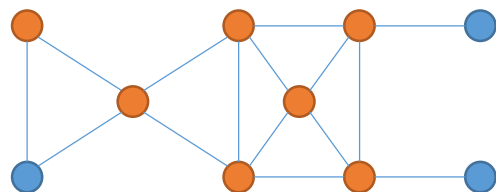
# 点独立集

- 点独立集 (vertex independent set)
  - $I$  是  $G$  的点独立集:  $\forall u, v \in I, (u, v) \notin E(G)$
- 极大点独立集 (maximal vertex independent set)
  - 顶点数极多 (不是任何一个点独立集的真子集)
- 最大点独立集 (maximum vertex independent set)
  - 顶点数最多
- 独立数 (independence number)
  - $\alpha(G)$ : 最大点独立集的势



# 点覆盖集

- 点覆盖集 (vertex cover)
  - $F$  是  $G$  的点覆盖集:  $\forall (u, v) \in E(G), \{u, v\} \cap F \neq \emptyset$
- 极小点覆盖集 (minimal vertex cover)
  - 顶点数极少 (任何一个真子集都不再是点覆盖集)
- 最小点覆盖集 (minimum vertex cover)
  - 顶点数最少
- 点覆盖数 (vertex cover number)
  - $\beta(G)$ : 最小点覆盖集的势



# 点覆盖集与独立集

- $F$ 是点覆盖集当且仅当 $V(G)-F$ 是点独立集。

证明:

$F$ 是点覆盖集  $\Leftrightarrow G$ 的每条边都有至少一个端点在 $F$ 中  $\Leftrightarrow$   
没有两端点都在 $V(G)-F$ 中的边  $\Leftrightarrow V(G)-F$ 是点独立集

## 点覆盖集与独立集 (续)

- 推论  **$F$ 是极小点覆盖集当且仅当 $V(G)-F$ 是极大点独立集。**

证明:

1.  $F$ 是点覆盖集当且仅当 $V(G)-F$ 是点独立集
2.  $F$ 是极小点覆盖集  $\Leftrightarrow F$ 中去除任意一些点就会将至少一条边的两个端点都去除  $\Leftrightarrow V(G)-F$ 中加入任意一些点就会将至少一条边的两个端点都加入  $\Leftrightarrow V(G)-F$ 是极大点独立集



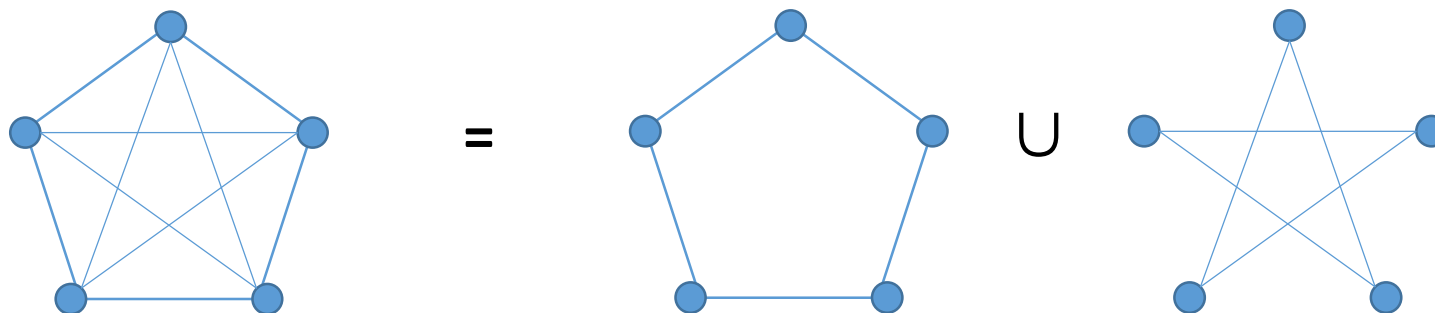
## 点覆盖集与独立集 (续)

**Theorem 8.8** *For every graph  $G$  of order  $n$  containing no isolated vertices,*

$$\alpha(G) + \beta(G) = n.$$

# 因子分解(Factorization)

- $k$ -因子 ( $k$ -factor)
  - 图 $G$ 的 $k$ -正则生成子图 ( $k$ -regular spanning subgraph)
- 1-因子对应什么?
  - 完美匹配
- 可 $k$ -因子分解的 ( $k$ -factorable)
  - 图 $G$ 有一组 $k$ -因子的边集构成 $E(G)$ 的一个划分



# 奇分支

- 奇分支 (odd component)
  - 阶为奇数的连通分支
  - 图 $G$ 的奇分支的数量记作 $k_o(G)$
- 向图中增加边不会增加奇分支的数量
  - 连通一个奇分支和一个偶分支:  $k_o(G)$ 不变
  - 连通两个奇分支:  $k_o(G)$ 变小
  - 连通两个偶分支:  $k_o(G)$ 不变

这个图为什么不可能有完美匹配？

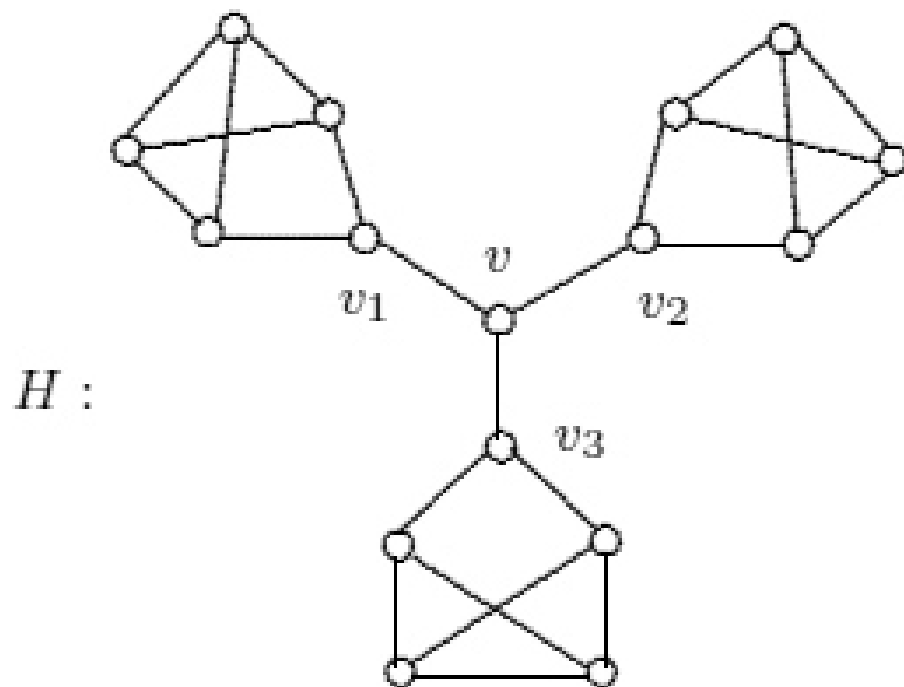


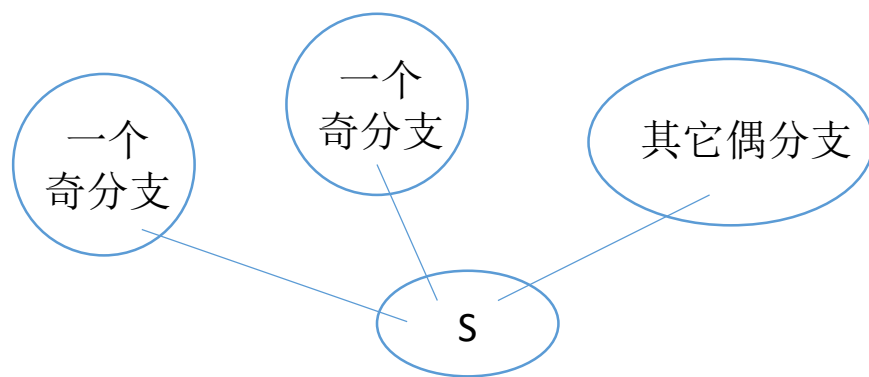
Figure 8.8: A 3-regular graph containing no 1-factor

# 有完美匹配的充要条件(Tutte,1947)

- **Theorem 8.10** 图 $G$ 有一个**1-factor**(完美匹配)的充分必要条件是  
对 $\forall S \subset V(G), k_o(G - S) \leq |S|$ 。

证明:  $\Rightarrow$

$G$ 有完美匹配 $M \Rightarrow$  对于 $G-S$ 的每个奇分支,  $M$ 中至少有一条边  
关联该分支中的一个顶点和 $S$ 中的一个顶点, 且 $S$ 中的这些  
顶点互不相同  $\Rightarrow k_o(G - S) \leq |S|$



# 有完美匹配的充要条件 (续)

- **Theorem 8.10** 图 $G$ 有一个**1-factor**(完美匹配)的充分必要条件是 $\forall S \subset V(G), k_o(G - S) \leq |S|$ 。

证明:  $\Leftarrow$  数学归纳、反证法

- 假定 $\forall S \subset V(G), k_o(G - S) \leq |S| \rightarrow$  当 $S = \emptyset, k_o(G - S) = 0 \rightarrow$  **every component of  $G$  is even and  $G$  has even order.**

通过数学归纳法证明: 针对任意满足下列条件的图 $G$ : (a)  $\forall S \subset V(G), k_o(G - S) \leq |S|$ ; (b)  $|V(G)| = n$  为偶数,  $G$  一定具有一个**1-factor**

- Base case:  $n=2, G=K_2$ , 显然成立
- 假设: 针对任意偶数  $n \geq 4, \forall H, |V(H)| < n$ , 都满足: 如果  $\forall S \subset V(H), k_o(H - S) \leq |S|$ , 则  $H$  含有 1-factor
- 当  $|V(G)| = n$  时, 构造  $S$ :
  - 使得  $S$  为满足  $k_o(G - R) = |R|$  条件的最大的一个集合  $R$
  - 令  $G_1, G_2, \dots, G_k$  为  $G - S$  的  $k$  个 odd component, 显然  $k = |S| \geq 1$

**$S$  一定存在?**

**Corollary 5.6: every nontrivial connected graph contains at least two vertices that are not cut-vertices**

# 有完美匹配的充要条件 (续)

- **Theorem 8.10** 图 $G$ 有一个1-factor(完美匹配)的充分必要条件是: 对 $\forall S \subset V(G)$ ,  $k_0(G - S) \leq |S|$ .

证明:  $\Leftarrow$  数学归纳、反证法

- ....

可以证明:  $G_1, G_2, \dots, G_k$  为  $G - S$  的所有 component

针对每个  $G_i (1 \leq i \leq k)$ , 令  $S_i$  为:

$S_i = \{v | v \in S \text{ and is adjacent to at least one vertex in } G_i\}$

- 由于  $G$  的所有 Component 都是偶分支, 所以  $S_i$  非空

For each  $\ell, 1 \leq \ell \leq k$ , the union of any  $\ell$  of the sets  $S_1, S_2, \dots, S_k$  contains at least  $\ell$  vertices

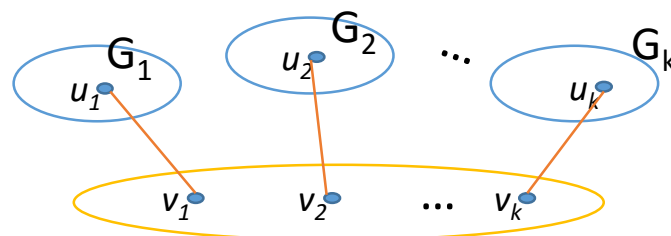
There is a set  $\{v_1, v_2, \dots, v_k\}$  of  $k$  distinct vertices s.t.  
 $v_i \in S_i$  for  $1 \leq i \leq k$ ;  
显然,  $v_i$  同  $G_i$  中某个节点  $u_i$  相连

$\{v_i u_i : 1 \leq i \leq k\}$  构成  $G$  的一个匹配

否则,  $G-S$  具有一个偶分支  $G_0$ ,  $G_0$  包含一个非割点  $u_0 \rightarrow$  令  $S_0 = S \cup \{u_0\}$ , 有:  
 $k_0(G - S_0) = |S_0| = k + 1$   
与  $S$  的选择矛盾。

- 否则, 存在  $j, 1 \leq j \leq k$ , 使得  $S_1, S_2, \dots, S_k$  中某  $j$  个集合的 union 的势小于  $j$ ;
- 不失一般性, 令  $T = S_1 \cup S_2 \cup \dots \cup S_j$  且  $|T| < j$
- 则  $k_0(G - T) \geq j > |T|$ , 和图  $G$  的假设矛盾

Theorem 8.4



# 有完美匹配的充要条件 (续)

- **Theorem 8.10** 图 $G$ 有一个**1-factor**(完美匹配)的充分必要条件是 $\forall S \subset V(G), k_o(G - S) \leq |S|$ 。

证明:  $\Leftarrow$  数学归纳、反证法

• ....

$\{v_i u_i: 1 \leq i \leq k\}$  构成 $G$ 的一个匹配

If  $G_i (1 \leq i \leq k)$  is nontrivial, then  $G_i - u_i$  has a 1-factor

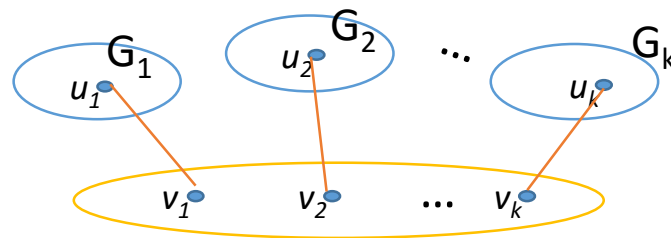
The collection of **1-factors** of  $G_i - u_i$  for all nontrivial graph  $G_i (1 \leq i \leq k)$  and edges in  $\{v_i u_i: 1 \leq i \leq k\}$  produce a 1-factor of  $G$ .

设 $W$ 为 $V(G_i - u_i)$ 的一个真子集,  $W \subset V(G_i - u_i)$ , 则 $k_o(G_i - u_i - W) \leq |W|$

假设: 针对任意偶数 $n \geq 4$ ,  $\forall H, |V(H)| < n$ , 都满足: 如果 $\forall S \subset V(H), k_o(H - S) \leq |S|$ , 则 $H$ 含有1-factor

反证法: 假设 $k_o(G_i - u_i - W) > |W|$

- $G_i - u_i$  has even order  $\rightarrow k_o(G_i - u_i - W)$  与  $|W|$  同奇偶  $\rightarrow k_o(G_i - u_i - W) \geq |W| + 2$
- 令  $S' = S \cup W \cup \{u_i\}$ , 则  
 $|S'| \geq k_o(G - S') = k_o(G - S) + k_o(G_i - u_i - W) - 1$   
 $\geq |S| + (|W| + 2) - 1 = |S| + |W| + 1 = |S'|$
- 与“ $S$ 为满足 $k_o(G - R) = |R|$ 条件的最大的一个集合 $R$ ”矛盾





# Open topics

- 请证明定理8.8。在证明中，请你给出以下思考：关于点覆盖/独立的所有相关定理，是否在边覆盖/独立讨论范畴内，均有相应的定理？你能“杜撰”出几条吗？